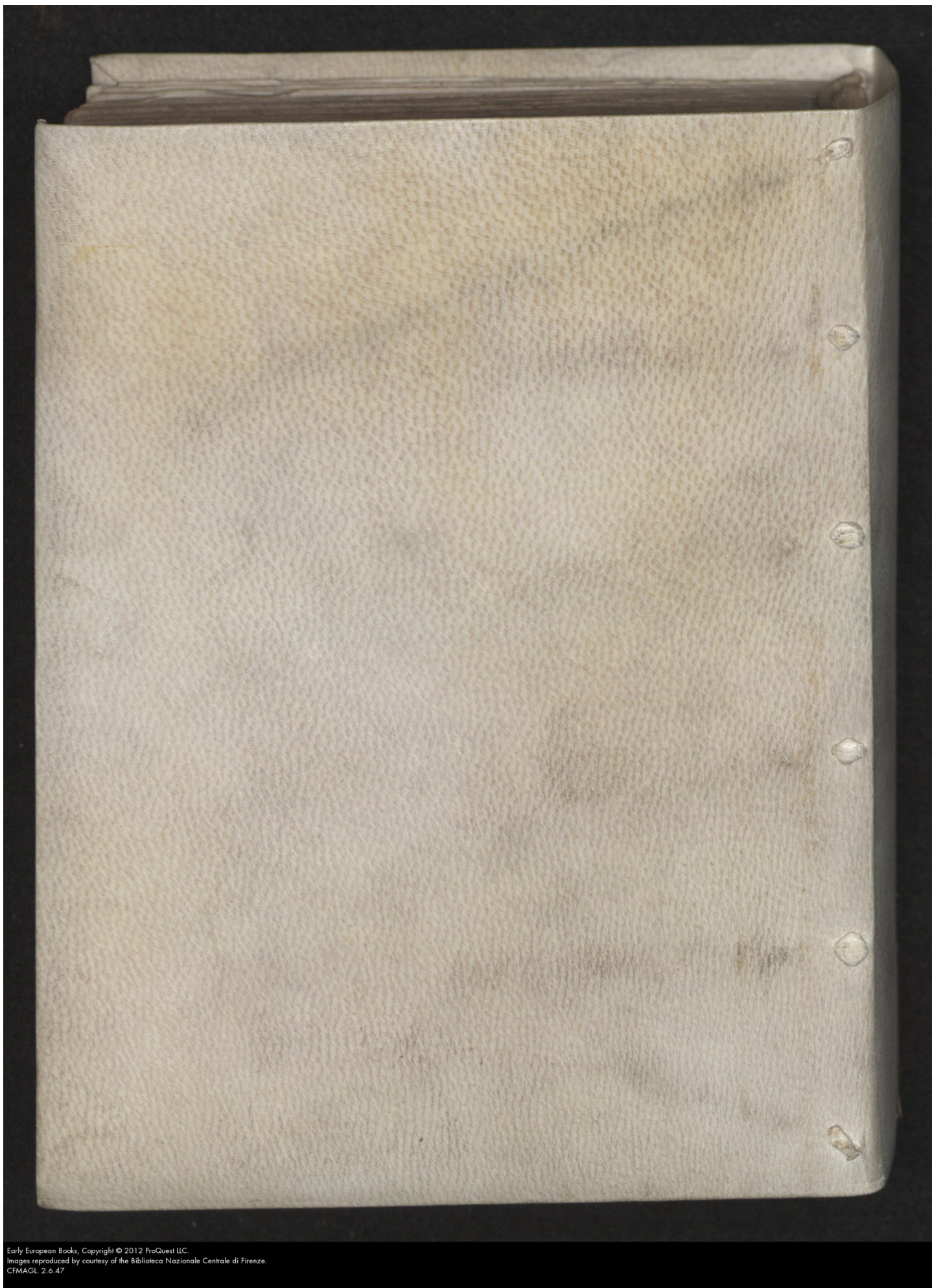




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.47





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.47

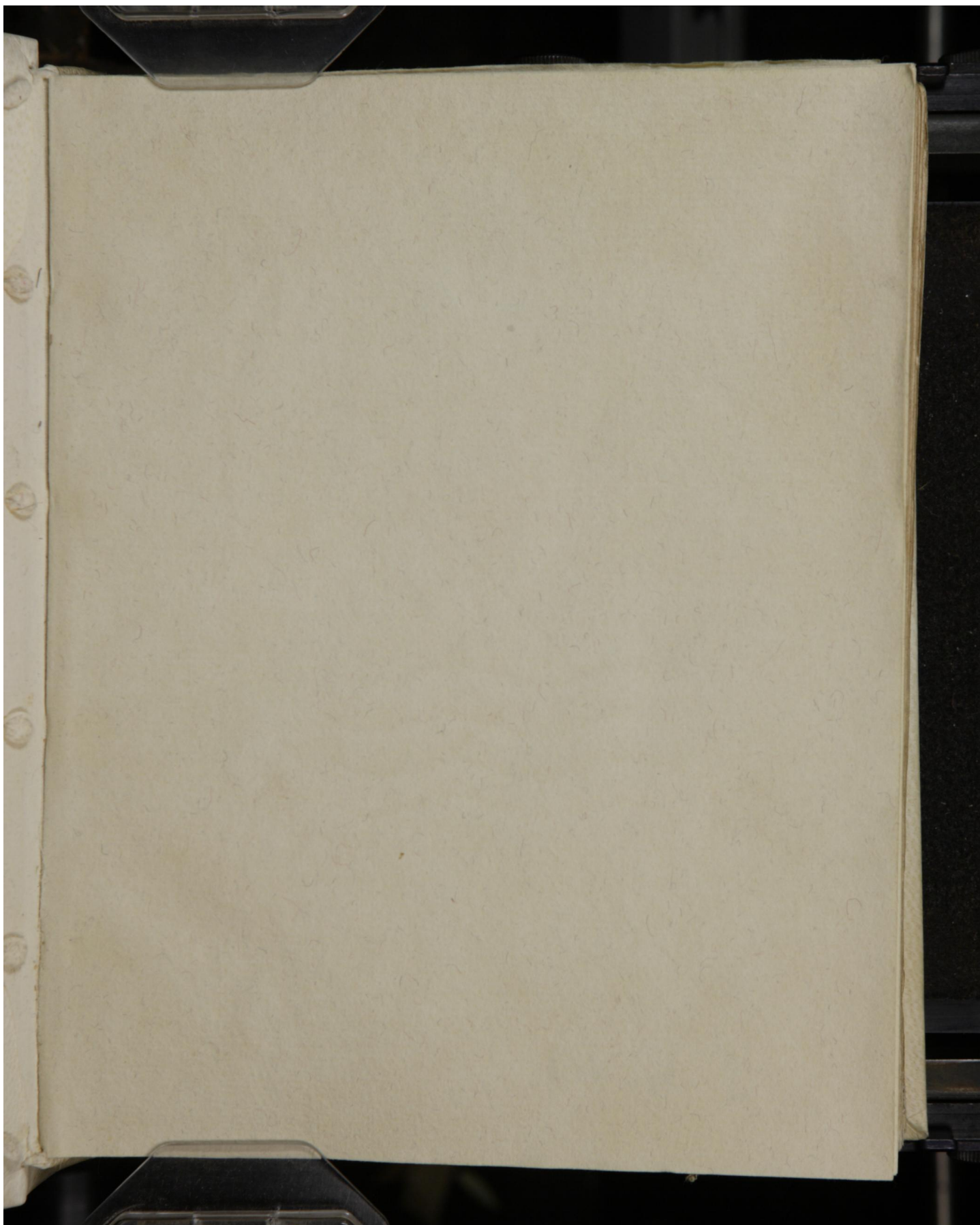


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.47

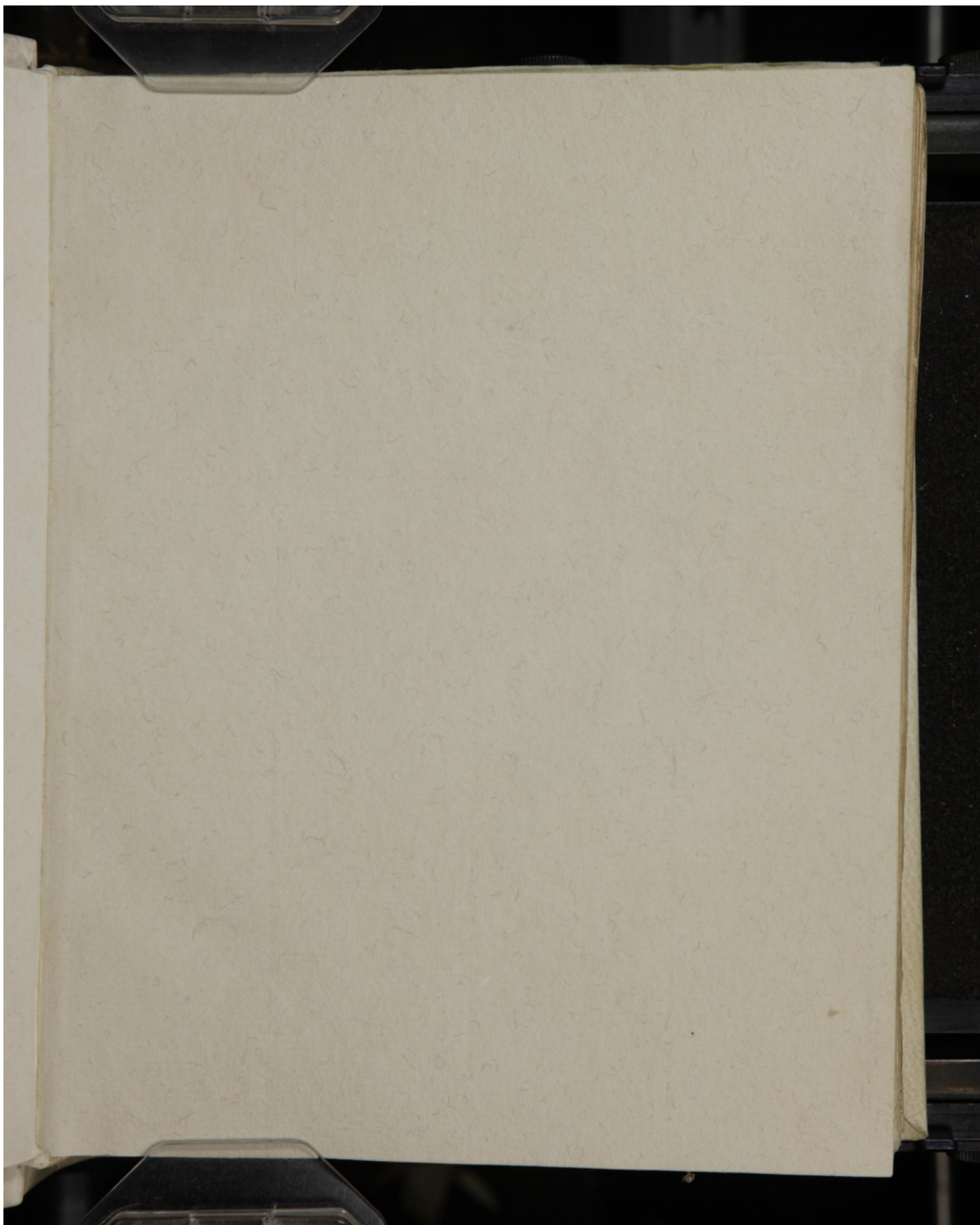


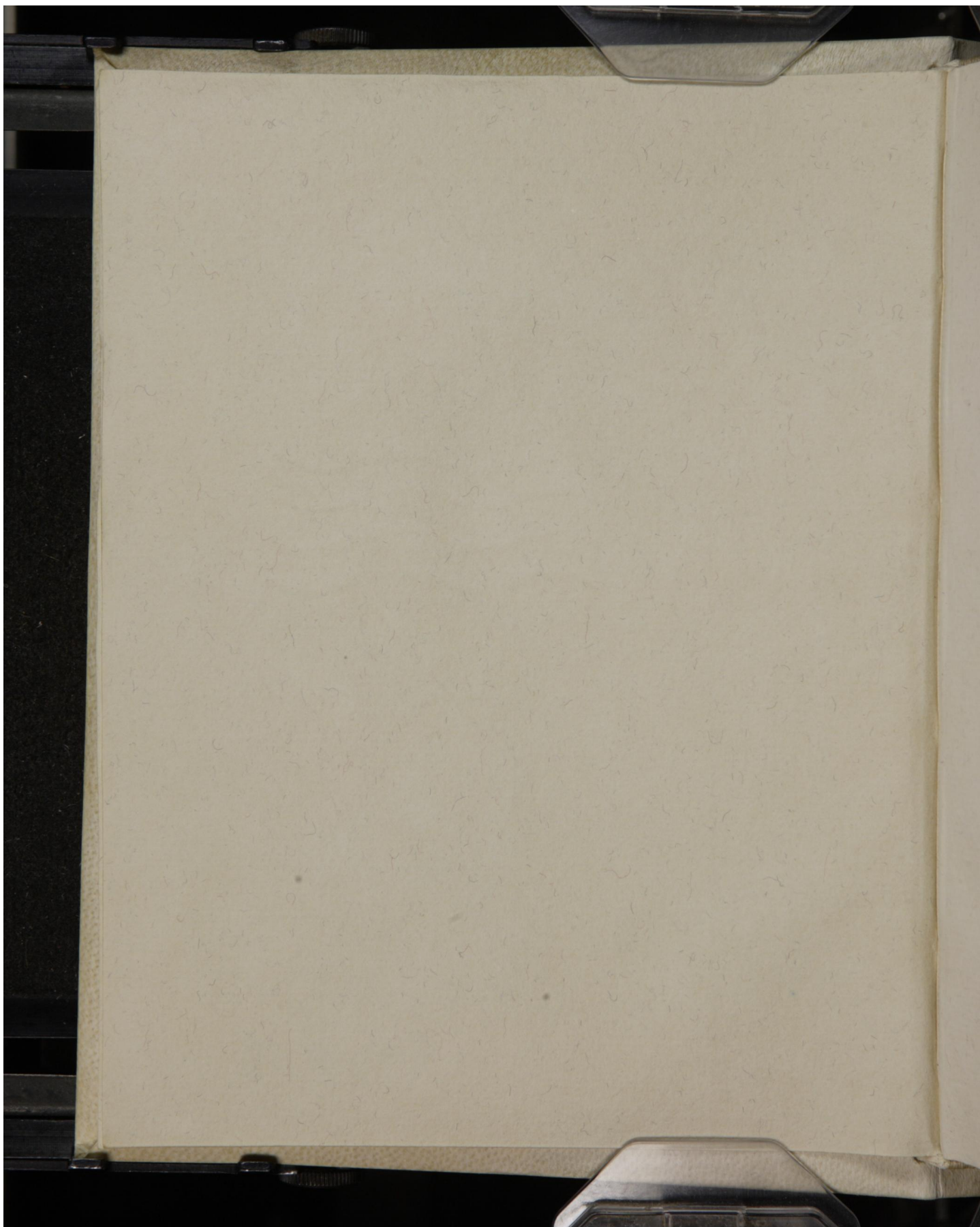
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CINAOL 2.6.47

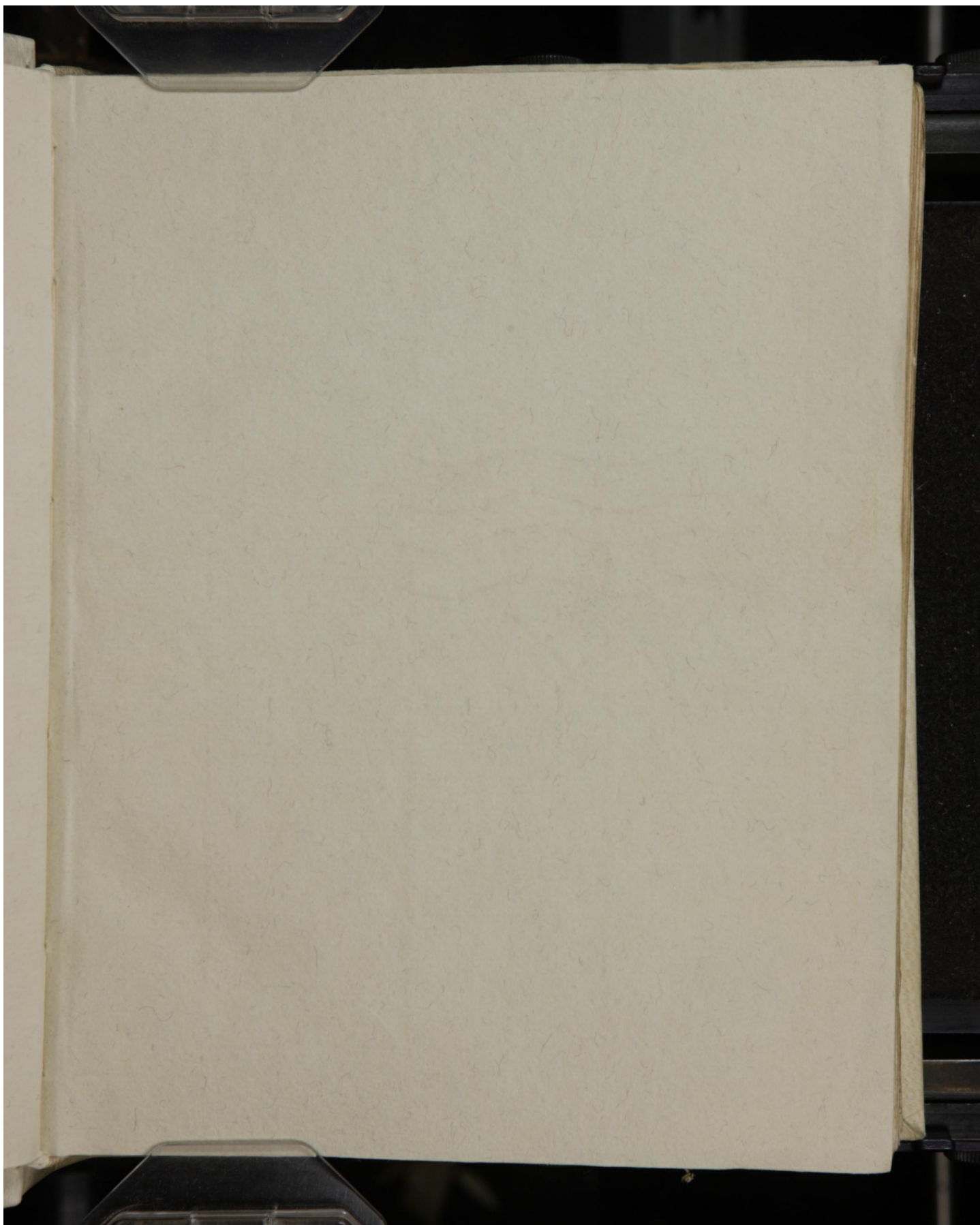


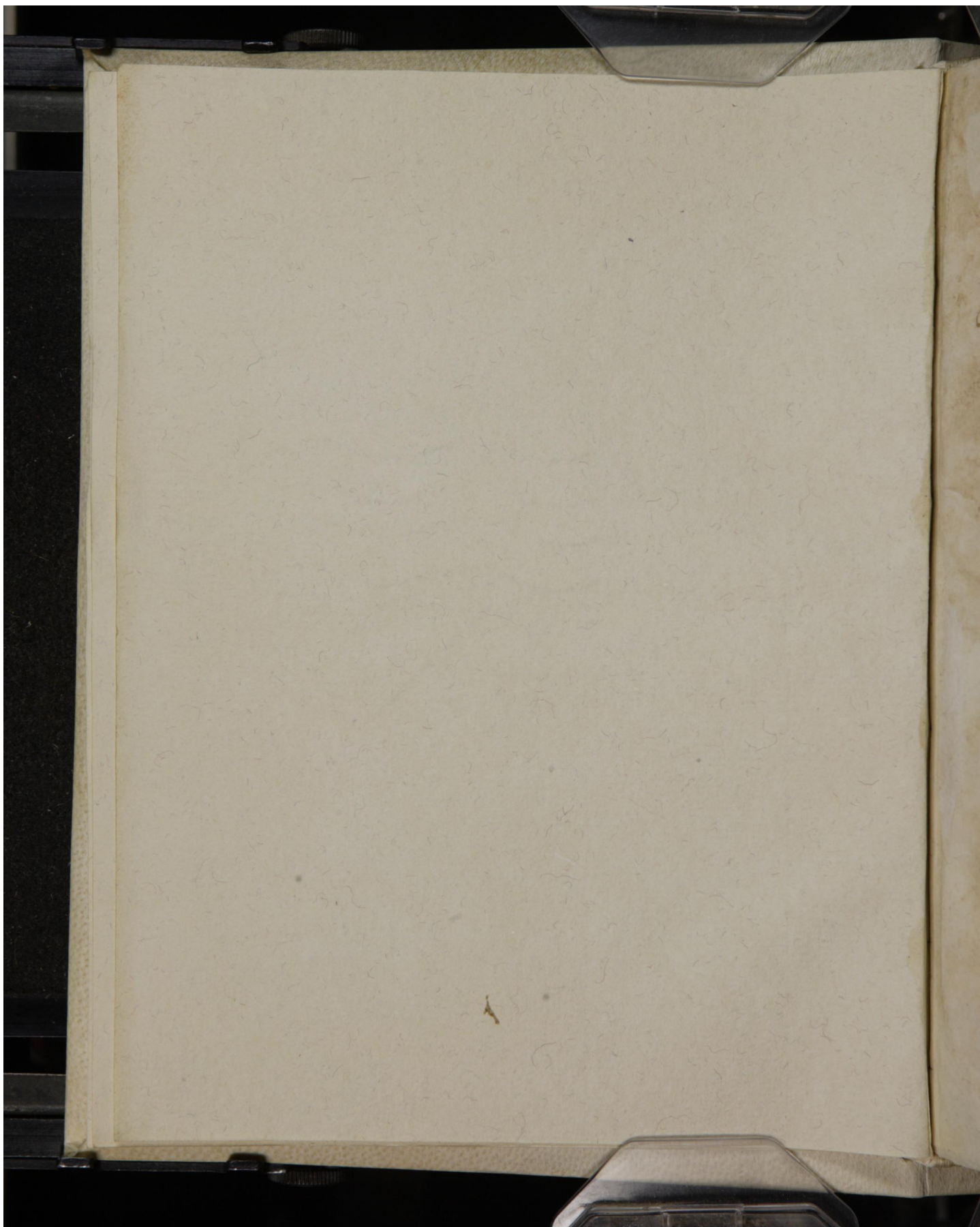


2. 6. 47









PH-109

Ex Libris Reverendissimi Viri Antonij Magliabechi

XXIX

MANZ



61
CENTVRIA
DECISIONVM
PALATINARVM

Seu

RERVVM IN SVPREMO DICASTERIO
Neoburgico majori ex parte judicatarum, vel
saltem in controversiam vocatarum,

*In qua celebriores quotidianiq; casus noviter nati ex Iure
Caesareo, Bavarico, ordinationibus Palatinis, & aliis
Novellis Constitutionibus resolu-
vuntur.*

Authore

CASPARO MANZIO IC.
CONSILIARIO ET CANCELLARIO
AULICO NEO-PALATINO.

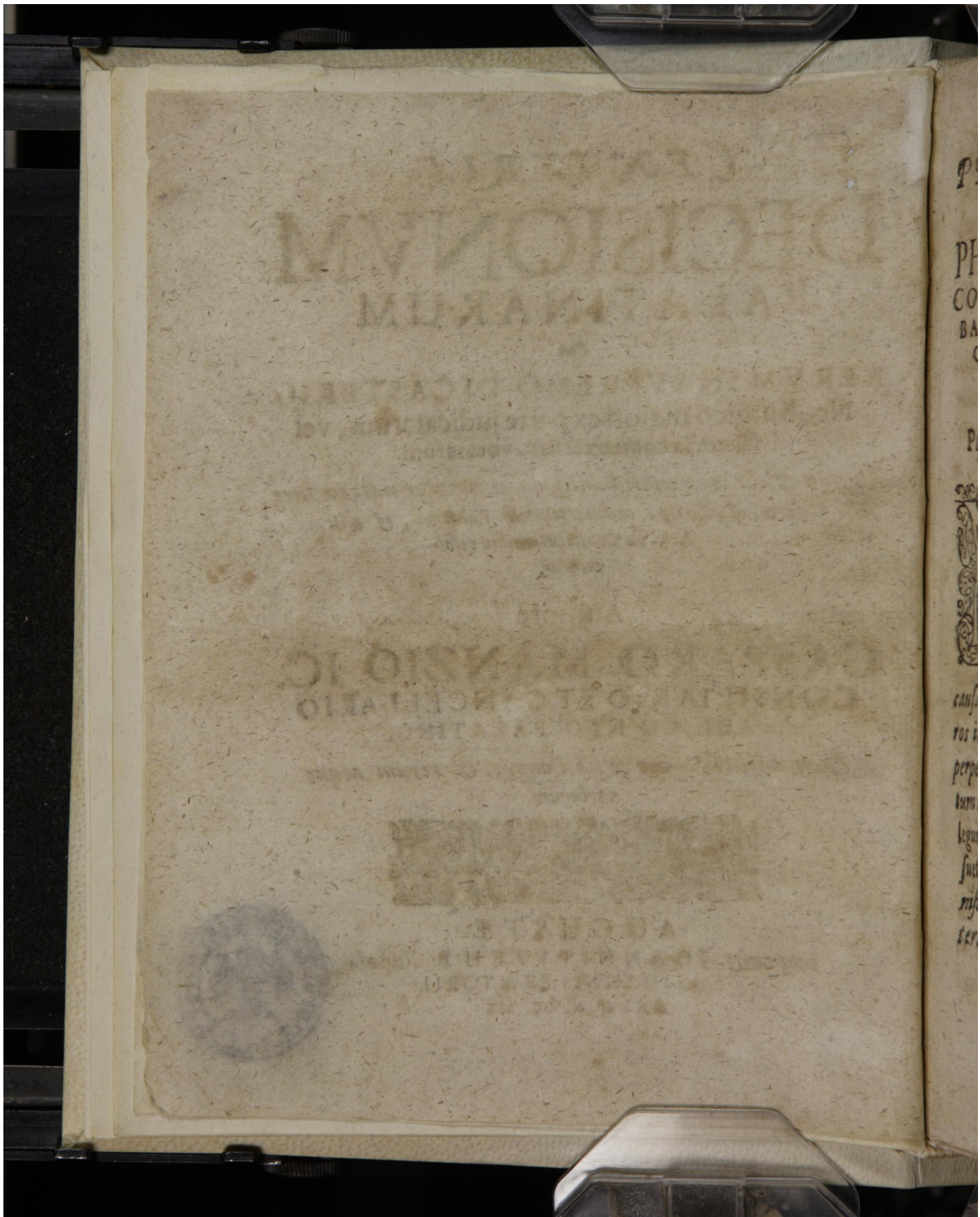
*Cum duplici Indice Quaestionum, & rerum atque
verborum*



AUGUSTÆ

Impensis JOANNIS VVEH Bibliopelæ,
Typis IOANNIS PRÆTORII,
ANNO M, DC, LIX.





II

SERENISSIMO
PRINCIPIS AC DOMINO
DOMINO

PHILIPPO WILHELMO
COMITI PALATINO RHENI, DUCI
BAVARIAE, JULIAE, CLIVIAE, MONTIUM,
COMITI IN VELDENZ, SPONHAIM, MAR-
CHIA, RAVENSBERG, ET MOERS, DO-
MINO IN RAVENSTEIN.

Principi ac Domino suo clementissimo.

NUllum hodie Regium, vel aliud excel-
sum Tribunal fere est, SERENISSI-
ME PRINCEPS, quod non deci-
siones suas, & sententias inter par-
tes litigantes pronunciatas, publicis
typis commiserit. Idq; duplici de
causa fieri plerumq; consuevit, tum ut appareat, vi-
ros in eo loco doctos & peritos haberi, qui maturo &
perpenso iudicio controversias hominum dijudicent:
tum ut publice omnibus ostendant, se Iustitiam juxta
legum praescripta, juxtaq; laudabiles locorum con-
suetudines, seposito omni affectu & respectu, admi-
nistrasse. Cum enim fieri non possit, ut non una vel al-
ter pars in iudicio succumbat, & causa sua cadens se
)o(injuste

EPISTOLA

*injustè laesam apud omnes plerumq; conqueratur, non
inconueniens esse judicârunt antiqui & moderni, sen-
tentiârum à se latârum omnibus, tam superioribus,
quam iis, quos vel causa concernit, vel apud quos ser-
mo de re iudicata incidit, rationem publicam redde-
re. Quibus accedit adhuc alia ex ordinatione Came-
ræ Imperialis p. 1. c. 9. § f. f. 34. petita Ratio, ubi Asses-
sores jubentur suas Decisiones (quæ præiudicia aliàs
vocari solent) diligenter annotare, ut posthac varie-
tas & discrepantia evitari, & cum tempore ex illis, in
publicis Comitibus propositis, leges efformari possint.*

*Quamvis enim sententia inter litigantes tantum
Ius faciat, apta tamen est, si solido fundamento nita-
tur, in legem transformari, & Ius postea inter om-
nes facere. **SERENITAS VESTRA** supremum
suum Tribunal Neoburgi habet, cui ante sex annos me
ad hoc præfecit, ut Iuri dicundo in qualitate Cancellarij
præessem. Sicut ergo in Electorali Universitate Ingol-
stadiana, quæ me plurimis annis Professore & Inter-
pretem Iuris agnovit, omnia fere scripta mea, quæ au-
ditoribus in calamus dictavi, postea in eum finem
imprimi curavi, ut tam **SERENISSIMO ELECTO-
RI**, quam Vniuersis alijs notum palamq; facerem, an
officio meo in docendo rectè functus essem: ita nunc De-
cisiones*

DEDICATORIA

cisiones istas, cum præsceptu & permissu **SERENITA-
TIS VESTRÆ** publicare volui, ut eidem & omnibus
aliis ostenderem, quid in iudicando præsstitissem, & si ego
ab aliis, vel alii à me discrepârunt (sicut homines ad
dissentiendum naturaliter sunt faciles) quod non sine
iusta & legitima causa in aliam sententiam discessissem.
Quem conatum meum tantò acceptiorem futurum
reor **SERENITATI VESTRÆ**, quod nullus ex om-
nibus Iurisperitis, quotquot aula Palatino-Neobur-
gica à sesqui seculo habuit (eorum autem plurimos &
præstantissimos aluit) in hoc genere scribendi aliquid
tentaverit. Sicut ergo flores, quò sunt rariores, eò quo-
que gratiores, præsertim si in nostro horto nascantur: ita
credo **SERENITATEM VESTRAM** florilegium
istud ex celebrioribus casibus, eorumq; Decisionibus
collectum, & ex proprio ipsius dicasterio profectum, gra-
tiosissimis manibus suscepturam, meq; clementissimo suo
favore, & gratia, ulterius prosecuturam. Ex mu-
seo, ipso SS. Philippi & Iacobi festo. 1659.

Serenitatis Vestræ

Humillimus servus,

Casparus Manzius D.

P R Æ F A T I O.

Ad Lectorem.



Enturiam tibi exhibeo, Benevole Lector, quæstionum practicarum, non tantum argumentis in utramque partem allatis discussarum, sed etiam sententiis, vel (ut justus numerus Decadum prodiret) saltem Responsis juris definitarum. Quam æqui bonique amantes æquâ lance ponderabunt: ij autem, qui vel ipsi injustas causas litigando foverunt, similesque adhuc hodie foverent, & alium exitum suarum litium expectarunt, vel qui aliter in similibus controversiis judicarunt, verissimiliter reprehendent, existimantes jura partium non debuisse propagari, vel quæ intra cancellos acta, & in secreto cognita fuerunt, in publicum produci.

Alii errores Typographicos, quorum plurimi, me indignante, incuriâ & oscitantia operarum, irreperunt, nauseabunt. Denique alii, qui vel jura averfantur, vel quibus suum tantum velle placet, etiam si causas ignorent, displicentiam suam, vel amaritudinem, nihilominus ostendent. Primos illos ad Afflictum, Grammaticum, & Cyprium, qui Decisiones Neapolitanas: ad Annæum Robertum, qui Francicas; Cacheranum & Boërium, qui Pedemontanas: Guidonem Papæ, qui Gratianopolitanas: Antonium Fabrum, qui Sabaudianas: Farinacium, qui Romanas: Mynfingerum, Gailium, Wurmsærum & Hartmannum, qui Camerales: Berlichium, Arumæum & Carpzovium, qui Saxonicas: Paul. Christinæum, qui Belgicas: Thomingium, Benitendem, & alios, qui alias definitiones scripserunt, remitto, ut ab illis discant, post publicationem sententiarum nihil vel privati, vel secreti, sed decisiones jam publicas factas esse, & sine piaculo evulgari posse. Alios ad *Sidonii Carmen* in fine operis allegandum, vel ad *Tabellam* erratorum ibidem quoque erigenam, ablego, ubi sibi satisfactum, & navos ita emendatos reperient, ut sine scopulo in legendo ulterius pergere possint. Tu autem, Benevole Lector, favere perge, & Vale.

Index

Index Quæstionum.

DECAS I.

De Contractibus & Distractibus.

1. *An civitas teneatur ex mutuo, quod non in utilitatem ejus conversum, sed ad ararium vel cassam provincie translatum fuit?*
2. *In quantum ciuitates debitrices sint excutiendæ?*
3. *An ciuitates & communitates bonis cedere possint?*
4. *An is, qui cupit civis vel municeps fieri alicuius civitatis vel municipii, hoc ipso obligatus sit, ad debita civitatis solvenda, & cetera onera statutaria sufferenda?*
5. *An emens domum hypothecatam, auctoritate iudicis, impensas refectionis & meliorationis amittat, si creditores supervenientes eam sibi vendicent, & an is ceteris creditoribus propter refectionem præferatur?*
6. *An emptor ante litem sibi motam cautionem de evictione à venditore petere, & quando de evictione agere possit?*
7. *Venditor canonis Emphyteutici an & quam evictionem præstet?*
8. *An usura pretii non soluti debeantur, si ex re vendita fructus percipi nequeant?*
9. *An locum habeat retractus in permutatione, si pecunia superaddita excedat valorem rei permutatæ?*
10. *Verum jus Retractus, & quale in toto Neo-Palatinatu habeat locum, & an expediat statuto introduci?*

DECAS II.

De Iuribus inter Landsassios Nobiles, sive Dominos Hofmarchiæ, & eorum subditos.

11. *An Dominus Hofmarchiæ possit uti iure Retractus, si prædia quadam in ipsius districtu fuerint vendita?*

12. *An*

12. *An dominus loci habeat ius proutimifcos infrumento, cibariis, vel mercibus edilibus subditorum, quas venales ad forum deferunt.*
13. *Vtrum Dominus Hofmarchie subditos suos extra operas ipsi debitas cogere possit, ut pro consueta mercede ipsi pra aliis operentur?*
14. *Vtrum Dominus alicujus pagi vel villa possit in illius pagi pascuis plura pecora pascere, quam subditi?*
15. *An Domini locorum commestationes & choreas promovere, & ad se trahere possint?*
16. *An quilibet sponsalitia & nuptialia convivium ubiq, locorum celebrare, an verò ea Dominus Hofmarchie ad suum diversorium trahere possit?*
17. *An domini locorum de jure cogere possint subditos, ut ad suum tantum diversorium vel molendinum accedant?*
18. *An subditus domicilium pro lubitu mutare, & de uno loco in alium migrare possit?*
19. *An dominus loci vel Hofmarchie possit subditum suum pro sua voluntate & lubitu expellere?*
20. *Quomodo coërceri possit Landsassius, sive Hofmarchie Dominus, si male subditos tractet, vel vicinis nimis onerosus existat?*

DECAS III.

De variis Iuribus, tam realibus, quam personalibus.

21. *Quanam praestationes vel pensiones sint reales, & an in specie Tributa, collecta, pensiones Ecclesiastica, census, canon emphyteuticus & decime, tam pradiales, quam Papales, jura Episcopalia, quo sensu & quo effectu?*
 22. *An & quae praestationes incertam & interpolatam solutionem habentes sint reales, & an in specie laudemium, relevium, vectigali*
23. *An*

23. *An Dominus defuncto homine proprio mortuarium, den Tod-
fall / non tantum ab heredibus ejus, sed etiam à successore
in bonis petere, & aliis ejus creditoribus praeferi possit, &
debeat?*
24. *An fiscus, Ecclesia, & pupillus, gaudeant suo privilegio, quan-
do succedunt non privilegiatis.*
25. *An cauponibus permittendum, ut vinum nostrum nationale
Bavaricum unà cum vino externo generosiori vendant?*
26. *Quot liceat unicuique pecora in publicis & communibus pascu-
is pascere?*
27. *Vtrum jus pascendi, ad certum numerum ovium restrictum,
includat, vel excludat agnellos?*
28. *An jus cenandi vel hospitandi in monasterio, vel alio loco, per
praescriptionem acquiri possit?*
29. *Vtrum diutina praestatio uniformis excludat post hac praestati-
onem difformem, quasi praescriptam. Et an in specie paro-
chus loci, qui multis annis solitus est fructus decimales pro
certa pecunia dominis agrorum relinquere, possit deinde ni-
hilominus pro suo lubitu decimas sive fructus ipsos exigere?*
30. *Si parochi non habeant congruam sustentationem, & Ecclesia,
vel aedes parochiales, refectioe indigeant, quis & quomo-
do debeat succurrere?*

DECAS IV.

In materia ultimarum voluntatum.

31. *Vtrum possit quis cum duobus testamentis diversi tenoris, eodem
tempore signatis, decedere, & maritus uxorem ad se insti-
tuendum allicere?*
32. *Vtrum quilibet exiguus defectus vitiet testamentum?*
33. *An & quomodo dispositio militis minus solennis citra expedi-
tionem valida sit?*
34. *Vtrum scheda manu parentis scripta, & in arca recondita, vel
(o) post*

- post obitum ejus reperta, & à filiis ipsis pro tali recognita;
absq; testibus, aliisq; solennitatibus valeat, nec ne?
35. An scheda alicuius pecunia, in loculo quodam recondita, à patre
vel matre apposita, cum adito; hæc pecunia spectat ad meum
nepotem, in vim dispositionis paternæ inter liberos valeat?
36. An valeat scheda à defuncto subscripta, quâ uni ex liberis pro-
pter bene merita aliquid præcipui assignatur?
37. Vtrum valeat legatum, quod quis sibi iussu testatoris propriâ
manu dispositioni ejus adscripsit?
38. An pacta dotaliâ de succedendo inter conjuges valeant, & quo
jur. & an iis salvis Trebellianica vel Falcidia locum habeant?
39. An legatum in codicillo notoriè in valido relictum sub cautio-
ne solvendum sit?
40. An venditio rerum hereditariarum, heredi in testamento ad-
empta, & alteri attributa de jure subsistat, nec ne?

DECAS V.

In materia miscellanea.

41. Vtrum executores testamentarij possint alienare res hereditarias?
42. Vtrum tutores, curatores, & executores testamentarij possint
petere ratione laborum suorum salarium?
43. Vtrum heredes administratoris conveniri possint, post re-
missionem rationum reliquorumq; factam, & post elapsam
longissimum tempus, ob pecunias ab administratore exactas,
& in proprios usus conversas?
44. An emptor domus conductorem expellere possit, quo remedio?
& intra quod tempus?
45. An cedens alteri actionem possit post cessionem factam adhuc
cum debitore transigere.
46. An & ex qua causa transactio judicialiter inita rescindi possit?
47. Quomodo alienatio contra formam statuti facti retractari possit?
48. Vtrum emptor prædium emptum intra tempus retractus iterum
vendere, & quis tunc possit retrahere? an debeat pretium
primæ vel secundæ venditionis solvere?

49. An

VI
49. An, quomodo, & quanto tempore prescribi possit immunitas
à solvendis collectis?

50. An in republica Christiana Bacchanalia, & larvatorum dis-
cursus tolerari possint, & debeant?

DECAS VI.

In materia processus civilis.

51. Vtrum magistratus pro civibus & subditis suis in iudicio ex-
gere, & experiri possint?

52. An & quomodo terminus probatorius sit peremptorius?

53. Quando decreto probationis, intra certum terminum facien-
da, sit satisfactum, & an in specie per oblationem articulo-
rum probatorialium?

54. De evocatione & remissione testium: an testes perhibendi te-
stimony causa extra locum domicilij evocari, & evocati à
iudice ejus loci remitti, vel sisti debeant?

55. De contrarietate scripturarum & cui standum sit, si originalis
& protocollum discrepent ab instrumento exemplato?

56. An iudex parte non petente possit in contumaciam causam pro
conclusa habere?

57. An possessor liti sese offerens, postea desinens possidere, & in
fine iudicij primum exceptione intentionis (tibi non competit
actio, quia non amplius possideo) obijciens absolvi debeat?

58. An sententia possit ferri sub conditione. Si probaverit, pre-
sertim sententia prioritatis in processu edictali?

59. An iudex possit indignè ferre, si ab ejus sententia appelletur,
& an valeat appellatio indeterminate facta?

60. An iudex appellationis causas nullitatis attendere possit, &
necessariò attendere debeat?

DECAS VII.

In materia processus criminalis.

61. An denunciatio pro accusatione, & denunciator pro accusato-
re habendus?

(O) 2

62. V.

62. *Virum is, qui ob rem alteri ablatam ipsiq; restituendam pat-
ctus est, sit propterea infamis, ut tertium deferre, vel de-
nunciare non possit?*
63. *An delator vel denunciator durante inquisitione arrestari possit?*
64. *Ad quem spectent sumptus alimentationis arrestati, vel in
carcerati?*
65. *An denunciatus cogi possit ad crimen delatum probandum, &
in iudicio contra delatum procedendum?*
66. *Virum delatus possit durante processu questionem calumnie
movere, eaq; simul eadem sententia debeat terminari?*
67. *An denunciatus teneatur ad expensas, si delictum denun-
ciatum non sit probatum.*
68. *Si denunciatus non probat delictum, an & quâ poena affici debeat?*
69. *An denunciatus, si non probat delicta denunciata, actione inju-
riarum reconventus, & ad deprecationem atq; expensas,
certamq; mulctam condemnatus, appellare possit, sit summa
mulctæ non sit appellabilis?*
70. *An actione injuriarum criminaliter conventus, & ad palino-
diam certamq; mulctam condemnatus, ad Cameram ap-
pellare possit?*

DECAS VIII.

In materia criminali privatorum, ut plu-
rimum delictorum.

71. *Virum onus mutuo adjectum absq; crimine usuræ de jure susti-
neri possit?*
72. *An protocollum defectuosum falsum nominans injuriarum
teneatur?*
73. *Ad quid teneatur falsus procurator, seu administrator, qui
fines mandati & officij sui excedit?*
74. *An & quando uno ex socijs delinquente alter socius, vel ejus
heredes, penam pro rata agnoscere, vel damnum participa-
re debeant? vel: an refusio accisæ defraudata tangat etiam
cauponis uxorem, & heredes ejus?*

75. V-

- VII
75. *Virum crimen defraudata collecta trahat post se confiscationem, & an poena illa transeat in haeredes?*
76. *Qua sit poena excedentis taxam?*
77. *Virum tolerari debeant die nachwandel oder nachrecht?*
78. *Quoties iudex possit aliquem punire propter idem delictum iteratum? & quando delinquens dicatur iterasse delictum, in ordine ad graviores poenas ipsis infligendam?*
79. *Condemnatus in criminalibus quantum temporis habeat ad solvendum, & an idem ad solvendam mulctam condemnatus?*
80. *An filio f. ex delicto condemnato executio fieri possit in bonis maternis & adventitiis?*

DECAS IX.

In materia criminali publicorum ut plurimum judiciorum.

81. *An puer septem annorum obiectatam apud costaneos suos magiam apprehendit, & confessio ejus attendi possit?*
82. *An & qua poena affici debeat puer maleficus, ob delicta in pueritia & adolescentia commissa, si usq; ad annos pubertatis detentus in malitia sua pergat, & nulla firma emendationis spes vel signa appareant?*
83. *An puer novem annorum propter Sodomiam commissam, vel attentatam, & quomodo, puniri possit?*
84. *An tunc, si impubes plura delicta, in se capitalia & atrocia, commisit, ultimo supplicio affici possit si ob unum eorum propter aetatem non possit?*
85. *Quando in criminalibus rigor clementia praefereendus, & an tunc, si reus ipse mori desideret?*
86. *Qua sit poena raptoris, & mulieris eum sponte, sed invito marito, sequentis?*
87. *Qua poena afficiendi sint illi officiales, & administratores, qui res suae administrationi commissas perfide intercipiunt?*
88. *An polletrum, der Daumenstock sit species torture, in quibus delictis, & quando adhibendum?*

89. De

89. De transitu per alienum territorium cum captivo, & an malefactores vinculis constrictos liberè per alterius territorium ducere liceat?
90. An cadavera defunctorum concedi possint Medicis & chirurgis ad faciendam anatomiam?

DECAS X.

In materia Iurisdictionali.

91. An encaniorum protectio, der Kirchweyschutz spectet ad dominum loci habentem bassam vel altam jurisdictionem?
92. An inspectio molendinorum, die Mühlbschau ad bassam vel altam jurisdictionem spectet?
93. Ad quam jurisdictionem spectent Rauffen/Blutrunst/Beulen/Backenstreich/Schelewort/ &c.
94. Vtrum pena Cippi, des Stocks spectet ad bassam, vel altam jurisdictionem, & quid de pena carceris, numellarum, columnæ, vel pile, nec non multa pecuniarie?
95. An jus recipiendorum Iudeorum spectet ad bassam, vel territorialem jurisdictionem, vel ad regalia?
96. Cui competat exactio des Umgelts/ utrum ei qui jurisdictionem, an illi, qui regalia in loco habet?
97. An prorogari possit jurisdictio alterius adhuc hodie, & an requiratur consensus iudicis ordinarii, & competentis?
98. An alluvio non tantum proprietatem, sed etiam fines jurisdictionis augeat? vel minuat?
99. Quid si ipsum flumen vel stagnum sit loco discriminis, vel limitis, & cursum suum vel alveum mutet?
100. An magistratus possit aliquem relegare ultra territorium sue jurisdictionis?

DECAS

DECASI.
In Materia
Contractuum & Distractuum.

*Cur crescant, quaris, tot ubiq; volumina Iuris?
Impromptu causa est, crescit ubiq; nefas.*

in materia

Contractuum & Dissolutorum



QVÆSTIO PRIMA.

An Civitas teneatur ex mutuo
quod non in utilitatem Civitatis conversum,
sed ad Drarium vel Cassam Provinciale[m] zu der
Landschafft translatum fuit?

Summaria.

1. Casus.
2. An creditor alium prater debitorem, videlicet eum, ad quem pecunia pervenit, exigere possit?
5. Vel cui proficit? 6. 34.
3. Debitor invito creditori suum debitorem denegare nequit, 37.
4. Nec actionem in solutum credere fallit. n. 38. 39. 40.
7. Resolutio Coleri affirmativa, 12. Mevii, 13. Lauterbachii, 14. Besol. di, 44. an. & quàm authentica?
10. Prajudicia 50. 51. discussa 11. praoccupatio.
13. In remversum an & quomodo dicatur, quod alteri fuit creditum. 34. 52. 53.
15. Quid si status vel provincia se se obliget loco civitatis an liberetur civitas, 54.
16. Solvens longissimo tempore sensum indebitum, an posthac semper obligetur? 56. 57. propter diuturnam praestationem? 58.
17. Opinio negativa, & ratio prima.
18. Civitas non obligatur, nisi pecunia in ejus utilitatem sit versa, 34.
19. Ratio Secunda.
20. Actio contra alium, quàm cui creditum est, non datur.
21. Nisi cootemplatione alterius creditum fuerit.

A

22. Credi-

22. Creditor non curiosè inquire debet, in cuius utilitatem alter pecuni-
am sumpserit, 24. limitatio, 25.
23. Exemplum in magistro navis.
27. Credens civitati attendere debet, quomodo pecunia impendatur.
28. Idem si Ecclesia credatur, 29. vel solvatur.
30. An detur contra Provinciam actio quod iussu, vel de in rem versò? 36.
31. Civitas obligata, quia actionem habet, cedendo eam liberatur. 35.
32. Cur creditores aque provinciam atque civitatem convenire debeant? 33.
& seqq. Responsio ad contraria argumenta.
41. Deponens apud civitatem an illam, vel eum convenire possit, cui civitas
credidit?
42. Quid in eo, qui indebitum solvit? 43. 44. 47. sigilli appositio confes-
sio, & cautio an obliget civitatem sine versione? 45. aliosque non obstante ex-
ceptione à jure competente?
46. Bonam fidem quomodo civitas non solvens agnoscere possit?
47. An civitas obligetur, mutuo communicato consilio contracto?
48. An ei aliquid imputari possit, si pecuniam acceptam provincia credidit?
55. An civitas tanquam ex constituto pro provincia teneatur?
56. Non utens privilegio, quando illud amittat?
59. Conclusio.
60. Bavarici Iuris Novella dispositio.

IN Ducatu Bavarico & Neoburgico civitates & municipia quæ-
dam, publicâ necessitate id exigente, sat magnam pecuniæ summâ
mutuò acceperant, & unâ manu acceptam statim altrâ ad cassam
Provincialem, vulgò *sur Landschaft*, transtulerunt. Quo factò cre-
ditores conveniebant civitates, & ab illis census seu usuras, hæ verò
ab administratoribus cassæ provincialis recipiebant. Successu tem-
poris Provincia magnis expensis onerata parum solvebat, creditores
autem civitates nihilominus flagitatione usurarum molestabant, quæ
vel nihil etiam præstare, vel creditores ad provinciales remittere vo-
lebant. Quærebatur, an Iure?

Pro **†** negativâ videtur facere Primo textus in L. *eum cui*. 13. C.
de obligat. ubi Imperatores rescripserunt: quod mutuans, sive credi-
tor, debeat actionem suam instituere, & ad solutionem urgere eum,
cui mutuam dedit pecuniam, non eum, ad quem pecunia pervenit,

vel

vel qui debitori suo pecuniam abstulit, id est, ut glossa explicat, ab eo accepit. Cum ergo in proposito creditores crediderint civitatibus, contra eas, & non contra provinciam actionem habent, non obstante, quod hæc pecuniam ad se receperit.

Secundo † textus in *L. non adversus 15. C. si cert. pet.* ubi cum quidam pecuniam sibi creditam alteri mutuasset, isque creditorem ad suum mutuatarium vel debitorem remittere voluisset, rescripserunt Impp. hanc postulationem esse evidenter contra formam juris idque ideo: quia personalis actio non sequitur debitorem debitoris, & jura non mandantur invito, *Bald. ibid.* vel quia creditor non potest cogi a debitore, ut eo dimisso agat contra eum, cui debitor ipse pecuniam mutuavit, *Salycet. ibid.* vel quod idem est, creditor non cogitur crediti nomine relicto debitore experiri adversus debitorem debitoris sui, *L. 13. C. de oblig. L. 49. ff. de condict. indebit. Gothof. ad d. L. 15.*

Tertio † facit textus in *L. eum 16. C. de solution.* ubi cum quis sumpsisset pecuniam, & vellet creditori in solutum cedere actionem, quam habebat adversus suum debitorem, rescripserunt Impp. juris rationem non permittere, ut creditor nolens in solutum suscipere cogatur nomen debitoris, sui debitoris, *Salycet. ibid.* Ratio: quia aliud pro alio invito creditori solvi non potest, *L. manifestè 17. C. eod.* videlicet, jus pro re, actio vel nomen pro pecunia, *Bald. ad d. L. 16.* nisi debitor aliunde non possit solvere, *auth. hoc nisi C. de solut.*

Quarto † facit textus in *L. si is. 8. C. depositi*, ubi cum quis apud alterum deposuisset pecuniam, depositarius autem eam tertio cuidam mutuasset, rescripserunt Impp. actionem deponenti contra depositarium, non contra eum, qui pecuniam accepit, competere, nisi pecunia apud eum extet, & vendicari possit. Ratio: quia actio depositi personalis sequitur personam depositarii, & ejus heredem, non singularem ejus pecuniæ debitorem, *Salycet. ibid. L. 13. C. de obligat.*

Quinto † facit textus in *L. 49. ff. de condict. indebit.* Ubi Modestinus I. c. respondit: his solis pecuniam condici, quibus quo modo soluta est, non quibus proficit, ad quem notat Gothof. conditionem (indebiti) esse personalem, non in rem scriptam actionem,

QVÆSTIO PRIMA

4

7

Ex his textibus ¶ concludit * Colerus de process. execut. p. 2. cap. 3. n. 345. mihi f. 420. civitatem debere agnoscere suam bonam fidem, & solutionem, facere creditori, propter sigilli appositionem, nō obstantē, quōd nulla proberetur, in rem civitatis versio, vel quōd manifestē liqueret, pecuniā ad Cameram Superioris per venisse, & ex ipsius aëratio hætenus pensiones exolutas fuisse, ita ut nihil redierit ad utilitatē communem, cū sufficiat ipsorum confessio de accepto mutuo, & cautio de reddendo, adeo ut ex hoc, civitas rectē exigatur, non autem Camera. (vel in proposito provincia) ad quam porro pecuniā pervenit.

8

Idem ¶ ibid. n. 346. addit Rationem: quia intelligitur quasi communicato consilio, & re inter omnes benè deliberatā, in talem contractum undequāq; consensum, dummodo administratores perpetui civitatem obligarint.

9

Rationem ¶ aliam adducit n. 347. quia dato, quōd revera dictum mutuum fuerit numeratum Principi, vel provincialibus, & non civitati: tamen est, quod sibi imputet civitas, quare suscepit in se obligationem alienam, & constituerit alterius debitum ex bursā communis Civitatisolvere, quo casu saltem ex constituto tenetur per l. i. t. t. c. & ff. de constit. per.

10

Præter ¶ textus & rationes adducit idem Colerus dict. n. 347. fol. 421. etiam duo præjudicia quōd videlicet ita responderint Scabini Lipsenses contra oppidum Helmster, quod se obligaverat pro suo Principe tanquam principalis debitor, idemq; se pronuntiāsse in iudicio curiali inter quendam Doctorem & civitatem Alster, quæ se obligaverat pro quodam Comite.

11

Ad idem ¶ adducit Bartol. in l. civitas 27. n. 2. Iason: n. 31. & alios D d. ff. si certum petatur & si fortē quis obijcere veller, civitatem hanc obligationem ex metu, & non liberē in se recepisse, tacite respondet ex * l. metum autem præsentem, 9. §. animadvertendum i. ff. quod met. caus. hunc metum non sufficere.

12

Colerum ¶ sequitur * David Mevius in tract. de arrestis cap. 8. n. 199. f. 77. ubi ait: quod si civitas aliquam obligationem in se suscepit, etsi nulla proberetur in rem versio, tenetur tamen agnoscere bonam fidem, aut sustinerē executiva remedia,

13

Ejusdem ¶ opinionis est * Daniel Hauff, vel præses disputationis

Laut.

Lauterbach, in commentatione ad l. civitas 27. ff. de rebus credit. cap. 2. §. 7. ubi inter cetera ait: pecuniam dici in utilitatem civitatis versam, si pecuniam acceptam administratores alteri civitatis nomine crediderint, per Rationem: quia acquirunt hoc ipso civitati nomen, & sic illius utilitatem augent, ad quod allegat. fol. 9. text. in l. 3. §. 6. & tot. tit. ff. de in rem verso. * Idem cap. 3. §. 9 f. 19. Si civitas, inquit pecuniam mutuam acceptam alteri iterum crediderit, non poterit dici, pecuniam in illius utilitatem non esse versam. Ipsa enim civitas, acquisito nomine, exinde locupletior facta est, & pecunia utique in illius rem & utilitatem versa dicitur, cui per illius dationem nomen acquiritur, * l. 3. §. 3. ff. de in rem verso.

Unde † cum Besoldo de mutuo §. 20. n. 1. & lib. 1. politic. cap. 12. thes. 14 65. infert: etiam si in publicam civitatis utilitatem pecunia non esset versa, sed Principi, vel alteri mutuo fuerit data, nihilominus civitas obligata erit.

Imò † quod amplius est, si posteaquam civitas aliqua se pro debito aliquo obligavit sola, postea status patriæ, aut tota provincia se obliget pro eodem debito, nihilominus adhuc potest pro illo debito civitas illa conveniri, nisi novatio intercedat, * Pet. Peckius de jur. sistend. cap. 4. n. 17. in fin. mibi. f. 53. 15

His omnibus † accedit, quod multæ civitates cens⁹ vel usuras per 30. annos solverint: quilibet autem, qui pecuniam etiã non accepit cens⁹ tamdiu solvendo ad eos posthac quoq; præstandos obligaretur, vide simile quid apud * Gasp. Rodericum de annuis & mensuris redditibus lib. 1. q. 17. n. 6. quia diuturna præstatio usurarum obligat etiam in futurum, maximè si causa præstationis appareat, vel specificè probata sit, per text. in l. cum de in rem verso 6. ff. de usur ubi longi temporis fit mentio, adde l. 1. c. de fidei comm. l. litibus 20. c. de agric & censit. lib. 11. l. qui semisses 13. ff. de usur l. 5. & 8. c. eod. * Hagen in tract. de usu usurarum cap. 8. n. 140. & seqq. ubi n. 154. tempus decem annorum inter præsentis, & viginti inter absentes, sufficere putat, per text. & autoritates à se allegatas. 16

In contrarium autem † quod civitas efficaciter non sit obligata, & quod creditor, si velit, ipsos Commissarios provinciales convenire possit, imò convenire debeat, videntur facere sequentia argumenta. 17

8 Primò: quòd ꝑ civitas mutui datione obligari non possit, si ad utilitatem ejus pecuniæ versæ non sunt. *L. Civitas 2. 7. f. de reb. cred.* ut alibi latius declaravi: atqui in rei veritate pecuniæ mutuo acceptæ in suppositâ facti specie, & terminis quæstionis nostræ, non fuerunt versæ in utilitatem civitatis, sed provinciæ. Ergo vel civitas non obligatur, vel saltem non efficaciter, quia creditor exceptione *Pecuniæ non versæ* submoveretur, Actionem autem nul'am habere videtur actor, vel creditor, qui perpetuâ exceptione repellitur, *L. non videtur, 13. l. nihil 112. ff. de R. I. arg. l. 108. ff. de V. S. & debitor non est, à quo peti nequit, quia nactus est exceptionem iustam, l. Marcellus 66. ff. de R. I.*

19 Secundò: si ꝑ quis alterius nomine pecuniam crediderit, non ei, qui credit, sed ei cujus nomine creditur, actio competit, *l. certi conditio, 9. § si nummos ff. si certum pet. l. 2. § in mutui. ibi. id enim tale est. ff. d. t. l. si ita 126. § Chrysogonus. ibi. planè si liber ff. de v. o. l. 2. c. per quas person.* Ergo à contrario, si quis alterius nomine pecuniam mutuo accipit, non contra eum, qui accipit, sed contra eum, cujus nomine accipitur, actio datur, (videtur enim tantum instrumentum alterius, qui per ipsum longâ manu accipit:) atqui civitates in proposito casu non acceperant suo nomine, suæ utilitatis & lucri causâ (sicuti in contractibus aliis quisq; sui lucri causa contrahit, *l. actionum 26. § 1. ff. de O. & A. l. si voluntate 3. C. de rescind. vend.*) sed potius nomine provinciæ, *dann sie nur den Namen vnd Hand geführet.* Ergo contra ipsam provinciam actio dabitur. Licet ꝑ enim contra alium, quàm cui creditum est, actio non detur, *l. si non 5. c. si cert. pet. id tamen limitatur: nisi is conveniatur, in cujus res pecunia ab alio mutuo sumpta est, veluti si administrator civitatis mutuum contrahat, quo casu non contra ipsum, sed contra civitatem actio datur, arg. l. civitas 27. ff. si cert. pet. Nicol Vigel. meth. jur. civil. lib. 17. c. 3. q. 3. reg. 1. excep. 3, idem est, si tutor nomine pupilli accipit, arg. tit. ff. quando ex facto tutoris.*

21 Si dicas, id ꝑ tunc tantum procedere, si creditor contemplatione alterius mutuum dederit, non si de illo nihil scivit, per text. in *l. eum 13. C. si cert. pet.* ubi ab Imp. rescriptum fuit, eum, qui mutuum accepit, principaliter obligatum, obnoxium remanere oportere, licet

in res alienas crediderit, creditore non contemplatione Domini rerum, id est, alterius mutuante, vel favori dante. Quod Gothof. ita explicat: in mutui obligatione considerari, quid contrahentes inter se egerint, non quid debitor cum tertio egerit, vel aliter eum, qui mutuum pecuniam sumpserit, teneri, licet in res alienas sumpserit, per Rationem: † nec enim anxie & curiosè inquirendum esse, in quas aut cujus utilitates sumpserit, sed quis sumpserit, licet in utilitatem alterius personæ.

Quemadmodum † in simili, si quis magistro navis pecuniam ad reficiendam navem credideris, is autem in eum usum non impendit, adhuc creditori actio contra exercitorem dabitur, l. 1. §. unde querit 9. quia non oportet creditorem ad hoc astringere, ut ipse reficiendæ navis curam recipiat, l. 7 ff. de exercit. vide quæ scripsi §. 2. n. 31. inst. quod cum eo, qui in alien.

Respondeo: † verum id quidem esse ordinariè loquendo, fallere autem in casibus, quibus leges expressè volunt, mutuatium non aliter teneri, nisi in utilitatem ejus mutuum cesserit, & in quibus versio ab ipso creditore, probanda est, veluti in Ecclesiâ, pupillo, filio famil. Losæus de jur. univers. p. 3. c. 4. n. 13. tunc enim utique creditor curiosè inquirere debet, an in eum usum impensum mutuum sit, in quem debuit, per text. † expressum in d. l. 7. in pr. ff. de exercit. ibi: quod certè futurum est (ut videlicet curiosè inquirere debeat) si necesse habeat probare, pecuniam in refectiorem erogatam, ad quem textum notat Gothofredus l. a. aliud esse in minorum causâ l. 2. C. si adversus credit. & in causâ civitatis, l. 27. ff. de reb. cred.

Neq; † hoc novum est in jure, ut quis attendere debeat, in quē usum pecunia à se credita impendatur, sic enim si servus pecuniam accepit, quasi in rem Domini versurus, eam tamen non verterit, Dominus non tenetur, Vlp. l. §. 9. ff. de in rem verso. per Rationem: quia curiosus debet esse creditor, quò vertatur, & quomodo servus pecuniâ mutuo datâ utatur, Harprecht ad §. 4. n. 10. inst. quod cum eo. Sic si magistro navis pecunia creditur ad refectiorem navis, non debet creditor prorsus esse incurius, sed curiosus, Gothof. ad l. fin. in pr. tit. 6. ff. de exercitor. ut attendat ad ea quinq; quæ notat Goth. d. l. fin. in pr. lit. n.

Sic emptor rerum immobilium civitatis curiosus esse debet,

quò

quò pecunia vertatur, quia probare debet versum fuisse pretium in utilitatem Reipub. vide * *Losaum p. 3. de jure universit. cap. 5. n. 8.*

27 Et meritò: quia qui contrahit cum aliò, debet scire conditionem ejus. *l. qui cum aliò 19. ff. d. R. I.* Ergo † qui cum civitate contrahit, scire debet, eam non aliter obligari, nisi pecunia fuerit versa in ejus utilitatem, *d. l. 27. ff. de reb. cred.* Cignorantia enim juris neminem excusat, *l. regula 9. in pr. & § 3. ff. de jur. & fact. ign.* Ergo cautus & curiosus esse debet, ut pecunia benè collocetur.

28 Similitur † si Ecclesiæ, vel piis locis credatur, * *Novell. 120. c. 6. §. 3. ubi Gothofred. lit. H. notat: non omne, quod mutuo accipit administrator Ecclesiæ, imputari rationibus Ecclesiasticis, sed id tantum, quod mutuum in utilitatem Ecclesiæ versum est, & lit. I. quod creditor Ecclesiasticus probare teneatur, pecunias mutuo datas in rem & utilitatem Ecclesiæ conversas fuisse.*

29 Unde † idem * *Gothofredus ad auth. hoc jus C. de SS. Eccles. u. aliter enim lit. e. notat. etiam emptorem rei Ecclesiasticæ curiosum esse debere, quo pretium vertatur, idem de civitate. Carpzovius p. 2. const. 6. def. 19. n. 8. ubi in genere tradit, quod is, qui contrahit cum personâ minus habili, curiosus esse debeat, de versione in rem.*

30 Tertio: † Princeps jussit mutuum accipere, & in rem Principis vel provinciæ pecunia versa est, licet ergo actio directa contra Principem vel provinciam non detur, dabitur tamen obliqua, videlicet conditio certi ex mutuo, quod jussu, vel de in rem verso. Si enim ex tutoris curatoris, procuratoris, & administratorum civitatis jussu actio obliqua quod jussu datur, quia loco Dominorum habentur, uti notavi ad § 1. n. 33. *inst. quod cum eo qui in alien. cur non etiam tunc, si civitas ex jussu Principis contraxit, & pecuniam acceptam in utilitatem Principis vel provinciæ vertit?*

31 Quarto † civitas vel omnino non, vel certè nullâ aliâ de causa obligata est, quàm quia actionem & nomen acquisivit, arg. *l. 3. § 5. ff. de in rem verso* Ergo cedendo actionem creditori liberabitur, *d. § 5. & l. quod debetur 51. ff. de pecul.* quemadmodum infra pluribus & sapius ostendam: Si ergo actio directa contra Cameram Principis vel Provinciam non datur, utilis tamen dabitur excessione, quàm æquè, & æquali fructu contra Principem vel Provinciam instituere potest, atq; contra civitatem directam.

Si t̄ dicas : Principem vel Provinciam esse difficilis conventionis, civitatem autem facilius conveniri, & excuti posse. Resp. id ferè sine effectu esse. Nam si civitas nolit, vel non possit aliquid præstare, recurreret ad Principem, ut se in communi causâ tueatur, vel patietur se in ius vocari coram Principe, qui vel favorabilis iudex erit, vel ceterè non ita durus, ut in plus civitatem condemnet, quàm civitas à Camera consequatur. Et in effectu idem fere erit, ac si Principem ipsum convenisset. Quid ergo creditor inanibus sese sumptibus vexabit? arg. * l. 1. ff. de inofficios testam. Quid per circuitus queret, quod absque ambagibus potest? arg. l. nulli 10. l. de judiciis. Cur formidabit ab initio ingredi eam viam, quam postea incedere cogetur? arg. * Nov. 4. c. 3.

32

Quintò : t̄ Camera Ducalis vel Provincia se ipsam ad hoc offert, quòd velit credita illa agnoscere, & solvenda per constitutum in se suscipere, eò quòd parum eius intersit, an à civitatibus, an verò ab extraneis credito ribus exigatur, his vel illis solvat. Ergo non debemus de actione aliqua contra cameram competente amplius dubitare, sed nec de proficuâ. Sicut enim parum interest Cameræ, vel Provinciæ cui solvat : ita parum interest creditoris, à quo ipsi satis fiat, dummodo satis fiat, arg. l. solvendo 39. ff. de negat gest. l. Solutione 23. ff. de solut l. 53. eod. Neque his obstant fundamenta sup. in contrarium allata.

33

Nam t̄ ad primum textum in * l. eum cui 13. l. de obligat. Resp. verum esse etiam in nostro proposito mutuantem, sive creditorem, actionem contra civitatem instituere posse, & debere, & actionem contra eam ipso jure fundatam esse : civitatem autem tutam esse exceptione non versæ in eius utilitatem. Si creditor replicat, imò civitatem acquisivisse nomen, & actionem, per * l. 3. § 5. ff. de in rem verso, duplicare potest civitas, sibi non expedire nomen debitoris habere, proinde creditori actionem cedere, eum que procuratorem in rem suam facere velle quod civitas facere, & creditor admittere debet, per d. * l. 3. § 5. Ratio : quia nullâ aliâ de causâ civitas ex mente Lauterbachii est obligata, quàm quia actionem habet : obligatur autem ex eo, quia habet actionem, cedendo eam liberatur, textus & * glos. in l. quod debetur 51. ff. de pecul.

34

35

B

Ad

36 Ad alteram ¶ partem textus Resp. utique actionem directam creditori contra Cameram ducalem non concedi, quia cum eā nihil contraxit: datur vero vel utilis, si nimirum civitas ei nomen & actionem cedat, vel sine cessione obliqua, quod iussu vel de in rem verso, quæ datur contra eum, qui iussit, vel in cuius rem versum est, illi, qui pecuniam dedit, vide * Mynsing. ad § praterea 4. n. 1. & 2. & quæ scripsi ad d. § 4. n. 23. vid. sup. n. 30.

37 Ad textum ¶ secundum in * *l. non adversus* 15. c. si cert. per. Resp: ordinariè loquendo neminem posse invito creditori suo, delegare debitorem, & eā ratione se liberare, dicendo: vade & exige Titium, qui mihi debet tantū & tantū * *l. 1. c. de novat.* * Wesenb. n. fin. ff. de alienat. jud. mut. caus. idem c. eod. per Rationem: quia invitus nemo cogitur mutare debitorem suum, etiam si magis idoneus offeratur, * *l. si mandatu meo*, 45. ff. mandati: unde etiam civitas, si haberet aliquem alium debitorem, quā eum, ad quem pecunia accepta pervenit, non posset illum delegare, & eā ratione se directè liberare.

38 Sed qui ¶ civitas in hoc privilegiata est, & jure singulari utitur, ut non teneatur, nisi pecunia fuerit versa in eius utilitatem, ideo per indirectum, opponendo exceptionem pecuniæ non conversæ, eo deducere potest creditorem, ut vel aliter probare versionem, vel si actionem tantum acquisitam opponat, eam ipsam actionem sibi cessionem in solutum accipere cogatur.

39 Multa enim ¶ per indirectum, & in consequentiam permittuntur, quæ principaliter & directo fieri denegantur, arg. * *l. 1. in pr. ff. de auth. tut.* Gail. 1. obs. 19. n. 1. idem 1. de P. P. c. 6. n. 13. Cum hac responsione concordat glossa in d. *l. non adversus*, 15. v. *postulas* ubi eam in terminis ita explicat, & dicit, eam procedere, quando, non ideo tenetur aliquis, quia habebat actionem, alias cessionem pro iustā præstatione esse, arg. *l. quod debetur* 51. in fin. ff. de pecul.

40 Ad tertium ¶ textum in * *l. eum*, 16. c. de solut. eodem prorsus modo Responderi potest, quoad præcedentes, & sequentes. Cum enim à glossa d. * *l. 15. u. postulas* & à * Colero d. n. 345. tanquam eiusdem tenoris coniungantur, eandem etiam explicationem & limitationem merentur. Aliter respondetur: creditorem aliud pro alio accipere, & cessionem nominis admittere debere, si debitor aliunde

non

non possit solvere, * *auth. hoc nisi c. de solut.* Nam in necessitate etiam debitor privatus, qui pecuniam non habet, & emptorem non reperit in rebus suis, potest res suas in solutum dare, * *Novell. 4. c. 3.*

Ad quantum † textum in * *l. si is 8. c. depositi.* Respondetur, nos in illo casu non versari. Supponimus enim, pecuniam à civitate mutuo acceptam, & non depositam fuisse. Nam quia depositum non concernit utilitatem civitatis, & non potest citra crimen furti verti in eius utilitatem, ideo privilegium civitatum in deposito cessat, & si administratores depositam pecuniam alteri crediderint, absque consensu senatus & civium, ipsi soli tenebuntur: si cum consensu, tota communitas.

Ad † textum quintum in * *l. 49. ff. de condict. indeb.* Resp. nos iterum non in terminis pecuniæ indebitæ solutæ, sed mutuatæ versari: si in istis, indebitum per inde condici posse, ac si quis mutuum accepisset, * *§ is. quog. 7. inst. quib. mod. re contrah. oblig.* Resp. Ergo civitatem si quis talis casus contingeret, ut ei in debitum solveretur, & pecunia ad Cameram Principis perveniret, non magis teneri indebiti conditione, quàm mutui datione, arg. * *§ d. 1. m. unde pupillus.*

Aliter † Respondet † glossa: si is, cui indebitum solutum est, non sit solvendo, in subsidium illum conveniri posse, cui proficit solutio, arg. *l. fin. in pr. ff. de eo, per quem factum in quo me non firmo.*

Ad † auctoritatem Coleri, Mevii, & aliorum: Resp. Doctorum dicta eatenus esse attendenda, quatenus legibus à se allegatis sunt consentanea, * *Harpr. ad pr. tit. de oblig. que ex delict. n. 14. Mynsing. cent. 5. obs. 61. n. 6.* tantumq; iis credendum, quantum probant, *Harprecht loc. cit. n. 15.* & ad decisionem causæ auctoritatem legis esse necessariam, *D. d. ad l. 1. c. de ll. glos. ibid. Schneid. § quos. in proæmio inst.* cum itaque textus à Colero & aliis allegati id non probent, quod ipsi asserunt, ipsorum assertioni minimè standum esse.

Ad Rationem † Coleri, quòd sufficiat sigilli appositio, confessio civitatis de accepto mutuo, & cautio de reddendo, Resp. *Ulpianum in * l. civitas 27. ff. de reb. cred. amplius aliquid, videlicet, quòd in utilitatem eius pecuniæ versæ sint desiderare, requisitorum autem uno deficiente, nullum est, quod agitur, Wes. § 2. n. 2. inst. de usu cap. id. n. 5. ff. d. reb. eor.*

45 Quod si t̄ autem omninò valida est obligatio, non minus competit civitati exceptio rei non versa, quam marito exceptio non numerata dotis: creditori exceptio non soluta pecunia, filio familias exceptio Scti Macedoniani, non obstante confessione, sigilli appositione, & repromissione de reddendo.

46 Et hoc t̄ ipso agnoscit civitas bonam fidem, si obligationem, quam habet, creditori cedat, quia non cupit creditorem pecuniâ suâ defraudare, sed alium debitorem suo loco supponere,

47 Ad t̄ alteram, quod ex sigilli appositione &c. intelligatur contractus communicato concilio & deliberato animo celebratus &c. Resp. si hæc Ratio valeret, semper & indistinctè civitas obligaretur, quoties instrumentum obligationis appposito sigillo erigeretur.

48 Imò si constet t̄ communicato consilio mutuum acceptum, non aliâ de causâ civitas obligatur, quàm quia præsumitur pecuniâ in utilitatem civitatis versa, * Losæus de jure universit. p. 3. c. 4. n. 8. & 9. præsumptio autem cessat, si veritas apparet in contrarium, arg. l. nuptura 57. ff. de jur. dot. Myns. cent. 5. obs. 63. n. 5. videlicet quod pecunia non fuerit versa, sed ad Cameram ducalem tracta.

49 Ad tertiam t̄ Rationem Resp. civitati mutuum unâ manu accipienti, & alterâ Principi reddenti, nihil imputari posse, quia eius nulla culpa est, cui parere necesse est, l. is damnum, 169. ff. de R. I.

50 Ad præiudicia t̄ si res alibi iudicatas Resp. non exemplis, sed legibus iudicandum, l. nemo 10. c. de sent. & inter locut. & iudicis esse, magis spectare, quid fieri debeat, quàm quid ab aliis factum & iudicatum sit, l. sed licet. 12. ff. de off. præsid. res enim inter alios acta aliis non præiudicat, tr. Cod. res int. al. act. l. sepè 63. in pr. ff. de red. jud. fortè in adductis præiudiciis civitates non allegarunt exceptionem pecu. non versa, vel se non obtulerunt ad cessionem nominis faciendam, vel alia circumstantia t̄ intervenit, quæ iudices movit, quia videlicet ipsæ civitates vel oppida pecuniâ mutuam non acceperunt sed prout ipse Colerus refert, pro Principe vel Comite mutuante, tanquam fide iussores intercesserunt, & se, ut principales abligarunt: privilegium autem, civitatibus in mutuâ pecuniâ acceptâ indultum, strictæ interpretationis est, & ad alios contractus non extenditur. Sicuti in simili filius fam: exceptione Scti Macedoniani juvatur, si

mu-

mutuum accepit, non si alium contractum celebravit, uti ostendi. §. 7. n. 6. & seqq. inst. quod cum eo, qui in alien.

Ad text. † in * l. 3. § 5. & 6. ff. de in rem verso & Rationem Lauterbachii, quod civitas acquisito nomine locupletior censeatur facta: Resp. incivile esse, nisi tota lege perspecta unâ aliquâ particulâ eius propositâ judicare, l. incivile 24. ff. d. ll. Si D. Lauterbach, qui in aliis refutandis & carpendis plus æquo liberalis est, textus à se allegatos benè inspexisset in § 6. nihil omnino, in § 5. autem decisionē cum limitatione invenisset: videlicet, si Servus mutuatus nummos à me aliis eos crediderit, de in rem verso Dominum teneri, quia nomen ei quæsitum est, additâ hâc restrictione: ex qua causâ hætenus erit Dominus obligatus, ut si non putat ibi expedire nomen debitoris haberi, cedat creditori actionibus, procuratoremque eum constituat.

Ex quo † textu rectè Inferit * Rudolphi⁹ Volckmar Hess. in illustrib. quæst. ex edicto quod cum eo, p. 6. n. 125. & seq. f. 330. quod Dominus non præcisè teneatur, sed quod cedendo actionem liberetur, Barthol. in l. quod debetur 52. n. 1. ff. de pecul. per Rationem sup. ad pr. arg. relata, cum Dominus ideo teneatur, quia actionem habet, & in omnibus, quos ideo teneo dicimus, quia habent actionem, delegatio pro iustâ præstatione sit, d. l. § 2. Sic scripsi decad. 4. patrociniij quæst. 1. n. 30. quod etiam is dicatur locupletior factus, & ad pinguiorem fortunam reversus, qui actiones quasdam acquisivit, sed addidi n. 32. Rationem, quia is, qui actiones habet, facere aliquid potest, videlicet actiones suas cedere, confer decad. 2. q. 2. n. 44. cum multis seqq.

Ad † id quod ex Peckio allatum est, Respondeo, utique si civitas aliqua semel efficaciter fuerit obligata, obligatam manere, licet postea provincia se obliget, Ratio: quia constitutum priorem obligationem non tollit, sed potius aliam adjicit, unde si quis pro alio constituit se soluturū, ad huc is, pro quo constituit, obligatus manet, l. ubi 28. ff. de pec. constit. l. 15. ff. de in rem verso Gothof. ad d. l. 28. Oldendorp. in class. forens. act. class. 4. act. 8. in pract. n. 4. Wesenb. n. 13. in fin. ff. de pec. constit. vide quæ scripsi ad § 9. de act. rub. de constit. pec. n. 34.

Si dicas † cum Colero n. 347. etiam civitatem ex constituto teneri, si constituat Principis debitum ex bursa communi solvere.

Resp. nos in hoc casu non versari. Supponimus enim civitatem pecuniam ab initio accepisse, & obligationem primitus contraxisse, quod non potest pro constituto haberi. Quia quod constituitur, debet esse debitum ex priore aliquâ obligatione, ad quam constitutum referatur, * *l. hætenus 12. ff. d. T. vid. quæ scripsi loc. cit. n. 21. & in pr. tit. inst. de fideius. n. 7. ubi dixi, in hoc differre fideiussorem à constitutore, quòd hic nudâ conventionem constituat se soluturum, quod iam antea debetur, & sic semper sequatur principalem obligationem iam contractam, Schneid. ibid. n. 6. Myns. n. 7. & 8.*

56 Ad Rationem † ultimam Responderi potest, privilegium in libera voluntate privilegiati consistens ex mente aliquorum non utendo non perdi, vid. Myns. *decad. 2. resp. 19. n. 18. & 19.* Quod si hæc Responsio non placeat, aliter Responderi potest, exceptionibus non præscribi, non modò ad 30. annos, sed nec in æternum, Wesenb. *n. 13. c. de except.* Ergo nec exceptioni pecuniæ in civitatis utilitatem haud conversæ.

57 Porro † licet Dd. dicant diurnam præstationem usurarum, vel censuum ad illas in posterum solvendas obligare: id tamen rectè limitat * Gasp. Rodericus *q. 17. n. 6. de annuis redditibus* nisi constet de initio vitioso, vel defectivo, quia tunc omnis præscriptio, vel quasi possessio inde sequens super illo titulo fundata, eodem vitio, quando continuatur, quotidie inficitur, & sic quocunque temporis lapsu, vel quasi possessione non obstante, remanet redditus in eadem qualitate, in qua apparet, fuisse ab initio.

58 Aliter † Respondet * Hagen *de usu usurarum cap. 8. n. 140. cum seqq.* ex diurnâ solutione præsumi quidem, quod solutum est, debitum fuisse, & huic præsumptioni stari, donec contrarium doceatur, at contrario probato diurnam hanc præstationem ad præstandum in posterum indebitum solventem non obligare, ad quod adducit textus & auctores, qui videri possunt.

59 Ex quibus † omnibus concludo: quòd civitas teneatur quidem ipso jure ex mutuo, quod non in utilitatem civitatis conversum, sed ad Cameram Principis translatum fuit: exceptione autem pecuniæ non conversæ, & cessione nominis setueri posse.

60 In novissimâ † constitutione Bavaricâ anno 1654. 16. Septemb.

in

in causa debitorum emissæ § 7. ita provisum est, Was die Städte vnd Märkte/welche sich von des gemeinen wessens wegen in Schulden gesteckt/ vnd zu solchem End ihrer Churfürstlichen Durchl. oder dero Landschafft mit anlehen an die Hand gangen/it. Hat der Churfürstl. Hofrath/vnd Regierungen dahin zu sehē/ daß ihnen den Städten vnd Märkten in den jentzen schulden/wo sie das Geld erweistlich von andern gegen Zins auffgenommen/ vnd zur Churfürstl. Cassa/oder Landschafft/auff gnädigstes begehren vnd anbevehlen wider dar gelihen/ ein mehrers solchen ihren Creditorn an denen ausständigen Zinsungen zu bezahlen nit auffgerragen werden/ als so viel die Städte vnd Märkte hingegen von denen Churfürstl. Kriegs-vnd Landschafft Zahlämptern an dergleichen ihren Zins ausständen würcklich eingenommen/ vnd empfangen haben.

Ratio † huius constitutionis potest esse ista : quia civitas *dictis* 61
tantum causa est obligata, in effectu autem Camera ducalis, quæ per civitatem longâ manu census solvere consuevit. Si ergo civitas nihil, vel parum de censibus accipit, æquum est, eam in plus non obligari.

QVÆSTIO SECVNDA.

An Ciuitas aliæque Communitates bonis cedere, & subhastari possint?

Et quomodo executio contra eas fiat ?

Summaria.



Acti species. An cedere nequeant, qui incarcerari non possunt? 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24.

Beneficium competentie an excludat cessionem, 4.

5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. n. 25. & seqq.

Civitates an habeant beneficium competentie?

Quid vendi deberet in subhastatione civitatis? n. 31. & seqq.

Civitates

17

Civitates & alie Communitates cedere possunt.

33

Bona Civitatis quotuplicia? & seqq.

38

Quae solennitates in alienandis bonis Civitatis necessariae? & seqq.

41

Quomodo iis alienatis Civitati possit consuli, & eius necessitati?

42

Regiminis Ambergensis iudicium, & seqq. 47. Cancellarii declaratio. & seqq. 54. difficultatibus non carent.

55

Quid ergo remediij. & quae executio contra civitates facienda?

56

Difficultas exequendi.

1

Quædam ¶ Civitates & Communitates ære alieno valde obrutæ, ut se liberarent à molesta flagitatione, & exactione Creditorum, desiderabant processum edictalem & subhastationem, quod aliis lepidum, & plusquam ridiculum putabatur, nec non à ratione juris alienum, Iteque

2

Primò ¶ ideo: quia subhastationem debet præcedere cessio bonorum: atqui Civitates & Communitates cedere non possunt, nec debent: quia in iis cessat ratio cessionis, videlicet detrusio in carcerem, Civitates enim incarcerari non possunt, prout in simili argumentatur Schneidewinus ad ff. f. n. 11. inst. de actionib.

3

Secundo ¶: ii qui habent beneficium competentie, ut non teneantur in plus, quam commodè facere possunt, non tenentur cedere bonis: atqui civitates & communitates habent hoc beneficium: ergo, &c. Maiorem probavi in patrocinio debitorum, p. 2, q. 1. n.

4

126. & seqq. ubi adduxi ¶ Matthæum Brunum, q. 33. quart. quest. princip. n. 3. his verbis: adverte tamen, quod hoc beneficium, ne quis teneatur ultra, quam facere potest, operatur, ne habeat debitor necesse cedere bonis, nam cum non teneatur in plus, quam facere possit, habitâ ratione ne egeat, pro tali debito carcerari non potest. & consequenter non cedit bonis.

5

Deinde id ipsum ¶ probatur per inductionem & ab exemplis, primo Doctores privilegium habent, quod conveniri non possint, nisi in quantum facere possunt, deducto ne egeant, igitur non cedunt bonis, Matth: Brun: quest. 10. quarta quest. princip. n. 3. & n. 7. ubi n. 9. cautelam hanc præscribit, dicendo: cauti igitur esse debent, quando actione personali conveniuntur, ut non cedant bonis sed opponant, & in iudicio privilegium

præ-

prædictum allegent. Vide patrocini. *decat.* 1. q. 7. n. 36. q. 8. n. 28. *decat.* 3. q. 1. n. 77.

Secundò † Clericus debitor ad cedendum non arctatur, quia in id tantum, quod facere potest, & non ultra convenitur, habita scilicet ratione ne egeat, vid: *decat.* 3. q. 1. num. 79. Matth. Brun: q. 8. quarta, *quest. princ.* n. 7. ubi infert: propterea quando ipse pro civili debito & actione personali convenitur, non dicat, cedo bonis, quia tunc per Creditorem dimissis ei solum vestimentis spoliari posset, sed excipiendo dicat: ego sum privilegiatus, quod non possim, nisi relictis mihi alimentis, conveniri, add: Greg. Tholos. p. 3. l. 2. c. 9. n. 5. *syntagm.*

Tertio † milites non coguntur cedere bonis, cum privilegio gaudeant, ut conveniri non possint, nisi ad id, quod facere possunt, deducto ne egeant, vid: *decat.* 3. q. 1. n. 71. Brun: *quest.* 18. quart: *quest. princ.* n. 1. circa f. Greg. Tholos. loc. cit. n. 6. post Panormit: in c. Odoardus, n. 8.

Quarto † maritus conveniri aut aut excuti non potest, nisi quatenus facere potest, & sic nec cedere bonis debet, Brun. q. 20. quart: *quest. princ.* n. 1.

Quinto † donator factus in ops ante tempus traditionis rei donatæ, privilegium habet ut non exigatur, nisi quatenus facere potest, deducto ære alieno, & ne egeat, ergo non opus habet, ut beneficium cessionis amplectatur.

Atque ex his paucis exemplis satis clarè apparet, validum esse argumentum à beneficio competentie ad cessionem bonorum, negativè conceptum, videlicet: habet privilegium, ut non teneatur, nisi in quantum facere potest, Ergo cedere non cogitur. Plura apud eundem Brun: in d. tract. de cessi. bon. require, ubi † plerumque quæstionis suas alternativè concipit, utrum hic vel ille cogatur bonis cedere, an verò habeat privilegium Competentie, ut non conveniatur, nisi in id, quod potest, q. 20. q. 21. q. 22. q. 23. q. 24. q. 25. Confer notata in patrocini *decat.* 1. q. 7. n. 85. cum seqq. ubi simile videbis argumentum à beneficio competentie ad incarcerationem ductum.

Confer etiam quæ scripsi *decat.* 2. patrocini. lq. 6. n. 33. ubi ex Mathæo Bruno ostendi, eum nō cedere bonis, qui habet beneficium

12 competentia. Quod t̄ tantum apud ipsum verum est, ut quoties quærit, an aliquis admittatur ad cessionem bonorum, semper disjunctionem istam faciat, interrogando: an verò beneficium habeat, ut non damnetur, nisi in quantum facere potest? Ut videre licet in q. 2. in princ. q. 22. in princ. q. 24. in princ. q. 26. n. 1. q. 27. n. 1. Ergo hoc ipso supponit, quod si quis beneficium competentia habeat, cedere non possit. Concordat t̄ Joan Fab. ad d. § fin. num. 9. ubi quærit:

13 quid ergo dices de illis, qui nō conveniuntur, nisi in quantum facere possunt, numquid cedere possunt? & respondet, credo quod non, per rationem: quod non admittitur cessio, cum per aliud remedium providetur vid. q. 1. n. 19. & seqq. ad stipulatur Joan de Plat. ibid. n. 17

14 Adde t̄ quæ scripsi decad. 3. q. 1. n. 109. ubi notavi, effectum huius beneficii esse, ut debitores illi, qui beneficio isto gaudent, non possint, nec debeant incarcerari, Angel. § sed & si quis, n. 1. inst. de actione Hartman. loc cit: n. 6. Oldendorp. in loc. Commun. act. divis. 14. § fin. ubi ait, sicut per actiones non possunt prædictæ personæ ad extremam inopiam redigi, ita multò minus detrudi possunt propter debitum Civile in carcerem, ut sic eis, quod habent, extorqueatur.

15 Minorem t̄ autem, & quod Civitates habeant beneficium Competentia, ostendi decat. 3. patrocini q. 4. n. 138. & seqq. & sequitur Balthas. Conradus Zahn in Ichnographia municipali, cap. 45. mihi fol. 137. similiter Carpzovius in asylo debit. cap. 2. thes. 49. n. 269. uti seq. quæst. amplius ostendam.

16 Tertio t̄ si subhastari deberent Civitates, tunc vel tota civitas subhastanda & vendenda esset, quod fieri nequit, quia ad Duum viros & Decuriones, vel administratores non spectat, sed ad Principem, vel alium Superiorem, vel bona privata Civium, quod tamen ideo fieri non potest, quia alia est causa Universitatis, alia singulorum, per text. in l. sicut. 7. ff. 1. ff. quod cuiusq. univers. Wesenb. n. 3. ff. de testibus. Myns. decad. 2. resp. 19. n. 45. & seqq. & singuli Cives non debent, quod debet civitas vel universitas, de. sicut sed nec bona Universitatis, quia res Universitatis, non sunt in commercio, neque emi vel vendi possunt, § f. inf. de empt. & vend. neque in stipulationem deduci, § idem juris 2. inf. de inutil. stipul. neque legari, l. cum servus 39. § 9. ff. de leg. 1. sed quoad usum spectant ad omnes cives, vel qui sunt

de

de communitate. Verùm † his omnibus non attentis commu-
ter volunt Dd. quod Ecclesiæ, Collegia, & qualibet Universitates
bonis cedere possint, Menoch. de arbitr. vid. quest. cas 183. n. 133.
Matth. Brunus de cefs: bonor. quest. 2. quart. quest. princip. n. 1. & 2.
Thom: Maul. de cefsione bonor. tit. 3. n. 11. Duar. ff. de cefs. bonor. c. 3.
Zas ff. f. n. 4. inst. de act. & ibi Schneid. n. 4. uti allegant ff. si quis au-
tem (quem non in venio) Novell. 3. ut determinat, sit num. Cler. collat. 1.
Rationes patebunt ex solutione obis & totum argumentorum.

Ad primum † peti potest responsio ex iis, quæ scripsi in patro-
cinio. decat. 2. q. 6. n. 142. & seqq. ubi notavi: quod detrusio in
carcerem non sit causa adæquata, & totalis cefsionis bonorum, id
quod Platea. n. 18. ff. f. inst. de act. agnoscit, ubi sibi ipsi opponit,
quod mulier † non possit in carcerari auth. sed novo jure c. de custod.
reorum & tamen potest cedere bonis, l. cum & filii 7. u. utriusq. sexus
c. qui bon. cedere † Item debitor potest cedere bonis, licet Creditores
velint dare dilationes ad solvendum, ut not in l. fin. c. eod. & fatetur
etiam Schneid. n. 5. quo in casu nullum est periculum in carceratio-
nis: sic etiam Matth. Brun. q. 2. quart. quest. princ. dubitat, an † Eccle-
sia bonis cedere possit, per rationem quod principalis causa propter
quam cefsio introducta est, sit hæc, ne debitor in carceribus deti-
neatur; atqui Ecclesia carceri non potest. Nihilominus tamen non
attentâ hac dubitandi ratione respondet, eam cedere posse, per text.
§ si quis autem adiecerit. auth. ut. determinat, sit num. Cler. Menoch.
cas. 183. n. 16. Itaque † licet una aliqua causa hæc sit, quare hoc be-
neficium lege Iulâ debitoribus indultum sit, ut nimirum cedendo
bonis vinculorū, servitutis, carcerisque iniurias subterfugere possint,
per l. 4. ff. de cefs. bon. l. 1. & 7. c. qui bon. ced. Wesenb. n. 3. ff. d. l. ta-
men, ut idem Wesenb. n. 3. eod. docet, alia adhuc † causa, aliusque
finis cefsioni subest, ut creditoribus, quoad eius fieri potest, satis
fiat, vid. patroc. q. 8. n. 70. q. 9. n. 3. 4. & debitor ab importuni-
tate & molestiis, quas creare attenti debitores solent, liberetur, vid.
q. 7. n. 21. Harp. n. 30. Tholos. c. 13. num. 1. c. 8. n. 2. & Wesenb.
loc. cit. ubi paulò post, debitor autem, inquit, cedendo pro hic & nunc
liberatur à perpetua flagitatione æris alieni, metuq; carceris, & addi-
ctionis, ita ut urgeri amplius non possit.

24 Ex quo ¶ apparet, quod non una, sed multiplex sit causa cessio-
nis (Sicut eiusdem rei plures esse fines possunt,) *Weerb. num. 8. ff. de*
2. & proinde una tantum cessante, reliquis autem, præsertim im-
portunis exactionibus & flagitationibus, adhuc durantibus, cessione
locus esse possit, Card. Tush. *lit. c. conclus. 144 n. 7. & seqq. iuxta*
reg. ubi plura obstant, uno sublato reliqua non tolluntur, Gail. 2. o. s.
65. n. 7. quid autem Juris, si Creditores non insistent, vid. in patro-
cin. *q. 7. n. 16.*

25 Ad secundum ¶ potest similiter peti responsum ex iis, quæ scri-
psi *decat. 2. q. 6. n. 149* licet cedere bonis non cogantur possunt ta-
men cedere si volunt. quemadmodum alii plures, qui sine cessione
gaudent beneficio competentæ, ut scripsi *decat. 3. q. 2. vid. etiam Io-*
in Herm. stamm. de servit. pers. c. 4. l. 1. n. 20. nihilominus tamen si ve-
lunt, cedere possunt. Hancq; & non aliam esse mentem Marth. Brun.
26 colligo ex *quæst. 33. quart. quæst. princ. n. 3.* ubi ait beneficium hoc,
ne quis teneatur in plus, quam facere possit, operatur, ne debitor ha-
beat necesse cedere bonis, nam cum sit habenda ratio, ne egeat, cogi
non potest, cedere bonis, vid. *decat. 2. q. 1. n. 123. cum seqq.* id ipsum
sentire videtur Greg. Tholos. *c. 9.* qui postquam *n. 5.* secum dispu-
tasset, an possint Clerici bonis cedere, propterea, quod non possint
pro debito Civili in carcerem detrudi, sed habeant beneficium, ne
conveniantur ultra, quam facere possint, vid. *decat. 3. q. 1. n. 79.* po-
stea *num. 9.* definit, & receptum esse dicit, ut quamvis Clericus & Ec-
clesia non cogantur cedere bonis, possint tamen admitti, si velint, i-
dem tenet Socin. *reg. 65. ampl. 3.*

27 Horum autem omnium rationem desumere licet ex § *sed nostra*
inst. de hered. qual. & diff. Ubi cum hæredes haberent iam ante bene-
ficio deliberandi, Imp. Iustin. introduxit postea beneficium in-
ventarii, longè pinguius & nobilius, ita ut hæredibus deliberationis
auxilium prorsus non esset necessarium, nihilominus tamen liberum
iis esse voluit, ut si omisa observatione suæ Constitutionis & delibe-
randum existimaverint, & se se veteri gravamini deliberationis sup-
ponere maluerint, illud omninò facere possent, quod ¶ videtur hanc
28 habere rationem, quia invito beneficium non datur, *l. in vito. 69. ff. de*
R. I. L. in vito 156. § 4. ff. eod. & cuilibet liberum relinquitur explo-
rare,

rare, an expediat sibi tale beneficium, argt. l. 2. in f. ff. mandati. Varii enim sunt affectus & Voluntates hominum, text. in l. quia poterat 4 ff. ad Trebellian. & unum huic, alteri aliud videtur magis expedire, non enim omnibus semper omnia conveniunt, Welenb. num. 14. § huius autem ff. de l. & r. & ipsum † competentia beneficium liberat quidem ab extrema inopia & mendicitate, non tamen à molestiis Creditorum, hinc commodum est plura superesse beneficia quoniam uno repudiato superest adhuc alterum, argt. l. suum heredem. 13 c. de jur. de lib. quoties enim duplici jure confertur beneficium, repudiato nouo jure supererit vetus, argt. l. quoties 91. ff. d. R. I.

Confer quæ scripsi dict. q. 6. n. 56. ubi notavi, quod multi alii ad cessionem cogi nequeant, & tamen cedere possint, si volunt, vg. Clerici & personæ Ecclesiasticæ Tholos. c. 9. n. 4. §. Math. Brun. q. 8. quart. quest. princ. n. 2. id ipsum permissum Ecclesiæ & Universitati cuilibet, Tholos. ibid. n. 9. Socin. reg. 65. ampl. 3. Menoch. loc. cit. n. 13. & 29. Schneid. § fin. n. 4. de action.

Ad tertiam † responderetur: licet neque Civitas ipsa subhastari possit, neq; bona privatorum, neque ea, quæ aliàs vendi prohibentur, bona universitatis, per ea quæ scripsi ff. 6. n. 8. inst. de rer. divis. eò quod res universitatis non sit in commercio, ac proinde alienari regulariter non possint: nihil ominus tamē, sicut inf. § sacra 8. inst. eod. decisam habetur, res sacras & ad cultum DEI destinatas pro necessitate Ecclesiæ alienari posse: ita quoque res universitatis pro necessitate rei publicæ alienari possunt, accedentibus debitis requisitis, vide totum titulum c. de vend. rer. civit. lib. 11. tot. tit. ff. de loc. pub. t. r. ff. si ager. vectig. t. r. de loc. pub. fruend. vide Mantiam de tacit. & ambig. convent. lib. 4. tit. 8. per totum. Losæum de iur. univers. p. 3. cap. 5.

Quemadmodum † sæpe videmus silvas, pascua, & similia, cum præseito & consensu Principis alienari, & privatorum Dominio subijci. Sicut autem scimus, aliud esse res sacras, aliud res Ecclesiæ, sive bona Ecclesiastica, quæ in patrimonio Ecclesiæ habentur: ita quoque † aliæ sunt res universitatis, aliæ verò res in Patrocinio Civitatis existentes, vel bona Reipublicæ, l. inter. 17. ff. de V. S. illa singulorum civium usibus deserviunt, l. 2. in pr. & § si quis 7. ff. ne quid in loc. pub. & singulis patent, quo ad proprietatem autem ad civitatem, tanquā

34 ad unum corpus spectant: Bona t̄ verò Reipublicæ sunt in patrimonio universitatis, & pleno Dominio Reipublicæ, tam quoad proprietatem, quam etiam quoad usum, unde etiam instar rerum privatarū, quæ singulorum sunt, habentur.

35 Rati t̄ cur dicantur *bona civitatis*, vel Reipublicæ, est ista: quia solam Rempublicam beant, & fructum ferunt, non cuilibet uti volenti, sed patrimonio civitatis, Wesenb. Ratio t̄ cur pro privatis habeantur, est ista: quia in his civitas vel universitas pro privata persona habetur, l. 1. ff. quod cuiusque unius. Ratio rationis: quia jure privatorum possidentur, nec usus eorum ad singulos pertinet, sed in Reipublicæ Patrimonio convertitur, de quibus vide l. sed Celsus 6, ff. de cont. empt. l. quod in littore. 14. ff. de acquir. rer. dom. Wesenb: in l. sag. n. 10. & in parat. n. 3. ff. de rer. divis. Steinhuf. in paratit. n. 6. ff. de rer. divis. Eiusmodi t̄ res sunt prædia, horrea, armamentaria, penus, cellæ vinarix, cerevisiarix, tabernæ, officinæ, molendina, vide Wesenb ad ff. 6. inst. de rer. divis. h. n. 3. & f. quæ haud dubiè in hominum commercio existunt, id Wesenb. n. 4, ac proinde etiam singulorum fieri possunt, id Wesenb. d. n. 10. videmus enim quotidie illas locari, vendi, permutari, oppignorari, aliisque modis alienari ab administratoribus Civitatum, non aliter atque privati res suas vel alienare, vel aliis concedere solent.

37 Et hæc t̄ bona Civitatis non nisi valde latè & ab usivè publicæ vocari possunt, l. 10. & 17. ff. de V. S. quatenus nimirum sunt in patrimonio non privato, sed publico, vel Reipublicæ, id Wesenb. n. 4 loc. cit. Quæ t̄ autem solennitates sint necessariæ in eiusmodi bonis alienandis? Vide Card. Mantica. de tacit. & ambig. convent. lib. 4. tit. 8. n. 14. & seqq. Losæum de jur. univers. p. 3. cap. 5. n. 9. f. 139.

39 Plerique t̄ putant, quod subhastatio in alienandis bonis immobilibus Civitatis sit necessaria, id est, ut plus offerenti vendantur, sicut in rebus Ecclesiasticis, Ecclesiæ incorporatis, arg. auth. hoc jus porrectum c. de SS. Ecclesiis, & rebus pupillaribus Losæus loc. cit. n. 9.

40 Verùm t̄ Andreas Reiter in tract. de alienat. cap. 18. sect. 10. n. 20 fol. 170. putat, subhastationis solennitatem, quæ ex d. auth. necessaria fuit, hodie non servari, cum Rebuffo de alienat. rer. Eccles. n. 20. Zoëzio de reb. Eccles. non alien. n. 19.

Quomodo

Quomodo ¶ autem bonis civitatis subhastatis est venditis onera reliqua civitatis supportari poterunt? unde sumptus pro reparatione ædificiorum publicorum, manium, pro salariis ministrorum depromit ut huic necessitati & bono publico consulatur.

41

Regimen ¶ Ambergense, 19. Maii, Anno 1654. tale remedium Serenissimo Bavarica Duci & Electori suggessit. Es befinden sich in diesem Fürstenthumb nit weniger Stätt vund Märckts also mit Schulden oberirt/ vnd dagegen also erarmet/ vnd ohn Cammergütern erschöpfft/ daß wann man ihnen gleich alle außständige Zins völig nachsehen würde/ sie dennoch von den Capitalien die Zins instündig nit erschwingen köndten. Wann man nun solches vorhin siehet/ wie man es dann leider siehet / vund zu abschneidung noch weiters auff lauffender Zins/ vund verhütung mehrerens den Creditoribus besorgenden Schadens via iuris stricta verfahren/ die Gemeins Güter angreifen/ vnd alle gläubiger damit befriedigen wolte / so würden selbige also enervirt werden/ daß zu erhaltung gemeiner Statt oder Märckts/ sie nichts übriges behalten/ also weder gemeine Gebäw / Diener vnd anders erhalten/ weniger das Regiment weiters führen würden können/ sondern selbiges ganz zu grund vund in dissolutionem gerathen lassen müssen/ welches aber ¶ unsers Vermeinens nicht thunsam/ sondern vielmehr auf ein mittel zu gedencen/ wie alle Creditores nach vnd nach möchten etwas bekommen/ vnd dannoch den Stätt vund Märckten so viel in Händen gelassen werden / daß sie dasjenige Regiment noch weiter erhalten/ vnd sich wider erschwingen köndten.

42

43

In ¶ dergleichen fällen hätten wir zwar ein Mittel/ daß die Creditores dergleichen oberirten Communen durch offensliche edicta citirt, ein ordentliches edicts process geführt/ vnd ein prioritet Urthel verfaßt werden solte/ Wann es aber ad executionem desselben kombt/ so solte man alsdann den anterioribus Creditoribus, wie sie in prioritet Urthel gehen/ ein : oder des andern Gut/ grundstück/ od anders gefähl von der Gemeind/ so lang zu nuzen einräumen/ bis sie ihrer zuerkeinten forderung nach/ vnd nach befriediget seyn werden.

44

Dabey ¶ aber müste beobachtet werden / daß man den debitoribus allzeit dannoch so viel in Händen lieffelt/ daß sie mittel hätten/ vermelter massen die gemeins Sachen nach nothdurfft/ weiter zu bestellen/

45

vnd

46 vnd zuerhalten. Vnd † zugleich müſte auch der *curſus uſurarum* ge-
 ſtellt werden/damit alſo durch dieſes Mittel den *Creditoribus* in etwas
 geholffen/ Stätt vnd Märckt erhalten/vñ auß den Schulden gehaben/
 47 blieben ihnen auch die Cammergüter dannoch alſo vbrig/daß nach vol-
 lender nützung den Communen ſolche von den *Creditoribus* wieder zu/
 vnd in den nützen giengen. *Quod uberius Cancellarius loci*, his ver-
 bis † declaravit: Mich gedüncket es werde ſolche diſpoſition zwar bey
 den privat vnd particular Schuldner noch ſeynen lauff haben / bey
 den Stätt vnd Märkten vnd anderen Communen aber/ ſo ſtrict vnd
 durchgehend nit practicirt werden können.

48 Dann geſetzt † es ſeye notorium, daß dieſe oder jene Statt oder
 Comū, auch vber nachlaß aller alten außſtändigen intereſſe, die künff-
 tige intereſſe nit bezahlen könne / ſondern daß derẽ gläubigern noch in
 weitem Verzug/ Schaden/ vnd anſtand ihres *crediti* geführet/ vñnd
 doch die ferner verfallende intereſſe nit bekommen werden können/ ſolte
 man dann gleich darauff den ſtrengen Weeg *Rechtens* mit der execu-
 tion, durch öffentliche edict vnd gantzproceß, an die Hand nehmen
 49 können. Ich † meines theils köndte darzu nit rathen / dann wann
 man mit den Stätten vnd Communen alſo verfahren wolte/ ſo müſte
 ſolches alles bey deren Cammer- vnd gemein Gütern wargenommen/
 ſolche Vergandt vnd diſtrahirt werden/ wordurch die Stätt: vnd Com-
 munen alſo entblößt würden/ daß ſie zu erhaltung gemeinen Nutzens/
 zu erhaltung deß Magiſtrats/ *Rechtens*/ *Gerichtes*/ vnd andern vñent-
 pürlicher Beambten vnd Dienern nit allein keine Mittel vbrig hätten/
 ſondern es wurde auch dadurch ein ſolche Commun, ſämpt der ganzen
 Statt Regiment/ diſtrahirt, vnd außgehert werden/ welches meines
 erachtens nit rathſam / ſondern dißfalls viel mehrer dieſe Regul ſtatt
 haben würde/ *Salus populi ſuprema lex eſto*.

50 Weil † nun aber in dieſem Fürſtenthumb erlich dergleichen
 Stätt vnd Märckt ſeynd/ davon ich allbereit oben anregung gerhan/ ſo
 wird bey dieſer dritten Regul auch auff dieſen Calum, vnd ein darzu
 dienliches expediens zu gedencken ſeyn/ welches meines erachtens etwa
 dieſes ſeyn köndte; Nemblich es köndten dergleichen auff die Commu-
 nen tringend Gläubiger / wann je durch gütliche Handlung kein Ge-
 wiffes mittel köndt erhalten werden / durch öffentlich außgeſchriebene

edicta

edicta zusammen citirt, deren prætensiones cum liquidationibus angenommen/darauff auch ein ordentliches Prioritet Brthel verfaßt / vnd publicirt werden.

Solches † prioritet Brthel aber wäre zugleich simul & semel 51
mit distrahirung der gemeinen Cammergüter nit zu exequirn / sondern successivo ordine & tempore; Nemblich es köndte allezeit nur ein Staubiger nach dem andern / zu dem jenigen / was ihme im Prioritet Brthel zuerkannt worden / verholffen werden / der gestalten / daß ihm glaubiger etwa ein gewisses Stück / gewisses Gefäß / Gült oder Zins per viam immisionis, oder Sequestrationis vbergeben würde / solches so lang zu genießten / biß er des zu erkandten bezahlet seyn würde.

Engwischen † aber müste der fernere cursus usurarum gestellt seyn / 52
die andere Cammergüter / Rent / Gefäll vnd Zins aber / wären der Commun zu erhaltung des gemeinen Wesens / ohne weitere distraction lediglich zu vberlassen. Siehet aber alles zu Euer Gnaden vnd Herrl. weiterem vberlegung dieser Sachen.

Worben † dieses sonderlich vorfallen möchte / daß auff solchen 53
fall / vnd auff solche weis / creditor in vitis ad percipiendas particulares resolutiones, contra stricti juris Regulas, getrungen würde / de quo puncto paulo post adhuc aliqua ex probatis authoribus commemorabo. Doch würden auch in diesen vorfallenden fällen die mit vnterlauffende Umbständ in gebührende obacht zu nehmen / vnd nach zu forschen seyn / ob nit diese oder jene Statt / oder Commun / etwa mehrers thun / vnd dannoch dabey ihre necessaria subsidia haben köndten.

Hucusque illi. An † autem hoc remedio consultum sit com- 54
munitatibus, & eorum creditoribus? ego non parum dubito. Nam si tantum administratoribus relinquendum, ut ex redditibus necessitati Civitatis vel municipii mederi liceat, nihil vel parum plerumq; creditoribus remanebit: quia aedificia publica diruta, & male facta rectaque sumptuosâ reparatione: strata & viæ publicæ refectione magnâ indigent. Etsi antiquioribus Creditoribus bona civitatis tam diu fruenda relinquuntur, donec ex fructibus & proventibus eorum ipsis satisfiat, sæpè sequentes per 50. 60. imò & centum annos expectare debebunt, donec ordo ipsos tangat, & interea usuris unâ cum sorte carebunt.

55 Quid † ergo remedii superest, & quomodo executio contra Civitates aliàs fier? Vide Losæum in tract. de jure univers. p. 3. cap. 9. n. 9 ubi ait: quod pro solutione æris alieni ante omnia debeat excuti bursa communis, deinde bona mobilia, immobilia, & nomina debitorum, antequam deveniatur ad bursum singularem personarum, quibus celsantibus universitas possit imponere Collectam, Caspar Klocken de contributionibus thesi 14. vide Peckium de jur. sist. c. 4. n. 17. n. in eo. Plura de modo exequendi contra universitatem vide apud Coler. in tract. de process. execut. p. 2. cap. 3. n. 348. cum seqq. f. 421.

56 Verum † hæc ipsa remedia difficulter in effectum deduci poterunt. Nam si burse Communes civitatis percutiantur, excutiantur, & concutiantur, in multis nihil omnino invenietur, & sæpe ex pumice citius aqua, quam ex calsa municipii pecunia ex haurietur. Bona mobilia, præter pulverulenta acta, pauca: immobilia nisi devastata prædia vix aliquaprehenduntur, collectas civibus ob debita privata imponere non permittunt debita & tributa publica, Difficultas etiam erit in eo, an illi cives, qui post contracta debita primum jus Civitatis acquisiverunt, ea solvere, & in tributum venire debeant, nec ne? de quo q. 4. ut ita omnia remedia videantur æquè manca, atque inanes sunt & vacuæ crumenæ. Quid apud nos praticetur, sequenti quæstione aperietur.

QVÆSTIO TERTIA.

In quantum Ciuitates debitrices sint excutiendæ?

Summaria.

- 1 Auctoris sententia alibi relata.
- 2 Ab aliis acceptata.
- 3 Ratio, & fundamentum.
- 4 Argumentum ex l. 1. c. de oper. pub.
- 5 Aliud à simili.

6. Ratio

- 6 Ratio quo ad ministros publicos.
- 7 Cur ceteris creditoribus præferantur.
- 8 Præiudicia. 16.
- 9 An non aliquid relinquendum pro excolendis locis incultis? (§10. textus 11. Ratio.
- 12 Nihil pro consuetis conviviis, 15. à Freudenbergio gustatis, relinquendum.
- 13 Ratio, 14. ab aliis laudata.

AD hanc ¶ quæstionem respondi* deced. 3. patrocinii debitorum. q. 4. n. 138. quando executio contra civitates suscipitur, non ita sunt excutiendæ, ut non residuum aliquid reservetur in fisco, vel bur-
sa communi, pro futuris occurrentiis & necessitatibus, præsertim ve-
rò pro operibus publicis, u.g. pro reparandis mænibus, reficiendis
pontibus, viarum stratis, molendinis, cisternis, aquagiis, aliisque re-
bus similibus, item pro decernendis stipendiis archigrammatæo,
scribis, architectis, & ministris publicis.

Hæc ipsa ¶ mea verba recitat, & hanc meam sententiam pro-
bat* Dn. Benedict. Carpzovius in *Afſylo debitorum* cap. 2. thes. 49. n.
269. similiter Dn. Balthasar Conradus Zahn in *Technographia Municipa-*
li cap. 45. ubi præmissis addit necessitatem exsolvendæ contributio-
nis, & avertendæ exactiois militaris.

Rationem ¶ assignavi loc. cit. n. 139. quia ab his pendet salus
civitatis & bonum publicum, quod meritò privatorum actionibus,
& exactionibus est præferendam, arg. l. 1. ff. ad municip. l. 5. c. de off.
Rect. provinc. arg. auth. res quæ. c. comm. de leg. Hanc ipsam sequuntur
& amplectuntur Dn. Carpzovius & Dn. Zahn. locis cit.

Huc ¶ facit textus in* l. ne splendidissima. 11. c. de oper. pub. ubi
Imp. Arcadius & Honorius tertiam partem de redditibus fundo-
rum juris reip. reparationi publicorum mænium, & aliorum publi-
corum operum deputarunt, ne oppida vetustate labantur, & in l. f. c.
de Vestigal. Theodos. & Valentin. tertiam partem vestigalis eum in
finem assignarunt.

Hæc ipsa ¶ de causâ videmus quibusdam civitatibus relinqui
tertiam partē accisæ, sive indebiti, ut alii vocant desß Ungelsts (quod

ipsum inter species vectigalis numerat, jus Bavaricum *Landes freyheit* p. 3. art. 1. f. 427. & seqq.) ut scilicet ædificia publica, & aliæ structuræ in saluo conserventur, & ne ex civitatibus, collapsis manibus, turribus, & aliis operibus publicis, pagi, locaque inculta & solitaria efficiantur quod ne fiat, non modò communitalis, sed etiam Principis, imò totius statûs publici, & imperii, non parum interest. Verùm de hoc: an Principes tertiam partem vectigalium & aliorum reddituum civitatibus pro ædificatione, reparatione, & custodia civitatis relinquere debeant? vide *consil. 6.* * Casp. Klockii *supra tract. de contribut. ort. 3. ff. vber diff. cum seqq. fol. 78.*

6 Illud ꝑ ipsum interesse vertitur etiam circa ministros civitatis, & administratores, ut nimirum debita sua salaria percipiant. Rationem reddit Dn. Carpzovius *loc. cit. n. 262.* cùm enim hi operis suis præfuerint statui, ac bonis & redditibus civitatis, eaque conservaverint, ut creditores sibi inde polliceri possint solutionem, utique jus prælationis obtinebunt, antequam reliquis creditoribus executione urgentib' satisfiat, per tradita Rebuffi in *privileg. universitat. 19. ad fin.*

7 Quæ ꝑ ipsa causa est, quòd in quibusdam locis in concursu creditorum famuli, servi, ancillæ, & operarii cæteris præferantur, etiam hypothecariis anterioribus, quia nimirum per operas famulorum tota debitoris familia, eiusdemque facultates, unde creditoribus postea satisfactio contingit, conservatæ fuerunt, post Coler. p. 1. *decis. 200. n. 6. Köppen. decis. 28. n. 13.*

8 Idem Carpzovius ꝑ n. 263. & seqq. qui n. 258. responsam facultatis juridicæ, & n. 259. decisionem Scabinorum Lipsiensium ad hoc adducit, adeoque in Saxoniâ ita practicum testatur.

9 Imò ꝑ amplius, si quæ civitas bona habet sterilia, neglecta & inculta, probabiliter dici potest, tantum ei relinquendum, ut ea ad culturam redigere, & iterum fertilia reddere possit, u.g. si agri sint inculti, piscinæ & lacus neque purgari, neque piscibus, mit *sen Sischen* referti, tunc enim utilitas civitatis, & omnium creditorum postulat, eas iterum coli, purgari, & repleri, ut si sequentibus annis uberiores fructus prodeant, plus creditoribus solvi possit.

10 Quo facit ꝑ textus in * *extravagant. unic. de decimis § similiter & in solvendo ubi Bonifacius VIII. à decimis propter necessitatem bel-*

li m-

li impositis (quæ unque solutioni debitorum præferri debet) liberas pronunciauit expensas, quæ sunt pro salariis moderatis iudicum, officialium, similiumque personarum, sine quibus iurisdictio, & cætera similia nequeunt expediri: item eas, quæ sunt pro fossatis, pro cõservandis & reparandis ædificiis molendinorũ, domorum, apothecarũ, & alijs pro terris ædificandis, NB. ut ubiores fructus producant.

Ratio ¶ *ibidem* annectitur: quia ex his fructus & pensiones recipiuntur, & nisi reparentur, fructus ex his percipi non valerent. Et licet uno alteroque anno creditores censibus suis carere debeant, sequentibus tamẽ plures & maiores percipient, ut ita in morã modici temporis exiguum vertatur præiudicium, per *L. si debitori ff. de iudiciis*.

Nolo autem ¶ quicquam relictum administratoribus civitatum pro computationibus, in curiã, vel convivijs in publicis hospitibus instituendis, quæ in veteratã, pravã tamen consuetudine, nonnullis in locis passim frequentantur, & exactius, religiosiusq; quam ipsa iudicia exercentur.

Indignum ¶ enim est, ut hi abundant superfluis, cum sæpẽ creditores deficiant necessariis. Deinde indecorum valdẽ, ut in loco iudicii, in domo sapientiæ, sapientia (quæ in scrinio pectoris dominorum senatorum firmum habere & retinere deberet domicilium) ino cedat, & iudicium temulentia euaporet, ita scripsi in *patrocin. debitor. decar. 3. q. 4. n. 141*. Et hoc tanquam scitẽ dictum laudat Dn. Carpzovius *loc. cit. n. 268*. ubi addit, quod eiusmodi convivia potius interdicens, quàm tacitẽ permittenda, & subministratiõne sumptuum promovenda. Hæc ipsa mea verba recitat, & commendat Dn. *Zahn. *d. cap. 45. n. 2*. ubi à competentia computationes & convivia publica omninõ excludit, & quosdam esse asserit, qui publicas curas non tãtius, quam in dulci mero quiescere putent.

Quid autem hæc computatio, & vinum consulare, quod æquo largius sumperat Freudenbergius, utilitatis ei attulerit, præsertim cum altero die dememiscendi, atque è capite velut excoriãdi gratia (sic enim ipse loquitur) spaciaretur, refert ipse in *tractatu de rescriptis moratoris lit. 9. conclus. 64. n. 23. in fin.* ubi recreationis causã legi potest.

Quid in nostro dicasterio Neoburgico Anno 1655. & 1656. in causã creditorum civitatis Höchstadiensis, & Velburgensis, nec non

& Schwandorfensis decisum fuerit, id ex sequenti decreto cognosci poterit, quod emissum fuit tanquam remedium provisionale tamdiu, donec creditores ostenderent, id de jure, pro moderno temporum & rerum statu, subsistere non posse.

Decretum.

Demnach man bey dem Fürstl. Hoffrath den laidigen verderblichen Zustand der Stadt/N. sampt dem schon von alten Jahren/vnd erst newlich bey dem fürpassierten Kriegswe-
sen auffgeschwollenen grossen Schuldenlast nach durchsehung gemei-
ner Statt so wol alten/als jungen Cammerrechnungen der Nothdurfft
nach wol examiniret, vnd erwogen/vnd ex collatione der einnahmen
vnd vnterspärlichen Ausgaben so viel abgenommen/das der Oberrest/
zu contentirung der Glaubiger / vnnnd zu Abtragung der Jährlichen
Zinsen gar nit erlöblich / als hat man bey solcher notorischer Un-
vermögenheit bis zu anderwärtiger Verordnung dises provisional re-
medium ergriffen/vnd Burgermeister vnnnd Rath hiemit anbefohlen/
das sie zu forderst in der Beyslag außgesetzte Posten/ vnnnd überflüssige
Ausgaben theils lediglich vermeiden/ theils aber einziehen; Alsdaun
was über die Nothwendige Auslagen zur Besoldung gemeiner Statt
Diener/vnd reparation der Bawfelligkeiten überbleiben möchte / bis
zu End des Jahrs beyammen behalten/ vnnnd vnder den Glaubigern
pro rata/so weit sich selbige erstreckt/ausheilen: Diejenige aber/welche
bey fürgangenen laidigen Kriegszeiten zur erhaltung gemeiner Statt/
vnd abwending grösserer Gefahr das ihrige trewlich herbey geschossen/
vor andern bedenecken / vnnnd darmit so lang continuiren/ bis das ein
oder anderer Glaubiger entweder andere vnd ersprießlichere Mittel vor-
schlagen/ oder warummen diese modus von rechtswegen nit zu practi-
ciren seyn möchte/anzeigen vnd zur genügen darthun werden: Hin-
führo aber bis auff verbesserung jedes Jahrs die Cammer-Rechnung zu
ernandtem Hoffrath überschicken sollen/daraus zuerschen/wie sie dieser
Verordnung nachgelebt/ den Überfluß eingezogen/ vnd die einkom-
men vermehrt haben. Darnach sich so wol sie Burger vnd Rath/
als auch die gesampre creditores/ (welchen man freygestellt haben will
gemei-

gemeiner Statt Cammergüter in billich mäßiger Schätzung / oder deren Jährliche Zins oder nomina in solutum anzunehmen) zu verrichten haben / Decretum Neuburg den 22. Januarii, 1657.

In simili an Höchstätt den 22. Novemb.
1655. & mutatis mutandis an Welburg.

QVÆSTIO QVARTA.

An is, qui cupit ciuis, uel municeps fieri alicuius civitatis, vel municipii, hoc ipso obligatus sit ad onera statutaria, vel consuetudinaria sufferenda, vel ad debita communitalis solvenda?

Summaria.

- 1 Consuetudines aliquorum locorum, 23.
- 4 Questio 5. distinctio utrumsciverit. 6. an verò ignoraverit onus.
- 7 Ratio dubitandi.
- 8 Ignorans statuta ijs non ligatur.
- 9 Neque ex libero homine proprius fit.
- 10 Error status impedit matrimonium.
- 11 Resolutio, & decisio questionis.
- 12 Limitatio & distinctio inter onera usitata, & qua illa? 13. & inusitata, qua nam ista?
- 14 Limitationes alia remissivæ.
- 15 Civis superveniens an debita Civitatis solvere debeat?
- 16 Opinio affirmativa & ratio, 17. alia.
- 18 Assententia lata contra civitatem transeat in successores?
- 19 Opinio negativa.

Multo-

1 **M**ulterum ꝑ locorum statuto, vel consuetudine receptum est, ut solius domicilii contracti intuitu ex homine libero quis alterius homo proprius fiat, idque fieri posse deducit ex l. desinimus 13. 6. de agricol. & censib. lib. 11. Oldendorp. class. 3. act. 9. circ. fin. Ioann. Herman. Stam lib. 3. de servit. person. cap. 14. n. 4. & ex solâ habitatione ius agricolationis contrahi, tradit Zasius lib. 2. sing. resp. cap. 11.

2 Alibi, & ubique ꝑ terè receptum est, ut quis hoc ipso, quando se adscribi municipibus petit, certam aliquam pecuniæ summam in communem bursam inferat, muß das Burger-Recht kauffen.

3 Alibi ꝑ verò, ut aliquot coriaceas urnas, quibus in extinguendis incendiis utuntur, comparet, uti in municipio nobis vicino, dem Marck Reichherzhonert.

4 Quæstio ꝑ itaque nunc est: utrum indistinctè ad eiusmodi onera quis adstrictus sit, ut se se excusare, vel resilire non possit, si vel in municipio manere, vel inde iterum discedere velit?

5 Ad quod ꝑ Responderi potest cum distinctione: vel enim scivit onus municipii, vel ignoravit? si scivit hoc ipso se illi subiecit, & ad præstandum illud, vel sufferendum adstrinxit, & de hoc nulla est difficultas.

6 Si ignoravit, ꝑ maior difficultas est. Et videri posset, quòd indistinctè obligaretur propterea: quia acceptans civitatem omnibus statutis & oneribus se subiecisse intelligitur, arg. l. incola 29. ff. ad municipal. Gail. 2. obs. 35. n. 4. etiam dato, quòd onera ignoret, Stam loc. cit. n. 6. Quia sicut is, qui contrahit cum alio, non debet esse ignarus conditionis eius, l. qui cum alio 19. ff. de R. I. & præsumitur esse gnarus, Menoch. lib. 3. præ. 88. per tot. ita is, qui contrahit cum aliqua civitate, aut municipio, vel cum administratoribus eius, Iniputet enim sibi, qui non melius inquisivit, Dd. ad l. 3. § sed si. 9. ff. de peculio.

7 paria enim sunt, scire, & scire posse, l. pen. ff. ad S. C. Maced. l. si duo. 18. in fin. ff. de acquir. hered. vel debere, arg. l. quod te 5. ff. de reb. cred. l. 7. § 2. ff. pro emptore, arg. l. magnam 12. c. de contrah. stipul.

8 Verùm ꝑ his non attentis rectè us sentit Stam d. l. n. 4. non aliter ex libro proprium fieri, nisi eo tempore, quo quis se sub terram domicilia ducit, de eiusmodi statuto constet, ignorans namque statuto ligari non debet, per cap. 2. de constit. in 6. l. fin. ff. de decret. ab or-

din.

din. fac. præsertim in re tanti momenti, qualis est status hominis proprii, qui multos duros effectus post se trahit, quos toto illo libro tertio, Ioann. Herman. Stam enarrat & prosequitur.

Nam † si noluit Imp. Leo eum servum fieri, qui etiam scienter pretii participandi causâ se vendari passus est, *Nov. 59.* Icur patere-
remur aliquem ignorantem hominem proprium fieri? 9

Sicut † ergo is, qui servam duxit, vel ancillam, cum putaret se
contrahere cum liberâ, resiliere potest, *c. 2. & c. fin. ext. de conjug. ser-
vor. c. un. caus. 29. q. 1.* quia error statûs excludit consensum, & vitiat
matrimonium. *Canisius in summa lib. 2. tit. 10. § illud quoq, VVes. n.
8. ff. de ritu nupt.* 10

Ita quoque † iudico, si quis per ignorantiam nomen suum det
pago, municipio, vel civitati, cuius inquilini, cives, & in colâ ex in-
habitatione sunt & esse debent homines proprii, eum pænitere, a
contractu domicilioq; resiliere, & onera eius pagi vel municipii de-
rectare posse. 11

Declaratur † autem & limitatur primò: tunc procedere, si o-
nera sint inusitata, cæteris municipiis non communia. Nam si quis
ob id recedere vellet, quòd subinde ad portas excubare, vel iura ci-
vitatatis, das Bürger-Recht solvere, vel operas in aedificiis publicis ex-
struendis, aut reparandis præstare debeat, id ei non permitteretur,
quâ nullum fere, municipium, vel civitas est, quæ non eiusmodi o-
nera civibus imponat. Confer auream Bullam tit. 16. de Pforselbûr-
geis, ibi. auch die gewöhnliche Bürde / als Dienst / Stattrecht / Tri-
but, Steuer und andere dergleichen aufslage / in denselben über sich
nehmen / und aufrichten. Crassa igitur nimis esset eiusmodi igno-
rantia, quam sine propriâ turpitudine allegare non posset. 12

Quòd † autem municipes debeant omnes esse homines pro-
prii, vel comparare urnas incendiarias, vel quod inquilinus alicuius
certæ domus debeat tempore belli se accingere, & loco domicelli
sui, fortè alicuius Principis vasalli, in militiam abire (sicuti scio hoc
onus alicubi impositum esse) hoc est insolitum, & de rarò contin-
gentibus, quibus non censetur aliquis se subiecisse. Vido simile
quid quoad collectas consuetas apud Carpzovium *part. 2. juris prud.
forens. constit. 34. definit. 20.* 13

14 Alias † limitationes vide apud Hermannum Stam *loc. cit.* n. 5. & seqq. ubi illud quoque querit, an in dubio scientia, vel ignorantia præsumatur. Joannes Jacobus à Canibus in *tract. de executor. ult. volunt. ff. ult. n. 21.* respondet, licet antiqui habitatores civitatum præsumantur, & teneantur scire legem, suæ civitatis: secus tamen putat in novello cive, *per text. in l. qui cum uno u. ult. ff. de re milit.*

15 An autem † civis recipiens jura civitatis hoc ipso suscipiat debita civium, tempore præterito contracta? vide David. Mevium *cap. 8. de arrestis n. 222. f. 81.* ubi respondet: etsi quis tempore obligationis non habitaverit in loco aliquo: quia tamen jus † civitatis recipiendo tacitè obligatur ad omnia onera, quæ concivibus imminet, eaque omnium receptorum communis sponsio est, non potest ex postfacto adveniens se communi nexu eximere, *arg. l. proponebatur, 76. in med. ff. de iudic.* ubi idem populus censetur, qui in civitate successit. Concordat Coler. *de process. execut. p. 2. c. 3. n. 385.* Petrus Peckius in *tract. de arrest. cap. 4. n. 17.*

17 Ubi Rationem † aliam reddit ex Castrensi *consil. 455. lib. 1.* quia communitas est quædam universitas juris, quæ recipit augmentum & diminutionem, & ideo pacta cum eâ facta extenduntur ad illos, qui de ipsa postea efficiuntur, cum semper eadem esse dicatur, *d. l. 76* videnturque eâ conditione esse recepti, ut pari jure utantur. Eandem recipit Mevius *d. n. 222.*

18 Vide † simile quid apud Guid. Pap. *q. 272.* ubi habet: quòd sententia lata contra homines alicuius civitatis transeat in eorum successores.

19 Vide † in contrarium Losæum *de jure univers p. 3. c. 9. n. 25.* ubi negat illos, qui de novo venerunt ad civitatem, teneri contribuere ad solvenda debita antea contracta.

20 Quam † quæstionem ego hoc loco propter affinitatem attingere tantum volui, alibi autem plenius tractare constitui. Quod urnas autem, & inusitata onera secundum datam distinctionem iudicavi 13. Sept. 1656. in causa delatorum Decurionum in

Reichershoffen / quibus imputabatur quasi non exegissent urnas.

QVÆSTIO QVINTA.

An emens domum hypothe-
catam auctoritate iudicis, impensas refectionis & meliorationis amittat, si creditores supervenientes eam sibi vendicent & an is cæteris creditoribus propter refectionem tanquam instaurator præferatur?

Summaria.

- 1^a An bona deserta in præjudicium pristini possessoris, & creditorum eius vendi possint?
- 2 Casus, 3. Quæstio.
- 4 Ratio prima pro reparatore, 13. reprobata.
- 5 Secunda, 7. 14. impugnata.
- 6 Tertia, 8. examinata, 15.
- 9 Ratio prima contra reparatorem.
- 10 Argumentum aliud.
- 11 Ratio tertia, 12. quarta, 16. quinta.
- 17 Equitas quid velit?
- 18 An de jure reparator defendi possit?
- 19 Modus primus tanquam bonæ fidei possessor, 20. actorem exceptione repellere potest, 21. dominum & creditores.
- 22 Conciliatio l. Paulus 29. § 2. ff. de pignor. cum l. 44. § 1. ff. de damn. infect.
- 23 Quid in mala fidei possessore?
- 24 Argumentum inde ductum.
- 25 An impendens in rem verè, vel suâ opinionè propriam, recuperet impensas?
- 26 Alter modus explicandi & repetendi impensas factas in rem restitutioni obnoxiam, 27. exempla, 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36.
37. Meliorationis causa favorabilis est.
- 38 Repetitio impensarum cur concedatur?

- 39 *Tertius modus explicandi, & an reparator habeat hypothecam cum jure prelacionis, 40. 42. 43.*
 41 *Tres casus, quibus pignus insula conceditur.*
 44 *Quartus modus. 45. reprobatus.*
 46 *Conclusio & praiudicium.*
 47 *à Bartholo. 48. & aliis confirmatum.*
 49 *An reparator domum retinere possit?*
 50 *Quæstiones remissivè tactæ, 51. 52. 53. 54.*

1 **F**requens est hoc tempore, ut iudices & magistratus locorum vendant bona & prædia deserta, & desolata, nullâ habitâ ratione hæredum pristini possessoris nec creditorum, quia expedire putant Reipublicæ, & Principibus, ut reparentur, & ad culturam redigantur, ita ut fiscus sua tributa, dominus directus suum canonem, aliasque præstationes recipiant, & ut civium numerus augeatur, dasi die Mañschafft gemehrt werde. Utrum hoc iustum, & simpliciter permittendum sit, pristinus possessor, & eius hæredes, de facili privari, & an creditores hypothecas suas nihilominus persequi possint, præsertim si venditio sine publicâ proclamatione, & subhastatione facta fuit, alibi disquiram.

2 Hoc autem loco ad quæstionem & casum propositum redeundo, cum quidam murarius domum Sempronianam collapsam auctoritate iudicis viginti quinque florenis sibi comparasset, postea eam reedificasset, & post aliquot annos sexaginta florenis vendidisset, supervenerunt creditores semproniani, & solutionem suam urserunt, iudex eius temporis instituto edictali processu, & latâ sententiâ prioritatis, dubitabat de eo: an viginti quinque florenos tantum, quibus murarius domum sibi comparaverat, an verò sexaginta florenos, quibus eam postea reedificatam vendiderat, inter creditores distribuere deberet?

4 Ratio dubitandi erat ista, quòd res videretur pessimi exempli, & malæ consequentiæ. Nam multi eiusmodi bona deserta & devastata, auctoritate magistratus coementes, magnas in ea expensas fecerunt, quas si perdere deberent, auctoritas magistratus vilesceret, & hæredes pristini possessoris, creditoresque eius, cum damno em-

ptoris

ptoris locupletarentur, & nen. o posthac futurus esset, qui eiusmodi bona desolata comparare, vel reficere vellet, sicque omnia cum damno reipublicæ, Principum, & magistratuum loci, imò ipsorum creditorum, in culta & neglecta iacerent.

Ratio tertia: quia quilibet alius extraneus, qui accessisset & reedificasset, actionem negotiorum gestorum pro impensis factis habuisset. *l. in hoc iudicium* 14. § 1. u. at cum puto ff. comm. divid. l. si quis 29. in fin. pr. ff. eod. quidni ergo concedenda esset refectori, & restauratori tali, exceptio?

Ratio tertia: quia ille, qui credit, ad refectiōem rei, præfertur omnibus aliis creditoribus, etiam priorem hypothecam habentibus in re refecta, tum quia reipublicæ interest, ut diruta domus reficiatur *l. ad curatoris* 46. § 1. ff. de damn. infect. tum quia mutuans salvam fecit totius pignoris causam, *l. 1. ff. de cess. bon. l. 8. § 1. ff. de privil. credit. l. creditor* 25. ff. si cert. petat. l. 1. ff. ex quibus causis pign. tacit. contrah. l. 5. cum seq. ff. qui potior in pign. Nov. 97. c. his consequens. 3. Berlich p. 1 conclus. 56. n. 132. cum seqq. Beuth. de jur. pralat. lib. 1. c. 20.

Qui Rationem paulo ante allatam superaddit: quia is, qui ad refectiōem credit, negotium quasi cæterorum creditorum egisse videtur.

Ergo id ipsum beneficium indulgendum in præsentī casu murario, & in similibus aliis refectoribus, ut nimirum illud sibi præcipuum habeant, quod in reparationem impenderunt, & excessum pretii, quem in revendendo postea acquisiverunt, per textum *Novelle 57. cap. 3. ibi*, quando aliquis propriis pecuniis procuraverit domum forsitan ædificare, in pr. & in fin. ibi: si quis domum renovasset &c. qui textus videtur non tantum de creditore, sed de ipso ædificante & renovante loqui, sicut & Beuthenus *loc. cit.* § Unde hæc sentire videtur, bi. qui reficit, refabricat.

In contrarium autem non desunt argumenta, quibus manifestum reddi videtur, quod murarius iste operam & impensam perdiderit. Nam priorum creditorum hypotheca per ruinam ædium non fuit extincta, quæ etiam in area remanet, *l. 21. ff. de pign. act. Wes. n. 3. ff. quib. mod. pign. in qua* si quid de novo ædificatum fuit, id hypothecam & creditorum causam meliorem fecit, arg. *l. 5. c. adis. privat.*

10 Quò facit textus expressus in l. Paulus 29. § 2. ff. de pignor. & ad propositum valde appositus, ubi cum quis domum exultam re ædificasset, Respondit Paulus l. C. pignoris persecutionem durare, ad quem textum notat Gothof. lit. O. superficiem ius soli sequi, si ergo solum areave pignorata est, etiam superficiem pignoratam intelligi.

11 Uterq; t̄ autem tam iudex, quam emptor murarius, in culpā fuit, quod creditores tempore venditionis non convocarent, & pretium rei emptæ inter eos iuxta præscriptum subhastationis ordinem distribui non facerent, tuæ ergo negligentiae pœnam tam iste, quam alii similes improvidi emptores luere deberent, per text. express. in l. cum postulasset 44. § 1. u. cur ergo, ff. de damno infecto. ubi hic casus in terminis.

12 Et simul Ratio ista adiecta reperitur, quòd is, qui emit, suā voluntate negotium gerat, ideoque diligentius à venditore sibi cavere & possit, & debeat. Imputet enim sibi, qui beneficio juris usus nō fuit, cum uti potuisset, arg. § si plures 4. vers. sed si inst. de fid. eius. l. 1. § quasitam. 16. ff. de separat & qui neglectu eius se difficultatibus & periculis exposuit, arg. § sed nostra. 6. inst. de hered. qual. & different.

13 Ad id, quod de negotiorum gestorum actione in contrariū allatum fuit, Respondetur, illud non procedere, quando quis negotia nō tanquam aliena, sed tanquam propria gessit, quo in casu, actio cessat, arg. l. si in areā 31. ff. de condict. indebit. Alexand. ad l. mandatum n. 6. c. de negot. gest. Scharder de contract. rub. de oblig. quæ ex quasi contract. n. 20. vide quæ scripsi ad § 30. n. 16. inst. de Rer. diu. Beuther. d. c. 20 f. 72. ibi: magis videtur suam causam agere, quam negotium creditorum reliquorum.

14 Et quamvis extraneus, qui ad refectiōem credit, cum obligatione personali hypothecam, & prærogativam acquirat, & omnibus aliis creditoribus præferatur, idq; ideo, ut facilius homines procedant ad mutuandum, & hac ratione ad credendum invitentur, & ut plures essent, qui ad refectiōem domum (quæ refici publicè inter est) mutuo darent, per l. 47. ff. de damn. infect. l. 5. c. de aedific. privat. Beuther. cap. 21. id tamen in proposito, quando quis in rem emptam, sibi traditam, & propriam impendit, non procedit, tum quia nulla obligatio personalis, cui hypotheca accedat, subest, & nemo potest sibi ipsi credere

dere & debere, arg. § sic itaque 15. inst. de actionibus, tum quia rei suae pignus, vel hypotheca non subsistit, l. neg. pignus 45. ff. de R. I. l. in reus 4. § item 3. ff. de precar.

Ad textum † in Novell. 97. c. 3. quod attinet, Gothofredus verba illa: domum forsitan adificare, in pr. & in fin. u. si quis domum renovasset, non de ipso refectione, sed de eo intelligit, qui ad refectionem & renovationem credit, quia statim in pr. c. 3. antiquorum creditorum mentionem facit. Cum ergo argumenta adducta non satis firma sint, ideo sequi videtur, quod creditores domum reedificatam sibi plenè, abq; omni deductione impensarum vindicare possint.

Quòd facit † textus expressus in l. cum postulasset 44. § 1. u. cur ergo ff. de damn. infect. ubi habetur, quòd emptor reficiens non consequatur expensas, licet in aliis sit secus.

Sed quia † hoc aequitati, & communi omnium existimationi, adq; adeo iudicio peritorum, & imperiti vulgi contrarium, durum, & iniquum videtur, & summum ius summa plerumq; iniuria est. Videndū est, an & quomodo aequitas ista de jure defendi, murarius indemnisservari, & quo titulo impensam suam saluare possit.

Quòd † juvari possit, praesertim in supremo consistorio Principis tradit Thesaur. lib. 1. q. 71. n. 4. § ego ubi ait: quòd neq; ius permittat, neq; aequitas suggerat, ut meliorationes lucro cedat creditoris, qui ius antè in re habet. Si de modo queras: mihi tres modi occurrunt.

Primus † est, ut se exceptione, & jure retentionis tueatur, tanquam bonae fidei possessor. Nam qui auctore iudice comparavit, bonae fidei possessor est, l. qui auctore 137. ff. de R. I. atqui si possessor in re sumptus necessarios fecit, auctor superveniens hos praestare tenetur, per l. fin. autem 27. § in re petita ff. de rei vendic. l. sumptus 48. ibi. rerum exceptione ff. eod. l. si quis 11. in f. c. eod. inter impensas autem necessarias etiam ea continentur, quae in domus reparationem & refectionem factae sunt, vide Knippschilt de fidei com. cap. 12. n. 153. cum seqq. Alciat l. impense n. 2. ff. de V. S. Ita † ut si actor nec pretium materiae solvere, neque mercedes fabrorum, & alias impensas refundere velit, possit eum possessor per exceptionem dati mali repellere, § ex diverso 30. ubi vide quae scripsi n. 19. inst. de rer. divis. & atq. rer. dom. l. 27. § 5. ff. de rei vendic. l. 48. ff. eod.

Quem.

21

Quemadmodum † ergo si verus dominus superveniret, possessor bonæ fidei jure retentionis uti, & tamdiu rem melioratam retinere posset, donec sumptus restituerentur, ita quoque si creditores superveniunt. Nec enim apparet ratio aliqua diversitatis. Idque in terminis provisum est in l. Paulus 19. § 2. ff. de pignor. ubi cum domus pignori data exusta esset, eamque aream emisset Lucius Titius, & extruxisset, Respondit Paulus pignoris persecutionem persequere, ideo jus soli superficiem secutam videri, id est, cum jure pignoris. Addit autem: Sed bona fidei possessores non aliter cogendos, creditoribus ædificiū restituere, quā sumptus in exstructione erogatos, quatenus pretiosior facta est, reciperent.

22

Quomodo † autem concilianda sit l. 44. § 1. ff. de damn. infect. vid. Gothof. ibid. ubi distinguit inter refectionem & ædificationem, ut in priori casu conventus hypothecariā non repetat impensas: in posteriori repetat, quæ distinctio mihi non placet, vid. Gars. de meliorat. cap. 19, n. 57. & seqq. aliter distinguentem. Alii d. l. 44. explicant, de eo casu, quando emptor scivit, rem obligatam tempore emptionis, The-saur. lib. 1. q. 71. n. 2. ubi ad huc aliter videtur distinguere, ut procedat de rigore juris l. Paulus autem ex æquitate, quod mihi non displicet, nec glossæ in d. l. 44. u. tribuendum, ubi alias quoque conciliationes affert.

23

Imò † quod amplius est, etiam possessor malæ fidei, qui in rem alienam impensam fecit, eam iterum consequi potest, si non de rigore juris, per text. d. § 30. inst. de rer. divis. l. 5. c. de ædific. privat saltem ex æquitate, per text. in l. si à non domino 36. in fin. & l. plane 38. ff. de pet. hered. ubi dicitur, benignius esse, in huius quoque personā haberi rationem impensarum, non enim debet petitor ex alienā iacturā lucrum facere, Cuiac. lib. 10. obs. cap. 1. & lib. 13. obs. 26. Oldendorp. in class. rub. de acquir. rer. dom. n. 8. u. mulla Gothof. ad d. l. 38. & ad l. 5. Anton. Matthæus disp. 10. thes. 21. Welenb. § si Titius n. fin. in f. inst. de rer. div. & quamvis malæ fidei possessor exceptionem doli non habeat, officio tamen iudicis continetur, ne permittat dominum ex alieno damno lucrum reportare, per d. l. 38. id. ibid.

24

Si ergo † malæ fidei possessor impensas recipit, quid ni & ille, qui rem quidem alienam, sed tamen iudicis auctoritate accedente

tibi

sibi comparavit, & in eam impendit? Si t̄ dicas: murarium impendisse in rem suam, & vel in rei veritate talem, vel saltem suâ opinione propriam, Resp. vix defendi posse, quomodo ante completum praescriptionis tempus in rem suam impenderit (iudex enim, praesertim juris ordine neglecto, non potest dominium, quod ipse non habet, in alium transferre) quod si autem murarius maximè dominium habuisset, illud tamen revocabile, & res ipsa restitutioni obnoxia fuisset, Ergo iuxta alium t̄ modum & considerationem in eventum restitutionis faciendæ adhuc repetere impensas potuisset, sicut maritus t̄ vel eius hæredes, soluto matrimonio repetere possunt impensas, quas fecit in bona dotalia, l. fructus 7. § ult. l. divortio § impendia & ibi Dd. ff. solut. matrimon. l. 1. & 3. § 1. ff. de impens. in res dotales fact.

Hæredes t̄ vasalli feudo finito impensas in perpetuam utilitatem fundi factas, c. 1. § si vasallus & ibi Afflict. hic finit. lex. 2. Feud. 28. Schrader. de feud. 2. p. 9. sect. 2. n. 20. Carpzov. p. 3. constit. 31. de f. 3. Hæredes t̄ usu fructuarii meliorationes in rem fructuariam factas, Carpzovius loc. cit. definit. 9. n. 2. & 9. si perpetuam utilitatem respiciant, Gomez tom. 2. var. resolut. c. 15. n. 7.

Hæres t̄ emphyteutæ impensas in rei emphyteuticæ perpetuam utilitatem factas, emphyteusi finitâ, Schrader n. 21. Bald. in l. fin. § fin. l. c. communia de leg. Menoch. recup. poss. remed. 15. n. 502.

Donatarius t̄ revocatâ (ob supervenientiam liberorum vg.) donatione melioramenta & impensas factas ad perpetuam rei utilitatem, Tirag. in l. si unquam 8. n. revertatur. n. 188. c. de revocat. donat.

Hæres t̄ fidei commissarius impensas in res fidei commissarias factas, per l. domos § 3. ff. de leg. 8. ubi las. n. 2. & 4. Menoch. 3. praesump. 21. n. 3. Besold. concil. 133. n. 95.

Idemque t̄ in eo, qui rem à se emptam cognato venditoris retrahere volenti restituit Tirag. de retract. utr. p. 2. § 7. glos. 1. n. 2. & 3. Boër. decis. 74.

Idem t̄ in eo, qui damni infecti nomine in possessionem missus est, is enim licet dominium possidendo ceperit, tamen si postea creditores superveniant, & eas ædes pignori sibi obligatas persequi velint, in hibenda est persecutio, nisi impensas refectionis præstare sint parati, l. cum postulasset 44. § 1. ff. de damn. infect.

35 Itq; in omnibus aliis, habentibus dominium non perpetuum, sed ad tempus, per l. mulier. §. sed enim ff. ad SC. Trebell. l. fin. in fin. c. communia delegat. Card. Tusch. lit. M. conclus. 179. n. 7. Besold. loc. cit. n. 97.

36 Confer t. Carpzovium p. 3. constit. 31. de finit. 9. n. 3. & 4. ubi ait. clare definitum esse, eum, qui bonâ fide in re alienâ, vel in re suâ, quæ ad alium deinde est transitura, quid fecerit ad utilitatem perpetuam, possit sumptus reperere per d. l. 9. l. domus. §. 8. l. senatus 43. §. Marcellus 1. ff. de leg. 1. d. l. 11. & l. 16.

37 Meliorationis tamen causa est favorabilis, ita ut propter eam detur melioranti retentio rei petita, donec melioramenta fuerint soluta, per sup. cit. l. si in area ff. de condit. indeb. Thesaur. quest. forens lib. 3. q. 71. in pr. Ergo idem in tali bonæ fidei possessore statuendum, qui tam diu pro domino habetur, donec sibi resevincatur, ut nimirum impensas in rem ad perpetuam utilitatem factas repetat, §. 10. inst. de R. D. l. quâ ratione 9. in pr. ff. de acq. rer. domn. l. si quis sciens 11. l. si in area. 16. c. de rei vendic.

38 Quia t. ex parte evincens naturâ æquâ non est, ipsū cum damno alteri locupletari, l. nam hoc 14. ff. de condit. indebit. ex parte autem reficientis officium suum non debet ipsi esse damnosum, arg. l. cum quædam c. de administ. tut.

39 Tertium t. modum tradit Beutherus lib. 1. de jur. prelat. cap. 21. ubi ait: quod etiam is, qui ultro ædificat, cessante domino beneficium prælationis habeat, per l. 5. c. de adif. privat. quæ quidem hoc non dicit, sed edictum D. Hadriani tollit, qui, sicut & Vespasianus edixit, ut quisvis posset vacuas areas occupare, & cessante domino ædificare, sibiq; dominium acquirere teste Gothofred. ibid. lit. c.

40 Clarius t. id colligitur ex l. ad curatoris 46. §. 1. ff. de damn. infect. & l. cum duobus 52. §. idem respondit. ff. pro socio. Ex quibus Cuiacius lib. 19. c. 20. Infert: instauratori tacitam hypothecam in ædificio instaurato dari, & ex prædictis duabus legibus, & l. 1. in quibus

41 caus. pign. tacite contrah. Tres t. casus elicit, quibus hypotheca, vel pignus insula conceditur, videlicet primò: si quis pecuniam ad restitutionem ædificii extruendi domino mutuam dederit, d. l. 1. secundo: si quis mandante domino redemptori (id est, ut Gothofredus explicat, ei, qui cæmentis suis ædificat) nummos subministraverit,

d. l.

d. l. 1. Tertiò: si quis cessante domino ultro suis sumptibus ædificiū restituerit. Nam & hic privilegium exactionis habet, d. l. 52. *Sidem respondit*: ibi: exigendòq; privilegio utetur. ff. *pro socio*. Sicut illi, qui crediderunt, vel subministraverunt pecuniam, ita Cuiacius, qui addit: verisimile esse, etiam ex eadem oratione D. Marci habuisse omnes tacitam hypothecam. Cum t̄ Beuthero & Cuiacio concordat Gothof. 42
ad l. 1. § ff. in quibus caus. pign. vel hypotheca tacitè contrah. lit. X. ubi prioribus duobus casibus, quibus in d. l. 1. pignus insulæ conceditur, tertium addit, si quis nimirum ædificat cessante domino.

Nam t̄ talis potest dominium sibi post lapsum quatuor mensium ex oratione D. Marci vindicare vel si mavult suum consequi, quā insulæ dominium, impensas unā cum usuris cum privilegio prælationis repetere, arg. l. cum duobus 25. *Sidem respondit* 10. ff. *pro socio*. Hunc modum non respuit Gasp. Anton. Thesaur. lib. 1. q. 71. n. 6. qui pro decisione casus nostri textum in l. creditor, ff. si certum per, & l. 1. ff. in quibus caus. pign. tacit. contr. adducit. 43

Quartum t̄ modum innuebant aliqui talem, quòd videlicet is, qui auctoritate magistratūs emisset, pleno iure ex lege Zenonianā tutus esset, & à nemine molestari deberet, arg. l. benè à Zenoe. 3. c. de quadr. præscript. l. omnes 2. c. eod. 44

Quem modū lego nō probavi, quia tunc tantū emens rem à Principe vel fisco tutus est, quando res incorporata fisco, & appret̄ c̄sa, secus si incorporata non erat, post Bald. consil. 363. n. 2. u. & hac vera in rebus lib. 1. Card. Thusch. lit. E. conclus 142. n. 1. ubi n. 10. tradit, si fiscus vendat rem alienam, ut alienam, non servatā solennitate sub habitationis, possit recuperari ab eo, qui habet à fisco eo modo, post Bald. cons. 127 à princip. circ. fin. lib. 3. Rationes alias, cur lex Zenoniana hoc in casu non habeat locum, adducam alibi. 45

Abstrahendo t̄ autem à modo, quoad effectum communiter, fuit conclusum 16. Feb. 1657. in causa Ioannis Philippi murarii Itali, incolæ in Ollaugen in districtu Heydeck ipsū impensas meliorationum præcipuas habere debere. 46

Ita t̄ quoque Barrolus ex l. 2. c. de præd. & omnib. reb. navicular. lib. 11. facit conclusionē ad casum nostrum accommodatissimam, nempe quod si aliquis emit aliquam domū alteri hypothecam, & eā meli- 47

oravit suis sumptibus, si ab eo evincatur per hypothecariam, liberetur præstando primam æstimationem, hoc est, solvendo valorem rei ante factas meliorationes, ita ut non solum utatur retentione pro meliorationibus, sed etiam totius rei consequatur retentionem, id est, liberetur à petitione rei, præstando primam æstimationem.

48 Bartolum † sequuntur Corser. in singul. u. melioratio. Covarr. var. res. lib. 1. c. 8. n. 2. & 3. Neguz. de pign. p. 5. memb. 4. n. 18. & n. 21. Thesaur. d. q. 71. n. 5. ubi ita in Sabaudia judicatum refert, & quoad impensas neminem se dissentientem invenisse testatur.

49 Quamvis † enim Covar. dubitet quoad retentionem totius: tamen admittit posse emptorem, vel quemcunque tertium possessorem consequi istas impensas, quatenus res est preciosior effecta.

50 An † autem iuxta secundum modum & considerationem tantum bonæ fidei possessor recuperare possit impensas, etiam si proprio labore, propriisque manibus meliorationes fecerit? vide apud Philipp Knippschilt de fidei commissis. cap. 12. n. 69.

51 Et an † non tantum murarius ipse, qui in possessione amplius non est, sed successor eius particularis jure retentionis uti possit? eundem n. 170. ubi utrumque affirmat.

52 Quid si † neque unus neq; alter in possessione esset, sed emptor non facta mentione meliorationum domum restituisset? Jut Thesaur. lib. 1. q. 79.

53 An tunc, † si ageretur viâ executoriâ contra ipsum meliorantem & in casu, quo is, qui melioravit, ipse esset debitor, an possit consequi pretium suarum meliorationum, an verò debeat anterior creditor præferri? vide Thesaur. lib. 1. d. q. 71. n. 1.

54 An † ipse, qui restauravit, possit domum retinere, præstando æstimationem, qualis fuit ante reparationem, vide Thesaur. lib. 1. q. 71. n. 5.

55 An † possit se tueri contra antiquiores privilegiatos? vide apud eundem dict. quest. per tot.

QVÆ.

QVÆSTIO SEXTA.

An usuræ Precii non soluti

Peti Possint, si emptor nullos fructus
percepit, vel venditor nullos perce-
pturus fuisset?

Summaria.

- 1 Opinio affirmativa.
- 2 Argumentum primum, 3. Secundum, 4. Tertium, 5. Quartum.
- 6 Opinio negativa.
- 7 Fundamentum primum, 10. à Zypao impugnatum.
- 8 Quanta usura debeantur? 9. Cur pro quantitate fructuum?
- 11 Fundamentum secundum.
- 12 Ratio in lege expressa eam restringit.
- 13 Tertium, 14. à Friderico Martini declaratum.
- 15 Ratio Binsfeldij.
- 16 Discursus D. Bohs.
- 17 Covarruvia extensio ad minores.
- 18 Conclusio, 19. Opinio negativa approbata:
- 20 Limitatio prima, 21. Secunda, 22. Tertia.
- 23 Quid si ex conventionem emptor aliquid teneatur annuatim solvere in
recompensationem fructuum?
- 24 Responsio ad argum: primum, 25. 26. ad secundum, 27. ad terti-
um, 28. ad quartum.
- 29 30 Facultas alia iuris, alia facti, & quæ in proposito necessaria sit?

Circa hanc quæstionem & eius resolutionem Dd. non conveni-
unt. Aliqui putant, quod emptor post traditionem rei vendi-
tæ ad usuras præstandas teneatur, etiam si non percipiat fructus ex re
vendita; imò amplius, etiam si emptor non possit percipere fructus,
vel quia res erat sterilis & non apta ad producendos fructus, vel ex

sua natura infrugifera, vel quia ob aliquem calum fructus non ferebat, vide plures allegatos à Gabriele lib. 3. de empt. & vendit. conclus. 4. n. 10. & 16. Bald. in L. 2. n. 3. C. de usur. Azonem in summa. C. de action. empti n. 27. & seqq. Molinæum, de usur. n. 547. 548. 562. Armanum. de mora c. 4. n. 25. Dan. Moller. ad const. Sax. Aug. 30. p. 2. n. 5. Carpzovium p. 2. Iurisp. forens. const. 30. definit. 6.

2 ARGUMENTUM † PRIMUM deducunt ex L. 1. C. de usuris ubi simpliciter habetur: venditorem, cui possessio tradita est, usuras æquitatis ratione præstare cogendum esse, si pretium venditori non obtulerit.

3 RATIONEM † deinde afferunt talem: "quod usuræ pretii non soluti solvantur propter moram commissam, ex qua sola usuræ istæ, ceu interesse, debentur, Carpzovius, loc. cit. n. 7. & 8. atqui emptor post traditionem factam semper est in mora, siue fructus perceperit, siue non. E. indistinctè ad usuras tenetur.

4 RATIONEM † aliam afferunt talem: quia eiusmodi usuræ debentur propter perfidiam emptoris, quia scilicet cum rem accepit, non exequitur id, quod debet, & pretium non solvit. Vel aliter: quia istæ usuræ non præstantur ratione proportionis fructuum, & usurarum, sed ratione impletionis fidei, quia venditor implevit fidem tradendo: emptor autem invenitur in perfidia pretii non solvendi. vide Bald. ad L. 2. n. 3. C. de usur: Paris. consil. 60. vol. 1. n. 28. Sebast: Medices de casib. fortuit. part. 2. q. 8. n. 145. ubi ait: si emptor fuisset in mora, tunc propter eius perfidiam teneretur solvere, etiam si fructus non collegisset.

5 RATIONEM † TERTIAM deducunt ex L. Iulianus 1; § possessionem, 21. ff. de action. empti & venditi, ubi Ulpianus IC. tradit: hoc solum spectari debere, an habeat facultatem fructus percipiendi. E. attendi non debet, an & quos fructus perceperit, Zypæus lib. 3. Consult. canonic. de empt. & vend. consult. 1. si ritè traditio facta, & exinde mora contracta sit, & possessio atque facultas percipiendi fructus, habeatur, idem ibid.

6 Contrarium † autem, & quod emptor ad usuras pretij non soluti non teneatur, si fructus non perceperit, multo minus autem, si percipere non potuit, minimè verò si venditor ipse ex re ven-

dita

data fructus non percepisset, vel percipere non potuisset, etiam si rem retinisset, tenet Covar. var. resol. lib. 3. cap. 4. n. 3. v. quarto hinc Petrus Binsfeldius. in comment. de usuris. cap. 6. q. 6. conclus. 5. Molina. disput. 368. n. 14. Fachinaus lib. 2. controvers. cap. 31. & plures alij, quos refert. Anton. Gabriel. lib. 3. de empt. & vendit. conclus. 4. n. 8. 10. & 16. v. contrarium. Frederic. Martini in tract. de eo quod interest. cap. 4. §. hactenus lim. 1. Alexander Trenta. var. resol. lib. 1. tit. de usur. resol. 2. n. 3. §. quamvis autem v. ex hac ratione, ubi illustrem adducit chorum IC. torum, Philipp. Zorer. in seinem Bedencken. 7. 1. n. 107. Franciscus Vivius, commun. opin. lit. V. v. venditor de Iure Civil. Felicianus de solis in tract. de annuis redditib. lib. 1. cap. 10. n. 15. & seqq. Berlichius. p. 2. conclus. 38. n. 14.

Pro hac opinione adducitur † P R I M O textus in L. curabit 5. C. de act. empt. & vendit. ubi Imp. Dioclet. & Maximin. rescripserunt: quod compellendus sit emptor, qui nactus possessionem fructus percepit, partem pretij, quam penes se habet, cum usuris restituere. Ex quo à contrario infert Fachinaus, secus dicendum esse, eum fructus percipere non potuit.

Si peras: † uantitas usurarum debeat emptor? respondent iidem Imp. quas & perceptorum fructuum ratio, & minoræ ætatis favor, licet nulla mora interceisset, generavit.

Rationem † reddit Covar. dict. cap. 4. quia casu, quo deberentur usuræ ob æquitatem, d. L. curabit, ex essent compensatoria fructuum, quos emptor adeptus possessionem perciperet, ergo solvi tantum deberent, pro eorum quantitate, unde re non fructificante non teneretur emptor ad usurarum pretij, Gabriel conclus. 4. n. 18. & n. 19.

Ad hunc textum † respondere nititur Zypæus loc. cit. §. quod ad septimum attinet, si usurarum sola fructuum ratio sine mora extorqueret, illorum quantitas posset considerari, sed tamen d. L. curabit, quamvis solam faciat mentionem fructuum: non tamen ejus decisio, in eis solis fundamentum habet, ut ijs cessantibus cessare debeat, sed (ut pleræque leges Condicionis instar rescriptorum sunt) ad casum propositum solum responderet. Quod inde liquere putat: quod etiam mentionem faciat minoris ætatis, cum

tamen

tamen decisio etiam in bonis majorum venditis obtineat. Itaque putat attendendas esse anteriores & generaliores Iuris decisiones, in *L. Iulianus § ex vendito cum seqq.* quæ usuras à die traditionis, habitæque possessionis, & facultatis percipiendi fructus injungunt, quas d. *L. curabit* per ea verba fructuum ratio non limitem, vel restringat. non magis, quam ea verba d. *L. curabit: minoris ætatis favore* dispositionem in causis majorum excludunt. Verum ipse Zypæus lib. 5. conclus. canon. de usur. conclus. 1. sibi nonnihil contrarius ita scribit: Ratio autem fructuum inde usurarum petitionem æquam facit: usuræ siquidem vice fructuum obtinent, *L. 34. ff. de usur.* Si inspiciamus, & benè consideremus leges anteriores, potius facient pro hac: quam pro contraria opinione.

11

Itaque ARGUMENTUM † SECUNDUM deducitur ex *L. Iulianus 13. §. veniunt. 20. ff. de action. empti, & vend.* ubi dicitur: quod debeantur usuræ pretii post diem traditionis, additurque ratio: cum re emptor fruatur, æquisimum est, eum usuras pretii pendere. Cum itaque *L. C. tus* rationem usurarum ponat, in fructu seu perceptione fructuum, *Fachinus §. Ratio: exinde* sequitur, si frui non licuit, vel fructus percipere, usuras non deberi.

12

Nam † ratio in lege expressa eam auget, & restringit, etiam si agatur de legum antiquatione *L. ex his. C. de revoc. donat. L. 3. §. cum Pollidius ff. de usur.* & ratio restricta cuiuslibet generalis dispositionis ipsam restringit dispositionem, ipsamque ad rationem subnixæ limites revocat, Reincking. de retract. q. 1. n. 48. & seqq. dictum enim omne à sua ratione tanquam forma regulatur, arg. *L. cum pater 77. §. dulcissimis. 20. ff. de leg. 2.* Quod autem argumentum à contrario sensu hac ipsa materia licitum & validum sit, id

13

TERTIO † magis & clarius apparet, ex *L. liberalitatis 16. §. 1. ff. de usuris*, ubi Paulus IC: respondit, iniquum esse, usuras ab eo exigi, qui fructus non percepisset. Nam ut Gothof. ad *L. Iulianus 13. §. veniunt 20. ff. de act. empti: & vend. lit. m.* notat. fructuum & usurarum æqua vicissitudo est, qui fructus rei venditæ percipit, usuras pretii nondum soluti præstat venditori. Nec enim sufficit rem habere, sed illud spectare debemus an facultatem habeat fructus percipiendi, d. l. 13. §. possessionem, 21. Fachin. loc. cit. cap. 31. §. unde cum seqq.

Vnde

Unde Fridericus† Martini *loc. sup. cit. limit.*, ita discutiunt: emptor ad usuras ratione fructuum perceptorum est obligatus, d. L. curabit §. C. de action: empti. L. Iulianus §. veniunt. 20. ff. eod. ergo à contrario sensu, si emptor nullos ex re percipisset, vel percipere potuisset fructus, vel propter rei sterilitatem, vel propter calamitatem, vel propter nimium æstum, vel propter bellum, ad usuras fructuum non est obstrictus.

Rationem † affert etiam Binsteldius *de usuris c. 6. q. 6. conclus. 5. mihi fol. 191.* quia d. L. curabit. Fundatur in interesse, & æquitate iustitiæ commutativæ, ergo quando venditor de re, quam tradidit emptori, nullum potuit interim habere fructum, nullum patitur interesse, nec etiam æquum est, ut ab emptore habeat, quod ipsemet habere non potuit, si ergo aliquid perciperet, id fieret ratione temporis & dilationis concessæ, quod sapit usuram, & non ratione interesse, quod nullum est, nec etiam ratione naturalis æquitatis, cum emptor non daretur in ullo cum iactura venditoris.

Cum his † concordat Dn. Bohs, *consult. cens. p. 2. n. 146.* ubi ait: Rationem d. L. curabit. §. non omnino posse subverti, quia verbis expressis & disertis fit mentio perceptorum fructuum in textu. Idque pro fundamento ponitur, & in eo æquitas legis usuras pretii non solum solvere jubentis fundatur. Et in L. Iulianus 13. §. veniunt. 20. ff. de act. empt. pro ratione ponitur, cum re fruatur emptor, æquissimum est, eum usuras pretii pendere. Ergo Baldo & tis, qui eum sequuntur, nominatim autem Parisio lib. 1. consil. 60. n. 18. vera ratio decidendi L. curabit. adversatur, uti rectè advertit Covar. *loc. cit. n. 3.*

Ubi † contrariam opinionem amplectitur, eamque in tantum EXTENDIT, ut procedat, etiam si venditor fuerit minorennis per rationem: quia usurae alioquin improba favore minorum nullo pacto permittuntur. c. super eo. ext. de usur.

Sicut ergo venditor ex Dd. LL. actionem venditi ad consequendum usuras ratione fructuum ex re sua vendita percipiendum instruit: ita etiam emptor exceptionem ex eadem illa re ratione fructuum (quod scilicet percipi non potuerint) deducere potest, Dn. Bohs p. 2. num. 147.

Ex dictis † apparet, quod inspectis legibus, earum rationibus,

& Dd. authoritatibus hæc posterior opinio longè probabilior existat, quam etiam laudavi in *conflict. primario. q. 2. n. 75. & seqq. & num. 235. cum seqq.* quæ tamen

20

LIMITARI † potest PRIMO: nisi culpa emptoris nulli fructus fuerint percepti, ratio desumi potest, ex d. L. 13. §. 21. ff. de act. empt: quia hoc solum spectare debemus, an emptor habeat facultatem fructus percipiendi. unde Azo in sua *summa. n. 24. C. de act. empt: & vend:* scribit, quod post traditionem omnino teneatur emptor ad usuras, & si fructus non percipiat, satis est enim, quod possit percipere.

21

LIMITARI † potest SECONDO: nisi tales fructus sint, qui ad suam perfectionem pluribus annis indigent. v.g. si quis emisit: cum, cuius pisces non nisi tertio anno colligi & extrahi solent; vel sy'vam cædiam, cuius lingua non nisi quinto vel sexto anno succidi solent, quibus in casibus videri quidem posset, usuras pretii non deberi, quia nihil adest emptori, & compensatio requirit relationem extremorum: contrarium tamen rectè asseritur, non quidem ex illa ratione præcisè, quam Baldus ad l. 1. C. de usur: & Paris. vol. 1. *confil. 60. num. 28.* afferunt, quod venditor impleverit fidem tradendo, emptor autem inveniatur in perfidia pretii non solvendi, Sed ideo: quia licet in uno vel altero anno nullus fructus emptor percipiat, tamen quia hoc non ex sterilitate, vel alia calamitate, sed ex natura rei accidit, & accidere consuevit, idque emptorem tempore contractus latere non potuit, insuper sequentibus annis tanto uberiores fructus percepturus est, usuras pretii non soluti ob id denegare non potest, sed fructus futuros in annos præteritos computare debet, Dn. Bohs. p. 2. *conf. cens. num. 146.*

22

LIMITATUR † TERTIO: nisi quis emerit rem ex se infrugiferam & sterilem, v.g. domum splendidam picturis refertam, hortum floribus & deambulacris ornatum, tunc enim emptor se excusare nequit, ob fructus non perceptos, & regula sup. posita intelligenda est in casu: da von verkaufften muthbaren vnd auff Nuzung angeschlagenem Gut keine Nuzung zuerlangen gewesen, ut loquitur Dn. Bohs p. 2. n. 154 Ratio: quia tempore contractus scivit, se fructus sperare non posse, & quia potius ad commoditatem & delectationem respexit, quam cum ipsa possessione adeptus est, aliter autem se res habet, si quis agrum,

hor-

hortum, vel vineam sibi comparaverit, quibus in casibus emptor ad utilitatem & fructus respectum habuit, qui si ob sterilitatem non nascentur, ipse spe & expectatione sua, quam quilibet alius attendisset, frustratus fuit, cōsequenter commiseratione & remissione dignus est. Dn. Bohs. in consult. censual. p. 2. n. 146. Limitationem aliam vide apud Merendam lib. 6. controvers. cap. 27. n. 28. in fin.

Ita iudicatum in Consilio Aulico Neoburgi, 23. Ianuarii 1658. in Causa Wolfgang Neulseren Schottischen Vormündtern contra Veith Philipp Saurzapffen / cui propter pretium domus in Regensstauff comparata, non solum per sententiam fuit iniunctum: daß er soll schuldig seyn sich der Zinsen halber mit den Vormündtern invergleich.

Quid t̄ autem tunc Iuris, si emptor ex conventionē teneatur aliquid annuatim solvere in recompensationem fructuum, & sic usuras pretii non soluti, an si fructus non percepit ob aliquem casum, teneatur ad solutionem illius quod fuit promissum? ad hoc responder Sebast. Medices de casib. fort. p. 2. q. 10. n. 144. quod non, nisi eatenus, quatenus percepit, non obstante quod n. 145. videatur primæ opinionī accedere, Rationem reddit mirabilem, quia in eo, pro quo fructus teneatur solvere, non habet plenum dominium, & per consequens periculum ad eum non spectat. Et si ratio fructuum hoc operatur, ut emptor cogi possit ad solvendum, cessante ratione debet cessare legis dispositio, quo casu venditor videtur suscipere in se casum fortuitum, cum reservet sibi aliquid annuatim solvendum præsertim in recompensationem fructuum, fallere autem dicit, si emptor fuisset in mora. Quod ego non bene capio ac proinde in medio relinquo. Neque dictis obstant argumenta supra in contrarium allata.

AD PRIMUM t̄ RESPONDET Fachinæus dict. cap. 31. l. 2. quod non obstat textus in D. 2. c. de usuris: quia quod ibi simpliciter affirmatur, emptorem ad usuras præstandas teneri, ex aliis legibus declarandum est, nempe ut verum sit, ubi fructus percepit ex re emptæ, cuius possessionem nactus est, secus si nullos fructus percepit, non enim est novum priores leges ad posteriores trahere, L. non est novum. 26. ff. de LL. & lex una indistinctè loquens per aliam distinguitur & limitatur, arg. L. sciendum. 15. ff. qui satis d. cog.

25 AD SECUNDAM † responsum peti potest ex ijs, quæ al-
lata fuerunt q. *preced. n. 7. & seqq.* ex quibus deprehenditur, ratio-
nem harum usurarum non in sola mora consistere, sed in compensa-
tione fructuum, & iustitiæ commutativæ æquitate.

26 Deinde † non est permixtum alia ex causa usuras exigere, quam
in compensationem damni, quod culpa debitoris attulit, aut lucri,
quod nobis eius mora eripuit. *c. 4. ext. de usur. Covar. l. 3. var. res. c. 4. n. 1.* atqui non semper accidit, ut ob moram emptoris venditor
damnum sentiat, lucrum verò amittat. Quid enim si pecunias ab
emptore acceptas erat penes se retenturus? quid si eas profligare &
jactare volebat? quid si negotiatio, in qua exercere volebat, damno-
sa futura erat? quid si denique non fuerit occasio eas exercendi? ita
Merenda, *lib. 6. controvers. cap. 27. n.* Tacendo quod in *L. curabit. 5. C. de act. empti. & vendit.* dicatur, usuras deberi, licet nulla mora in-
tercesserit.

27 AD TERTIAM † RESPONDET Fachinus *loc. cit.*
§. non obstat, quod Baldus dicit, usuras has exigi ratione perfidiæ em-
ptoris, qui decepisse videtur emptorem, vel fidem contractus non
servat, nulla lege, nullâque ratione niti. Etsi hæc ratio vera esset, se-
queretur, quod alii debitores morosi eiusdem fidei participes simili-
ter usuras præstare deberent, quod tamen nec usus forensis, nec in-
terpretes admittunt, & quidem rectissimè, cum non liceat nobis ex
perfidia debitoris lucrum captare, lucrum verò id est, quod non pe-
titur ratione damni emergentis, vel lucri cessantis, ita Merenda *loc.*
cit. num. 3.

28 AD QVARTAM † RESPONDETUR, id quod in *L.*
Julianus. 13. §. possessionem 21. ff. de action: empti dicitur, illud solum
spectandum esse, an emptor habeat facultatem fructus percipiendi, esse in-
telligendum de facultate, quæ non impedita esse ætum suum con-
sequi possit, adeoque de aliqua facultate naturali, & facti, non verò
de facultate aliqua civili, legali, & dominica, sive *Iuris*, juxta quam is,
qui de Iure dominus est, hoc ipso facultatem habet fructus percipien-
di de Iure, non verò semper de facto.

29 Idque ex † præcedentibus verbis textus apparet, ubi habetur,
quod etiam precaria saltem possessio satis sit ad id, ut emptor fructus

per-

percipere possit, & ideo uturas solvere debeat. Ergo non sufficit, dicere, emptorem (tanquam dominum) facultatem habuisse percipiendi fructus, (quod de iure tantum intelligitur) sed necesse est, huic facultati nihil obstitisse, v. g. sterilitatem, vel vi factam prohibitionem. arg. §. & libertas i. inst. de iur. person. quia non ius tantum, sed etiam rem & effectum habere oportet. Dn. Bohs. p. 3. consult. cens. n. 3.

Ubi ¶ addit: verba illa rectè debere considerari & intelligi, 30
duo enim includunt, scilicet fructus qui percipi possunt, & facultatem illos percipiendi non impeditam. Si præter civilem facultatem percipiendi non etiam naturalis requireretur, frustra disputatio hæc à Doctoribus institueretur, an fructibus non natis, vel perceptis, usuræ pretii nihilominus debeantur. Nam omnes emptores factâ traditione, quantum ad ius: omnes conductores, quantum ad voluntatem locantis: omnes emphyteutæ quantum ad concessionem directi domini attinet, facultatem percipiendi habent. Si itaque aliquid deficit, obiectum deficit, quod percipi possit.

QVÆSTIO SEPTIMA.

An emptor ante litem sibi
motam cautionem de evictione à venditore
petere, & quando de evictione agere
possit?

Summaria.

- 1 Casus, 2. questio, & responsio negativa.
- 3 Venditor non cogitur emptori de evictione cavere, nisi in contractu convenerit.
- 4 Vel evictio in limine contractus appareat.
- 5 Quid sit imminere in limine contractus?
- 6 Ratio & fundamentum primum responsionis.

- 7 Quid si quis emptori denunciasset rem suam esse.
- 8 Quid si creditor, rem sibi obligatam esse?
- 9 Ratio & fundamentum secundum.
- 10 Sciens rem controversia obnoxiam esse, de evictione agere non potest.
- 11 Quia vel abstinere à contractu, vel cautionem pacisci debebat.
- 12 Ratio & Fundamentum tertium.
- 13 Coniectura vana suspicionis. 14. 15. 16. 17.
- 18 Venditor ab emptore cautionem petente quandoq; juramentum calumnia exigere potest.
- 19 An emptor venditore cautionem non praestante pretium retinere possit, vel deponere debeat?
- 20 Mandatum judicis est loco cautionis.
- 21 Conclusio, 22. Ratio.
- 23 De evictione agi non potest re nondum evicta, 24. licet constet rem alienam, vel obligatam esse, 25. vel lis mora sit, & aliud non conventum, 26. antequam per executionem res restituta sit.

1 Quidam ꝑ sibi comparavit domum ab aliquâ viduâ, quam sciuit privignos & liberos diversi matrimonij habere, postea cum parte pretij solvisset,olvere amplius nihil voluit, priusquam sibi venditrix vidua idoneè caveret, quod privigni nihil juris in ista domo haberent.

2 Quærebatur: ꝑ an jure hæc cautio ab emptore peti posset, & à venditrice præstari deberet? Respondi: quamvis emptor, quocunque tempore adigere queat venditorem, ut de evictione præstandâ repromittat, l. ex empto. 11. ff. de act. empt. & Carpz. in juris prud. p. 2. const. 34. def. 30: tamen venditor non cogitur emptori de evictione aliter cavere, nisi nominatim inter ipsos in cōtractu de eâ convenierit, l. illud. 4. in pr. ff. de evict. l. emptori 37. in pr. ff. eod. vel satisfactio victionis nomine præstanda consuetudine alicuius loci recepta sit Carpzovius dict. definit. 30. n. 6.

3 Quamvis etiam tunc, ꝑ si in limine contractus imminet evictio, emptor pretium retinere possit, donec sibi idoneè caveatur, & satis

detur

detur, pro eviotione, l. si post perfectam 24. c. de evict. l. 18. §. fin. ff. de peric. & commod. rei vend. Anton. Gomez var. resol. tom. 2. cap. 2. n. 39. n. primo: Nicol. Burgundus in tract. de evict. cap. 71. n. 1. in fin. Carpzovius definit. 31. & quidem generaliter adversus omnes casus, ibid. n. 8. quomodo autem? vide apud eundem definit. 36. per tot.) nos tamen in isto casu non versabamur.

Imminere, ¶ enim in limine contractus dicitur eviatio, cum ante numerationem pretii totius movetur lis, vel quæstio: vel si denuncia-
tum emptori fuerit à creditore venditoris, ne accederet ad emptionem rei sibi obligatæ, per d. l. si post Carpzovius dict. definit. 31. n. 2. Nicol. Burgundus de evict. cap. 71. n. 4. quia tunc in ea causa est, ut auferri possit à creditore, & ideo in eum eventum venditor satisfacere tenetur per l. ex his prædictis. §. c. de evict. arg. l. quod si in diem 16. n. fin. autem ff. de petit. hered.

Ratio prima. In proposito ¶ autem casu nec lis mota, nec ab ullo creditore quicquam emptori denunciatum fuit. Ergo emptor facultatem retinendi pecuniam ob periculum eviotionis imminens non habet, Carpzovius definit. 32. per tot. ubi n. 1. appositè dicit: quod emptor non semper exceptione eviotionis adversus venditorem se tueri, ac prælubitu, vel solo prætextu alicuius periculi pretium retinere possit, sed necesse esse, ut eviotionis periculum sit præsens, & n. 3. non sufficere ait, quod emptor comperiat, rem esse alienam nisi reverà lis ab alio moveatur cum effectu, & iudicium contra ipsum instituatur, ibid. n. 5. ubi n. 6. ait: non sufficere interpellationem extra iudicalem, aut vocem iactabundi actoris ante litem seriò moram, ibidemque duo præiudicia ad nostrum propositum conducentia affert.

Imò quod amplius est, si quis ¶ emptori denunciasset, rem suam esse, & suspicionem illi litis iniecitset, ex mente quorundam adhuc tamen sub prætextu rei evincendæ & cautionis præstandæ pretium retinere non posset, Burgundus loc. cit. n. 4. ubi ait: non sufficere litis suspicionem, ut extorqueatur satisfactio, quia textus allegati litem motam esse desiderant.

Nec obstat, quod dictum est ¶ denunciationem creditoris sufficere, nam ad hoc respondetur, aliud esse, si quis emptori denunciaret rem suam

suam esse, aliud si denunciaret, rem sibi obligatam esse. Rationem differentie reddit Burgundus n. 6. talem: quia an res sit aliena, id ante sententiam constare vix potest, an autem sit obligata, ex solo instrumento creditoris (quod emptori in denunciatione prælegi, vel eius copia offerri debet, idem n. 5.) constare potest.

Verum in hoc Carpzovius loc. cit. definit, 31. n. 5. Burgundo contradicit, & putat, non referre, an super ipso rei venditæ dominio, an super obligatione saltem lis moveatur.

Ratio Secunda, Deinde † nullum novum emergens supervenit, ob quod in proposito casu pretium retineri posset. Sicut enim emptor nunc suspicatur, rem alienam esse, vel controversiæ obnoxiam: ita poterat in ipso contractu suspicari, quia tunc æquè scivit, privignos adesse, atque nunc scit. sibi itaque imputare debet.

Quod † sciens prudensque à viduâ istâ domum comparaverit, arg. eorum, quæ tradit Anton Faber lib. 8. cod. tit. 31. de fin. 11. in not. ad 5. Bertrard. consil. 60. lib. 2. p. 2. & post eos Burgundus n. 6.

Debebat enim † ab initio potius à contractu abstinere, quàm venditrici, unius personæ legalitatem per ipsum cum eâ initum contractum approbavit per tradita Ioannis Hermannii Stam lib. 1. de servit. person. c. 3. n. 4. confer qua scripsi decad. 2. patrocini quest. 8. n. 29. debitum pretium præservare. Si autem tunc dubitavit, debuit statim cautionem de evictione petere, & pacisci, arg. l. si fratres. 7. § fin. c. commun. utriusque iudicii tam famul. l. apud Celsum 4. §. idem Labeo 5. ff. de doli mali except. l. si fundum. 27. c. de evict.

Ratio tertia, quod † in proposito tantò magis locum habet, quo vanior est ipsa suspicio ex multis rerum argumentis.

Nam † primò contractus emptionis celebratus est, ante tres annos, atque in notitiam liberorum venit, & nemo ex illis fuit, qui ei contradiceret, vel reclamaret.

Secundo: licet multi anni abierint, ex quo parens privignorum mortuus fuit, non tamen auditum fuit, quòd ipsi noverca ratione domus controversiam moverent, vel domum paternam, quam ipsa constanter inhabitavit, sibi vendicaret, aut pensionem ullam habitationis peterent. Tercio: ipsa vidua instrumentum dotis produxit, quo ostendit, se luculentam dotem marito primo attulisse, ut

ita verisimile sit domum ad ipsam, & non ad privignos pertinere.

Quartò: † vidua domum vendidit pro necessariâ suâ sustentatione, quia videlicet magnam egestatem patiebatur, cui proprii liberi ex ipsâ juris dispositione subvenire tenentur, & alimenta subministrare, tot. tit. ff. de agnosce. & alend. liber & parent. privigni autem, etsi maximè prætere aliquid possent, non tamen pati deberent, novercam suam in opprobrium honestè transacti matrimonij mendicare, arg. eorum, quæ scripsi de successione ab intestato tit. 11. de successi. viri & uxor. §. 1. n. 16.

Quintò: † vidua illa produxit attestaciones à privigna sua, & propria sua filiâ, quibus fatentur, sibi ratione bonorum paternorum plenè satisfactum, contra quam emptor aliud nihil opponere scivit, quàm quòd non agnoscat manum, & quòd quilibet eiusmodi, attestaciones effingere & producere posset. Quæ oppositio, concurrentibus tot coniecturis planè inanis erat.

Ita tunc merito vidua juramentum calumnia ab emptore petere potuisset, quòd non animo malitioso eam circumducendi suspendendi, & pretii retinendi causâ hanc cautionem peteret, arg. eorum, quæ tradit Carpzovius definit. 33. n. 3. Antonius Gomez var. resol. tom. 2. cap. 2. n. 39. sol. 2. u. unum est. ubi versic. item etiam extende addit, quòd emptor etiam lite motâ adhuc non possit indistinctè cautionem petere.

Ratio quarta Posito tamen, quòd versaremur in casu præstandæ cautionis, & illam vidua vel noller, vel non posset præstare, non tamen emptor eâ invitâ pretium retinere posset, quia esset nimis iniquum, ut & re frueretur & pretio, Burgund. loc. cit. n. 7. ubi addit: quòd debeat deponere pecuniam, ut venditor postea præstitâ cautione tollere possit, per tradita Joan. Pap. lib. 11. tit. 4. arrest. 8. ita ut si emptor non faciat, teneatur ad usuras, arg. l. curabit. c. de action. empt. & vend.

Ratio quinta Quòd † in nostro casu tantò magis locum obtinet, quia emptor ad pretium conventus non semel, sed sæpius per iudicis decretum iussus est solvere, ipsiq; non semel, sed sæpius inculcatum fuit. iussum iudicis ipsi loco cautionis esse, per tradita Gai. l. 1. obst. 88. n. 4. quibus tamen non obtemperavit.

H

Ratio

21 Ratio sexta His omnibus accedit, quod potuisset emptor aliâ cautelâ uti, quo certius esset de evictione, videlicet ut curaret publicis edictis citari omnes, qui sua inter esse, & aliquid juris in domo habere putaverint, sub comminatione perpetui silentii, Gail. 1. obs. 57. n. 9. ubi remissivè tangit: an emptor invito venditore possit hanc citationem edictalem petere, & n. 8. an elapso citationis termino illi, quorû interest, adhuc comparere, & de suo interesse docere possint?

22 Quæ t̄ cum ita sint aliis dissentientibus iudicavi ipsam non tantum ad partem pretii iam cessam, sed ad usuras pretii ex eo tempore condemnandum esse, quo ipse in morâ solvendi fuit, per traditâ Carpozovii definit. 38. per tot.

23 Nisi t̄ enim talis condemnatio sequeretur, quilibet morosus emptor impunè ex post facto venditorem suum frustrari, & si media solvendi non haberet, vel solvere recusaret, eum sic eludere posset, ut 1. peteret sibi caveri, quod res vendita ad ipsum venditorem spectasset, 2. quod ipsius propria pleno jure fuisset, 3. quod nemo alius vel partem dominii, vel ius pignoris, aut aliud ius in re pretendere posset, 4. quod attestatio res non conficta, sed manu propriâ attestantium conscripta essent, quæ omnia cum difficilis probationis sint, venditori vel iacturam rei suæ, vel pretii, vel longum processum cum inanibus sumptibus efficerent.

24 De ceterâ nulla controversia est, quod de evictione agi non possit, si res nondum sit evicta, l. qui rem. 3. c. de evict. l. non tamen. 24. ff. ead. Carpozovius definit. 32. n. 4. & definit. 40. n. 1. Quamdiu enim emptor rem possidet, quia ei haberi licet, auctorem suum convenire non potest, etiam si t̄ constet esse alienam, vel alteri obligatam, d. l. 3. c. de evict. Burgund. n. 1. etiam si t̄ lis de re mota sit, l. si plus 74. §. mota ff. d. T. Ratio: quia motâ quæstione interim non ad pretium restituendum, sed ad rem defendendam venditor conveniri potest, d. §. mota Burgund. d. n. 1. nisi convenerit, ut motâ lite non expectato eius eventus res redderetur, idem cap. 72. per tot.

26 Imò t̄ quod amplius est, ne tum quidem de evictione agi potest, si executio sententiæ nondum sit facta, nec res evincti restituta, Gomez loc. cit. n. 39. in pr. vers. imò quod magis. ubi ait: non sufficere, quod emptor sit condemnatus, sed requiri, quod verè & realiter

tradiderit, & in eo facta sit executio, per text. in l. habere licere 57. ff. de evict. Vide tamen exceptiones apud Carpzovium p. 2. Jurisp. for. constitut. 34. definit. 21.

QVÆSTIO OCTAVA.

AN ET EVICTIONEM PRÆSTET VENDITOR
Canonis emphyteutici?

Summaria.

- 1 Venditor pleni Dominij ad quid re evictâ, 2. lite motâ, 3. & re non liberè tradita teneatur?
- 4 Ad quid Venditor directi, vel utilis Dominij? 5. quid si canon vendatur? 6. alicui tertio? 7. vel emphyteuta?
- 8 Quando liberè traditus intelligatur?
- 9 Facti species. 10. eius decisio. 14. ratio.
- 11 Expressio minoris pensionis ab eo facta qui rem alienam asserbat, an ei noceat?
- 12 An exhibens designationem annuorum præteritorum proventuum teneatur de evictione postea decrecentium?
- 13 An ob maiores collectas impositas?
- 16 Præiudicium.

Quemadmodum ¶ is, qui plenum Dominium vendit, re per sententiam evictâ actione ex empto conveniri, L. qui rem 3. C. de evict. l. ex empto 11. in pr. ff. de actione empt. vel si lis ¶ & controversia emptori movetur, is pretium retinere potest, donec sibi pro evictione caveatur, l. si post perfectum 24 c. d. T. l. 18. §. fin. ff. de peric. & commod. rei vend. vel si ¶ res non liberè tradita, sed alteri hypothecata reperitur, de quo tamen emptor antea nihil scivit, hic ad id, quanti suâ interest, rem alteri obligatam non esse, adversus venditorem ex empto agere potest, ut res libera tradatur, vel tantò minoris æstimetur, Quantò minus valet propter onus annexum, aut evictionis periculum, gl. & Bald. in l. Servus 30. §. ult. ff. de act. empt. Gomez var. resol

tom. 2. c. 2. de empt. & vend. n. 39. Cachéran. decis. 24. n. 4. & 5. & post eos Carpzov. p. 2. jurispr. consil. 34. def. 21.

4 Ita t quoque si Dominus directus vendat directum, vel emphyteuta utile suum Dominium, in Casibus, quibus vendere potest.

5 Sed quia t subinde venditur canon, die Gilsdr/ & dubitatur, quid eâ venditione contineatur, & quid præstandum veniat? Respondetur cum distinctione. Vel enim venditur canon ipsi emphyteutæ, vel alicui tertio.

6 Si t tertio, tunc Dominium directum cum iure percipiendi canonem venditum censetur. Si ipsimet emphyteutæ t habendi iam antea utile Dominium, tunc dominium quidem directum, sed ius tale venditum dici non potest. Quia cum nemo possit sibi ipsi aliquid debere arg. S sic itaque 15. inst. de action. vel præstare, cessat præstatio, & eius loco potius liberatio à præstando canone vendita videtur.

8 Ita t ut si venditor non amplius exigit emphyteutam, neque ullum canonem petat, hoc ipso plenè & liberè rem venditam tradidisse censendus sit, & emptor pretium retinere minimè possit, nisi fortè ob unius alteriusque prædii dominium directum lis & controversia moveatur.

9 Accidit autem in facto, ut venditores Canonis, & in consequentiam dominij directi, ut ostenderet, quid quale & quantum venderent, in ipsa venditione referent, se ad antiquum aliquod Venditionis instrumentum Antecessorum suorum, quibus prædia alicuius villæ descripta reperiebantur, idque additum: omnia libera & allodialia esse, præter unum prædium, quod Abatissæ M. annuatim 2. Schil. 2. re. solvat. postea autem appareret, Abbatissam longè plus petere, qua de causa ipse emphyteuta pretium directi dominij sub hoc prætextu, quasi res non liberè tradita, vel minora onera indicata sint, retinere vellet.

10 Refigitur in iudicium deductâ responsum fuit, hanc retentionem iustificari non posse. Nam canon, qui principaliter fuit in antiquo instrumento descriptus, & venditus, hoc ipso liberè traditus fuit, quia Venditores ne obolum quidem amplius exigunt. Dominium directum singularis illius prædii non vendiderunt, sed expresse exceperunt, & ad alium pertinere asseverarunt.

Non

Non ergo apparet, quid amplius præstare debeant. Nam quod census, 2. Schil. 2. re. tantum olim debitus, & solutus fuerit, id non necessario erat exprimendum, & nihil ad venditores attinebat, quibus satis erat indicasse, pratum emphyteuticum esse, & quæ ad directum Dominium ad alium pertinere.

Sicut t ergo ille Venditor, qui exhibitâ prius designatione annuorum proventuum, annis præteritis perceptorum, non tenetur de evictione proventuum decrecentium, quia fundus principaliter fuit venditus, & fructuum tanta certitudo non est, ut non uno anno plures percipiantur, quàm altero, Carpzovius in *jurisp. forens. p. 2. constit. 34. definit. 41.*

Ita quodq; venditor non test devinctus emptori de evictione, ob novæ collectæ, novique servitii onus fundo, etiam à se vendito, impositum, idem Carpzovius *ibid. definit 19.*

Nam quod in instrumento, ad quod fiebat relatio, continebatur, id verum erat, sive de principali quaratur, videlicet, quo pratum ad Abbatem pertineret, sive de minus necessariis, quod tempore erecti instrumenti tantum 2. Schil. 2. re. ei solvisset.

An t antem abbatissa ex post facto pensionem auxerit, id ad domini directi venditores nihil attinebat, qui ratione eius, quod ex abundanti tantum narrarunt (imò in specie non narrarunt, sed ad instrumentum narrans, quod principaliter descriptionem annui Canonis, ipsis Venditoribus debiti, cuius potissimum in Venditione ratio habebatur, mentionem faciebat, se retulerunt) de evictione non tenentur.

Ita iudicatum t 8. Feb. 1657. in causa Annæ Konzerin, & consortum, contra Achatium Kugler, in puncto der Guldte auff dem Hoff zur Oberstimm.

QVÆSTIO NONA.

An locum habeat retractus in permutatione, si pecunia superaddita excedat valorem rei permutatæ?

H 3

Sum-

Summaria.

- 1 Ex mente aliquorum inspiciendum, quid partes principaliter egerint. 2.
 & 3. 15. 16. & quid in dubio. n. 8.
 - 4 An praevalentia ratio habenda? n. 7. 11. 23. 24.
 - 5 Quid si utrumque sit aequale? n. 8. 7. 10. 14. 15.
 - 6 An substantia contractus ore verbis attendenda? 20. 21.
 - 9 Quid si magnus sit excessus pecuniae? 11. 12. 14. 26. quid ille n. 18.
 quid si parvus. 18.
 - 16 Quid si agatur de praedicio tertii? 17. 19. 21. 24. 27.
 - 29 Iuris Bavarici dispositio, 30. 31.
 - 32 Consuetudo Burdegalensis
 - 33 Quis modus retrahendi?
 - 34 Casus practicus, 35. Quaestio
 - 36 Rationes dubitandi.
 - 37 An oblatam sibi rem recusans impediatur à retractu?
 - 38 An contractum approbans retractum habeat?
 - 39 An in proposito emptio contracta, vel permutatio?
 - 40 Cur utraque opinio defendi possit?
 - 41 An non possit partim pro emptione, partim pro permutatione haberi,
 42. Rationes 43. 44. difficultas
 - 45 Cur potius retractus permittendus?
- I** HAc in re sunt diversae Dd. opiniones. Baldus Perusinus de jur. protomis. n. 10. f. 301. ita distinguit, si principaliter agitur, ut sit emptio, licet aliqua species de re, in totum erit emptio: si verò ut permutaretur, permutatio, & ad questionem ext. de rer. permutat. de oq; inspiciendum, quale nomen contrahentes contractui imposuerint, Covarruv. nar. resol. lib. 2. c. 4. n. 9. sive quid contrahentes principaliter facere intenderint, Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 25. tit. 2. n. 2. Reincking de contractu q. 4. n. 86. ubi dicit: si constet de principali intentione, tunc non inspicit, utrum praevaleat pretium, an species. Idem a setit Balithalar resol. 17. tit. 10. n. 3. Carpzov. p. 2. Iurispr. forens. constitut. 32. definit. 15. n. 3. & 4. adeoq; si contrahentes conventioni nomine permutationis adscribunt, tacite vel expressim, contractus is permutationis censetur, tamen si pecunia maior sit, quam aestimatio illius rei, cui adhaesit, per l. si in emptione ff. de contrab. empt. Covar. loc. cit. ubi

limi-

limitat, ut paulo post dicitur. In e^o t^o si ab initio emptio fuerit con-
venta, licet postea nulla prors⁹ pecunia, sed res a^lia fuerit data, vendi-
tio erit, non permutatio, per l. arif. o. ff. de donat. Pegius loc. mox citand.
§ dagegen & rückerfa. In t^o dubio si partes nō expresse^{er}unt nomen co-
tractus aspiciuntur quod plus valet, & si valet plus res, quā datur pro re,
quā pecunia, erit permutatio, d. c. allās si pretiū p^{re}valet, esset em-
ptio, Bald. dict. n. 10. arg. l. quidquid § fin. ff. de acquir. rer. dom. Carpz. loc. cit.
n. 5. & 6: ita etiā Apostilla l. ad Guid. Pap. decis. 92. Molina disp. 33. 6. n. 8.
Reincking n. 20. Balcha. d. n. 3. § secundo & tertio v. & secundū, ubi suffice-
re putat, si p^{re}ponderet pecunia, ut emptio dicatur. Covarruv. loc. cit. n.
nec tamen Pegius § two aber. vid. plures apud Tiraq; tom. 4. § 3. gl. 1. n. 2.
de retractu. n. 9. Martheus t^o de afflictis de jur. protom⁹ licet enim 3. n. 26
fol. 165 a Baldo non multū dissensit, varieq; distinguit, & addit; si res
detur aestimata, signū esse venditionis, & si res sit valoris pro medietate
(id est, si utrumq; sit æquale, & res permutata respōdeat pro dimi-
dia parte alteri rei permutatæ, & pro dimidia pecunia superaddita)
esse contractū venditionis, nō permutationis. Idem t^o circa finē ad-
jūgit, verba contrahentium & nomē contractus non esse attendendum
sed substantiam. Guido t^o Papæ decis. 92. n. 2. ita loquitur, quando in-
tervenit res imobilis, & pecunia in permutatione, inspiciendum est,
an pecunia sit maior pars valoris rei, nec ne, per l. fundi partem ff. de con-
tract. empt. l. si sterilis § si tibi fundū l. tener. § 1. ff. de action. empt. si in eandem
æqualitatem cōcurrant, tunc in dubio judicabimus esse contractū em-
ptionis & venditionis. Cui t^o contradicit Balthasar d. n. 3. § tertio: ubi in du-
bio putat cōtractū innominatum permutationis esse, adeoq; retra-
ctum locum non habere. Idem tradit Tiraquellus n. 15. cum seqq.

Apostilla t^o 2. ad eundē Papæ addit: si pecunia addita nō excedat va-
lorē rei, vel ia modico, cōtractus nō desinit esse permutatio, si verò
pecunia multū excedat, tūc fit indistinctē veditio etiāsi adū sit, ut sit
permutatio. Covarr. loc. cit. n. nisi ait, si pecunia quæ rei in permutatio-
ne accessit, maximā quātitate excedat rei justū valorē, tunc esse pot⁹
venditionem, quam permutationem.

Covarruvias t^o autē loc. cit. n. quod si adhuc aliter censet, si res & pecu-
nia æquales sint, conventionē istā simul esse venditionē & permutati-
onem pro media parte, arg. l. Lucius ff. de prescript. verb. l. si sponsus § circa
l. cum hic statui §. per ff. de donat. int. vir. & ux. l. Aristo ff. de donat.

Tiraq.

11 Tirag. §. 30. gl. 1. n. 36. n. 13. & seqq. Idem tenet Malina disp. 336 n. 8. ubi in specie de retractu loquitur, & allegat Pinell Alciat. plures ad hoc allegat Tirag. n. 38. qui tamen n. 15. & seqq. multis argumentis evincere conatur, esse per mutationem, Berlichius † parte 2. conclus. 39. de jur. protomis. n. 54. in fin. tradit jus protomiseos in permutati. one non habere locum, & §. quæ conclusio cum ampliat, etiam si una res, quæ est minoris pretii, permutetur cum alia re, quæ longè plus valet, & unus alteri pro re prævalente det & refundat pecuniam.

12 Limitat † autem n. 59. nisi pecunia, quæ alteri super additur, multum excedat. Balthasar † in resolur. tit. 10. resolut. tit. 10. resolut. 17. n. 3. putat, retractui locum non esse, etiam si res immobilis, cum alia immobili, & pecunia simul permutetur, dummodo res, & non pecunia præponderet.

14 Pegius † loc. sup. cit. §. So aber ita pergît: So aber das auffgab- Geld umb halben theil so viel wäre/ als viel das vertauschte Gut werth ist/ So wird es abermal für einen Kauff gehalten. Idem §. vnd dises &c. subiungit † daß das Vorhaben / vñnd vorgehendes fürnehmen dessen/der einen Kauffman sucht/ vñnd sich erklärt/ daß er sein Gut gern verkauffen wolle/ gebe ein grosse vermietung / daß folgendes ein Kauff/ vñnd kein tausch geschlossen / ob gleich in dem contract-Brieff von einem tausch meldung beschiehet.

16 Mantica † de tatit. & ambiguis conventionibus lib. 25. tit. 2. n. 4. ita resolvit: quando quantitas pecuniæ longè excedit æstimationem speciei, potest dici, quod voluntas contrahentium, quæ ex verbis colligitur, debeat observari, nisi † agatur de præiudicio alterius (ug. si emphyteuta dicat se permutare, ut dominus directus à jure prælationis excludatur) sed si agatur de præiudicio alterius, magis intelligitur venditio, quam permutatio.

18 Item † n. 6. declarat, quod pecunia multum intelligatur excedere æstimationem speciei, quam vis nomen permutationis fuerit expressum, si in tertiâ parte excedat.

19 Adeoque † cum agitur de præiudicio alterius (uti hic de præiudicio cognati retrahere volentis) magis inspicitur natura actus, quàm nomen à contrahentibus actui tributum, & magis id, quod re ipsa agunt, quàm quod dicunt, aliàs facile fraus legi fieret.

Tira-

Tiraquellus † tom. 4. de retract. § 30. glōs. 1. n. 11. & seqq. negat
in hac materia esse attendendum, quid partes crediderint, se agere,
sed quod contrahentes reipsā agunt, adeoq; si pretium *longe* excedat
speciem, dicantque ac credant, se permutationem facere, non ven-
ditionem, potius esse venditionem.

Quia † cum agitur de præiudicio alterius, potius inspicitur na-
tura & effectus actus, quam nomen ab agentibus actui attributum.

Ita quoque Boërius † decis. 144. ubi ita dicit fuisse iudicatum in
curia Burdegalenſi casu, quo quantitas pretii in *triplo* excedebat va-
lorem rei, si autem pecunia in modico excedat, putat Boërius istum
excessum non facere venditionem.

Carpzovius † quemadmodum iam supra retuli p. 2. definit. 15.
constit. 32. n. 8. definit: si pecunia prævaleat rei, locum dari retra-
ctui, tanquam contractā venditione, ibidemque præiudicium ali-
quod recenset.

Molina † disp. 370. n. 19. in terminis casus nostri ita scribit:
in re propositā (loquitur autem de retractu) ubi de præiudicio ter-
tij agitur, si pretium valorem alterius rei excedat, *est* excessus sit *modi-
cus*, censendam esse venditionem, si verò valor rei excedat, reputan-
dam esse permutationem.

Quando † autem nullus deprehenderetur excessus, standum
esse verbis contrahentium. Idem disp. 336. n. 6. ita scribit: commu-
nis Dd. sententia est, † quando non est *multus excessus* quoad valorem
inter pretium & rem, quæ cum eo datur pro aliā re, attendendum
esse ad verba contrahentium, ita ut sit emptio, si verba sonent in em-
ptionem, & permutatio, si sonent in permutationem. Dicit *si non
sit multus excessus*. Ratio: quia si multus excessus sit pretij, tunc quid-
quid contrahentium verba sonent, censetur emptio.

Quod † autem de communis sententia dictum est, id cum Ti-
raq. intelligendum esse putant, quando non agitur de præiudicio
Fisci, aut alicuius tertij.

Nam † quoad retractum, si excedat valor pretij, *quampis, non
multum*, contractus iudicabitur venditio, & non permutatio, & con-
tra cum quidquid in contrarium contrahentes verbis expresserint.

Cum † his videtur concordare ius Bavaricum satis clarum Land-

recht/ur. 10. artic. 18. ibi. Wo auch im tauschen das Aufschangel (od in den Übergaben das jenig/so der einthuer des Guts heraus gibt) grösser ist/dan der werth des darneben eingewechselten Gutes (oder in Übergaben den halben werth des übergebenen Gutes vbertrifft) soll es für ein Kauff gehalten werden.

30 Sic ¶ ergo de jure Bavarico, quando pretium ipsi rei, quæ simul pro aliâ re datur, prævalet, tunc non permutatio, sed veditio cõsetur, & quod cõsequens est, retract⁹ locum habet, Kragser ad eund. artic. 18.

31 Dnus ¶ lozer, clarissimus D. Arnoldus Rhat, in hac materiâ requisitus respõdit: licet Molinæ opinio mihi de jure cõmuni non displiceat, eòq; proinde inspecto in proposito casu permutati pretii valentis 80 fl & superadditorû 100 fl cõtractû ob expressa contrahentium verba pro permutatione haberem, adeoq; retractum excluderem, præsertim si contrahentes parati essent jurare, quòd nihil in fraudem retractus fecerint, ex jure tamen Bavarico, ubi id receptum est, aliud dicendum videtur, si pecunia superaddita, etiam paulò tantum maior sit, quam æstimatio permutati prædii.

32 Sic etiam ¶ consuetudo Burdegalensis simpliciter statuit, inspicendum esse, quod pluris est, Tiraq. n. 12.

33 Quis ¶ autem modus sit retrahendi, tradit idem Tyrquellus d. §. 30. in argto: quod videlicet æstimetur fundus vilior ita datus pecuniâ, & teneatur retrahens ultra pecuniam datam, vber die Aufgab/ fundi æstimationem refundere, & quod fiat æstimatio à judice, si aliter inter eos non conveniat, vide tamen eundem §. 30. gl. 2. n. 2 & 3.

34 Vidimus ¶ quàm variæ sint Dd. opiniones, & quid in theoria obtineat. In praxi obtrigit talis casus. Civis quidam Neob. Faigel dict⁹ necessitate adactus volebat vèdere agros feudales (quos pro consuetudine loci libere alienare poterat salvo jure domini directi, & relevio, ipsi ea de causa solvendo) cum autem emptorem nò inveniret, obtulit eos affini suo D. Lauth, quos cum nec ipse redimere vellet, permutavit cū quibusdā aliis agris sui concivis Gütel (qui in ipso cõtractu non quidē æstimabantur) superaddita sumâ 106 fl in pecunia, Quo facto erectû fuit publicû permutationis instrumētum, quod ipse Dn. Lauth subscripsit. Eo tamen non obstante post aliquod tempus nomine uxoris suæ retrahere desideravit. Quærebat r an retractui locus esset?

Ratio.

Rationes t̄ dubitandi erant istæ: quòd primò alienans auctori agros
obtulisset, 2. quòd suâ subscriptione contractum approbasset. 3. quòd
agri permutantis Gistel tantum 60. R̄ vel unà cum fructibus pen-
dentibus, qui pars fundi sunt, ex post facto 77. R̄ estimaretur, adeoq;
superaddita pecunia. das Aufschlagest non adeo multum superaret,
pretium agrorum. Ego t̄ primam Rationem parvi feci, quia etiam si
licui tempore contractus offeratur res alienanda, non tamē propte-
rea impeditur retrahere, si oblationem nō accepit, de quo videre
licet Tiraquell, § 1. glos. 9. n. 114. n. 120. vers. quintus. vide tamen eun-
dē n. 146. quia non cogitur in mōmēto se resolvere, sed potest licita-
tionē alteri⁹ expectare, & per annum atque diē deliberare utrum sibi
expediat retrahere, nec ne. Non consideravi etiam t̄ secundam: licet
enim is, qui in contractū consentit, eumq; suâ subscriptione appro-
bavit, retractū nō habeat, Tiraquell. lib. 1. de retract. § 1. glos. 9. n. 120. n.
quantus. itē n. 133. cum seqq. id tamē nō procedit, si cōsensit nomine sui
officij, puta tanquā testis, Notarius & d. gl. 9. n. 141. cū seqq. & in pro-
posito actor uxori suæ, cuius nomine retrahere voluit, nihil præiudi-
care potuit. Ut ita tantū hæc quæstio definienda superesset, an cō-
tractus ille pro venditione, an verò pro permutatione habend⁹ esset.
Nam contrahētes vocabula permutationis nō venditionis utebātur, &
animū cōtrahendi potius ad permutandum, quam ad vendendū ha-
bebāt, nulla etiā æstimatio agrorū in ipso cōtractu, & sine fraude bo-
nā fide omnia transacta fuerunt.

In Scholis futuramq; opinionē problematicè defendi posse putabā,
ac proinde etiam ad vocatum in foro uni alterive assistere, si nesciat,
quæ nā in iudicio sit recepta. Dicebam etiā, iudicem nō posse errare,
quia utraq; sententia probabilis est, per tradita Gailii obs. 15. 3. n. 4 Boer
decis. 155. n. 27. cum seq. præsertim cū nulli ex litigantib⁹ inferatur dam-
nū & iniuria, si enim actor retrahere volēs succūbit, & per sententiā re-
pellitur, retinet pecunias suas: si reus auctori agros cedere cogitur, reci-
pit agros suos pristinos, quos antea habebat, & pecunias, quas exposuit.

Existimabā etiam in perplexis, & in tanto conflictu opinionum
mediā viam amplectendā per notata Boerii decis. 149. n. 22. & quia agri
facile divisionē recipiunt, pro ea parte, qua agri dādi & acquirēdi sibi

in vicem respondebant, contractum pro permutatione, p. altera vero, quā excedebāt, & pecuniā datā excessus supplebatur pro venditione habendum, & retractum pro parte negandum pro parte vero permittendum esse.

Ratio † generica: quia non est novum, ut contractus quandoque partim pro venditione, partim pro permutatione habeatur. Carpozovius p. 2. constit. 32. definit. 15. n. 1.

Ratio † specifica in hoc casu, quia hoc medio utrique parti litiganti, quæ ut sic vincebat, & vincebatur, nec non domino directo, qui plures vasallos acquirebat, & in casum alienationis plura relevia sperare poterat, consultum videbatur, servare etiam poterat iudici propter difficilem executionem, & ad maiorem concordiam inter cognatos & affines conservandam.

Sed quia † vertebatur jus & interesse domini directi, qui difficilem se ostendebat in permittenda divisione agrorum feudalium, censui in hoc dubio sententiam iudicum primæ instantiæ, qui retractum admittebant, potius confirmandam † quam reformandam.

Considerando primò: quod Faigel in principio maluisset vendere, quàm permutare, confer notata sup. n. 15.

Secundò: quòd, licet contrahentes permutationis nomine fuerint usi, tamen hic agatur de præiudicio tertij, actionis scilicet, qui retractum istum, sibi multis de causis utilem esse ostendebat.

Tertio: quòd in hoc quod qualicumque excessus faciat emptionem conveniant Theologi & Iſti.

Quartò: quòd in dubio consuetudo vicinæ sit attendenda.

Quintò: quòd ius Bavaricum, quod est loco plurium Doctorum, quemcunque excessum attendat, juxta mentem Tiraquelli.

Atque ita iudicasset, nisi partes sponte inter se convenissent, & reus actori, cōcesso ei aliquo emolumento cessisset. 4. Octob. 1653.

QUAESTIO DECIMA.

Utrum jus Retractus, & quale, in toto NeoPalatinatu habeat locum, & an expediat statuto intro duci?

!Sum-

Summaria.

- 1 Retractus quid sit?
- 2 Quot diversis nominibus appelletur.
- 3 Cur sit contra regulas Iuris communis?
- 4 In certis quibusdam casibus permittitur.
- 5 Alius municipalis, consuetudinarius.
- 7 Municipalis triplex, 8. gentilitius. 9. partialis, 10 territorialis.
- 11 An gentilitius in Ducato Neob. habeat locum?
- 12 Statuta non egrediuntur territorium statuentium.
- 13 Mandata Palatina an excludant retractum?
- 14 Neque statuta, neque consuetudo universalis in Palatinatu extat ratione retractus.
- 16 Rationes, cur videatur in Palatinatu obtinere ius retractus.
- 17 Ius retractus ex Iure divino descendit.
- 18 Et ex constitutione Friderici Imp. 19. an recepta?
- 20 An expediat statutum fieri? & quomodo, 21. & seqq.
- 27 Authoris iudicium, & seqq.

Occasione precedentis & sequentium duarum Quæstionum, ex ore retractus decifarum, nascitur nunc præsens Quæstio quasi intercalaris, Quæ ut rectè intelligatur, præmittendum, quod Retractus nihil aliud sit, quam jus retrahendi illa bona, quæ absque præscitu & consensu eius, cui imprimis offerri debent, alienata fuerunt, ut ita ille potestatem habeat eiusmodi alienata bona redimendi, comparandi, ad se trahendi, & putatitium emptorem repellendi.

Unde hoc ius seu facultas apud Germanos der Einstandt/Esung/Zugrecht/Abtrieb/oder Verkauf/ iuxta diversitatem locorum vocari solet, latine autem ius retractus, ius promissos, ius congrui, de quibus appellationibus, & earum etymologia latè Tiraquel. de retractu munic. in præfat. n. 2. & seqq.

Hic retractus est contra regulas Iuris communis ideo, quia æquitati naturali nihil tam conveniens est, quam voluntatem dominicam suam in alium transferre volentis ratam haberi, §. per traditionem 40. inst. de rer. divis. & quia quilibet rei suæ moderator est, & ar-

biter, ff. in remandata 2 r. c. mandati ideo regulariter cui velit, rem suam vendere potest, Maranta de iur. protomis. disp. 8. n. 4. & seqq. Tirag. de utroq. retract. in presat. n. 60. & seqq. Myol. cent. 9. obs. 31. circ. fin.

4 Nihilominus tamen in certis quibusdam casibus specialibus etiam jure communi fuit permixtus, veluti Domino directo, in alienatione emphyteusis, l. 3. c. de jure Emphyteu: filco in venditione metallorum, iuxta l. 1. c. metallar. & metall. lib. 11. habitatoribus Metrocomia, l. 1. c. non licere habitatoribus Metrocomia, proximis agnatis in alienatione feudi antiqui, & paterni, & domino directo in alienatione feudi novi, si videlicet alicui extraneo vendantur, vel alienentur, c. 1. ff. sed etiam per quos fiat in restit. c. 1. ff. Titius 6. si de feud. defunct.

5 Et hic retractus tamen solet legalis appellari, ad differentiam retractus conventionalis, qui videlicet ex pacto vel conventionem singulari contrahentium obtinet, Chassanæus in consuetud. Burgund. tit. des retracts. rub. 10. in pr. n. 2. Præter hæc duo genera retractus est aliquis
6 alius, qui municipalis tamen vel consuetudinarius vocatur, à statutis municipalibus, vel consuetudine introductus, qui in tres species dividitur,
7 t in gentilitium, partialem, & territorialem, Bocerus, in thess. de jure retractus. Thes. 8. ubi & censualem addit. Gentilitius tamen vocatur ille, qui
8 proximis consanguineis est concessus.

9 Partialis tamen competit socio in re communi, cuius fit mentio in der Wirttembergischen Landsordnung. Also auch des Retractus partialis vnd Censualis halben/ ist inn gedachter Wirttembergischer Landsordnung: pag. 34. tit. daß niemand kein Lehen oder theilbar Gut ohn erlaube zertrennen soll/ Et part. 2. des Wirttembergischen Landrechts tit. die zugehörende Häuser soll man abgesondert nit verkauffen/ verordnet/ daß wo zween oder mehr/ ein Zins/ Lehen/ oder theilbar Gut/ miteinander innhaben/ vnd der eine seine Theil oder Zugehörung daran zuverkauffen/ oder zuverändern willens/ den anderen nit intercessenten das Anbott geschehen/ oder die Lösung zugelassen werden solle/ desgleichen in der Churpfältsischen Landsordnung/ tit. 15. cap. 2. rub. kein bestand/ Lehen oder gültbahr Gest/ ohne erlaubnuß trennen zulassen/ ubi addita poena / daß welcher solche Sagung vberfahren / der solle in des constituenten Straff gefallen/ vnd darzu der Contractt, in was schein

der

der auch geist vnd gemacht Krafftlos vnd nichtig seyn/ Auch im rech-
ten darauß nichts erkandt werden.

Territorialis † competit iuxta quorundam locorum statuta illis,
qui sunt de territorio, vel domino territorii, si quis prædia sua foren-
si vel extraneo vendat, idque secundum consuetudinem & statutum
des Fürstenthumbs Wirtemberg. p. 2. tit. wie die Bürger oder einwo-
ner einer Stadt oder Dorffs die Lösung haben sollen. p. 209. — Item in
der Fürstlichen Wirtembergische Landsordnung tit. wie unsere Flecken
der Güter halben/ so in ihren markungen ligen/ zu einander die Lösung
haben pag. 38. item der Churpfälzischen Landsordnung so in Heydel-
berg Anno 1582. Geruckt tit. 15. von veränderung der Güter cap. 3.
pag. 79. Quorum verba seq. quaest. recitabuntur.

Hoc loco nobis de gentilitio tantum quaestio est, cui ideo in Du-
catu Neoburgico, nullus locus esse videtur, quia statuta municipa-
lia, hac in parte nulla habemus: & licet in vicina Bavaria, superiore
vel vetere Palatinatu, nec non & Wirtembergia similia statuta repe-
riantur, tamen illa non egrediuntur territorium statuentium.
Gail. 2. obs. 32. per tot. id. 2. obs. 124. Quia statutum non potest effe-
ctum suum extendere, ultra quem extenditur potestas statuentium
Gail. loc. cit. n. 11. et quia talia statuta utpote contra jus commune,
quo quis regulariter, cui velit, rem suam vendere potest, restringi de-
bent, Mynt. cent. 3. obs. 51. in fin.

Imo † mandata ante hac emanata videntur potius excludere
retractionem, quemadmodum ante. 50. & amplius annos, quidam
Consularis Neopalatini his verbis agnovit: Die weil in dem vor die-
sem/ in diesem Fürstenthumb Neuburg/ Anno 1572. publicirten,
auch jüngst im Anno 1605. im Octobri erneuerten mandat, wegen
veränderung der Güter/ deshalb außdrückliche Verordnung besche-
hen/ wie nemlich/ vnd auß welcher weis die im Land gelegene Güter a-
lienirt werden sollen/ darinnen aber nicht mit einigem Wort des Ein-
standrechts gedacht/ noch den Dürerhanen verbotten/ den Fremb-
den solche Güter zuverkauffen/ viel weniger/ disponirt worden/ daß in
solchen Fällen der Verkauf/ vnd die Lösung statt haben solle / sonder
vermag allein solche dispositio/ daß die im Land gelegene Güter keinem
Außländischen/ ohne außdrücklichen vorbehalt/ der darauß stehenden
hohen

hohen vnd Landgerichtlichen/ auch Landsfürstlichen/ vnd allen anderen ober vnd Berechtigkeiten/ verkauft/ oder sonst alienirt sollen werden/ So ist daherò à contrario sensu firmissimè zuschliessen/ daß so fern dergleichen Güter/ cum dicta reservatione verkauft/ oder sonst verändert werden/ ein solche Alienatio allerdings kräftig vnd vniwider keufflich seye/ Also daß dieselbige weder per viam juris retractus, noch in andere weg rescindirt, vnd der aquirent davon/ wider seinen Willen/ nicht abgetrieben werden möge. Es wäre dann Sach daß ein nechster Erb vnd Blutsfreund des Verkäuffers vigore statuti Bavarici, vel consuetudine Ducatus huius, (an Orthen da dieselbe practicirt wird) in solchen Kauff zustehen begehrt/ sonst aber/ vnd ausserhalb dessen/ bleibt es billich/ wann in vorgehenden Kauffshandlungen die oberührte reservatio beschicht/ bey den getroffenen contract nach inhalt des angezogenen mandats/ so lang vnd viel/ biß per aliud statutum ein anders der fünfftigen Fäll halben/ introducirt, vnd verordnet wird.

14 Ex quibus † verbis deprehenditur, iam ante 50. annos agnovisse Consiliarios Palatinos, neque statutum, neque consuetudinem universalem in toto Ducatu ratione retractus extare, ponderando verba restringentia: an orthen da dieselbe practicirt wird.

15 Quò † facit etiam ratio eiusdem, vnd zwar: da einem jeden verlaubt vnd vergundt sein solte/ einem andern seines gefallens innen des andern vorgenommenen Kauff zustehn/ vnd sein rechtmässig erkaufftes vnd bezahltes Gut an sich zuziehen/ vnd zu lösen/ würde solcher Einstand ja vor kein Recht/ sondern für ein unbillliches Vornhymē/ schändliche Confusion/ vnd zernüttung der gemeinen Handhierungen vnd Contracten, ohn welche die Menschliche Gesellschaft nicht flüglich vnd wohl erhalten werden mag/ zu achten seyn.

16 In contrarium † autem, & quod ius retractus gentilitium in toto Neopolatinatu obtinere debeat, videtur facere PRIMO: quod Ducatus Neoburgensis vor dem Cölnischen Spruch Maximiliani Imp. in anno 1505. & ante Bellum Bavaricum, tempore Georgii Ducis, divitis dicti, adhuc fuerint pars Bavarici Ducatus, consequenter iisdē statutis adstrictus: statuta aurem Bavarica in materia retractus non fuerunt primū in anno 1616. cum nova ordinatione emissa, sed obtinuerunt diu antea, vid. lib. 3. tit. 3. Landordnung & non est credibile,

quod

quod divisione Ducatus facta hoc ipso etiam antiqua jura Bavarica fuerint remissa.

Deinde † jus retractus gentilitii ex jure divino originem traxit quo licitum non erat possessionem transire de tribu, & de familia, nullique alii poterat venundari, nisi ei, quem propinquitas sanguinis expectabat, ut habetur *Levit. c. 25. Ruth. c. 4. & Hier. c. 31. & ibid. Hieron. Myns. cent. 3. obs. § 1. n. 6.*

Tertio: † reperitur etiam constitutio Casarea, videlicet Friderici Imperatoris de iure protimiseos in fine feudalium, 3. *feud. 13. 14. 15.* quā retractus fuit concessus parentela, sive cognationi, consortibus sociis, communi census vinculo obligatis, vicinis & confinibus, quemadmodum super eam, peculiarem tractatum scripsit Balthasar Benedellus Frinianensis, Marcus Mantua, Matthæus de afflictio, Maranta, & plures alii: videri potest etiam Gothofred. *ad l. dudum c. de contrah. empt. licet ergo deficient statuta & consuetudines, non tamē deficit ius commune.*

Nihilominus † quia Constitutio Friderici non æquē ubique recepta est, & consuetudines in Ducatu Neoburgico ideo variant, quia Ducatus ipse, tribus diversis partibus, & præcipuis dynastiis constat, quarum una Suevica, altera Bavarica, tertia Norica est, & singula fere iure viciniae utuntur (quod an, & quando fieri possit, vide interpretes *c. super eo 2. ext. de cens. & procurat. C. rd Tusch. lit. c. conclus. 8. 11. Winzler de collect. consil. §. n. 14.*) ideo bonum esset, ne in incerto vagemur, (quod sæpe ob defectum Iuris statutarii einer Landsordnung contingit) hac in re aliquid definiri.

Quemadmodum † iam ante 50. annos unus ex Consiliariis Palatinis suo & aliorum nomine Serenissimo Principi Philippo Ludovico his verbis suavit.

Damit aber gleichwol umb so viel mehr allerhand Unrichtigkeiten, Weiterungen/ vnd Streit/ dergleichen auch vielfältige Unkosten dñsfalls vermitten bleiben/ vnd es meines vnterthänigen erachtens ohne das viel ratsamer/ nützlicher vnd besser/ daß den Frembden vnd außgesessenen die acquisition vnd erkauffung der im Land gelegenen Güter/ so viel immer möglich/ gar abgestriekt würde/ (darzu dann dieses/ nemlich das Einstandtrecht ein rechtes vnd gutes Mittel.)

2 So möchte + durch ein sonderbahres neues statutum berührt ein Standrecht in diesem Fürstenthumb ehest introducirt / vnd deshalb ein gewisse richtige Ordnung vnd Constitution / mit Rath vnd zu thun der löblichen Landstände / auffgerichtet / vnd darinnen eigentliche fürsichung gethan werden / was gestalte sich mein gnädiger Fürst vnd Herr als Landsfürst / so wohl / als auch seiner Fürstl. Gn. Unterthanen / auffbegebende angedeutete Veränderungen / der im Land gelegenen Güter / des Einstands vnd der Lösung künfftig haben anzunehmen.

2 2 Auff daß + also hierdurch die Güter vnd Ausbarkeiten dero selben / im Land / vnd die Mannschaffren in einer ieden Commun vmb so viel mehr bey einander erhalten / gestärckt / vnd in auffnehmē gebracht / auch die Dienst / Raif / Steuer / vnd andere Schuldigkeiten desto besser gebracht vnd gelast werden mögen / welches dann auch zu desto bequemer vnd süglicher einbring. vnd Handhabung solcher gefell den Beamten dienlich wäre.

2 3 So erforderte + auch ohne daß / meines bedenkens / die Notdurfft / daß dieses Punctens / des Einstands halben / ein ordentliche disposition gemacht / vnd publicirt würde / dieweil in practicirung desselben (in dem sich nemlich vel ex singulari huius Ducatus consuetudine, vel ex tenore statuti Bavarici, wie auch hieoben gemeldet / die Unterthanen dieses Fürstenthumbs / bevor ab der Verkaufserben vnd Blutsverwandten / in zutragenden Kauffshandlungen / solches Einstandrechts bisweilen zugebrauchen pflegen) leichtlich viel vnordenlichs mag mit vnterlauffen.

4 Vnd dieweil + sich auch wol begeben kan / daß oft die Unterthanen vnd Inwohner dieses Fürstenthumbs viel lieber selbst diejenige Stuck vnd Güter / welche den Außländischen vnd Frembden gleichwol mit ob angedeutem vorbehalt / nach Inhalt der hievor deswegen außgangenen mandaten / verkauft / auch von ihnen also eingerhan werden / vmb den bestimmten Kauffschilling annehmen / vnd behalten wolten / darzu sie sich desto eher vnd lieber finden / vnd angeben würden / wann deshalb ein richtige Ordnung vorhanden wäre.

2 5 Wie + vnd was gestalte aber disfalls ein Ordnung an vnd auffzurichten / muß weiters bedacht / vnd vor gemeldter massen auch hievon mit gemeinen löblichen Landständen communicirt, wie auch zuvor.

derst

derst meines gnädigen Fürsten vnd Herrns Intention, vund gnädige
Gemüths meynung hierüber vernemen werden.

Vnd ꝛan alsdann auch zugleich in diese Ordnung gebracht vnd
disponirt werden/wie es zu halten/wann ein Vnterthan oder Bürger
hinder ein andere Herrschafft sich begibt/vnd ligende Güter im Land hat/
was gestalt nemlich/vnd in welcher Zeit/er dieselbe einem andn Pfaltz-
grävischen angehörigen zu vbergeben/ vnd zuverkauffen schuldig/vund
verbunden seyn solte/damit sich männiglich also desto eigentlicher dar-
nach zurichten wissen möge.

Hæc ille. Ego ꝛ nunquam author & suasor futurus essem, ut
in locis quibus Retractus gentilitius nondum in usu est, indifferenter
introducetur.

Quamvis ꝛ enim antiqui, Reip. interesse putaverint, bona ma-
jorum extra familiam non alienari vide Nicol. Bethum de pact. illust.
fam. c. 4. fol. 60. Gail 2. obs. 1 27. n. 9. & lugubre ac deplorandum iudica-
verint, videre avitas vel paternas domos, ac antiqua maiorum prædia
in externas manus transire, l. Lexque tutores, post med. c. de administrat. tut.

Ubi ꝛ dicitur: quod non liceat tutori vendere domum, in qua
defecit pater, minor crevit, in qua maiorum imagines, aut non videre
fixas, aut revulsas, & quod proinde in patrimonio minorum perma-
nere debeant, vide etiam textum, in l. in fundo 38. ff. de rei. vend.

Hoc ꝛ tamen, in materia retractus meo iudicio, de castris, præ-
diis, & domibus nobilium solummodo recte dicitur von Adelsichen
Gütern vnd Stammhäusern/non verò de prædiis privatorum.

Quid enim ꝛ interest Reip. ut civis aliquis, vel rusticus, tugurium
vel agrum suum, quem forte ante duos, vel tres annos comparavit,
non alienet extra familiam suam: & cur ipsi libera interdicator dis-
positio? Cum ꝛ tamen dominii proprius effectus sit, ut quis res suas
pro suo arbitrio vendere, aut quocunque iure vel modo alienare pos-
sit, l. hæc edictali. 6. ff. fin. c. de secund. nupt. l. fructus 72. ff. de R. I.

Distinguerem ꝛ itaque vñs den Bürgerlichen oder Bauren: vñs
vñs den adelichen Gütern/in illis retractum minimè: in his vero non
aliter introducendum & permittendum putarem, nisi retrahere vo-
lens probare posset, prædia alienata ad minimum per 50. annos in
sua Nobili familia extitisse. Salvo tamen aliorum voto, & iudicio.

76. A

[Faint, mostly illegible text in a single column, likely a manuscript page from a historical document.]

Jun
c

76-B

DECAS SECUNDA.
DE
Juribus inter Nobiles Landsassios,
five Hofmarchiarum Dominos eorum-
què subditos.

L

76. C.

DECAS SECUNDA

DE

Juribus inter Nobiles et Aristates

et inter Honores et Domos eorum

que subdit.

QVÆSTIO VNDECIMA.

An Dominus Hofmarchiæ
possit uti jure retractus, si prædia quædam in
ipsius districtu fuerint vendita.

Summaria.

- 1 Casus.
- 2 Ratio affirmativa prima, 3. secunda, 4. tertia, 5. quarta 6. quinta, 7. sexta, 8. septima.
- 9 Responsum & conclusum negativum.
- 10 Præiudicium.
- 11 Ratio fundamentalis.
- 12 Retractus quibus à lege sit concessus?
- 13 Cur sit odiosus? 14. 15. & juri communi contrarius?
- 16 Retractus ex lege Mosæica introductus.
- 17 à Jure Romano fuit serè sublatus, 18. an in totum?
- 19 Juri communi standum, nisi statuto, vel consuetudine, aliud introductum
- 20 Domini bonorum an & quale dominium in rebus subditorum habeant?
22. 24. an rei vendicationem, 23.
- 21 Dominium aliud universale, aliud particulare.
- 25 Cur Domino directo competat ius retractus, & non domino territorii?
- 26 Cur agnatis potius, quam dominis? 27. 28.
- 29 An vicini omnes Ius retractus habeant?
- 30 An id, quod de censitis in codice statutum est, ad eos extendendum sit,
qui censum præstant? 31. censiti quinam olim fuerint.
- 32 Territorialis retractus an & cui competat?
- 33 à Consensu præstando ad retractum non rectè argumentum ducitur.
- 34 Conclusio.

Hæc quæstio superiori anno fuit agitata inter Priorissam Mæ-
dingensem, & quendam Landsassium Vrielem Wiz, comparan-
tem sibi sylvam in districtu monasterii, postea inter me & quendam

alium Landfalsium, longa disputatio de super habita, eò quod contenderet, sibi aliisque Hoffmarchiarum Dominis illud jus procomites negari non posse.

2 **RATIONEM** afferebat pro se talem: Dominus Hoffmarchiz est Dominus totius pagi, ergo si unus rusticorum vendit prædium aliquod alteri rustico, Dominus jure Domini, quod habet, illud retrahere, & soluto eodem pretio illud sibi vindicare potest.

3 **RATIO + ALIA:** Dominus emphyteuseos potest retrahere prædium emphyteuticum l. 3. c. de jure emphyt. & Dominus feudi feudum novum, si extraneo venditur, c. 1. ff. donare. qual. olim feud. a lien. pot. ergo multò magis Dominus Pagi, qui utique plus Juris habet, quàm Dominus feudi, & emphyteutis der allein Sackher: ist.

4 **RATIO + TERTIA:** proximi agnati jus retractus habent si feudum antiquum venditur vel prædia familiaria, c. un. ff. sed etiam 1. per quos fiat in vestitura, & ibi Gothof. c. un. §. Ticius, si de feudo defuncti. Hartman Pistor. l. 2. q. 5. per tot. maxime n. 1 §. c. un. §. donare. qual. olim feud. pot. alien. 2. F. 9. constit. Frider. de jure protomis. per tot. cur ergo id, quod agnatis concessum est, non etiam concedendum sit Dominis, ne privati sint melioris conditionis, quàm Domini, contra quam scribit Welsenb. n. 7. ff. de acquir. rer. Domin. Pruckman. de regal. f. 470 n. 8.

5 **RATIO + QUARTA:** convicanis competitus retractus in bonis convicanorum alienatis, l. un. c. non licere habitat, metrocom. lib. 18. si ergolare viciniam retrahere licet, cur non Iure superioritatis, argumento à minori ad maius petito.

6 **RATIO + QUINTA:** plerique subditi præstant dominis suis census: sed colonis censitis integrum non est de bonis suis censui obnoxilis, inconsulto vel ignorante domino, quicquam aut vendere, aut alio modo, inter vivos præsertim, alienare, cum illi quidam debiri teruitute astricti videantur, Barto. in l. coloni 2. per textum, cod. in quibus causis coloni censiti dominos accus. poss. libro undecimo. quod & sequitur, ac ad colonos censitos. quos nostro idiomate Pachtmänner appellamus, applicat Henningus God. con. 3. de jure civit. numero vigesimo.

7 **RATIO + SEXTA:** inter cætera genera retractus unus

voca-

vocatur territorialis, uti tradit Bocerus in thesib. de iure retract. thes. 8. qui utique concedendus est Domino Pagi, vel territorii idque e clarè deducitur ex statuto deß Fürstenthumbs Württemberg / als in dessen Landrecht / part. 2. tit. wie die Bürger oder Inwohner einer Stadt oder Dorffs / die Lösung haben sollen / pag. 209. Item / in der Fürstlichen Württembergischen Landesordnung / tit. wie unsere Flecken / der Güter halben / so in ihren Markungen liegen / in einander die Lösung haben / pag. 38. gedächts retractus territorialis halben / versehen / daß einem Bürger oder Inwohner einer Stadt / oder Dorff / so in derselben Wännen oder bezirck / ein liegend Gut / gegen einem Ausgesessenen verkauft worden / die Lösung gestattet werden solle / Item in der Churpfälzischen Landesordnung / so zu Heidelberg Anno 1582. Betruckt worden / ist disponirt, da zu Zeiten ein liegend Gut / einem Anständischen Fremden / so hinder ander Herrschafft seßhaft / verkauft / vnd weder Blutsfreund / noch desselbigen Guts mit gemeinere vorhanden wären / die das lösen wolten / oder köndten / daß alsdann dieselbige Commun vñ Obrigkeit / in deren Bemerkung das Gut gelegen / oder da dieselb auch nicht zu lösen begehrt / ein ieder Bürger vnd Inwohner allda / solche Lösung zu thun macht haben / denen erlaubt vnd zugelassen seyn solte. Wie zu sehen tit. 18. von veränderung der Güter / &c. c. 3. pag. 79.

RATIO ꝛ SEPTIMA: iure rei domini, quos & quales possessores rerum in suo districtu existentium habeat, unde passim litaturis cautum reperitur, ut neque emphyteuses, hubæ, & integra corpora, neque etiam particulares fundi, absq; præscitu & consensu ordinarii magistratus, eiusdem loci, ubi bona sita sunt, alienentur, vel saltem ab eodem confirmantur, & de super instrumenta erigantur, ne videlicet alicui Domino invicto novus obtrudatur subditus, Raucbar. q. 22. n. 23. lib. 2.

Verum ꝛ his & similibus non attentis contrarium conclusum, & iudicatum fuit, non tantum in prædicta causa, sed iam olim in eodem dicasterio ante 50. annos in simili, imò magis dubitabili casu, responderunt consiliarii.

Quemadmodum ꝛ etiam testator Andreas Rauchbar. p. 2. q. 22. in pr. tam in aula saxonie Electoris, quam in collegio Ictorum Wittebergensium contra comes quosdam iudicatum, & pronun-

ciatum fuisse, qui ædes quasdam subdito donaverunt, & cum donatarii hæres illas vendere cuperet, se extraneo emptori præferendos esse contenderent. Non obstante quod ædes istæ à Comitibus fuerint profectæ, ut ita æquum videri potuisset, potius ad illos, quam ad alios debuisset reverti, quæ enim invidia est, (ait Imp. Iustin.) ut quod ex alicuius occasione profectum est, ad eum revertatur? ff. i. inst. per quos person.

11

RATIO † fundamentalis est ista: quia unusquisque suo arbitrata quærere potest emptorem, nisi lex specialiter, quasdam personas hoc facere prohibuerit, per textum expressum in l. 14. c. de contrahenda empt. & retractus ex sua natura est odiosus, Ergo non extendendus ad alias personas quàm quæ disertis verbis & legibus & statutis sunt comprehensæ, per tradi a Gailii. i. obs. 5. n. 9. wesenb. n. 9. & 10. ff. de pact. atqui legibus non reperitur concessus retractus, nisi agnatis, & proximis consanguineis, item Domino teudi, & emphyteutis, quemadmodum supra vidimus, præterea fisco in metallis, l. 1. c. de metallor. & metall. lib. 1. item habitatoribus metropolim, l. 1. c. non licere habitatoribus metropolim, & quibusdam specialibus casibus, ut si ex pacto, l. qui Roma, 122. ff. de verborum obligation. aut ex statuto, vel consuetudine competat cap. constitutus, & ibi Canonista, de integritate restitut. Tiraquellus de utroque retractu in præfat. numero decimo tertio & pass. Marcus Mantua & Matthæus de afflict. de iure proximiseos. Andreas Gail. libro secundo observat. 19. quibus adde casus enarratos apud Gothofredum ad d. l. dudum 14. c. de contempt. l. 1. m. & n. nuspiam autem in Iure legitur Ius retractus Dominis locorum attributum, & concessum.

13

RATIO † autem, quare retractus odiosus censendus sit, est ista: quia contra libertatem civium Romanorum videtur, quod non liceat domino rem suam, cuius plenum Dominium & proprietatem habet, ei, cui vult, vendere nam, ut Cicero in orat. pro l. Corn. Balbo dicit: hæc sunt fundamenta firmissima nostre libertatis, sui quemque juris & retinendi & dimittendi dominum esse. Est insuper contra commune hominum iudicium, daß dem Verkäufer sein Hand gesperret wird/sein Gut/wem er will/ zuverkauffen/ welche Lizenz vñnd Freyheit doch der natürlichen Billigkeit gemess/ vñnd daß auch den

Kaufer/

Kauffer/au seinem gethanen Kauff hinderung beschihet/ vnd ihme sein
erkaufft Gut/das er mit seinem Gelt bezahlt / vnd in seinen Gewalt/
Besiz/ vnd Gewehr gebracht/ auß der Hand genommen wird/da doch
niemand wider seinen Willen/ das seinige einem andern zu vberlassen/
kan oder soll mit freyen angehalten werden.

Cum quibus concordat textus in l. 2. in pr. c. de pradijs. & omni-
bus reb. navicular. ubi dicitur: quod intercipere contractum emendi
vendendique fas prohibeat, ad quem textum notat Gothofredus lit. 2.
quod libera sit cuique emendi & vendendi facultas: libera æstimatio
& venditio: libertati vendendi & emendi favendum: nec ea facultas
coercenda l. 7. §. 1. c. de advoc. divers. iudic.

Pleniùs id deducit Rauchbar dict. q. 27. n. 1. & seqq. his ver-
bis: rerum suarum quilibet liber est moderator, dominus & arbiter, l.
tutor. 8. de in lit. iur. l. si filio familias 25. ff. 1. ff. solut. matrim. l. nemo,
9. cod. de iudais & celic. l. fin. cod. de pact. l. in re mandata 21. cod. mand.
Nec est æquum invitum rem vendere, vel emere l. 9. ff. rerum amat.
l. non est æquum. 9. l. nec emere 16. Cod. de jur. deliber. l. in vendendis 13. Cod.
de cont. empt. Cuiacius lib. 27. observat. cap. 9. aut in potestate cuiusq;
per rapinam ab invito domino rem, etiam iusto pretio, comparare.
l. nec quasi 70. de rei vind. sed gravis iniuria esse perhibetur, qua ina-
ni honestatis colore velatur, ut homines de rebus suis cogantur ali-
quid facere invito, l. dudum 12. c. d. tit. de cont. empt. usque adeo, ut
nec rescripto Principis imperari possit, ut quis invitum rem suam
vendat, aut distrahat, l. invitum. 11. cod. eod. ac venditio per vim ex-
torta, vel coacta, velut malæ fidei, rescindi debet l. 1. cod. de rescind.
Vend. Carot. lib. decision. cas. 26.

RATIO TERTIA: quamvis ius retractus ex dispositi-
one divina, & lege Mosaitica, originem sumpserit, nemini tamen, nisi
proximis consanguineis, fuit concessum, uti habetur Levitic. cap. 25.
versic. 25. ibi: attenuatus fuerit frater tuus vendiderit possessiuncu-
lam suam, & voluerit propinquus eius, potest redimere, quod ille
venderat. Idque ideo, ut bona illa, quæ Dn. Deus uni cuique tri-
bui & familiæ inter filios Israël attribuit, apud eum salva permanere,
& sic tanto melius in suo vigore conservari possit.

Postquam tamen regnum Iudæ & Israelis Romanæ Monar-

chie subiectum fuit, & iudaica vel Mosaica politia sublata, etiam
 jus retractus à Romanis Impp. successa temporis in agna ex parte
 sublatum fuit. Quemadmodum Impp. Valentinian⁹, Theodosius, &
 Arcadius in l. 14. c. de cont. empr. rescripserūt hisce verbis: Dudum pro-
 ximis consortibusque concessū erat ut extraneos ab emptione remo-
 verēt, neq; homines suo arbitratu vēdēda distraherent: sed quia gravis
 hac videtur iniuria, quæ inani honestatis colore velatur, ut homines
 de rebus suis facere aliquid cogantur inviti, superiore lege cassatā,
 Unusquisq; suo arbitratu quætere vel probare poterit emptorem,
 nisi lex specialiter quasdam personas hoc facere prohibuerit.

Ex quo textu ſ. Dd. in ferunt quo jus protomiseos, sive retractūs,
 hodie generaliter sublatū, abolitū, & antiquatū sit, exceptis quibusdā,
 specialibus casibus, ut si ex pacto, aut ex statuto, vel consuetudine
 competat, vel ubi ex Iuris dispositione Domino feudi, & emphyteu-
 seos, vel in metallis, aliisque supra enarratis, & in corpore Iuris de-
 terminatis casibus concessum est, Marant. de iure protomis. disput. 8. n.
 4. & seqq. Tiraq. de utrōque retractu in prefat. n. 60. & seq. Mynsing.
 cent. 3. obs. 51. circa finem, ubi aiunt, illud Ius esse contra Ius commu-
 ne, quo quis regulariter, cui velit, rem suam vendere potest, ideoque
 restringendum. Cum quibus concordat Rauchbar loc. cit. n. 6. Car-
 pzovius part. 2. constit. 51. definit. 10.

QUARTO: non ſ. extante statuto, vel consuetudine speci-
 ali, Ius observandum generale & commune est, Molyneus in consuet.
 Paris. tit. 1. impr. n. 49. arg. c. 1. vers. strenuus de feud. cognit. & habetur
 Ius commune pro regula, pro qua pronuncianum est, quamdiu
 non probatur de aliquo casu excepto, Schurf. consil. 15. n. 6. cent. 3.
 Si ergo in aliquo loco, ditione vel Ducatu, per universalem consue-
 tudinem, vel speciale statutum Ius retractus non est introductum,
 sed uni cuivis liberum relictum, iuxta dispositionem Iuris commu-
 nis res suas cuilibet vendere, tamdiu res in eodem statu relinqui de-
 bet, donec aliud introducat, vel statuatur. Ad ea, quæ supra in con-
 trariam fuerunt allata, facile est respondere, & quidem

AD ſ. PRIMUM, Dominium esse duplex, aliud Dominium u-
 niversale, quoddam verò dominium particularium rerum, secundū
 Bart. in l. 1. col. 2. n. 3. ff. de constit. princ. quem refert & sequitur Ni-

colaus

Nicolaus Everhard: *iun. consil. 1. vol. 2. n. 194.* Et dominium quidem universale consideratur quod protectionem, & jurisdictionem in omnes, & universos, quale dominium dicitur habere Imperator, qui vocatur Dominus totius mundi *l. deprecatio ff. ad l. Rhod. de iact. cum concord.* cui assimilari potest Dominium universale, quod singuli Duces, Principes, & Comites habent in suis ducatibus, vel Dominiis, ratione Jurisdictionis, & subrektionis.

Dominium tamen verò particulare, sive particularium rerum, dicitur illud, quod pertinet singulariter vel particulariter ad singulos, de quo loquitur tex. in §. singulorum *Inst. de rer. divis. c. l. 1. §. hæc autem res ff. de rer. divis.* Licet igitur Dominus quispiam in aliquo territorio dominium universale habeat: tamen ex hoc non censetur esse Dominus rerum particularium, quæ ad singulos suæ Jurisdictioni subiectos pertinent, cum enim hoc Dominium particulare ad singulos prædicto modo spectet, sequitur illud ipsum ad dominum superiorem non posse spectare, cum non possint duo in solidum eiusdem rei esse domini, *l. si ut certo §. si duobus Vehiculum ff. commod.*

Sic rei tamen vendicatio quæ Domino proprietatis competit, non datur superiori, ratione Jurisdictionis, sive Iuris superioritatis, pro rebus propriè & particulariter ad aliquem subditorum pertinentibus, sed ei, qui eius rei particulariter dominus, & proprietarius est, *l. in rem actio ff. de rei vindic.* proprietates enim & Jurisdictio diversa sunt & nihil inter se commune habent.

Unde tamen præfatus Nicolaus Everhard: *iun. in consil. 48. n. 32. vol. 1. tradit,* quod proprius & naturalis Princeps, & Dominus superior, nullam ius habeat in bonis aut rebus subditorum suorum, præterquam respectu superioritatis, & Jurisdictionis, ut per Dd. in *l. fin. c. si contra ius vel util. public. c. in c. quæ in Ecclesiarum ext. de constitut.*

AD TALTERAM RESP. quoad dominum directum lege provisum esse, quod ius retractus ei comperat: non idem in Domino Jurisdictionis. Et quia emphyteutæ & Vasalli naturalem tantum possessionem, & utile dominium habent, civilis verò possessio & directum dominium penes dominum remanet, ideoque illis non immerito ius protomiseos vel retractus conceditur, arg. *l. 1. §. qui in perpetuum ff. si ag. Vect. pet. l. tutor ff. si. de pign. act. l. sciendum 15. §. 1. qui*

fat. da. cog. l. 1. §. Quod ait prator, ff. de superfic. l. possesores c. de fundi. pat. libr. undecimo cap. uni c. 1. & ibi Feudistæ, de investitur. de re alien. fact. cap. unic. in princ. si de investitur. int. dom. & c. cap. un. in princip. quid sit investitura. cap. unic. in quibus caus. feud. amit. vide Rauchbar. loc. cit. n. 16. & quæ in simili scripti in disquisitione sive p. 2. equilib. q. 4. n. 12. & seqq.

26 AD TERTIAM RESPONDETUR: etiam agnatis & proximis consanguineis disertis verbis in iure hoc privilegium tributum esse, non verò dominis. Idque speciali ratione, ut scilicet bona in una familiâ pro eius conservatione maneant: & quia lugubre & deplorandum est videre paternas & auitas domos, ac an iqua maiorum prædia in externas manus transire, ut inquit Gail. observat. 19. lib. 2. n. 1. arg. l. lex quæ tutores ff. ergo. c. de administ. tutorum ubi dicitur: lugubre esse domum ad externos devenire, in qua defecit pater, minor crevit, in qua maiorum imagines fixæ, aut revulsæ videntur

27 Et quamvis olim tam domini quam agnati ius retractus haberint in feudo alienato, tamen potior erat conditio agnatorum quam domini, c. un. ff. donare qualiter olim pater. feud. al. 2. F. 9. potior retractus agnatilicium, quàm dominicus. Gothofred. ibid. lit. d. ut ita non sit mirum, in allodialibus bonis, quorum neque directum, neq; utile dominium ad Dominum Iurisdictionis spectat, agnatos, qui eiusdem sanguinei sunt, præ ipso ad retrahendum admissos esse.

28 Quos si lex admittere voluisset, utique id etiam expressisset. consanguinei sæpe nulli ad sunt, sæpe ad sunt, sed retrahere ob exiguas facultates non possunt vel ideo nolunt, quia iam ante sufficientia prædia habent, ut ita sæpe cesset retractus quoad ipsos, & libertas emendi vendendique procedat, sed dominus semper præstò est, facultates plerumque subditis maiores habet, & plura frequenter appetit, ut ita, si ipsi retractus permissus esset, semper emptores & venditores in periculo relictionis essent, an proinde, si quid ex necessitate fortè alienandum esset, rarò emptores in venirentur, quia se periculo & discrimini retractus exponere nollent.

29 AD QUARTAM RESPOND. habitatoribus Metrocomiæ qui nimirum in præcipuis pagis & villis Romani Imperii habitant, in alienatione bonorum, quæ in eiusmodi pagis sita erant, singulariter fuisse retractum concessum. Quod autem indistinctè vicini, dic

Denach.

Benachbarte/die an einander gränzen/ den Vorkauff vnd die Lösung haben sollen/id de jure communi non ita, sed bene institutis quibusdam municipalibus provisum est, ut supra vidimus nisi velimus tribuere auctoritatem fragmēto à Gothofred. inserto usibus feudorum 3. F. 15.

AD QUINTAM † RESPONDET Rauchbar dict. 9. 22. n. 12. 13. 14. 17. & seqq. text. in l. coloni, ut & Bart. ibid. & in l. 1. c. de metallar. & metall. lib. 1. 1. loqui de colonis censitis, ut olim dicebantur, quorum, ut Emphyteutarum, & vasallorum, longè alia ratio & conditio est, quam censitorum, vel censuarius debitorum, der Zins vnd Pachtseut/ut hodie nominantur, & aliorum subditorum, bona allodialia possidentium.

Coloni † enim censibus adscripti vel censiti, ut & conductores prædiorum rusticorum, qui similiter coloni & villici dicuntur, omni dominio, & proprietate carent, ac possessione quoque ipsa destituuntur, cum non sibi, sed dominis possideant, sed censiti vel censuarii debitores, ut vocant, & alii subditi censualium, & multò magis allodialium bonorum, velut coloni proprii agri, propriique iuris, seu proprietarii, utrumque dominium & possessionem, tam naturalem quàm civilem obtinent, eaque de causa etiam citra censuarii domini consensum, huiusmodi bona cum censu tamen, & reliquis vendere queunt vide tot. tit. Cod. sine censu vel reliquis feud. comp. ita Rauchbar, p. 2. q. 22. n. 12. & seqq. ubi singulas assertiones multis allegationibus cõfirmat, Cõfer qua scripsi. 1. aequilib. q. 4. n. 12. & seqq.

AD SEXTAM † RESP. territorialem retractum in quibusdam locis peculiaribus statutis esse introductum, sed in his partibus non nisi gentilitium receptum. Quemadmodum supra dictus Consiliarius Palatinus his verbis agnovit. Derohalben dann vnd dieweil die Natur den Menschen/ein sonderbare naigung vnd affection / zu dem jenigen / was ihrer Voreltern oder nächsten Befreundten gewesen/eingepflanzt/vnd dem Verkaufser nichts daran abgehet/wann ein Befreundter ihme einen solchen Rauffschilling/ gleichwie ein Fremder vñ sein faßbare Gut entrichtet / es auch nit allein d Natürlichen æquitet vnd Billigkeit gemäß / sondern auch ipsi humanitati, atque honestati Conveniens, daß ein Freund/den andern/ auff den Fahl er

je Noth haben/ oder anderer seiner Gelegenheit nach/ ein Gut zuver-
ändern gewilligt/ oder gemüßigt wird/ vor einem Frembden vergünne/
vnd anbiere/ So ist auch dieses in dem hochlöblichen Herzogthumb
Bäyrn vor rechtmäßig angesehen/ vnd im dritten Buch desselben
Landsordnung/ vnder dem dritten titul rub: Wie nach dem Landsge-
brauch in Bäyrn die Erben an die Kauff stehen mögen/ (vide in no-
vissima ordinat. Tit. 10.) Außführliche verordnung gerhan worden/
wie vnd was gestalt das Anbott den Befreundten beschehen/ vnd wel-
cher massen es mit solchem Einstand rechten gehalten/ vnd dasselb zu
Werck gezogen werden solle: Aber der andern specierum/ vnd inson-
derheit deß retractus territorialis, wird darinnen nicht gedacht: Vnd
ist meines wissens/ weder in Bäyrn/ noch in diesem Fürstenthumb
Neuburg/ der Einstand anderer gestalt/ als allein zwischen den Be-
freundten/ vnd also allein gentilius retractus/ bißhero dieser Orten
practicirt worden/ vnd gebräuchig gewesen.

33

AD SEPTIMAM† RESP. non esse bonam consequenti-
am, ut is, sine cuius præscitu voluntate, & assensu res alienari non po-
test, propterea in illa res *Προτιμίσειος* vel prælationis habeat
nam minores, & quæ his in iure saxonico æquiparantur, mulieres,
sine curatoris autoritate res suas alienare nequeunt, l. 3. c. de integ.
rest. art. 31. & 45. Sax: Landrecht/ lib. 1. art. 45 lib. 3. Const. El. 15.
part. 2. nec tamen inde inferri potest, curatoribus in bonis minorum,
& mulierum, ius retractus competere

34

Ex dictis† resultat illa CONCLUSIO: quod Dominus Hof-
marchiæ retrahere non possit prædia, quæ unus subditorum alteri
vendidit.

QVÆSTIO DVODECIMA.

An Dominus loci habeat jus
protimiseos, in frumento, cibariis, vel merci-
bus edilibus subditorum, quas venales ad
forum deferunt.

Summa-

Summaria.

- 1 Gravamen subditorum, 2. Quæstio, & Ratio dubitandi, 3. alia.
- 4 Responsum negativum, & præiudicium.
- 5 Authoritas, 6. & ratio.
- 7 Dispositio Iuris Bavarici.
- 8 Responso ad rat. dub.
- 9 Opinio authoris, 10.
- 11 Responso ad act. dub. rat.
- 12 Præiudicium, 13. ad alios casus & loca ob similitudinem rationis extendendum.

HAc t̄ in parte subditi multis in locis valde gravantur, partim à Dominis Hofmarchiarum, partim à præfectis, & aliis officialibus Ducalibus, dum eos cogunt, ut pullos, gallinas, anseres, ovav. itulos, hædos, agnos, caseos, & butyrum, antequam ad publicum forum in vicinas civitates deferant, prius sibi emendas offerant, qua ratione fit, ut pro maiori sperato pretio minus ab ipsis recipere, & si nolunt, disgratiam, offensam, & vindictam incurrere, jacturam & damnum vel inviti sustinere cogantur.

SI t̄ QUÆRAS: an hoc de iure fiat? videri posset, quod sic, per ea, quæ tradit Bartolus ad l. 2. n. 3. c. de metallar. & metall. libr. 11. ubi ait colonum debere potius vendere fructus domino, quam alii, iusto tamen pretio, cui accedunt. Roman. in l. prima, ff. solut. matrimon. Jalon. in l. final. numer. 11. Cod. de Iure emphyt. Socinus in fallent. reg. 435. versic. fallit s. velim &c. Ravenna sing. 104. Vicent. Carot. de locat. & conduct. part. 2. tit. de empt. & vendit. Marant. in disput. 8. n. 32 & alii quos enarrat Alvar. Volatc. de jure emphyt. q. 24. n. 3.

Quod t̄ multo magis videtur obtinere in emphyteutis. Nam cum domino directo competat Ius retractus in ipsis prædiis emphyteuticis, l. ult. c. de jur. emph. Quidni & in fructibus?

Verum t̄ his non attentis, cum in Saxonia nobilis quidam subditis suis præcepisset, ut edilia, vel cibaria, siquæ venalia haberent, sibi potius, quam extraneis venderent, rectè tam in aula saxonie Electoris, quàm in collegio Ictorum Witebergensium contra Nobilem judicatum & pronunciatum fuit.

5 Teste Andrea † Rauchbar p. 2. q. 22. in pr. ubi addit: ipse meminij, cum pagani, de præfecto vel capitaneo, qui carceribus & multarum indictione illos edo adigere volebat, ut merces suas ediles in arcem deportatas, sibi venditarent, priusquam illas ad forum deferret, in aula Saxonie Electoris gravem querimoniam haberent, severe mandatum fuisse præfecto, ut ab hac iniqua postulatione desisteret. Ac dixerat Princeps, cum huic mandato subscriberet, se tantum Iuris sibi ipsi non sumere, ideoque hoc multo minus præfecto licere. Quæ sententia Iustitiæ & æquitati imprimis consentanea est.

6 Item † refert, & censet Dn. Carpzovius p. 2. Iuris p. forens. constit. § 1. definit. 10. ubi n. 4. & seqq. rationem reddit: Præter quam enim, quod æquum non sit, invitum quemque rem vendere vel emere. l. cogi. 9. ff. rer. amotar. l. non est æquum 9. l. nec emere 16. c. de iur. deliber. l. 13. Cod. de contr. empt. lac. Cuiac. lib. 27. obs. 9. usque adeo, ut nec rescripto Principis impetrari possit, quod minus invitum rem suam alteri vendat, aut distrahat, l. invitum 11. c. eod. tit. Ius protimiseos hodie generaliter tublatum est, l. dudum 14. cod. de contr. empt. exceptis quibusdam casibus specialibus: inter quos venditionem cibariorum à subditis factam nulpian relata reperies, Rauchb. dicit. q. 22. n. 6.

7 Quoad † frumentum expresse constitutum est in jure Bavarico lib. 2. der Lands- und Policey-Ordnung/ tit. 2. art. 4. fol. 501. §. doch daß die Prälaten und die vom Adel mit Gerraide kein fürkauff treiben/ noch ihre hinderlassen benöthigen sollen/ & §. Es war dann/ daß die Unterthanen ihrer Herrschaft ihr Gerraide vngedöhtigt und gutwillig wollen verkauffen/ in solchem Fall soll es unverwehrt seyn.

8 Neque † obstant, quæ supra in contrarium allata fuerunt, quamvis enim Socinus regul. vendere 330. fall. 2. & alii tradant, quod possim colonum meum, volentem portionem suorum fructuum vendere, ad hoc compellere, ut mihi vendat iusto pretio, tamen textus, quem allegant in l. 1. c. de metall. lib. 11. hoc non dicit, sed id solummodo, quod metalla fisco præ aliis sint vendenda. Cum itaque Doctorum dicta secundum leges, quas allegant, exaudienda sit, c. 5. dist. 9. Myns. cent. 2. obs. 61. n. 6. Card. Tusch. lit. D. conclus. § 4. & judicem non obligent, nisi quatenus legibus sunt consentanea, Harp. ad pr. tit de

oblig.

oblig. qua ex delict. n. 14. Authoritas Socini & aliorum non magni faci-
cienda contrarium in colono & emphyteuta tenet alior. Valasc. q.
24. n. 3. de iure emphyt. ubi recte dicit: id quod singulari favore fisci
in metallis introductum est, non esse ad conductores trahendum.

Et quamvis † cum ceteris credam, si dominus Iustum, id est, æ-
quale pretium cum extraneis offerat, edilia ista ipsi præ aliis venden-
da (per ea quæ seq. quæst. habentur) id tamen existimo magis ex ur-
banitate, quam legis necessitate faciendum esse. Quod autem fieri
solet, vel debet ex urbanitate, honestate, vel civilitate, non est impo-
nendum ex necessitate, arg. l. solent. 6. ubi Bart. in pr. ff. de off. procons.
Wesenb. n. f. 7. c. de recept. arbit.

Quamvis † itaque putem, æquum & conveniens esse, ut si do-
minus v. g. aliquod convivium instituat, & cibaria non absque mo-
lestia & in commodo suo ex civitate, forte non ita propinqua, sibi
comparare debeat, ut subditi una alteraque vice ipsi gratificentur, si
edilia illa aliis nondum obtulerunt, vel promiserunt, non tamen ex-
inde recte inferitur, subditos ad hoc constanter faciendum præter
voluntatem suam adigendos esse. Non enim quicquid gratificati-
onis est, idem etiam necessitatis, aut coactionis esse intelligitur, arg.
l. donari. 29. ff. de donat. & l. donari 82. ff. de R. l. Harp. n. 74. pr. inst
de fide iuss.

Ad alteram † Respondet Carpzovius loc. cit. n. 8. & seqq. Equi-
dem non ignoro, competere Dominis Ius protimiseos in rebus em-
phyteuticis, l. ult. c. de iur. emphyt. sed inde ad fructus & merces edi-
les nihil prorsus est inferendum. In fundo siquidem Emphyteutico
Dominus Ius protimiseos habet propter Dominium directum sibi re-
servatum, quod sanè cessat in fructibus, aliisque rebus edilibus, quia
hæ pleno Iure Emphyteutæ acquiruntur, quid ergo mirum, ut Domi-
no in rebus hisce Ius protimiseos denegetur Didac. Covar. lib. 3. va-
riar. resolut. c. 14. n. 6.

Idem † ibidem præiudicium refert Anno 1631. mense Decemb. in
hæc verba conceptum. Ob wolener Lehen vnd Gerichtsherr / euch
bey einer gewissen Straff auffgelegt / alle Victualien / so ihr an Ayren/
Butter / Hünern / Gänßen vnd dergleichen zu öffentlichen freyem kausse
traget / ihme zuvor anzubieten / vnd den Vorkauff darvon jedesmals vor

ändern

andern zurechtstellen / so möget ihr doch solches zu thun wider euren Willen nicht angehalten werden / sondern ihr seyd des gethanen Gebots vngedacht / die Vicenallen einer Beliebung nach zuverkauffen wol befügt / V. R. W.

13

Atque id, quod in Saxonia iudicatum fuit, pure apud nos quoque praticari posse, & debere, licet enim locis valdè disiuncti simus: tamen æquitas & conformis ratio ad idem statuendum nos provocare debet, quia ratio non clauditur loco, post Bald. in l. nemo de sent. & inter locut. Gaspar Rodericus de ann. redditib. l. 1. q. 7. n. 16. ubi infert: quod sententiæ senatus Parisiensis, æquitate & ratione digesta, utique servanda sit, quando eadem ratio vget.

QVÆSTIO TREDECIMA.

Utrum Dominus Hofmar-
chiæ subditos suos, extra operas ipsi debitas,
cogere possit, ut pro consueta mercede ipsi præ
aliis operentur.

Summaria.

- 1 Casus.
- 2 Dispositio Iuris Bavarici.
- 3 Non per omnia recepta in Palatinatu.
- 4 Argumentum negativa, quod cogi non possint, s. aliud. 6. tertium, 7. quartum, 8. quintum. 9. sextum, 10.
- 11 Conclusio negativa Iure inspecto.
- 12 Affirmativa æquitate attentâ.
- 13 Præiudicium.
- 14 Quibus conditionibus subditi Domino servire cogantur.
- 15 Rationes eorum, 16. 17. 18.
- 19 Conditiones aliæ superadditæ, 20. 21. 22. 23.

HÆc questio sæpe in dubium fuit vocata, præsertim verò in causa Crolzhaim contra incolas pagi Schwenningen. Cum

enim

enim hoc tempore propter defectum hominum mercenarii & operarii non possint haberi, qui triturent frumenta alià que eiusmodi servitia praestent, necessitas ipsa hanc controversiam movit.

In Bavaria tres caret difficultate. Nam lib. 4. tit. 12. articul. 13. **2**
expresse definitum. Wiewol bißher in unsern Fürstenthumen an etlichen Orten / durch unsere Pfleger und Richter die Knecht und Dirnen / ihrer Gerichte Obrigkeit unterworfen / ihnen um einen geringen Lohn / bey unsern Schlössern und Hofbawen zu dienen / oder so sie deren zu ihren Diensten nicht nothdürfftig gewesen / dannoch mit ihnen deshalb abzukommen / und zuertragen getrunken worden / wollen wir doch solches füran niemand mehr gestatten / sonder gemeiner unser Landschafft zu Gnaden hiemit ernstlich abgeschafft haben.

Wo auch unsere Ambteute / einer oder mehr / fürhin die arme Leuth deshalb anziehen / oder / wie obsteht / unbillich beschweren / daß uns glaublich angezeigt würde / dieselben wollen wir alsdann mit einsetzung ihrer Aemter / oder / nach Gelegenheit ihres Verbrechens / in ander Weg gebühlich straffen.

NB. Doch sollen solche Dienstknecht und Dirnen / gemelten unsern Ambteuten / bey unsern Schlössern und Hofbawen / dergleichen auch andere Unterthanen ihren Herrschaffen / wann sie deren nothdürfftig seynd / und den gebühlichen / und sonst der Enden gebräuchigen Lohn / vor andern zu dienen schuldig seyn.

Sed quia nos Iure Bavarico non in omnibus & per omnia utimur, id circa quid Iuris communis sit, investigandum putabatur. **3**

Pro negativa, & quod operarii, vel mercenarii, non possint **4**
cogi, ut pra alius domino suo serviant, vel operas suas elocent, facit PRIMO decisio prioris Quaestionis. Nam si cogi non possunt, ut res suas esculentas dominis suis pra aliis vendant, neque cogi poterunt, ut operas suas ipsis pra aliis locent. Locatio enim & conductio proxima est emptioni & venditioni, iisdemque Iuris regula consistit, princ. inst. de locat. & conduct.

Secundo: cui denegatur minus, denegatur & maius, l. qui indignus 4. ff. de senator. c. nulli 3. dist. 4. atqui Dominus non potest cogere subditum ad sibi vendendum, ergo neq; ad sibi serviendum, vel operandum. Nam longe gravius est domino multis diebus & hebdomadibus servire, vel **5**

operas præstare, ipsum rursus irascentem, & murmurantem, imò quandoque increpantem & fulminantem audire, & cervicibus suis imminuentem videre, quam esculenta vendere, quia pecunia, à quocunque proficiscatur, eiusdem valoris est.

6 TERTIO: non tam parum interest rusticorum, cur potius alteri quam Domino operas elocent. Nam servitiis alteri locandis, id tempus destinare solent, quod ipsis magis est commodum, nec ullus timor subest, ne inviti derineantur. At cum Dominis operas suas elocant, sanè non leve periculum subest, ne illi pro imperio operis rusticorum abutantur, quod faciliè evenire posset, teste experientia, Hart. Gist. observ. 101. num. 20. & seqq. ita Carpzovius part. 2. const. 51. defin. 9. n. 6. & 7.

7 QUARTO: locatio est contractus, qui solo consensu constat, sicut ergo invitatus nemo cogitur alios contractus celebrare, l. sicut §. C. de O. & A. l. in commodato. 17 §. sicut 3. ff. commodati. emere & vendere, l. nec emere c. de iure delib. l. Imp. 71. ff. de contrah. empt. ita neque locare l. invitatus §. C. de locat.

8 QUINTO: ut eiusmodi operas invitatus aliquis alteri præstet, id speciem servitutis præse fert, aliqualem saltem, qualem homines proprii suis dominis præstant, de qua multa Dn. Besoldus in thesaur. suo pract. u. Leibatque.

9 SEXTO, ne tam quidem debitores, qui aliasolvere nequeunt, ad operas adstringi, & ad hoc adigi possunt, ut pecunias sibi creditas deserviant, dasi sic das Gist abverdieneit/ de quo ad longum scripsi in Patrocinio debitorum decad. 1. q. 8. & 9. ubi multa argumenta reperies, quæ huc accomodari, & utiliter pro & contra applicari possunt.

10 Imò tam dubitant Dd: utrum aliquis pacto sese ad operas in eventum non soluti debiti obligare possit, ut ibidem sæpius inculcavi, & videri potest novissimè apud Andreæ Reitter. p. 1. de alienat. sect. 10. per tot. His & pluribus aliis similibus rationibus motus, CON-

11 CLUDO tam Carpzovio p. 2. const. 51. definit. 9. n. 1. Rusticos, qui operas suas equis vel manu præstandas elocare solent, Domino suo præ cæteris locare, ipsique pro eadem mercede inservire, regulariter haud cogi posse, idque tam naturæ, quam Iuris rationibus consentaneum videtur.

Licet

Licet autem † hoc inspecto iure procedat: nihilominus tamen 12
idem Carpzovius n. 8. putat, quod Vinculum Sacramenti, quo Do-
mino ad obedientiam atque servitia obstringuntur, postulet, ut ei præ-
cæteris inserviant, vel saltem etiam *honestatis ratione*, si ipsorum nihil
interfit, cur non magis Domino pro eadem mercere, quam extraneis
inservire velint.

Idem † *ibid.* n. 9. testatur, quod hæc ratio, moverit scabinos Li- 13
psenses, ut contra subditos pronunciandum existimaverint, certis ta-
men adhibitis conditionibus.

Nempe † si rustici non propriis operis detineantur, sed eas alii 14
extraneo elocare velint, illasque alteri nondum elocaverint, vel pro-
miserint: Ac Domini à subditis uno eodemque tempore operas exi-
gant, eandemque mercedem promittant: Arbitrati scilicet fuere
scabinos, hiæ conditionibus subveniri posse subditis, ne ipsorum o-
peris Domini abutantur, quod alias forsitan metuendum esset iuxta
opinionem Hart: P. st. dist. observ. 101.

RATIO † PRIMÆ est ista: quia iniquum est, ad id aliquem 15
compelli, ut suis neglectis aliena provideat, arg. l. si filius f. 8. ff. f.
cum 3. LL. seqq. ff. de procurator: & ordinata charitas incipit à se ipso,
arg. l. præses 6. c. de servit. & aqua.

RATIO † SECUNDÆ: quia facta locatione & promissione 16
aliis, non tantum de honestate, sed juris vinculo & necessitate ad-
stringitur, arg. princip. inst. de oblig. & omne promissum cadit in de-
bitum.

RATIO † TERTIÆ: quia si alii prius conduxerunt, etiam 17
hic potest locum habere regula: prior tempore, prior jure, & præ-
ventioni locus est inter eos, qui æquale ius habent, de qua reg. vide
Card. Tusch. lit. P. conclus. 646. & Hier. de monte in tract. fin. reg. cap. 25.

RATIO † QUARTÆ: quia iniquum esset, ut rustici ope- 18
ras alias consuetas vel gratis, vel certè minori mercede præstare debe-
rent, & adhuc ad opera super erogationis, uti Theologi loquuntur,
præstanda adigerentur.

His quatuor † requisitis ego addendum iudico, PRIMO: 19
ut in potu & cibo ipsos æquè liberaliter tractent. Quia sæpe à stre-
nuis Domini lautius canes, quam famuli & operarii tractantur.

20 SECUNDO: † ut operæ illæ non per ministros publicos, die Schergen/ & similes apparitores exigantur, sed per famulos & ancillas domesticos. Ratio: ut appareat non vi jurisdictionis, sed privatae conventionis postulari.

21 TERTIO: † ut non iisdem semper, sed distinctis temporibus perantur, Ratio: ne in necessitatem quasi ex præscriptione trahantur.

22 QUARTO †: ut iustæ excusationes quandoque admittantur, concedendum enim est aliquid humanitati, iustis occupationibus, & impedimentis, l. si ve 13. §. 7. ff. de excusat. tuu. Welenb. in parat. ff. in l. us vocati ut eant.

23 QUINTO † ut ille dominus non sit homo morosus, & rixosus, qui perpetuò adstet, ad opus laborantes impellat, cervicibus operantium insistat, urgeat, moneat, grunniat, convitia iaciat, fulmina vibret: plagas & verbera minetur.

24 Quod multis † domicellis familiare est, multò magis autem eorum rixosis mulieribus, quibuscum vivere durius est, quam cum basiliscis & draconibus, böse Weiber kochen Hadersuppen / vnd brocken böse Wörter darein/ Christoph. Lehman in floribus. polit. u. Weib n. 29. vnd wo die Weiber regieren/ so steigen die Strüel auff die Bänck. n. 54. His requisitis concurrentibus æquum esse Iudico, subditos ad laborandum suis dominis adigi: iis verò deficientibus durum eos ad opus impelli. Cōfer Casp. Ziegler commun. conclus. ff. nobiles. n. 197

QVÆSTIO DECIMA QVARTA.

UTRUM DOMINUS ALICUIUS PAGI,
VEL VILLÆ POSSIT IN ILLIUS PAGI
PASCUIS PLURA PECORA PASCERE
QUAM SUBDITI.

Summaria.

- 12 Ratio dubitandi prima, 2. secunda, 3. tertia, 4. quarta, 5. quinta, 6.
7 Responsio negativa, 8. Ratio.

9 Quomodo

9 Quomodo dominus pascuis uti possit ex mente plurium Doctorum
10. 11. 12.

13 Quid si vicini abundant pratis, incolæ autem indigeant?

14 Responsio ad primam rationem dubitandi, 15. & secundam, 16. terti-
am, 17. ad quartam, 18. quintam, 19. 20.

Non nemo se mihi sapius opposuit, contendens dominum Hof-
marchiæ præcipuum aliquid in hoc & aliis iuribus habere debere,
PRIMO: quod sit à parte rei pagi vel villæ dominus; rustici autem, cate-
riq; pagi incolæ, ipsius subditi. DEINDE: quia peculiari ho-
magio obstricti, suæque bona ab ipso recognoscere debent, quæ si-
cuti à populo Romano ad Imperatorem, ab Imperatore ad Principem,
à Principe ad Nobiles: ita quoque à Nobilibus ad rusticos
devenerunt. Videri posset etiam, TERTIO hæc opinio in iure
fundata, & à Doctoribus approbata. Nam in genere loquendo domini
terrarum debet habere aliquam prærogativam, qui suis consiliis diu noctuq;
pro subditis laborat, *fin. in fin. c. de quadr. præscript. & diu, noctuq; de*
utilitate subditorum cogitat, & solliciti sunt Novel. 8. in pr.

In specie tamen Dd. scribunt QUARTO: quod si pascua utriq;
tam domino fundi, quam illi, qui ius pascendi habet, non sufficiant,
quod dominus præferatur, Matth. Berlichius p. 2. conclus. 49. n. 8
QUINTO in specie de domino loci Dd. tradunt.

Quod tamen possit habere tot animalia, quot duo alii incolæ, Card.
Tusch. lit. P. conclus. 112. n. 8. & si ipsa nemora non sufficerent domino
& eius hominibus quoad usum, quod tunc dominus præferatur, Hieron.
de Monte in tract. fin. reg. cap. 72. n. 22.

Vide tamen Meichsnerum, 1. decis. 36. ubi plura de prærogativa domini ha-
bet, & remissive Besoldum in deliberat. ex lib. 8. pandect. de servit. real. q. 4. in fin.

Verum his non attenti contrarium respondit iudicialis facultas Ingolstadt-
ensis apud Georg. Everhard. vol. 2. consil. 34. n. 76. f. 432. quod dominus
alicuius civitatis, castri aut villæ, quavis in illis locis habeat jurisdicti-
onem criminalem, & civilem, tamen ex hoc nullum habeat dominium in pascu-
is publicis illius territorij, intra quod jurisdictione utitur, per l. in tantum
& universitatis ff. de rer. divis. l. omnes. 2. §. c. de operib. pub. l. duumvirum c. de
decur. l. omne territorium c. de censib.

- 8 Ratio : quia ꝑ pascua publica regulariter sunt communitatum, non autem dominorum habentium jurisdictionem, Covarru. *pract.* 99. c. 37. Card. Tusch. *practicab. conclus.* lit. P. *conclus.* 112. n. 4.
- 9 Et licet ꝑ dominus jurisdictionis possit uti pascuis publicis, si ut habitator, & incolæ illius loci illic habitet: tamen uti debet moderato numero pecudum, pro arbitrio boni viri, iuxta territorii & pascuorum qualitatem, ita ne vicini, vel habitatores ibi hac in re lædantur, Covart. *loc. cit.* Georg. Everhard. *loc. cit.* n. 78.
- 10 Similiter ꝑ Hieronym. de Montein *tract. fin. reg. cap.* 72. n. 20. & seqq. f. 173. advertendum jubet, quod universitatis pascua inter universitatis homines, & eorum dominos dividi debeant pro modo facultatum & possessionum, ita ut domini & singuli homines debeant pro ratâ immittere eorum animalia in pascua, & taliter, quod nec ipsi domini, neq; incolæ eorum absorbeant territorium, sed secundum patrimonij qualitatem possideant, ita ut ille, qui habet minores possessiones, debeat etiam minus uti pascuis.
- 11 Non ꝑ ergo plura pecora in pascua publica ex jure sibi competente dominus immittere potest, sed in pascuis idem jus, & non maius habet, quàm alii incolæ & eius subditi, ideoque alii subditi & incolæ pro lubitu (in locis scilicet, ubi certus numerus non est definitus) quot modo voluerint pecora, etiam plura, quam dominus territorij habet, alere, & in pascua mittere possunt, Berlichius p. 2. *conclus.* 49. de j. *urpasc.* n. 15. Covarru. d. c. 37. n. 1. in med. vers. est deniq; Card. Tusch. *loc. cit.* n. 8. ubi dicit: quod debeat uti cum moderamine, & alios non impedire, Casp. Ziegler in *communib. conclusionib.* §. nobiles n. 109. f. 290. ita ut non, nisi iuxta modum à rusticis usurpatum, admittatur, nec ei, plura capita alere in publicis pasculationibus permittatur, Alvar. Valasc. de *jur. emphyt.* q. 8. n. 42. Knichen de *pact. vestit.* n. 70. n. 73. adde Paul. Matth. Wehnerum ꝑ in *observat. pract.* lit. VV. u. Waidgang § unde. ubi ait, quod de consuetudine certus soleat esse numerus pasculationis, nec domino loci liceat plures habere oves, quam incolis & rusticis, item refert Maximil. Faust in *consiliis pro xario class.* 4. *ordinat.* 444. f. 168.
- 12 Qui ambo ꝑ id quoque addunt, si communitas (intellige vicina & extranea) in alterius districtu jus compascui habeat, & abundet

pro-

propriis pratis, & pascuis, incolæ verò indigeant, illis interdici posse, quamvis in quasi possessione sint constituti, Covaruu. 1. var. resol. 17. n. 1. r. quod limitationis loco notandum est.

Nec obstant, quæ suprapro domino Hofmarchiæ allata fuerunt. Nam rustici Nobilibus iuramentum præstant, non quia mansum suum & prædia ab ipsis recognoscunt, sed ideo, quod domicilium suum sub eorum jurisdictione constituerunt, Casp. Zieglet in commun. conclus. §. nobiles ampl. 1. n. 2. idem §. Landsassii conclus. 1. ampliat. 5. ubi plures alios allegat.

AD ALTERUM ¶ quod domini dicantur, Responderetur, id intelligendum esse quoad jurisdictionem, non quoad dominium rerum privatarum, seu proprietatem. Nam rectè ait Paul. Matth. Wehnerus in observat. pract. u. Waidgang non valere argumentum à jurisdictione ad proprietatem; habeo in hoc loco jurisdictionem, ergo & ius pascendi mihi competit. Mynsing. decad. 1. resp. 11. n. 18. quia res sunt separatæ, à separatis autem mala fit illatio arg. l. inter stipulantem 83. §. sacram, u. sed hæc dissimilia sunt. ff. de V. O. l. Papinianus 20. in pr. quid enim ff. de minor.

AD TERTIUM ¶ RESP. ad rarò accidentia jus non accommodari, l. nam ad ea §. de LL. atqui rarò hoc tempore contingit, ut domini Hofmarchiarum die & nocte de utilitate subditorum suorum, sed multi potius de commodo proprio, & quomodo ipsos angariis, operis multis, aliisque impositionibus gravent, cogitant, & solliciti sunt, ut quotidianæ querelæ testantur.

Ad ¶ tradita Berlichii n. 8. Resp. ipsum non loqui de domino jurisdictionis sed proprietatis, cuius fundus alteri servitutem pascendi, non privativè, sed cumulativè debet, tunc enim, si utrisque non sufficiat, dominus præfertur, arg. l. præses §. c. de servit. & aq. quamvis non desint, qui cōtrarium docent, ut apud eundem ibid. videre licet.

Ad id ¶ quod ex Montano allatum est, peti potest responsum ex ipsomet cap. 73. n. 5. f. 175. ubi ait. si ligna vel pascua non sufficiant domino, & alterius castri hominibus, non obstante consuetudine dominus præferetur, arg. c. suggestum. ext. dedecim. & c. quid per novale. de VS. cum hac tamen restrictione, si nemorum & pascuorum proprietates domini existeret, ut declarat Afflict. decis 290. n. 7. ordi-

narie

nariè autem pascua dicuntur esse universitatum de jure communi, licet habeant particularem superiorem (u.g. apud nos ein Hoffmarchts Herren.)

19

Quia † particularis superior non habet plus iuris, quam habeat Rex vel Princeps universalis, Card. Tusch. *lit. P. conclus.* 115. n. 1, atqui Princeps & Imperator ipse non habet dominium rerum privatarum, sed dominus universalis dicitur quoad jurisdictionem, protectionem & subiectionem, Schneidewin in *rub. prefat. ad institut. n. 5.* Weizenegg. *de servitut. disers.* 4. c. 4. n. 15. Hotomannus q. 1. f. 18. §. sed quoniam Menoch lib. 2. *presumpt.* 14. n. 3. & l. 3. *pres.* 100. n. 17. Covarruias, *ad Reg. peccatum* §. 9. ubi distinguit inter tria dominia, dominum jurisdictionis, dominum rerum ad universitatem spectantium, jure universitatis, & dominum particulare, quod pertinet ad personas privatas. Ergo neque domini Hofmarchtarum dominium rerum communitatis, vel rerum privatarum habent.

20

Quod † autem dominus possit tot habere, & mittere animalia in pascua publica, quot licet mittere duobus incolis, id Covarruias, & post eum Valascus d. n. 42. tanquam autoritate legis destitutum improbant.

QVÆSTIO DECIMA QVINTA. AD DOMINI LOCORUM COMESSATIONES, ET CHOREAS PROMOVERE, ET AD SÛE TRAHERE POSSINT?

Summaria.

- 1 Corruptela temporis nostri.
- 2 Sequela comesationum, 6. & mala.
- 3 An Consumptio procuranda?
- 4 An multa pro fructibus jurisdictionis habenda? 9. & optanda.
- 7 Annona ratio habenda.
- 8 Domini non debent compositiones, & 10. tripudia ad sua diversoria trahere.

11. 12. Chorearum mala. 13. 14. 15. 16. Chorea in Gallia
quanta honesta?

Inter ꝑ cetera monstra, quæ peperit ætas nostra, & inter corrup-
telas hoc tempore usitatas, horrenda & plane detestanda est ista;
quod magistratus locorum ꝑ comessationes, quæ post se trahunt e-
brietates, blasphemias, rixas, altercationes, vulnera, & homicidia,
aliaque plura mala, & peccata, non tantum non impediunt, sed insti-
tutis choreis, aliisque ludicris exercitationibus, quantum in se est,
omnibus modis promoveant, partim ꝑ propter consumptionem, ut
victualia in maiori quantitate consummantur, quod maiores nostri,
nobis longe prudentiores, omni modo præcavere, studebant, vide
die Bayrische Lands- und Policey-Ordnung/ lib. 1. tit. 1. art. 1. in fin.
ibi: daß die vberflüssige Anzahl der Wirthen vnnnd Gastgebern eingezo-
gen/ vnnnd vnnnötige Verschwendung der Victualien vnnb so viel de-
sto mehr verhütet werden. Simile quid habetur in der Bayrischen
Lands- und Policeyordnung/ lib. 3. tit. 8. den groffen Vberflus in Land-
schaften zu vermindern/ art. 1. ibi: vnnnd dardurch ie länger ie mehr zu
vberflüssigem Essen/ vnnnd Trinken/ auch vnnnötlicher Verschwendung
der Güter gerathet werden/ davon am meisten/ vnnnd fürnehmlichsten/ die
beschwerlich/ langwierig Eherung/ (wie ietzt schier in allen Pfarwerthe
vor Augen) entspringt/ vnnnd täglich zunimbt/ rem. lit. 7. art. 1. ibi: zu
abstellung des groffen vnnnd verderblichen Vberflus Essens vnn Trinkens
auff den Kirchtagen/ auch viel Braths/ so bey dem gemeinen Vaur-
volck darauß entstanden/ zu fürkommen.

Partim ꝑ Propter multas, quæ ex delictis inde emergentibus re-
diguntur (ed enim deventum est hodierno seculo, ut eiusmodi mul-
tarum compendia censeantur opimi fructus Iurisdictionis, Ad Kel-
ler lib. 2. de off. iur. polit. c. 23. Parth. litig. lib. 1. cap. 14. n. 3.

Partim ꝑ denique propter accisias, vel indebita, vulgò des Vin-
gests/ ut in maiori numero accumulenter. Hac omnia in compen-
dio etiam refert Paulus Matth. Wehnerus in observat. pract. u. Kirch-
Wey/ ubi ait: quod exiis rusticorum computationibus triplex com-
modum ad dominum redeat. Nam & vinum cerevisiaque suspensa
hæderà evacuatur, exindeque gabella vinaria vel cerevisiaria persol-

vitur, & ex ebrietate concitata, mulctarum fructus sequuntur. Vinum enim & furor arma ministrat. Hac super re, lis nata fuit inter Landsassium, S. & vicinum municipium R.

6 Verum † hæc legi & pietati Christianæ parum sunt conformia, eo quod benignissimus DEUS hoc modo gravissimè offendatur, *contra Nov. ut non luxur. hom.* Subditi periculo æternæ damnationis subijciantur, plures lites, controversiæ, scandala, & delicta, quæ in Republica tolli, & impediri, prudentissimi maiores nostri omnibus modis curaverunt, l. *quidam 2. x. ff. si. certum pet. c. 1. de resist. spol. in 6. inter cives oriantur*, iudices & magistratus pluribus querelis fatigantur, *contra c. finem 5. ext. de rescript.* subditi à laboribus, opificiis, & agricultura avocentur, *contra auth. agricultores c. quæ res pignori, inertes & otiosi reddantur, ad egestatem & saccum redigantur, contra Novell. 8. in pr. auth. ut jud. sine quoque suffr. si 5. consideravimus u. locupletibus ubi glos. vide Paulum Matth. Wehner. in observat. pract. u. Armwerdē / Armut.*

7 Et annona † cuius maximam, rationem antiqui habendam censerunt, vide L. 3. & 5. c. de feriis, & cuius curam præcipue magistratus ad ferevocare deberent, *dict. auth. 5. itaque DEO. Card. Tulch. lit. F. conclus. 79 n. 4. vid. specialia mea in iure communi verb. annona favor.* facile deficere, propter abusum autem famem, inedia, & charestia succedere pestis, & alia mala, Domino DEO ad iracundiam provocato, supervenire possint, d. N. v. *ut non luxur.*

8 Ex † quo apparet, quam irrationabiliter agant diversorum locorum magistratus, dum inter se certant, & eiusmodi saltationes, computationes, & helluationes, ad se suæque diversoria, sub spe lucri & mulctarum compendii, omnimodo trahere laborant.

9 In † quos Ventura de Valentiis in *parth. litig. l. 1. c. 14. n. 2.* ita in vehitur: hoc malitioso seculo criminalistæ, sive iudices criminales, in multis indicendis latantur, & impiè dicunt: es haben diß Jahr vber die Geltbusen / Gott sey Lob vnd Danc ein ehrliches eingetragen / & Wurmserus in *tract. de jur. aggratiandi thes. 4. f. 46.* iudices criminales comparat Chirurgis qui multis rusticorum vulneribus, ita hi plurimis rusticorum delictis gaudere solent.

10 Apparet † deinde, quam imprudenter agant, qui choreas ad se trahere, atque ab aliis locis avertere conantur, forte ex ista persuasi-

one,

one, quod existiment, chorearum permissiones die Verstattung vnd
zulassung der Tantz / esse actum iurisdictionis, imò ex mente quo-
rundam mixto imperio adscribi vide. Paulum Matth. Wehner.
in obser. pract. u. Tantz. Ad hoc propositum vide Georg Everhard.
vol. 1. consil. 56, n. 98. ubi procuracionem chorearum pro urbano &
civili joco potius, quam pro turbatione iurisdictionis & Superiori-
tatis iudicat, & post Bald. *in l. quod ex liberta c. de oper. libert. & Jacob*
deff. Georg. in tract. de homag. in fin. scribit.

Quod t dominus non possit cogere subditos suos ad tripudi-
andum in castro suo, per Rationem: quod ius honestatis ab omni
superioritate videatur exemptum, *l. 2. c. ne fisco rem quam. vend. evinc.*
lib. 10. & quod pro superioritate suâ non possit interdiceret, aut sub-
ditos cogere, ne coram adibus N, sed alio loco tripudia exerceant.

Multò t minus promovere ipse choreas debet, utpotè cum ho-
nestate apud plebeios rarè coniunctas, quamvis enim choreæ res sint
adiaphoræ, quæ non per se, sed per aliud fiunt tam bonæ, tam ma-
æ, & tam recreationis, & lætitiæ, quàm sanitatis ratione quandoque
instituantur, & rectè tolerantur, ac proinde ab honestis honeste,
fieri possint: Nemo tamen nescit, multa sæpe in commoda scanda-
la, & pericula ex choreis oriri, vide Speidel. *in specul. u. Tantz* / ubi
Guilielm. Lugdunensem adducit t scribentem, quod chorea sit
circulus, cuius centrum diabolus, à quo virgines ducuntur in sinistra
manu in signū malitiæ, aliumque refert, qui choreas meretriciæ laſci-
viæ notas, laqueos, & scandala appellat, qua de causa saltationes esse
prohibendas omni seculo multi viri pii gravesque censuerunt, Besold
in tract. de educat. f. 17. & in thes. pract. u. tanz u. i Reinhard. Lorchium
Hadamariū adducit t scribentē, quod hic ludus multorū de decorum
causa fuerit, sæpe ibi matrona diſſervatum decus perdidit, sæpe in
felix virgūcula didicit, quod mel⁹ ignorasset, quæ enim turpitudines
& levitates in aspectu, tactu, & pluribus modis, præsertim, in dem
Buben oder Schleiffer tanz / committantur, quam multiplices rixæ
vulnerationes, & cædes, quotidie experimur, ob quas t in iure Bava-
rico sanctè provisum est, ut eiusmodi choreæ licitæ quidem restrin-
ganur, leviores autem omninò prohibeantur, *Lands. vnd Policey-
Ordnung / lib. 3. lit. 7. art. 8. & 10.*

Certe † Gallia (urbus tamen Germani levitatem imputant) iis quoad honestatem in choreis palmam longè præripiunt, vidi enim in Gallia choreas non confuso ordine, à tota turba, ut in Germania, sed à duobus plerumque ex arte saltantibus, cæterisque spectantibus, adeo decorè peragi, ut maior honestas in Nymphæis quandoque, quam in templis, à pueris puellisque ostenderetur.

QVÆSTIO DECIMASEXTA.

An quilibet sponsalitia, & nuptialia Convivia ubique locorum celebrare, [an verò ea dominus Hofmarchiæ ad suum divers-] fori um trahere possit?

Summaria.

- 1 Occasio Quæstionis?
- 3 Iuris Bavarici dispositio, 4. energia.
- 5 Ampliatio.
- 6 Quid operetur constitutio resistens usui & consuetudini contraria.
- 7 An etiam tertius pro suo interesse intervenire possit, 8. Ratio affirmationis.
9. 10 Præiudicium.

1 **Q**uia ex uno absurdo † facile aliud sequitur, arg. l. ratus. 7. c. de rescind. vendit. inde diversorum locorum magistratus, & domini locorum, dum inter se certant, & eiusmodi computationes, & helluationes ad se suæque diversoria, sub spe lucri & mulctarum compendii, omni modo trahere laborant, novos sponsores eò adigere solent, ut non nisi in suis diversoriis, vel suæ iurisdictioni subiectis, sua convivia celebrent, non obstante, quod in aliis pagis & municipiis, vel ob propinquorum viciniam, vel ob caupones sibi cognatos, vel ob vilius pretium, aut ob alias similes causas, longè commodius celebrare possint.

2 **Q**UÆRITUR † itaque: an eiusmodi imperiosa mandata

&

& prohibitiones de iure valeant? Si ius † Bavaricum inspicatur, quæstio hæc expresse decisa reperietur lib. 3. tit. 6. der Lands- und Pö-
licen Ordnung / f. 187. art. 15. daß einem jeden sein häßfel Wein/vñ
Hochzeit/wo er will/zu halten frey seyn solle / id est, ut cuilibet spon-
salia & nuptialia convivium, ubi vult, celebrare liberum sit: & ibidem
additur, quod illi, qui in contrarium moluntur, nullâ iustâ ordina-
tione vel politia, sed proprii quæstus causa, auß Eigennutzigkeit/mo-
veantur.

Mandatur † proinde omnibus officialibus, & Landsassibus, ut
unumquemque, siue administrationi, siue iurisdictioni eorum sub-
ditus sit, siue liber, siue proprius, permittant liberè in & extra iuris-
dictione, in civitatibus, municipiis, & pagis, ubi ei libitum, vel com-
modum fuerit, sine ullo impedimento, nuptias, sponsalia, vel alia con-
vivium, & symposia instituere, neminè neq; antea, nequè post, ad quid-
quam urgendo, vel eo nomine aliquid petendo, vel accipiendo, sub
gravi penâ & disgratiâ.

Idquæ A M P L I A T U R † in tantum, ut nulla consuetudo
observantia, praxis, vel possessio magistratus, vel dominos locorum
hac in parte tueri possit, super qua lis pendet inter D. S. & L. L. hoc
Anno 1657. wegen der Mindelsheimer Dürerhanen.

Quid autem † operetur constitutio resistens utri & consuetu-
dini contrariæ, videri potest apud Joannem Bapt. Villa'eb. *comm.*
opin. n. lit. c. 175. cum addit. item lit. L. n. gg. Francif. Vivium. lib. 1. n.
consuetudinem iniquam cum seq. Etian. Soares. lit. C. n. 285. & lit. L.
n. 40. Kirchoy. cent. 6. conclus. 55. Gals. lib. 1. cap. 1. q. 15. Georg.
Fyerhard. vol. 1. consil. 56. n. 9. Gabr. l. 5. concl. 1. de prescript. n. 27. Id
ipsum autem, quod de iure Bavarico tam clare & tanctè provisum
est, fundamentum etiam habet in iure communi radicatum, sicut in
sequenti quæst. videbimus.

Quod † autem magistratui, vel domino, præcipienti subditis
suis, ne alibi, quam in suo molendino molant, vel quod in effectu i-
dem est, ne in alio, quam suæ iurisdictionis divaratorio convivium in-
stituant, non tantum ipsi prohibiti, sed etiam tertius, in cuius præiu-
diciu facta est prohibitio, contradicere, eamq; impedire possint
in terminis tradit Carpovius *loc. cit. definit. 11. per tot. ubi n. 5. & 6.*

8 Rationem ꝑ reddit: cum enim huiusmodi iniquam, & iniustam prohibitionem non tam subditis ipsis, quam vicinis quorum molendinis hoc modo subtrahuntur redditus, valde præiudicetur, dubium non est, quin vicini contradicere, & adversus prohibentem utiliter iudicio experiri queant, ut prohibitionem abrogatâ subditos pristinae libertati restituat, arg. l. 2. c. de decret. decur. lib. 10. l. qui gravatos s. c. de censib. lib. 11. Boër. decis. 125. n. 4. Rauchb. p. 1. q. 27. n. 11. & seqq.

9 Ita iudicatum inter dominum LL. prohibentem sub certâ pænâ nuptias, & cauponem ꝑ H. & P. P. S. eius loci dominos, 28 April 1656. & sententia ab ipso Serenissimo Principe approbata.

10 Ita similiter ꝑ rescriptum præfecto in Schw. 9. Decemb. 1656. querelantem contra M. R. granarium, L.

QVÆSTIO XVII.

An Domini locorum de jure cogere possint subditos, ut ad suum tantum diversorium, vel molendinam accedant?

Summaria.

- 1 Responsio negativa.
- 2 Dispositio iuris Bavarici.
- 3 Ampliatio, 4. & cur longissimi temporis usus non noceat?
- 5 Limitatio prima, 6. secunda.
- 7 Zwangmühlen/ehafften.

1 P Riori quæstioni affinis est præsens, ad quam breviter Respondeo: civibus ꝑ alicuius oppidi, vel incolis pagi, prohiberi non posse, quò minus ad caupones alibi existentes accedant, vel sibi molant, idque de iure communi expeditum est, teste Hartmanno Pistorio obs. 200. Andrea Rauchbar p. 1. q. 27. n. 2. & aliis, quos citat & sequi-

tur

Cur Carpzovius in *Iuris p. forens p. 2. const. 4. definit. 9.* Georg Everhard
volum. 2. *const. 24. n. 83.* ubi ait: quod domini subditos cogere non
possint, ut vadant ad suum molendinum, tabernam, vel quid simile.

Clarissime id quoque expressum est in der Ehur-Bayrischen
Lands- und Policeyordnung / *lit. 3. tit. 1. art. 9.* daß niem and in den
tafern Trinckens halber zugehen getrunken werde / his verbis. Es
sollen auch füran die Gerichtsleut / oder iem and anderer / nicht mehr ge-
trungen werden / in unseren Beamten / oder Landessen tafern / von Zeh-
rüng und Trinckens wegen / zugehen / oder den Wein von denselben zu-
nehmen / auch dieselbige Gerichtsleut / oder andere / so sie in anderen ta-
fernen giengen / und daselbst Wein trincken / oder Wein holen / darumb
nit gestrafft werden / noch des in andern Handlungen gegen ihrer Herr-
schafft entgelten / bey Vermeydung hernach geschriebener Straff / vñnd
Poen. Desgleichen soll es in den Hoffmarchen / bestandt tafern /
und allen andern Schenckstättten auch gehalten werden / ungefährlich.

Idque **AMPLIANT**, ut licet subanti alicuius longissimo tem-
pore ad nullam aliud, nisi ad molendinum domini iuerint non tamē
ex hoc in futurum cogi possint, post Covar. in c. *posessor. de R. l. in 6. in 2. p.*
relect. § 4. Bald. de prescript. p. 4. q. 5. Bartholt. c. un. qua sint regalia Maxima.
Faust. in consil. pro arar. claus. 4. de regal. & al. consil. 308. ord. 459. Von
Zwangmühlen / Schneid. in *epitom. iur. feud. q. 5. de molend. f. 98.* item
ad § *posidere n. 128. instit. de interd. Kirchov. cent. 5. conclus. 74. Af-*
flict. decis Neapol. 88. n. 3. in fin. eum. n. n. seqq. Vide Caspar. Ziegler
ff. Nobiles conclus. 3. n. 30. & 31. f. 333. ubi ait: licet per mille annos a
rusticis aliquid factum proponatur (veluti si per. 30. 60. 100. & plu-
res annos ad molendinum aut furnum domini iuisse probentur, nō
tamen propterea servitutem exinde sibi vindicare, aut in posterum
eos cogere possunt, ut idem faciant.

Ratio **autem** est, quia hi actus sunt voluntarii, ex quibus nec
obligatio, nec quasi possessio alicui facile acquiri potest, per l. *Lucius*
88. §. testator. ff. de leg. 2. l. 2. §. 1. l. & habet 15. ff. de precar. l. 2. ubi
dd. ff. de via pub. Carpzovius *loc. cit. n. 2.* Schneidewinus *d. n. 28.* ubi
addit, quod in libero homine servitus cadere non possit, vel aliter
quia ad molendinum ire est res meræ facultatis Ziegler *loc. cit. n. 30.*
ea autem, quæ in mera facultate consistunt, per prescriptionem non

adimun-

adimuntur, *L. viam publicam ff. de via publ. Coras. l. 2. miscel. c. 21. n. 2. & seqq.* nec enim ex his, quæ gratuitò fiunt, ullo tempore ius acquiritur, *arg. l. qui iure familiaritatis. ff. de acquir. poss. Faust. loc. cit. & in his, quæ sunt mere facultatis, non inducitur consuetudo, neque præscriptio, post Cyn. in l. 1. c. de servit. & 49. & in l. 2. c. quasit long. consuet. Schæid. id. q. 5. n. 54. & d. n. 128.* Alii regulam quidem ponunt, quod dominus non possit cogere subditos ad suum molendum.

5 LIMITANTUR autem: nisi aliud habeat ex consuetudine, vel privilegio, *Iul. Clarus §. feudum. q. 30. Villalob. D. n. 114. Soarez d. 136. Boër. decis. 125.*

6 LIMITATUR SECUNDO: nisi alibi volentes molere dominus prohibuerit, & ipsi prohibitioni per legitimum tempus ad præscriptionem requisitum acquirerint, *idem Schneid. d. n. 5. 4. vid. eund. q. in. 46. & seqq. q. 2. n. 49. eund. ad d. §. possidere n. 128. Kirchoff. cent. 5. conclus. 74. Affl. & decis. 128 n. 2. in fin. cum na. seqq. & semper ad certum molendinum accesserint, nam tunc iure servitutis acquisito compelli ac cogi possunt, ne imposterum alibi molant, quia dubium non est, ius utendi certo molendino hoc modo præscriptione acquiri posse, post Capoll. de servit. urb. præd. cap. 50. n. 2. Rauchbar. p. 1. q. 27. n. 1. B. & decis. 125. n. 50. Carpzovius dict. def. 9. n. 3. & seqq. Welenb. n. 5. ff. de servit. idem n. 14. ff. de iurisdic. Ziegler loc. cit. n. 22. & 23 ubi dicit: quod ex tempore prohibitionis incipiat dominus esse in quasi possessione, unde post lapsum 30. annorum causetur præscriptio, & quod prohibitio faciat possessorem eum, qui antea non possidebat, Georg. Everhard. loc. cit. 84. ubi ait: quod consuetudine vel præscriptione acquiri possit ius, quod unus solus habeat molendinum suum, vel aliquid simile in tali villa.*

7 Quæ solent vocari Zwangmühlen/ Zwangöfen/ Erbschmidte/ Erbbad/ Stuben/ de quibus vid. Casp. Ziegler in comm. conclus. ff. nobiles n. 201. cum seq. ubi tradit, cum ista iura servitutis naturam & qualitatem habeant, & ius liberratis præsumpta impugnent, non nisi apertissima consuetudine, concessione, aut præscriptione inducta appareant, præsupponenda esse, Card. Manric. de tacit. & ambig. convent. tit. 13. tit. 3. n. 1.

QVÆSTIO DECIMOCTAVA.
AN SUBDITUS DOMICILIUM PRO
LUBITU SUO MUTARE, ET DE UNO
LOCO IN ALIUM MIGRARE POSSIT.

Summaria.

1. Argumentum negativa primum, 2. secundum, 3. tertium ex antiquorum Imp. constitutionibus, 4. quartum ab exemplis aliorum gentium, 5. quintum à protectione, & clientela, 6. sextum ab emphyteusi, 7. ab autoritate desumptum.
8. Argumentum affirmativa primum, 9. secundum, 10. tertium, 11. quartum à vasallo, 12. quintum à libertate civium Romanorum, 13. sextum ab autoritate, 14. septimum ab usu & consuetudine plarium locorum petitum, 16.
15. Effectus mutationis domicilij.
17. Conclusio, 18. eius ampliationes, 19. 20. 21. limitationes, 22. 23. 24. 25.
26. Responsio ad argumentum negativa primum, 27. ad secundum, 28. ad tertium, 29. 30. 31. 32. ad quartum, 33. ad quintum, 34. 35. 36. 37. ad sextum, 38. ad septimum, 39. præjudicium, 40. subditi multo magis recedere possunt ex causa, 41. etiam coloni adscriptitii, & homines proprii, 42. quaestiones remissivè tactæ.

PRonegativà † facit **PRIMO** antiquissima cōstitutio Caroli Magni de pace servand. & divis regn. int. fil. facienda ss. 10. (quam refert Goldastus tom. 1. const. Imper. f. 10. & seq.) his verbis: præcipimus, ut quemlibet liberum hominem, qui dominum suum contra eius voluntatem dimiserit, & de uno regno in aliud profectus fuerit, neque ipse Rex suscipiat, neque hominibus suis consentiat, ut talem recipiant, vel iuste retinere præsumant. Hoc non solum de liberis, sed etiam de servis fugitivis statuimus ordinandum, ut nulla discordiis relinquatur occasio.

SECUNDO † posteriores Imperatores similiter disposuerunt, daß der Fürstl. der Edlen / vnd der Kirchleuth in den Städten

nit angenommen werden sollen. Uti Fridericus in Comitiis Moguntinis Anno 1626: c. 9. (quemadmodum videre est apud Goldast. tom. 1. const. Imp. f. 82.) & filius eius Henricus VI. in constit. Von den Zwang- und Pfalzburgeru/ Wormatiz Anno 1232. publicatam (quam vide apud Goldastum dict. tom. 1. fol. 79. c. 1. & c. 6.

3 TERTIO: † Carolus IV. Imperator in aurea bulla tit. 16. de Pfalburgeris expressè vetat, cives, & subditos Principum, Baronum, civitatum, aliorumque, in aliarum civitatum cives admitti. Ex quo inferri posse videtur, quod subditis non liceat absque licentia domini aliò migrare alibi; civitatem acquirere, vide Buxtorf. § ad aur. bullam cap. 16. Thes. 99. lit. f. post eum Magerum de advocatia armata, cap. 16. n. 124. Nam receptionis prohibitio frustra facta esset, si aliò migrare liceret. Et quamvis satis gravem penam in transgressores statuerit, non tamen illud impedire potuit. Unde hanc ipsam Carolinam patris sui constitutionem renovavit, & super eius neglectu conquestus est Sigismundus Imp. in constitutione edita Norimbergæ Anno 1431. sicut apparet ex Goldasto dict. tom. 1. const. Imp. f. 166. ita Gerlacus Buxdorsius ad aur. bull. cap. 16. thes. 99. Arum ad idem caput thes. 11. mibi f. 167.

4 QUARTO: † id ipsum confirmatur exemplis & consuetudine aliarum gentium, sic Bodinus 1. de rep. c. 6. n. 58. omnibus Principibus atque civitatibus, inquit, pro iure Maiestatis & imperii, cives domi semper continere licuit, aut licebit. Itaque in sancendis fœderibus principes illud obtestantur, se fœderatorum subditos ac Vasallos minimè admitturos, eiusmodi clausula in fœdere Gallorū & Helvetiorum addita est. Et cum quinq; Helvetiorum pagi minores societatem inter se anno 1520. coirent, exceptum fuit, ne cives fœderatorum reciperentur. At ne Insulâ patriciis Anglorum, Scotorum, Danorum, sine principis venia exire licet. Eoque iurè, maioribus accepto etiamnum utuntur Neapolitani, Matth. de assl. dec. 265.

5 Quintò: † clientes, si semel alicuius protectioni se subiecerunt, istius protectionis, pertasi, non possunt invito protectore ius protectionis excutere, nisi pacto ab initio renuntiationem sibi reservarunt, quia semel ius alicui quæsitum sine facto, & consensu suo ei afferri non potest, l. fin. ff. de pact. l. id quod nostrum

ff. de

ff. de R. I. Thomas Maulius de homagio, sive de iuribus inter dominos & subditos tit. 11. de iure protect. n. 19. Cum quo concordat Petr. Frider. Mindanus lib. 2. de mandatis thes. 8. cap. 14. n. 28. ubi ita scribit: Protectorem contra clientes suos paratissimam habere actionem, si absque causa clientelæ & patrocinii ius excutere velint: Quia ius semel alicui quæsitum, sine facto, sine consensu suo ei auferri non potest, l. fin. ff. de pact. L. id quod nostrum. ff. de R. I. &c. Idem tenet Befoldus dissertat. de fader. iure f. 64. cap. 5. n. 15. Ergo neque subditi, si se iurisdictioni alicuius semel submitserunt.

SEXTO: † emphyteuta non potest pro lubitu suo ab emphyteusi recedere, vide ius Bavaric. tit. 21. art. 16. fol. 296. Valscum de iure emphyteut. q. 38. n. 25. ff. in emphyteusi. Ergo neque civis à civitate, vel inquilinus pagi ex pago.

Hanc † ipsam negativam defendit Thomas Michaël disput. de iurisdictione thes. 138. per Rationē: quod si sicut dominus subditos invitos alienare nequit, sic & contra, subditi alteri se submittere non debeant.

PRO AFFIRMATIVA; & quod quilibet domicilium mutare possit, facit PRIMO textus in l. nihil 31. ff. ad Leg. municip. ubi I. C. Vlp. respondit: nihil esse impedimento, quod minus quis, ubi velit, habeat domicilium, quod ei inter dictum non sit: ad idem facit textus in l. 4. ff. eodem ibi: ubicunque ipse domicilium constituit. Et quod domicilium aliò transferre liceat, constat ex l. 1. c. de incolis. Unde rectè notat Gothofredus add. l. 31. lit. c. d. quod domicilia sint libera, & domicilium, ubi volumus, habere possimus. Id ipsum deducitur ex l. post liminii, 5. ff. 3. ibi. si malit eos sequi, quam in nostra civitate manere, ff. de captivis & post lim. revers.

Facit † SECUNDO, ratio: quod quilibet rei iurisque sibi competentis liberrimus moderator, & arbiter sit, l. in re mandata 21. c. mandati, qua propter si quis civitatis ius à se dimittere velit, impediri non debet, Dominic. Arumæus discurs. 6. ad iur. bull. ad cap. 16.

Facit † TERTIO ratio alia: quod beneficium sit habere domicilium in aliqua civitate, & pago, eiusque civem & incolam esse, das Bürger-Recht erlangen/ quod plerumque aliquà pecuniæ summa comparatur, & apud aliquos prius non acquiritur, quatin si quis, 10. vel 14. annis urbem incolat, uti de Ferratiensibus & Venetis Bo-

diu 1. de Rep. c. 7. testatur. Cum ergo beneficium invitus neque quis accipiat, neque acceptum retinere necessum habeat, 1. hoc iure 19. ff. non potest. 2. ff. de donat. l. in vito 69. de R. I. L. nec emere 16. c. de jur. delib. Sequitur, ut qui civis amplius suae civitatis beneficiū agnoscere, nolit id invitus ulterius non cogatur, ita Arumæus loc. cit. qui

QUARTO † id exemplo vasalli confirmat, qui quamvis beneficium maximum à Domino obtineat, id tamen ei si velit, etiam invito refutare potest, c. un. in fin. de vasall. qui cont. const. Lothar. 2. f. 38. c. un. de vasall. decrep. atar. 2. f. 14. Zas p. 10. n. 85. Sonsbeck p. 11. n. 114. de feud. Oldendorp in clasib. forens. action: Rubric. de actionibus beneficiariis q. 5. ff. repudiatione 1. Fridericus Pruckman: de solut. princ. potest cap. 4. mem. 2. effect. 6. n. 131. mihi sol. 532. ubi ait: quod sicut vasalli renunciatione feudi desinunt esse vasalli: Sic & cives alij præter vasallos, iuri civitatis rectè renunciant, confer quoq; Magerum de advocatia armata cap. 16. n. 117. ubi plures alios allegat.

QUINTO † deducit argumentum à libertate civium Romanorum Cicero in oratione pro L. Cornelio Balbo, ubi ita exclamat: O iura præclara, atque divinitus iam inde à principio Romani nominis à maioribus nostris comparata, nequis nostrum plus, quam unus civitatis esse possit &c. neque invitus civitate mutetur, neque in civitate maneat invitus. Hæc enim sunt fundamenta firmissima nostræ libertatis, sui quemque iuris & retinendi, & dimittendi dominum esse. Nam nisi homines liberi pro suo lubitu migrare, & domicilium mutare possent, vix ab hominibus propriis, censitis, & glebæ addictis, distingueretur, confer Magerum n. 126.

SEXTO † accedit autoritas Doctorum, qui hanc affirmativam communiter tenent, nominatim autem Frideric. Pruckmannus dist. n. 331. Arumæus ad aur. bull. cap. 16. f. 265. ubi ait: quod si altero domicilio relicto in alium locum larem & fortunarum rerumq; suarum summam contulerit, domicilium habere non ambigitur, Buxdorfius ad idem caput 16. lit. f. ubi dicit: non obstante aureâ bullâ de iure asserendum & concludendum, licere subdito vel civi, ius civitatis resignare, & aliò quò lubuerit migrare, Magerus loc. cit. n. 126. ubi plurimus alios allegat, similiter Andreas Gail 2. obs. 36. n. 4. ubi ait: quod quilibet propriâ volūtate domicilio habitationis re-

nunciare

nūciare possit, & quod renūciatio eo ipso fiat, quādo quis se, & sua bona, in alium locū transfert. Adde Bernhard Grævāū dict. ob 36. confid. 2. n. 3. Arumæū loc. cit. in pr. f. 265. ubi ait: ex eo, quod Paulus I. C. in l. 20 ff. ad municipalem dicit: domicilium re. & factio transferri, re & Bart: colligere, quod statim, cum quis recedit cum rebus suis de loco originis, præsumatur habere animum mutandi domicilium. Adde Casparum Ziegler. ff. civitas conclus. 2. n. 48. f. 397. plures alios vide allegatos à Buxtorffo loc. cit. & Ziegler d. n. 48.

SEPTIMO fidiplum confirmatur usu & consuetudine plurium locorum. Nam ita se habet consuetudo ubique, & præsertim in Germania recepta, ut civis renunciāns civitati, & domicilium aliò transferens, civis esse desinat.

Non solum quoad jurisdictionem, verum etiam quoad munera, Gail. loc. cit. n. 7. & n. 10. ubi dicit: quod ex generali omnium fere locorum consuetudine, etiam ius originis, si non revera, (cum naturale sit) tamen quoad jurisdictionem & munera personalia solā voluntate, perinde, atque incolatus mutari possit. Præsertim si civis ea præstiterit, quæ ad renunciātionem more maiorum, vel ex statutis civitatū, requiruntur, veluti si civitati solvat tributum, vulgò die Nachsteuer.

Similiter † in Hispania liberum cuique est aliò migrare, & alienæ civitati adscribi, dummodo id testatò apud Principem fiat, post Bodinum c. 6. Arumæus loc. cit. f. 266.

Stat ergo firma † CONCLUSIO: quod subditus domicilium pro lubitu mutare, & de uno loco in alium migrare possit.

Quæ AMPLIATUR † PRIMO: ut id non solum assentiente, verum etiam iuvito prioris loci domino, & superiore permittatur, Arumæus, loc. cit. in pr. fol. 265. Magerus cap. 16. de adu: arm: n: 127. ff. quod verò Buxtorff. loc. cit. lit. f. Maximilianus Faust in consil. 237. ordinat. 389. ff. porro ubi ita scribit: in numerum Civium ascitus, vel nativitate ius civitatis habens, non tenetur in perpetuum ibi permanere, nec ab istius loci Magistratu detineri invitatus potest, sed eo etiam dissentiente licitum est ei, domicilium suum aliò transferre, & emigrare, modò id malitiosè non fiat, L. ordine 15. ff. pen. ff. ad municip. L. in bello. 12. ff. de captiv. & postlim.

19

AMPLIATUR SECUNDO: † ut migrare liceat, etiam si ad operas teneatur. Ratio: quia operæ die Scharwerck oder Frohndienst regulariter à rusticis nostris tantum occasione, & contemplatione bonorum debentur, Ergo possunt rustici prædium, in quo hærent talia/servitia, dimittere, refutare, vendere, atque ita se ab illis liberare, Colerus de process. execut. p. 1. cap. 9. n. 75. vide quæ scripsi in patrocínio debet. p. 1. q. 9. n. 128.

20

AMPLIATUR TERTIO: † etiam si migrare velint religionis mutandæ causâ, per textum expressum in Recessu Imperii d. anno 1555. ff.

Wo aber unsere / auch der Churfürsten Fürsten / vnd Ständen Underthanen/der alten Religion/oder Augspurgischen Confession anhängig / von solcher ihrer Religion wegen/ auß unsern / auch der Churfürsten/ Fürsten/ vnd Ständen des heiligen Reichs Landen/ Fürstenthumben/ Stätten oder Flecken/ mit ihrem Weib vnd Kindern/ an andere Orth ziehen / vnd sich niderthun wöllten/ denen soll solcher Abzug/ Zuzug/ auch Verkaufung ihrer Haab vnd Güter / gegen zimblichen billichen Abtrag der Leibaigenschaft/ vnd Nachsteuer/ wie es eines jeden Orths von Alters her vbligh herbracht / vnd gehalten worden ist/ vnverhindert männigliches zugelassen vnd bewilliget / auch an ihren Ehren vnd Pflichten aller Ding vnentgosten seyn/ doch soll den Obrigkeiten an ihren Gerechtigkeiten vund Herkommen der Leibaigen haben/ dieselbige lediz zuzehlen/ oder nicht/ hierdurch nichts abgebrochen/ oder benommen seyn.

21

LIMITATUR † autem Conclusio nostra PRIMO: ut aliò migrare liceat, dummodo non fiat malitiosè, Caspar Ziegler ff. civitas, conclus. 2. n. 48. & 50. Faust. loc. cit. Buxtorf. loc. cit. lit. f. v. g. mutandi iudicii causâ, Magerus n. 127. ff. quod ve o. Nam domicilium mutaturus, si jam porrecto contra eum libello ex abrupto, migrare, tenter, præsumitur dolosè, ad eludendam prioris Magistratûs jurisdictionem migrare velle, Zasius d. loc. & post eum Herman. Esaias Rosacorb. pract. forens. c. 20. n. 20. Confer die Cammergerichts. Ordnung p. 2. tit. 14. per tot.

22

LIMITATUR † SECUNDO: dummodo realiter se aliò transferant, Buxtorf. loc. cit. quò facit textus in L. 10. ff. ad municipal.

ubi

ubi Paulus IC. respondit: domicilium re & factio transferri. Confer Magerum cap. 16. n. 127. ff. quod verò.

LIMITATUR † TERTIO: ut procedat in hominibus liberis, non verò propriis, vel glebæ addictis, l. si coloni c. de agric. & censit. lib. 1. & ibi Penna q. 12. Buxtorf. loc. cit. illi enim invito domino recedere non possunt. Prout Joan. Herman: Stamm de servit. personal. lib. 3. c. 20. n. 8. his verbis tradit: homines proprii dominum suum deferere, & eo invito aliò domicilium aut colonias suas transferre non possunt. Ehur Pfalz Lands-Ordnung/ tit. 8. ff. es sollen auch/ fac. l. si quis pradium l. si coloni cod. de agric. & cens. lib. 11. Andreas Gail. d. c. 8. de arrestis nu. 13. & 14. quod omnibus hominibus propriis, cuiusque conditionis etiam existant, commune esse scribit Arnisaus, 1. de rep. cap. 3. n. 4. Gail de Arrest c. 8. n. 13. ubi ait: qui enim servitutem, ratione subiectionis, vel feudi, aut alia de causa, alteri præstare tenentur non possunt in præiudicium domini locum mutare, & aliò invito domino domicilium, aut colonias suas transferre, tex. in l. si quis pradium c. de agricol. & censit. lib. 11. & in d. l. si coloni c. eodem tit. & Lucas de Pen ibid. per totum.

LIMITATUR † QUARTO: ut conclusio procedat, si ius commune spectemus, Principes enim vel civitates huic derogare, statutoque prohibere possunt, ne subditi emigrent, vide quos Allegat Buxtorf. loc. cit. Magerus cap. 16. n. 125: & 127. ff. quod verò, quod tamen sollicitam dubitationem recipit, quia contra libertatem civium Romanorum tendit.

LIMITATUR † QUINTO: dummodo domino salvum sit id, quod pro iure emigrationis solvi solet, vulgò die Nachsteuer Abschoss/ Abfahrt/ oder Ablösung Reces. Imp. de Anno 1555. ff. wo aber unsere & de Anno 1594. ff. vñnd so viel die Ungleiche Gail loc. cit. obs. 36. n. 10. Faust. loc. cit. dict. ff. porro Rauchbar, part. 1. q. 15. n. 2. Ziegler. ff. civitas conclus. 2. n. f.

Neque his † obstant argumenta sup. pro negativa allata. Nam **AD PRIMUM RESPONDETUR** Caroli magni constitutionem procedere tantum, si quis de Regno in aliud Regnum migret, non verò si de uno loco in alium eiusdem Regni vel Imperii Romani, & magis inter filios suos quam inter alios statuere, atq; inter ipsos tan-

tò maiorem concordiam & pacem stabiliri voluisse.

27

AD ALTERAM† RESPONDETUR : constitutio-
nem Caroli Magni, Friderici, & Henrici eiusdem filii, in observanti-
am non novisse Dominicus Arumæus *loc. cit. circa fin. ubi tradit. id*
clare colligi ex constitutione Sigismundi Imp. quæ edita est Nori-
bergæ 1431. ibi: So ist vns/mit manchsältiger Klag fürbracht/ wie
daß noch heutigs Tags grosser Unwill vnd Mißhandlung in vnsere
Landen sind/ von solcher Pfsalburger wegen/ zwischen viel Herren Geist-
lichen vnd Weltlichen/ vnd auch den Stäfften vnd anderen die solche
Pfsalburger über die güldene Bul vnd der Richtigkeit in Eger/vnd auch
vber Königs Heinrich vorgehandt / vnd anderer König Ordnung ge-
setzt/nicht auffhören einzunehmen/rc. Qui & ideo hanc Caroli sui pa-
tris Bullam: renovavit, Confer cum his notata Mageri cap. 16. n. 127
ff. alias cum seqq.

28

AD TERTIUM† RESPONSIO peti potest ex ipsa
aurea bulla *cap. 16. cuius verba sic se habent: Cæterum quia non*
nulli cives, & subditi Principum, Baronum, & aliorum hominum, si-
cut frequens ad nos querela perduxit, iugum ordinariæ subiectionis
querentes abicere, imò ausu temerario contemnentes, in aliarum
Civitatum cives recipi se procurant, & frequentius in præterito pro-
curarunt, & nihil omnis in priorum Dominorum, quos tali fraude
præsumpserunt, vel præsumunt deserere, Terris Civitatibus, Oppi-
dis, & Villis, corporaliter resistentes, Civitatum, ad quas hoc modo
se transferunt, libertatibus gaudere, & ab eis defensari contendunt,
qui in partibus Alamaniz Pfsalburgij consueverunt, vulgariter appel-
lari. Quoniam autem patrocinari non debent alicui fraus & dol-
us, de Imperatoriæ potestatis plenitudine, omnium Principum Ele-
ctorum, Ecclesiasticorum, & secularium, sano accedente consilio,
ex certa scientia statuimus, & præsentis lege perpetuò valitura sã-
cimus, quod prædicti cives & subditi, eis quibus subsunt, taliter illu-
dentes, & in omnibus terris, locis & Provinciis sacri imperii, à præ-
sentis die, in posterum civitatum, in quarum Cives tali fraude recipi-
se procurant, vel hactenus procurarunt iuribus & libertatibus, in nul-
lo potiantur nisi ad huiusmodi Civitates corporaliter & realiter tran-
seunt, ibique latem foventes, continuo verè & non fictè residentiam

fac en-

facientes, debita onera & municipalia subeant in eisdem. Ex quibus verbis apparet, quod tunc tantum cives, vel suditos alienos, in cives aliarum civitatum recipere per hanc legem veritum sit, cum & quamdiu cives & subditi alterius sunt, alteriusque in terris degunt. Quod si verò antiquo domino renunciaverint, corporaliterque aliò se transtulerint, tunc illos recipere nullo modo prohibitum sit. Ita Buxtorfius *loc. sup. cit. lit. f.* Idem ferè iisdem verbis tradit Magerus *cap. 16, n. 127.* cum quo concordat Arumæus *loc. sup. cit. vers. & sanè.*

Ubi tamen ait: auream bullam non indistinctè emigrationem vetare, sed pravam consuetudinem tunc vigentem tantum tollere. Vult ergo eum, qui in fraudem sui superioris se in civitatem aliam ascribi, ut eius privilegiis & defensione gaudeat, procurat, & tamen in loco habitationis pristinae permanet, minimè ex dolosa hac & fraudulenta receptione iuvare debere, sed per omnia priorum Dominorum iura salva permanere, tam respectu personæ, quàm honorum, & rectè: Civis enim cognoscitur ex muneribus & honoribus, *L. cives 7. c. de incol. Rol. à valle. conf. 79. n. 38. vol. 3.* Cum ergo non munera, nec honores, aut onera civitatis eius, in quam adscriptus est, sustineat, iniquum foret, eum emolumentum eius percipere, *L. secundum 10. d. R. I.*

Et paulò post: non ergo, inquit, decisio ad eum, qui relicto prioris domicilii loco ad aliam verè transit civitatem, pertinet, qui ut per constitutionem domicilii verus efficitur civis, *d. l. 7. c. de incol. Rol. à valle d. conf. 79. n. 29. & seqq.* ita alter ille, qui prius domicilium retinet, eius civitatis, cui adscriptus est, falsus civis esse perhibetur, & nomine Germanico vetusto *Walsbûrger* nominatur:

AD QUARTUM RESPONDETUR: quod Bodinus hac in re legum civilium placita non sequatur: cumque fœderibus de non recipiendis fœderatis clausula inseritur, propter specialem conventionem omnes fœderis partes servandæ sint *l. 1. de pactis.* quod verò Dani, Scori, Angli, & Neapolitani regnis exire verantur, fit propter prohibitionem superieris, qui hac in re iuri communi derogare potest

AD QUINTUM RESPONDETUR: quod iurisdictio Senatui in cives concessa non tantæ sit importantiæ, ut eos semel in nu-

merum civium adscitos postea invitos perpetuo detinere possint, sed adhuc etiam dissentiente senatu licitum sit civibus domicilium suum transferre, & emigrare, modo malitiosè non fiat, *L. ordine 15. ff. per ult. ff. ad Municipalem L. in bello 12. ff. de captiv. & postlim. reverus ita Caspar Ziegler ff. civitas. conclus. 2 n. 48. & seqq. f. 397 & seq.*

34

Aliter Responderi potest ad antecedens cum Rutgero Rulando p. 3. de commissar. lib. 7. cap. 3 n. 5. & Martino Magero de advocati armata cap. 16. n. 114. cum seqq. clientes etiam protectioni renunciare posse, si sponte sese, absque pacta mercede protectori subdiderunt. Cum enim submissio illa in clientelam, ad ipsorum duntaxat clientum propriam utilitatem in initio factam esse ponamus, ea quidem intentione, ut quandocunque ipsis liberet, rursus exire tutelam liceret, non quidem ut amitterent, sed illibatam potius retinerent libertatem suam, & clientes absque pacta mercede aliqua protectori se subdiderint, ut eius nempe armis potentiaque & consilio, adversus aliorum violentiam defenderentur, nihil sanè obstat, quo minus illi, qui taliter, ut dictum est, suam solius causa Protectorem elegerunt, pro libitu rursus illi tutelam renunciare, atque in pristinam suam libertatem sese recipere possint, argumen. l. 2. ff. exactis deinde regibus ff. de origine iur. l. nihil in pr. ff. de captiv. & post limin. l. 3. & l. naturalem in pr. ff. de acquirend. rer. domin.

35

Idem ¶ Magerus paulo post ita pergit, quod autem liber populus, qui sponte & gratuito sese in alicuius clientelam contulit, eadem se rursus pro libitu exonerare atque eximere possit, ex eo in super liquet, quod quælibet pactio, ob unius duntaxat utilitatem factam eosque tantum, quousque illi placet, & non ultra durare censeatur, ideoque ea pars, in cuius commodum pactum fuit, ab eo semper recedere possit, uti ad hoc extant text. manifesti. in l. penult. c. de pactis, l. si quis in conscribendo Cod. de Episcop. & cleric. Legregius, leg. stipulatio ista ff. inter certam ff. de verborum oblig. cum pluribus aliis textibus ab eodem Magero allegatis, qui ff. præterea

36

¶ Ita ¶ pergit: præterea supponimus, quod in hoc casu protector clientes ex gratia quadam ad eorundem petitionem in defensionem susceperit: At gratiam, beneficia, & similia, præsertim hic, ubi ea magis clientum, & sic unius, quam utriusque gratia concessa

viden-

videtur, accepta repudiare posse, inquit text. in l. si quis in conscribendo. 29 ac ibi Doctor. Cod. de pactis, & cap. ad apostolicam, ubi Canonistæ de regular. & interpret. plura alia apud eundem n. 116. & seqq. videri possunt.

AD SEXTUM † RESPONDETUR: quod emphyteuta non possit relinquere emphyteusim, si dominus directus nolit consentire renunciationi, Ratio est ista: quod emphyteusis detur pro certa pensione, Valaseus de iure emphyt. q. 38. n. 25. ff. in emphyteusi, ubi ff. ex quo idem dicit esse infuodo, si sit datum pro certo servitio: idemque secundum Magerum in protectione, si constituta sit pro certa mercede: cum ergo dominus directus pensione sive canone emphyteutico privaretur, si colonus discederet, & prædia emphyteutica deteriora fierent, non potest, colonus, qui ex contractu ultro citroque obligatorio domino devinctus est, prædia deserere, arg. l. non idcirco c. de cont. empt. l. sicut c. de O & A. las in l. 2. c. de iur. emphyteut. Qua de re plura seq. quæst.

AD † SEPTIMUM ab autoritate petitum RESPONDETUR: licet unus vel alter negativam teneat plures tamen pro affirmativa stare, & inter dominum & subditum haud exiguum diversitatis rationem esse, quæ in seq. quæst. manifesta fiet.

Atque ita, † quod subditus pro lubitu ex civitate, non ita ab emphyteusi discedere possit, indicatum fuit, 20. Decemb. 1657. in causa Conradi Treiber zu Rittenwangē, quem discedentem à villa emphyteutica, Georgius Benno vō & contrahy/curavit arrestari, discedentem autem sine venia ex municipio præfectus loci D. D. liberare, & ad suam iurisdictionem retrahere volebat.

Quod si ergo subditi pro lubitu recedere possunt, multò magis id facere poterunt ex causa, veluti ob nimiam favitiam domini, ob quam subditi à iurisdictione eorum eximi, & impunè discedere possunt, ita quod à domino repeti, & revocari nequeant, Gail. 1. o bs 17. n. 4.

Idem † de arrestis c. 8. n. 16. ubi tradit: quod etiam ad scriptitii coloni, & servilis conditionis subditi, Leibaigene & eury/in tribus potissimum casibus discedere possint. Primò si propter tyrannidem domini sub eo diutius habitare nequeant, per notata, Observat. lib. 1.

Observatio. 17. Secundo si dominus sit declaratus in Bannum Imperii per notata in tractat. fracta pacis lib. 2. c. 15. Tercio: si ob loci sterilitatem necessaria alimenta ibi haberi nequeant: ut puta, si fundus sit aut arenosus, aut saxosus, & ita contumax, ut nulla cultura, quantum vis diligenti, fructuosus esse queat, de quibus casibus vide Lucam de Pen dict. l. si coloni & Menoch. recup. poss. remed. 10. num. 83. cum seqq. quia his casibus licitum est colonis & subditis dominum deserere, & se ad alia loca transferre.

42

Quid t̄ autem iuris sit, si hoc malitiosè faciant, & an dominus propria autoritate eos apprehendere possit, vide apud eund. Gail. n. 16. & 17.

QVÆSTIO XIX.

AN DOMINUS LOCI VEL HOF-
MARCHIÆ POSSIT SUBDITUM SU-
UM PRO SUA VOLUNTATE ET LUBI-
TU EXPELLERE?

Summaria.

- 1 Occasio questionis, & casus.
- 2 Ratio dubitandi, 3. autoritas.
- 4 Iudicium peritorum, 5. autoritas.
- 6 Fundamentum, 7. 8.
- 9 Cur subditus pro lubitu migrare, & dominus eum non possit pro lubitu expellere.
- 10 Idem in feudis, 11. & quibusdam contractibus vicissitudinariis, 12. ut in mandato, 13. depositio.
- 14 Favor libertatis multum operatur.
- 15 Contrarium an in hominibus propriis, 16.
- 17 Quid si debita servitia rustici recusent?
- 18 Quid si insolentes, & refractarii existant, 19. præiudicium,
- 20 Etiam domini ob servitiam cogi possunt ad vendenda dominia.
- 21 Conclusio, 2. præiudicium.

Huic

HUIC quæstioni occasionem præbuit imperiosa & audax quædã Virago, C.E. quæ tolerare nolebat in sua hofmarchia subditum quendã H. ut cumq; refractariũ, eoq; nomine adeo sibi exosum, ut eũ ne quidẽ aspicere, & aditum ad arcem permittere vellet. Unde factũ, ut cum aliquãdo mandatũ Principis eidẽ porrecturus in conspectum veniret, accepto mādato, loco *recepisse* alapã ei daret, & postea lite inter eos natã frequenter peteret, eum ex pago expelli. Illiterati t̃putabãt hoc faciliẽ permitendũ esse propter hanc Rationẽ quia subditi pro lubitu suo possunt ex pagis migrare, ergò possunt etiã pro lubitu dominorũ ejici, ne sint melioris conditionis subditi, quam domini.

Huius t̃opinionis videtur esse Matthias Stephani *lib. 2. de iurisdic. p. 1 c. 7. memb. 2. de iurisdic. nobil. in feudis n. 203.* ubi inter effectus huius iuris, quod domini & Nobiles habent in suos colonos & subditos, etiã hunc recēset: quod Dominus pro lubitu rusticũ possit de feudo deijcere, alioq; transferre & pro arbitrato suo prædia vel ipse possidere, aut ex illis villam extruere, ad quod allegat Husanum *de propriis hominibus cap. 7. n. 75. & cap. 2. n. 31.*

Peritiores t̃verò iudicabãt, subditos sine magna graviq; causa expelli non posse, idq; ideo, quia subditi ius civitatis vel incolatus sibi quæsitum habet: atqui etiam Princeps ius alteri quæsitũ auferre nō potest, vide integrũ tractatũ Petri Anton. de Petra Placentini *l. C. de iure quæsit. nō toll. per Principem*, & aliquot cōclusiones apud Anton. Gabriel. *L. 3. de iur. quæsit. non toll. Brautaceh decad. 1. consult. 6, n. 44 & seqq. Myns. cent. 4 obs. 9.* Quod t̃ autem in terminis Nobiles rusticos suos pro lubitu suo ejicere nequeant, tradit Caspar Ziegler *in conclusionibus suis ff. Nobiles. conclus. 1. n. 185. f. 286.* ubi testatur, quod in provinciis saxonicis neq; frequentetur, nec applicari habile sit: & quod rustici non possint abq; evidenti causa per Nobiles expelli, *n. 195.* præsertim ex feudis suis.

Sive enim t̃rustici bono possideãt cēsitica, sive emphyreutica, neutro casu Nobiles in Rusticorum bona se intromittere prohibebuntur. Censitica enim præsupponit, Dominiũ tam directũ, quã utile ipsorũ esse Rusticorũ, & nō domini, cui census præstatur, *Constitut. Elect. 39 p. 2*

in pr. Vltresbec. conf. 62. num. 24. p. 2. Ioh. Gadd. ad cap. 2 de sequestrat. possession. num. 36 Schrader p. 2 feud c. 2 num. 59 Vultei lib. 1. F cap. 12. n. 8 Censur siquidem solvitur de re nostra. Moller: de cap. 39 num. 6.

7 Hoc casu † cum Nobilibus nullum competat dominium, omnis expellendi potestas cessat, etiamsi per centum aut mille annos census non sit solutus, Cardin. Mantica. lucul. Vatic. lib. 22 tit. 3. num. 10. Menoch. lib. 2. presumpt. 106. num. 11. Pariter si bona sint emphyteutica à rusticis possessa, largiendum omnino est, dominium utile penes eos esse, d. constitut. 39 in pr. p. 2. l. 1. ff. qui in perpetuum ff. si ager. vectigal. pet. Paris. conf. 50. n. 21 lib. 1. Aluar. Valasc. de jur. Emphyt. quest. 13. n. 1. & n. 3. in eoque una cum utili Dominio omne emolumentum translatum esse, peregrin. conf. 13. n. 15 volum. 1. An. l. r. Knichen lib. 2. de pact. vestit. cap. 1. n. 18.

8 Notorium † vero est, quod quoad commoda fundi Dominium utile longè potentius sit Directo. Cravel. conf. 1411. n. 35. volum. 4 Knichen. d. c. 1. n. 32. Vnde emphyteuta circa illud ut le Dominium multa facere potest, etiam in consulto directo Domino, de quibus, Mantica d. lib. 22. tit. 28 & tit. 2. n. 36 Donell. 9 comm. 14. & ibid. D. Hülliger. Anton. Faber. deced. 24. error. prag. & c. 5. Rutger. Ruland in voto. 1 Camer. num. 3. post Elbert. Leon de iure Emphyt. & vot. 2. n. 5. Stephan. Gratian. lib. 2. discept. forens. cap. 377 num. 27. & seqq. Relinquitur ergo, quod rustici etiam emphyteutæ non possint absque evidenti causa per nobiles à fundis suis expelli. Don. Gars. Mastrill. p. 2. decis. 193. n. 11. Ioseph. Ludov. decis. per. us. 17. n. 4. etiam posito, quod probetur Dominum ipsam Directum fundo isto ob evidentem necessitatis causam opus habere, Alvar. Valascus de jur. Emphyt. q. 22. n. 1. per ibi allegat. Ita. Ziegler, loc. cit. n. 186. cum aliquot seqq.

9 Ratio † diversitatis autem, & quare subditus pro suo lubitu possit migrare: Dominus autem non possit eum pro suo lubitu expellere, est ista: quia subditus, sicut quilibet alius, iuri & favori suo renunciare potest, arg. l. si iudex 41. ff. de minor. l. si quis 29. c. de pactis c. statuimus, 2. ext. de regular. dominus autem subditum iure suo privare non potest.

10 Idipsum † bene agnovit quoque Oldentorp. in class. forens. action: Rub. de actionibus beneficiarii q. 5. ubi ff. repudiatione tradit: quod va-

tallus

fall⁹ refutare possit, feudū, & addit: an fieri possit, quidā ineptē disputāt, quia nō valet similitudinis argumentū, quo sic utitur: Dominus nū potest invito vasallo beneficiū auferre. Ergo cōtra: nec vasallus rectē renūciat Domino. Cur enim suo favori nō cedat vasall⁹ *L. si quis in conscribendo c. de pactis*. At domino non aequē licet suo deservire lucro ad quod in satiabili semper anhelaret adfectu.

Imò † quod plus est etiam in contractibus ultrò citroquē obligatoriis unus à contractu resilire nequit, alter autem, in cuius favorem contrahitur, favori suo renunciare potest, *L. si quis 29. c. de pactis Wesenb. n. 9. ff. mandati*.

Sic licet mandatarius † mandatum semel susceptum exequi debeat. *ff. mandatum, ix. inst. de mandato*. mandans tamen re adhuc integrā mandatum revocare potest, *ff. recte quoque inst. eod. ubi vide, quæ scripsi, ut ita mandatum solvatur voluntate solius mandantis, L. 12. ff. 16. ff. mandati ubi Wesenb. n. 9.*

Sic si † apud alterum ad certum tempus rem meam de posui, is ante tempus effluxum mihi invito non potest reddere: deponens autem statim, & quādo cūque voluerit, potest repetere, *L. 1. ff. est. autem 22. ff. depositi*, quia eius solius gratia contrahitur, *Wesenb. n. 7. ff. depositi*. & invito beneficium non datur, *L. invito 69. ff. de R. I. L. invitus 156. ff. 4. ff. eodem*.

Concurrit † hoc loco etiam favor libertatis civium Romanorum, qui se tenet ex parte subditorum, non Dominorum.

Quod ex Husano † Matthias Stephan. *sup. n. 3* allegatus in contrarium adduxit, id non universaliter, in omnibus subditis, sed in hominibus propriis tantummodo verum est, de quibus Joann: Hermann: *Stamm lib. 3 de servit. personali cap. 21. n. 8. in fine ex ipso Husan. cap. 1. n. 125*. ita scribit: omnes autem, cuius cūque conditionis existūt, etsi per triginta aut quadraginta annos uniformem canonem de agro sibi concessio solverint, à suo domnio, quādo cūque ille voluerit, pro libitu expelli inde possunt.

Quod in quibusdam septentrionalibus regionibus (uti in Pomerania, & quibusdam Westphaliæ locis) ubi homines proprii sunt durioris conditionis, quā alibi, fortē procedit, idem *Stamm. loc. cit. n. 8*. apud nos autem in auditum, & communi hominum iudicio du-

rum,

rum. Ut ita ne proprios quidem homines ex suis fundis sine causa expellendi facultatem in his partibus domino profus liberam esse iudicarem, in aliis autem territoriis, ubi diversa & durior est rusticorum conditio, prædicta iura non poterunt accommodari, Casp. Ziegler, ff. Nobiles n. 196. f. 819. Hoc autem quod dictum est subditos expelli non posse.

17

LIMITATUR †PRIMO: nisi debita servitia recusent, & in eiusmodi contumacia & resistantia perstant, tunc enim possunt, cogi, ut sua bona divendant & aliò migrent, Berlickius *decis.* 65. n. 7. Cum quo concordat Carpzovius p. 2. *con't.* 1. *definit.* 16. ubi ita scribit: Parum fanè consultum esset domino, servitia à subditis atque rusticis exigere, nisi & inobedientes compellere posset ad præstationem servitorum. Adeo enim contumax est sapissimè hoc genus hominum, ut & debita quæque officia facere recusent. Quid ni ergo Domino fas erit, vel multà pecuniaria, vel carcere eos coërcere, quandoque etiam pane & aqua cibare donec usque eorundem corda emolliantur & contumacia ac inobedientia compescatur. Quin etsi nec tùm servitia debita præstare velint, quin relegatione puniri, & in exilium mitri queant, dubium non est, quùm & aliàs contumacia hac penà coërceri soleat L. *consentaneum* 8. ubi Glos. & Barthol. c. *quomodo* & quando index Bos in tit. de mult. n. 17.

18

LIMITA †SECUNDO: nisi alia ratione sese nimis insolentes, refractarios, suisque superioribus, & vicinis graves exhibeant, tunc enim pro gravitate facti & delicti, ex iurisdictione, quam læserunt, distractis & divenditis suis bonis excedere, & migrare iuberi, & cogi possunt per textum Novell. *const. Elect. Sox.* p. 2. *constit.* 8. ff. Da aber ein Unterthan die Pfande auß seines Herren Gericht entführet/ vnd desselben iurisdiction eximiert, derselbige so er sein Meinunge tranferendi iurisdictionem gehan/ soll mit zimlicher Gelebus oder Gefängnuß gestrafft werden. Es möchte auch der Frevel die Verbrechung disfalls so groß seyn/ daß der Gerichtsherr macht hätte/ dem Verbrecher auffuerlegen/ zuverkauffen/ vnd sich auß seinen Gerichten/ die er ihme eingiechen wollen/ zu wenden/ welches auch also nach Gelegenheit der Umstände erkant werden soll. Adde Berlichium p. 2. *constit.* 9. n. 20 *vers. vel etiam idem decis.* 56. n. 8.

Ubi

Ubi scabiosos † Lipsenses ita respondisse refert: haben eure Dn-
terthanen / vñnd sonderlich etliche auß ihnen / sich vor den andern viel
Muthwillens vnterstanden / vñnd die andern von gebührlichen Gehor-
sam abgehalten / ihnen auch verbotten / euch die Pflugfrohn zu leisten /
so habet ihr wol fug / ihnen von wegen solcher ihrer Vntrew vñnd Unge-
horsam aufzulegen / da sie ihre Güter / so sie vñnder euch haben / verkauf-
fen vñnd in andere Orth sich begeben sollen V. R. W.

Nec hoc † mirum in subditis esse debet, cum procedat etiam in
Dominis, Laynman, lib. 3. Theol. moral. tract. 4. cap. 17. ff. 5. u. 34. casu
3. Mynsinger s. cent. 5. obs. 8.

Si ergo † ob nimiam asperitatem domini possunt privari domi-
nio, iurisdictione, & iure suo, vel saltem cogi ad vendendum, uti
seq. quæst. ostendam, etiam ob nimiam contumaciam cogi possunt
subditi, ut dividendis bonis suis aliò migrent.

Quemadmodum ita iudicatum † est in causa Michaelis Hillen-
brand von Sechenhand / qui eum gravis & molestus esset, & pericu-
losus vicinis suis, ut perpetuè inter ipsos essent rixæ, & tandè homici-
dia timerentur, eius contumacia gradatim ita fuit punita, ut in primis
carceribus constringeretur: deinde cippo, id est, instrumèto ligneo bi-
patenti, ex trabibus confecto, manibus & pedibus includeretur, po-
stea à communitatis conventu & suffragiis excluderetur: porro bo-
na sua vendere, & salvà existimatione migrare iuberetur: Sed cum
nec obtemperaret, postea palo præ foribus fixo ipsius aquæ &
pascuorum, Waid vñnd Wasser / interdiceretur, denique ex pago eie-
ctus numellis imponeretur, & ad aliquot milliaria relegaretur primo
Septembri 1654. & rectè, crescente enim contumacia crescere debet &
pœna, arg. cap. 2. ext. de testibus. Plura de modis coërcendæ con-
tumaciæ vide quæst. seq. & quomodo rebelles subditi in
officio sint retinendi, apud Andr. Gail.

1. obs. 17. n. 8.

QVÆSTIO VIGESIMA.

Quomodo coerceri possint
insolētes & contumaces? & in specie Landfascius sive Hofmarchiæ Dominus, si malè subditos tractet, vel vicinis nimis onerosus existat:

Summaria.

1. Modi coërcenda contumacia.
2. Authores de iis agentes.
3. In materia tutela, 4. operarum, 5. collectarum, 6. editionis.
6. Remedia alia, si quis in iudicio contumax existat.
7. Remedium unum post alterum apprehendi potest.
8. Coërcitiones sunt arbitrariae.
9. Dummodo cum iudicio eligantur.
10. An dominus Hofmarchiæ propter insolentiam iurisdictione privari, vel ad venditionem cogi possit?
11. Ratio dubitandi.
12. Responsio affirmativa Laymanni, 13. Mynsinger, 14. Gailii, 15. Textus & interpretes, 16. Ratio, 17. exempla similia, 18. in protectore.
19. Responsio ad rat. dub.
20. Gradus quomodo observandi?
21. Absolutio subditorum ab obedientia commodum remedium, 22.
23. Quid si sint onerosi vicinis?
24. Vicini mali intolerantia.

Quomodo † in genere loquendo contumaces & insolentes sint coërcendi, id ostendit Joan: Emeric. Rosbach prax. civil tit. 30 de contumacia n. 43 his verbis, coërcenda contumacia, exigenda obedientia, ac iurisdictionis tuenda modi sunt, captura, arrestatio, incarceration personæ inobedientis, ac contumacis, L. consentaneum, 8. ubi gloss. verb. cogendum Codic. quom. & quand. index ff. si verò etiam ubi gloss. ad verb. omnimodo in auth. de exhib. reis. captura pignorum ff. fin. instit.

de satis

de satis d. tut. Chal. in consuet. Burg. tit. de iust. ff. 7. vers. simplex n. 8 de-
negatio audientia, seu iurisdictionis, l. sed etsi 26. ff. ait prator 4 ex qui-
bus. caus. maior. sequestratio possessionis, l. 1 ff. iubet de collat. bon. cap. 1
de prohib. seq. vel fructuum c. fin. eod. tit. clem. unic. de sequest. ablatio a-
licuius rei donec pareatur, las. in l. quo minus n. 100. de flumin. Chass. in
consuet. Burg. de iust. ff. 8. n. 85. Bald. in auth. omnino Cod. ne ux. pro mar.
Canon. in c. dilectus. de appellat. item mulctæ, l. 2 ff. si quis in ius voc. las.
ff. fin. n. 39. ff. si quis ius. dic. non. & damni comminatio, vel impositio
Bald. in l. quemadmodum 29. ff. magistratus ff. ad l. Aquil.

His remediis addunt alii banni indictionem (quâ utitur solus
Imperator) item excommunicationem, quâ utuntur Episcopi, vide
Oldendorpium class. 1. act. 2. in affini. remed. & interdictione comesti-
onis, gloss. in l. apud 15. ff. questionem u. dicunt ff. de iniuriis.

Plura de his ¶ remediis vide in der Bayrischen Gerichts-Ord-
nung/ tit. 3. l. 4. f. 113. Gail. 1. obs. 17. n. 8. Bes. consil. 233. n. 67. Farinac. de
delict. & pœn. l. 1. tit. 3. q. 18. n. 27. & seqq. & quæ scripsi q. 14. ff. de edendo.

His ipsis ¶ remediis potest cogi tutor ad suscipiendam tutelam,
& administrationem eius, Schneid. win in pr. n. 2. iust. de excus. tut.
Duarenus c. 3. de administ. tut. Rustici ¶ & coloni ad præstandas o-
peras, Ziegler commun. conclus. ff. Nobiles n. 104. Subditi ¶ reculan-
tes collectas, Casp. Klocken de contribut. thes. 64. litigantes in iudicio
ad faciendam edictionem, Welenb. n. ff. de edendo, & n. 8. c. eodem.

Si quis ¶ in iudicio contumax exstat, potest præterea iudex præ-
cepto, vel manu militari, iurisdictionem defendere las. in d. l. quò
minus Chass. præal. loc. & arbitrariè vel criminaliter violatorem iuris-
dictionis punire, las. in ff. pœnales. n. 102. cum seqq. inst. de act. las. in l. 3.
ff. prator. n. 12. ff. ne quis eum qui, & hodie iure Saxonico causam con-
tumaci abiudicare quòd & iure civili olim licuisse videtur, l. divus. 8
de restit. in integr. l. contumacia ff. de re iudic. l. diffamari c. de ing. man. c. licet.
de probat. Ita Rosbach dict. tit. 30. n. 44. qui n. 45. rectè addit:

Iudicem ¶ posse uno remedio non sufficiente ad aliud redire,
Panormit. in c. 2 n. 12. de dol. & contum. fac l. 1 ff. si verò C. de assert. toll.
l. 1. ff. si frater de coll. bon. Ioan. Andr. in c. locupletari. col. pen. de reg. iur. in
6. quia, ut in fine præced. quæst. dictum, crescente cõtumaciâ crescere
debet & pœna.

8 Hoc etiam ¶ sciendum, quod illæ coactiones & coërationes arbitrarie habeantur, Carpzovius p. 2. constit. 51. definit 16 in fin. ita ut in arbitrio iudicis sit, quam nam amplecti velit, dummodo cum iudicio remedium conveniens amplectatur. Cum ¶ in quadam civitate unus ex senatoribus, vel decurionibus contumax existeret, & in curiam venire noller, ego à senatu consultus, quomodo cogi & coërceri posset? ista remedia enumerâssem, & ipsis electionem reliquisssem, accidit, ut ipsi arrestum eligerent, & contumacem in domo sua arrestarent, quod mihi plus quam lepidum videbatur, quomodo enim in curiam compellere poterant, qui arrestatus domo egredi non audebat. Itaque sicuti in omnibus aliis arbitrarie; ita in hoc quoque iudicio opus est.

10 Ad speciem ¶ autem descendendo, si QUÆRAS: utrum dominus Hofmarchie propter insolentiam non possit privari suâ iurisdictione, vel cogi ad vendendum dominium? videri posset, quod non, Ratio: ¶ quia nemo debet privari iure suo, nec cuiquam hominum ius suum detrahi, ff. 2. inst. de his qui sui vel alien. Et invitus; nemo cogitur vendere rem suam, arg. l. nec emere C. de iur. delib. l. Impp. 71. ff. de contrah. empt. arg. l. invitum C. eodem. Hoc tamen non ¶ attempto recte responde. Layman. lib. 3. de iustit. tract. 4. c. 17 ff. 5 n. 34. cas. 3. si dominus al cuius loci nimia sævitia utatur in subditos uos & monitus non desistat, à superiore Magistratu compelli potest ad vendendum dominium, vel omnino iurisdictione privari, arg. l. unic. C. si quacunq; præditus potestate, & c. ff. ult. instit. de his qui sunt sui vel alieni iuris. Cum his concordat Mynfinger cent. 5. obs. 8 ubi n. 1. & seqq. ita scribit: quemadmodum cum servitus adhuc in usu erat, nimia dominorum sævitia in servos coërceretur, si durius, quam æquum est, habiti, vel infami iniuria affecti erant, adeo ut ex Divi Pii constitutione venire iuberentur, ne unquam in potestatem dominorum redirent, l. 1. ff. dispiciamus, & l. 2. ff. dominorum ff. de his, qui sunt sui, vel alien. iur. ff. dominorum institut. eod. tit. Sic idem de domo temporalibus, veluti Ducibus, Marchionibus, Comitibus, Baronibus, & aliis iurisdictionem in subditos habentibus dicendum esse, Doctores in allegatis locis communiter tradunt. Argumento ducto de dominio ad iurisdictionem, quod in iure validum esse probat textus in

l. qui

l. qui furere, & ibi Dd. ff. de stat. homi. ut si quando duriore & asperiores probentur in eorum subditos, quam æquum est, iurisdictione ac imperio ita privari possint, ut in eorum potestatem subditi nullo unquam tempore recidant. Ita Cyn. Bald. & alii communiter in locis iam allegatis Alex. & Alber. Rosa in l. bene à Zenone C. de quadri. prefer. tex. in l. 1 C. de emend. servor.

Cum † his consentit Gail. 1. obs. 17, n. 1. & seqq. ubi ait: si dominus in subditos nimium sæviat, eosque ad iniquitas operas, angarias, sive præangarias præstandas vi compellat, tali casu subditi superioris auxilium & officium implorare possunt, ut domino sub gravi pœna mandetur, ne plus solito eos gravet: & tali casu solent quandoque mandata sine clausula in Camera decerni, quando videlicet ex narratis supplicationum constat de nimia atrocitate, & sævitia domini, ita ut factum eius omnino sit prohibitum: puta si ex causa civili subditos contra oblatam cautionem in carceres miserè detruat, contra tex. nor. in l. 1. C. de custod. reor. si novas exactiones, proprio motu, pro sua libidine, absque summi Principis autoritate, puta Imperatoris, imponat. Si inops, vel censu prodigus, sub umbra officii, eos turpiter & flagitiose emungat, & assiduis operis excruciet (mit vngemeßenen/ vnd täglichen Frohnen.) adeo ut non suppetat eis tempus sese & suos alendi, contra text. in l. cum patronus, & in ff. fin. ff. de oper. libert.

Ad hoc † sunt textus notab. in ff. dominorum. institut. de his qui sunt sui vel alien. iur. tex. in l. 1. ff. dispiciamus, & in l. 2. ff. dominorum ff. eodem & ibid. Bald. in pr. dicens, per illum tex. quod propter nimiam crudelitatem possit alicui auferri iurisdictione, text. in l. 1. C. de emenda. servor. l. fin. C. quemadmodum civilia muner. iud. lib. 10. id Bald. de pace. tenend. ff. publici latrones n. 2. Aluarot ibi ff. quicumq. n. 1. Schenck. ibid. in fin. ubi per illum text. dicunt, quod etiam feudo privari possit dominus, qui iurisdictione & potestate suâ abutitur. Idem tenet las in pralud. feud. n. 69. Vasquius illustr. controvers. lib. 1. C. 8. n. 17. cum seqq. ita Gail. n. 2. & 3.

Ratio † verò horum omnium est, quia ius potestatem & privilegium amittere meretur, qui eo abutitur, vel, qui concessa abutitur potestate, C. 2. extra de postul. pralat. text. in c. privilegium 63. cau. 11. q.

q. 3. l. iudaos. 11. C. de iudaïs. text. c. lici. 18. n. talis ero, extra de regul. & tran-
seuntibus c. tuarum 11. extra. de privileg. text. in c. contingit. 45. extra de
sent. ex comm.

17 Exempla † multa congerit Gail 1. obs. 17. n. 27 & seqq. scilicet: quod
propter nimiam crudelitatem possit feudo privari, qui iurisdictione
& potestate suâ abutitur, & subditi ab eius iurisdictione eximi quod
iniqui parentes intolerabili iniuriâ liberos afficientes ad emanci-
pationem compelli possint: quod item ob nimiam sævitiam matri-
monium separari, & marito nuptiale lacrum auferri.

18 Simile † quid refert Thomas Manlius de iur. int. dom. & subdit.
tit. 11. n. 20 in materia protectionis, ubi ita scribit: si patronus iure
protectionis abutatur, in clientes se viat, pro defensione opprimat,
pro patrocinio oppugnet, grauet, vel premar, rebus, bonis, & privile-
giis clientum abutatur, iure protectionis privatur, cap. unic. ff. pu-
blici latrones u. quicumq; de pace tenend. & eius violat. Zaf. de feud. c. 10. n.
55 Thom. Mich. de iurisdic. conclus. 55. in gloss. D.

19 Ad Rationem † sup. in contrarium allatam, Respondet Mynsin-
ger dist. cent. 5 obs. 8 n. 7. Quamvis domini iurisdictionem habeant,
& potestatem in suos subditos: eâ tamen potestate non abuti, sed
moderate uti debent, cum non solum dominorum, sed Reipub. quo-
que inter sit, ne quis re suâ, ac potissimum subditis male utatur ff. pen.
instit. de his qui sunt sui, vel alien. iur. eodem modo respondet Gail. 1.
obs. 17. n. 4. in fin. Similiter Respondetur ad regulam: quod iniustus
nemo cogatur vendere rem suam, id fallere propter abusum & sævi-
tiam, ob quam dominus cogitur vendere servum suum, ff. fin. inst. de his
qui sui ubi vide, quæ scripsit Wesenb. n. 2. c. de iis qui ad Ecclesiam confugiunt.

20 Putarem † tamen etiam hoc loco gradus ita observandos, ut
ab una coërcitione transitus ad aliam, neque statim à privatione iu-
risdictionis, aut venditione totius Hofmarchiæ initium fiat, ne du-
rioris conditionis sint domini, quam subditi, quorum contumaciam
in preced. quæst. dixi gradatim coërcendam.

21 Nullum † autem commodius remedium coërcendi strenuos
Dominos (qui hodie ferè omnes gratiosi appellari volunt,) & ipso-
rû imperiosam insolentiâ constringendi, puro esse, quam hoc: si resisti-
ci per unum aliumq; mensum absolvantur ab ipsorum obedientia.

Micum

Mirum est enim dictu est, quomodo hac ratione subditi deloti-
ti amentur, & insolentes domini Hofmarchiarum humiliantur, &
ad mansuetudinem revertantur, si subditi ab ipsorum imperio &
jurisdictione, (quod ob sævitiam fieri potest, Gail. nob. 17 n. 14 in pri-
mis ad tempus, postea, si sese non emendant, in perpetuum eximan-
tur, & iurisdictioni Dynastæ, der Land-Verichtschen Obrigkeit, sub-
mittantur.

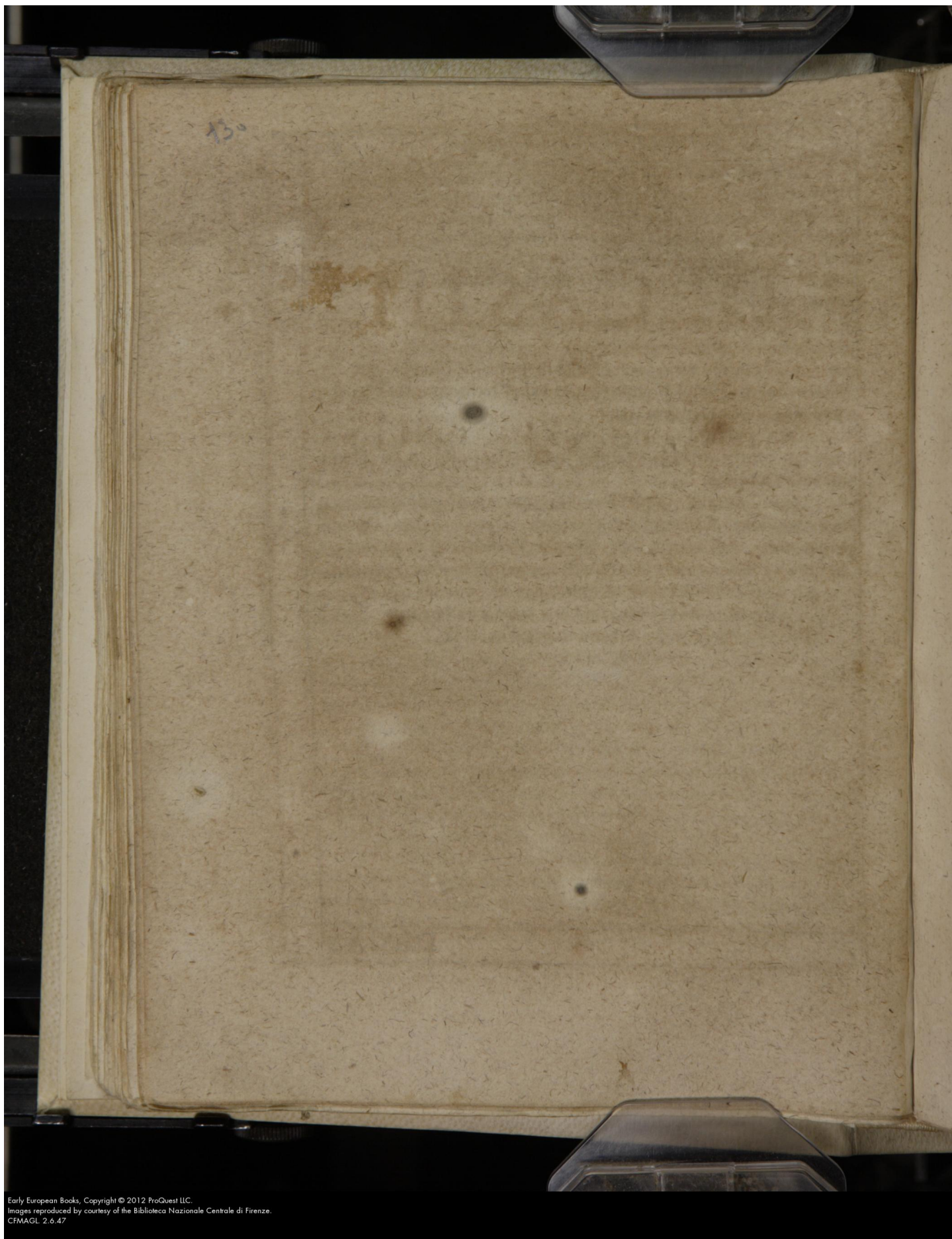
Quod dictum est de sævitia erga subditos, id ipsum etiam lo-
cum habet, si onerosi nimis existant vicinis, & perpetuas rixas, cum
periculo armorum exercent. dann wer einen bösen Nachbar hat / der
hat ein täglich Unglück / vund kan ein böser Nachbaur mehr Schaden
thun als ein frembder Erz-Feind.

Christophorus Lehmann in floribus politic. n. Nachbar / n. 1. & 7.
ubi n. 11. addit: ein böser Nachbar seye ein Fegrenssel in der Statt/
vnd auff dem Land.

Quæ causa est, quod pater filio suo non possit assignare
loco legitimæ domum vel prædium, quod habet vicinum
petulantem, molestum, & rixosum, Beclichius p. 3 conclus. 14. n.
12. quia legitima onerari nequit, vide quæ scripsi in tract de legitima q.

44. n. 37. Rixosus enim vicinus, operatur quod res, cui est,
vicinus, minus valeat, Bald. lib. 1 consil. 482. Lehman
loc. cit. n. 8. Atq; ita indicavi in causa,

V W H I S.



131

DECAS III.
DE
VARIIS IURIBUS
REALIBUS ET PERSONALIBUS.

S

132

DE CAS III
DE
VAR II II RIBUS
LE ALBES DE PERSONALITÉS

QVÆSTIO XXI.

Quænam præstationes vel pensiones sint reales, & an in specie Tributa, collectæ, pensiones Ecclesiasticæ, census, canon Emphytriticus, & decimæ, tam prædiales, quam Papales, iura Episcopalia, quo sensu, & quo effectû?

Summaria.

- 1 Præstationes alia determinatæ, & stabiles: alia incertæ & interpolate.
- 2 Ius reale quot modis dicatur?
- 3 Effectus iuris realis, 4.
- 5 Hypotheca tacita non inducitur, nisi in certis casibus à lege expressis.
- 6 Præter Hypothecam & servitutem dantur adhuc alia iura realia.
- 7 Tributum est onus reale, transiens ad quemlibet successorem.
- 8 Ratio, 9. ut novus possessor solvere debeat tributa etiam præteriti temporis, 10. quod speciale in tributo.
- 11 An directè contra possessorem fiscus agere possit?
- 12 Quid si non sit idoneus?
- 13 An primus excutiendus antiquus possessor? 14.
- 15 An modernus habeat regressum contra antiquum?
- 16 Quid si collectanti imputari possit negligentia?
- 17 Plura de his remissivè.
- 8 Tributa an à collectis differant?
- 9 An idem in utrisque?
- 10 An canon emphyteuticus sit onus reale?
11. 14. 15. An bona tacitè pro canone obligata? 12. & in successorem cum suo onere transeant? 30
- 13 Ita ut canonem etiam de præterito solvere debeat? 17 28.
- 26 Ratio diversitatis inter tributum & canonem.
- 29 Differentia inter debitorem canonis, & alterius præstationis.
- 31 Solutio contrariorum.

- 32 *An fructus rei emphyteutica pro canone sint obligati?*
 33 *Census est onus reale, 34. tam constitutivus, quam reservativus, 35. ideoque bona censuaria transeunt cum suo onere, 36. etiam præteritorum censuum, 37. nisi creditor fuisset negligens in exigendo.*
 38 *Etiā alie annue præstationes sunt reales, 39. 40. argumentum, 41. dummodo sint perpetue.*
 42 *Pensiones Ecclesiasticae sunt onera realia, 43. & sequuntur possessorem beneficii, 44. ratio, 45. etiam præterita, 46. datâ electione pensionario, 47. ita ut novus possessor convenire possit prædecessorem, 48. ex æquitate autem conveniendus est is, qui fructus percepit:*
 49 *Iura Episcopalia realia sunt.*
 50 *An decima prædiales sint onera realia? 51. & prædia tacite obligata?*
 52. 55. 58. *An decimas præteriti temporis novus possessorolvere teneatur, 53. electione datâ rectori Ecclesie, quem convenire velit. 54. decima onus fructuum, non prædiorum sunt, 56.*
 55 *An valeat argumentum à tributis ad decimas ductum?*
 57 *Onus reale non ideo est, quod ex re debeat?*
 59 *An decima Papalis sit onus reale?*
 60 *Quo effectu.*

PRO MELIORI ¶ INTELLCTU PRÆSENTIS QVÆSTIONIS PRÆMITTO PRIMO: quod præstationes, siue pensiones sint in duplici differentia, aliæ enim habent certam & determinatam, quot annis recurrentem & stabilem solutionem, veluti sunt eæ, quæ in quæstione nostra fuerunt, enumeratæ: aliæ in certam & interpolatam, nullo certo tempore, sed pro casibus emergentibus debitam præstationem, uti sunt vectigal charitativum, subsidium, servitia, laudemium, relevium, mortuarium, quæ solvi debent, bey Veränderungs fällen/ mortuo ug. emphyteuta, vasallo, vel homine proprio, aut emphyteusi vel fundo alienato.

PRÆMITTO ¶ SECUNDO: quod ius reale accipiat, aliquando latè, pro ut idem est ac patrimoniale, quod videlicet occasione, & contemplatione rei debetur, etiam si sit debitum personale, Molina disp. 675. ff. ad primum, aliquando verò accipitur strictè, pro ut est ius afficiens rem, uti est ius hypothecæ, & ius servita-

tis.

tis. In Priori sensu omnis illa præstatio realis est, quæ contemplatione rei, & non personæ fit: in posteriori illa tantum, quæ rem ipsam, & possessorem rei sequitur.

PRÆMITTO † TERTIO: quod effectus & utilitas huius quæstionis in duobus potissimum consistat. Primò: quod in concursu creditorum habens ius in re præferatur habendi tantum actionem personalem, per l. si fundus, 16. ff. in rei vindicatione, 3. ff. de pignor. Schneidewin. ff. fuerat n. 53. inst. de action.

Secundo: quod † non tantum is, qui præstationem debebat, sed etiam tertius possessor conveniri possit, l. actionem 25. ff. de O & A. l. si debitor 12. C. de distract. pign. Wesenb. n. 3 ff. de alim. legat. & quod præstatio non soluta à prædecessore solvi debeat à successore, uti plenius in hac & seq. quæst. videbimus.

PRÆMITTO † QUARTO: quod hypotheca non inducatur, nisi in certis casibus à lege expressis, uti in tit. ff. & Cod. in quib. caus. pign. vel hypothec. tac. contrah. per l. 1. ibi: hypothecariam ab ipsa lege C. commun. de legat. Bartol in l. Lucius ff. de alim. & cib. leg. Amendaus q. 45. laudemiali. n. 3. surdus decis. 271. n. 10. & decis. 31. n. 9. Rodericus de ann. redit. l. 2. q. 22. n. 43. & 45. Caspar Ziegler ff. nobiles n. 299. l. fin. u. si autem C. de pact. convent. l. us. ff. 1. C. de rei uxor. act. l. 6. ff. fin. C. de bonis qua lib.

PRÆMITTO † QUINTO: quod præter hypothecam dantur alia iura realia, uti n. 2. de iure servitutis dictum est. Confer quæ scripsi in præludio belli civilis q. 4. n. 28. & seqq. item n. 62. & seqq. ubi aliorum, & n. 90. cum seqq. ubi meam sententiam aperui. Et non hoc ipso, quod res sit affecta onere reali, quod transit ad quemlibet possessorem, sequitur, quod sit affecta onere hypothecæ, vide quæ scripsi ibid. n. 69. & seqq. His ita præmissis percurrere singulas præstationes stabiles, vel annuas.

RESPOND: † PRIMO: quod tributum sit onus reale striatè dictum, ita ut quemlibet possessorem sequatur, l. Impp. 7. ff. de publican. l. fin. c. sine cõsu vel reliq. l. 1. C. si propt. publ. censit. Afflict. decis. 95. n. 4.

Rationem † reddit Aluar Valascus de iure emphyt. q. 17. n. 20. quia pro tributis solvendis prædia sunt tacitè hypothecata, d. l. 1. & LiC. in quib. caus. pign. vel hyp. tac. cont. l. 1. C. si propt. pub. pensit l. fin. C. sine

cens. vel reliq. Ergo non est mirum, si transeant cum illo onere in quemcunq; successorē, vide Berlichii p. 1. conclus. 64. n. 105. Roderic. de censib⁹ lib. 2 q. 22. n. 43. Amed. quest. 45 laudem n. 4. Matth. de Afflict. decis. q. 5 per tot. Et quia ipsa prædia debent tributa, l. Imp. 7. ff. de publican.

9 Ita autē transit, ut possessor teneatur nō solum pro tributis suorum annorum sed etiā pro annis, quibus ipse nō possidebat, sed antecessores, per text. & gloss. in l. imp. 7. ff. de publican. l. 5 ff. fin. ibi. ad tributa præteriti tēporis ff. de censib. Valasc⁹ loc. cit. n. 17. Cypri. decis. 20 n. 6. Afflict. decis. 95

10 Idq; speciale est, ut novus possessor fundi vectigalis vel tributarii obligetur ad tributa etiā antea nō soluta, quam ad ipsum fundus non pertineret, textus in d. l. Imperatores 7. ff. de publican. ubi Ratio: quia prædia, non personæ conveniuntur, Valasc. loc. cit. n. 17. ubi n. 23. etiam ad usu fructuariū extendit, ut nimirū etiā is ad tributa & collectas præteritas teneatur.

11 Quod sic declarat Matth. de Afflict. decis. 95. n. 3. non quod fiscus agat directē contra possessorem, ut solvat pro tēpore præterito (quia pro illo non est obligatus ipse possessor, sed res poss. illa) sed agit per indirectū, scilicet hypothecariā, & si possessor vult evitare, quod sibi res nō auferatur, cogetur solvere fisco pro tēpore præterito, & postea recuperabit ab authore suo, arg. l. si usus ff. nomine ff. usus. quemad. cau. & l. in venditione ff. de act. empt.

12 Quid si autē emptor idoneus non sit? venditor nihil ominus ad functiones tenetur, Amede⁹ l. n. 5. ubi allegat gl. in l. inter debitorē de pact.

13 AMPLIANTUR autē, quæ dicta sunt, ut mortuus, possessor, u. g. emptor teneatur, pro censu præterito, etiam nō factā excusatione contra priorem, u. g. venditorem, per l. cum possessor ff. fin. ff. de censib.

14 Idq; de rigore iuris. Ex æquitate autem LIMITANT PRIMO: ut prius executiendus sit is, qui fructus percepit tempore decursu oneris, Amedeus loc. cit. n. 6. post Gigant. de pension. q. 43.

15 LIMITANT & declarant SECUNDO: ut novus possessor habeat recursum adversus antecessorem, qui non solvit, & fructus percepit, Valascus n. 22. per text. in l. apud Iulianum l. Idem Iulianus ff. hares cogitur ff. de Leg. 1. Matth. de Afflict. decis. 95. n. 5. ibi enim legato prædio tributario pro censu temporis præteriti legatarius potest cogere heredem, ut solvat, fiscus enim extorquet à legatario, & legatarius

ab hærede, Valascus n. 17. Ex quo intert Afflictus, quod legatarius possit quidem conveniri, ut solvat censam vel tributum pro præterito, sed ad eius instantiam cogatur hæres solvere.

LIMITANT † TERTIO : ut pro collectis præteritis non possit 16
agi adversus novum possessorem, quando collectanti posset imputari negligentia, aut aliquid, propter quod non fuisset actum adversus antiquum possessorem, & propterea ex nova exactione laderetur modernus possessor, Amedeus loc. cit. n. 6. Bart. in l. reiannonaria, 2. C. sine censu Berlichius p. 1. conclus. 64. n. 112. ubi ait: quod in hoc casu novus possessor conveniri nequeat, sed antiquus in omnem eventum excutiendus sit.

Plura de hac materia, & in quantum tributa sint realia, & rem afficiant, possessoremq; sequantur, vide apud Valascum de jur emphyt. q. 17 17
Berlich. loc. cit. n. 105. & seqq. ubi etiam de iure prælationis agit.

RESPONDETUR † SECUNDO : quamvis sint quædam differe- 18
rentiæ inter tributa, quæ sunt onera merè realia h. e. imposita rebus tantum, & inter collectas, quæ imponuntur personis pro rebus, Alvar. Valasc. q. 17. de jur emphyt. n. 8. & quæ non sunt onera merè realia, ut tradit Barthol. L. rescripto. ff. fin. ff. de muner. & honor quia imponuntur personæ pro rebus, Valasc. n. 11. in f. Sed ab Alciato onera personalia vocantur, Valasc. d. n. 8. Berlich. p. 1. conclus. 64. n. 108.

Nihil ominus † tamen etiam hoc sensu realia sunt ut pro iis te- 19
neatur quivis successor, & possessor rei, post Joan: Garc: de expens. cap. 11. n. 50. in f. & alios à se allegatos Valascus loc. cit. n. 9 n. 21 per Rationē: quia etiam pro collectis censetur bona illa, pro quibus solvuntur, tacitè hypothecata. Ergo possessor tenetur etiam pro tributis, & collectis præteritis, non solutis, Garc. n. 51. ita tamē, ut habeat recursum adversus ante censorem, qui non solvit, & fructus percepit, Valascus. n. 22.

RESPONDETUR † TERTIO : ex mente quorundam, etiam ca- 20
nonem emphyteuticum onus reale esse, & possessorem sequi, per text. in cap. 3. ff. scire. 2. Novell. de non alien. ibi obligatū esse ad hoc ipsū & hæredes eius, & successores, eiusq; res, Matth. de Affliet. dec. Neapol. 95. n. 1. Ant. Fab. in Cod. lib. 4. tit. 31. def. 1. n. 1. Berlichius p. 1. conc. 67. n. 78 Amed.

quæst.

quæst. laud. 45. n. 5 ubi ad hoc adducit text. in l. murileguli 11 & 16 Joann de Platea u. de præterito C. de murilegul. Confer, quæ scripti in præludio belli civilis q. 5 n. 51 & seqq.

21 Idque ideo: † quia bona emphyteutica sunt tacite pro pensione, sive canone obligata, Dornsparg. in syntagm. l. 3 C. 23 n. 17 Neguz de pignor. p. 2 memb. 4 n. 127 Beuth. de jure prælat. C. 13 Menoch: consil. 444 n. 20 sicuti alia bona, ex quibus similes pensiones annuæ debentur, Berlich: loc. cit. n. 76 & 94 cum seq. Amedeus dict. quæst. 45 n. 6 circ. fin. ubi ait: cum certa pensio debeatur pro re emphyteutica, non est mirum, si res ipsa sit oneri hypothecæ affecta.

22 Ius † autem hypothecæ transit in successorem. Afflictus dict. decis. 95 n. 1 Ergo & res emphyteutica transit ad novum possessorem cum onere pensionis ab eo solvendæ, Afflict. loc. cit. n. 5 Rationem aliam reddit Faber: loc. cit. n. 1 quia debetur à re in directi domini recognitionem, non à persona.

23 Ex quo infert † Afflictus loc. cit. n. 1 u. quod plura quod pro canone præterito compatat domino hypothecaria adversus tertium possessorem, eò quod obligata sit pro canone ipsa emphyteusis: semper autem quando res est obligata, transit sic obligata in emptorem, & sic teneturolvere de præterito, id ibid. n. 3 de quo licet dubitet Amedeus quæst. laudem 45 tamen n. 5 idem in canone putat, quod in tributo. Antonius Faber autem dict. definit. 1 domino directo electionem tribuit agendi vel in rem ipsam, vel in novi possessoris personam, vel adversus alienatorem, eiusque hæredes ex contractu obligatos, addit à ratione: quia obligatio illa personalis non potest extinguì per alienationem rei, quamvis propter ipsam rem fuisset contractum, l. f. in ff. de cont. empr. & in fin. n. 14 addit, ex mente pragmaticorum canonem actionem in rem peti debere.

24 Contrarium tamen, & quod bona emphyteutica non sint pro canone obligata, tenet Rodericus de annuis redditibus lib. 2 q. 22 n. 43 Iurdus decis. 271 n. 10 & decis. 31 n. 9 & quos allegat Amedeus n. 4 versic: Baldum impugnat. Barthol in l. fin: C. de jur emphyt. Angel in l. universos C. ne rei domin:

25 Per Rationem: quia † tacita hypotheca non inducitur, nisi in casibus in iure expressis, uti sup. n. 5. dictum; sed quod bona emphyteutica

phyteutica sint pro canone obligata, iure cautum non est, *lurd. loc. cit.* ubi dicit: lōge plures & graviores authores hanc sententiam secutos fuisse. In prædio tributario reperitur expresse à lege cautum, quod pro tributo sit obligatum, non ita clarè in emphyteutico.

Ratio † autem diversitatis inter tributum & canonem videtur 26
esse ista: quod tributum ipsa prædia debeant: canonem autem emphyteuta, & quidem ex contractu domino obligatus. Personalis autem obligatio ex contractu proficiscens transire non potest in successore n. singularem, qui non contraxit, *L. ult. in fin. de contrah. empt. l. 1. ff. si heres. ff. ad S. C. Trebellianum* ne favore quidem Principis, aut rei publicæ, si agatur de tributo, quod ex conventionione, non item de eo, quod ex lege debetur, *Ant. Fab. lib. 4 Cod. tit. 31. de fin. 1. n. 8 & 9.* Et sicut is, qui emphyteusin ab ipso domino emit, non tenetur ad onera præterita, *Amedeus loc. cit. n. 5.* ubi allegat *Ioan. de Platini l. fin. C. de jur. hast. fisc. lib. 10.*

Ita † nec is, qui ab emphyteuta emit. Cum enim consensus domini requiratur, hoc ipso, si consensum præbet à novo emphyteuta non nisi futurum canonem iure postulat, quia ad hoc, & non ad plus se obligat. 27

Si autem † irrequisito domino fieret, emptorem omninò repellere, & emphyteusin sibi vindicare posset, vide *Ant. Fab. dict. de fin. 1. n. 5. & seqq.* 28

Aliter † se res habet in censibus, & aliis similibus præstationibus: creditor enim alienationem impedire, & sibi eo modo, quo dominus directus, vigilare non potest. Confer *Amedeum n. 4.* ubi dicit: quod domini interfit, ne alienetur emphyteusis eo irrequisito, quia contra tertium possessorem non habet aliam actionem, quam rei vindicationem cuius substantialia difficulter præbantur. Vide tamen *Anton. Fab. dict. de finit. 1. n. 5.* De quo pluribus infra. 29

Id autem † LIMITANT: nisi emphyteuta in instrumento emphyteusis pro observatione contractus, se & sua bona obliget, tunc enim etiam utile dominium bonorum emphyteuticorum erit pro canone (& laudemio) obligatum, *Rodericus loc. cit. n. 44. Amedeus q. 45.* 30

Ad textum *Nov. 7. c. 3.* supra † in contrarium allegatum Respondent *Dd. apud Amedeum loc. cit. n. 4.* textum illum non probare 31

T

id,

ad, ad quodâ Baldo & sequacibus allegatur, refert enim se (dum dicit obligatas esse *res emphyteuticæ*) ad deteriorationē datam in *re emphyteutica Ecclesiastica*, ut ita possit esse aliquid speciale favore Ecclesiæ, neque loquitur de *re emphyteutica*, sed simpliciter de rebus *emphyteuticæ*, unde posset etiam intelligi de rebus investitis in prædiū *emphyteuticum*, per l. 2. ff. in quibus *caus. pign. tac. contr.* quo in casu: nulla esset specialitas in *re Ecclesiastica*, confer Iason L. 1 col. 23. C. de *jur. emphyt.*

Hoc ¶ facilius concedi posset, quod fructus rei *emphyteuticæ* pro pensione sint hypothecati, nedum pendentes, sed etiam a solo separati, per L. in prædiis ff. in quib. *caus. pign.* Amedeus n. 4. in fin. Rodericus dict. *quest.* 22. n. 44.

RESPONDETUR ¶ QUARTO: censum debitum super re, vel ex re, esse onus reale, Amedeus loc. cit. n. 5. versic. qui dicunt. & sequi rem, ad quemcunque transeat, idem n. 6. in fin. Gigas de pension. Eccles. q. 39. & seq. Vide quæ scripsi in præludio belli civil q. 5. per tot.

Idque AMPLIATUR ¶ PRIMO: siue de censu constitutivo, siue de reservativo loquamur, Rodericus de annuis redditibus lib. 2 q. 22. n. 42. ubi Rationem reddit: quia bona, super quibus imponitur reditus constitutivus, aut quæ traduntur reservato tantum super illis certo reditu, manent obligata, & hypothecata ad pensionis solutionem, idem q. 9. vel saltem alio jure reali affecta, uti ostendi d. q. 5.

Ex quo ¶ SEQUITUR, quod bona censualia transeant cum suo onere redditus in quemcunque possessorem, Clem. 1. ubi gl. de censib. quia prædia sunt, quæ debent, arg. l. etsi 6. ff. 2. ff. 5. servit. vendic. vide quæ scripsi in prælud. q. 5. n. 23. & seqq.

Idque AMPLIATUR ¶: ut non solum transeant cum onere futurorum reddituum, sed etiam eorum, qui pro tempore præterito debebantur, post Anchoran: consil. 386. Cravett. consil. 217. n. 5. Surd. decis. 32. n. 9. Confer prælud. dict. q. 5. n. 51 & seqq. quod facilius in censuicis, quam *emphyteuticis* bonis concedi potest, quia citra consensum domini alienari possunt.

LIMITATUR ¶ autem: nisi dominus, qui poterat commode exigere redditum præteriti temporis, fuisset negligens, Poller. in pract. cens. n. huiusmodi censues n. 97. per tradita Socini consil. 273. L. 2. Surd. loc. cit. Rodericus dict. n. 42.

RES-

RESPONDETUR † QUINTO : etiam alias tales annuas præstationes esse reales, ita ut prædia, ex quibus solvi debent, census & similes pensiones, siue præstationes, sint tacite obligatæ, per L. 1. ff. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacit. cont. L. lex vecti. gali 3. ff. de pign. L. etiam superficies 15. ff. qui potiores in pign. Berlichius dict. conclus. 67. n. 76. ubi plures ad hoc allegat, similiter & n. 95. in fin. & quamvis plures alii ab ipso n. 94. relati, contrariam & negativam teneant, ipse tamen affirmativam probat.

Similiter † etiam Carpzovius in *Iuris prudentia forensi* p. 1. constit. 28 definit. 54 ubi annua onera, quæ ad instar tributorum quotannis in certa & determinata quantitate solvuntur, (uti sunt canon emphyteuticus, decimæ, census, & aliæ similes pensiones annuæ) pro realibus reputat, is que tacitam hypothecam de jure communi de iure autem Saxonico etiam ius prælationis concedit. similiter Berlichius p. 1. conclus. 54 n. 108. in conclus. 67 n. 94. & 95. Argumentum † ducit ab alimentis ex certo fundo debitis, pro quibus fundus destinatus est tacite obligatus. Cum igitur in alimentis nulla sit specialitas, & certi sint casus, in quibus inducitur tacita hypotheca, tot. tit. ff. & Cod. in quib. caus. pign. vel hypoth. tacit. contr. inter quos non reperitur casus alimentorum, sed quod alimentis in fundo, ex quo solvuntur, tacita hypotheca adscribatur, sit ideo, quod ille fundus specialiter sit designatus pro alimentis, ex qua speciali designatione tacita hypotheca colligitur. Atqui hæc ratio non minus in aliis præstationibus, quam in alimentis obtinent.

Limitat † autem Berlichius dict. conclus. 67. n. 96. ut tunc procedat, si annua præstatio, & pensio sit perpetua, secus si super aliquo fundo imponatur tantum ad certum tempus, tunc enim fundus ille non est tacite obligatus, per L. ult. C. de act. empt.

RESPONDETUR † SEXTO : etiam pensiones Ecclesiasticas reales esse, Amedeus *quest. Laud.* 45. n. 6. in fin. Gigas de *pens. Eccles.* q. 40. n. 1. q. 47. n. 2. q. 39 ubi n. 5. parificat pensiones, collectas, census, & decimas, quas dicit esse onera realia.

43 Et sequi ¶ rem ad quemcunq; possessorem transeat, idem q. 144. & si beneficium gravatum annua pensione transiret ad mille personas, semper transiret cum suo onere, & successorem gravaret, Gigas quest. 63. n. 2. idem q. 65. n. 1. sicut ergo collecta, ita & pensio est onus reale, Gig. d. q. 39. n. 1. & 5. q. 43. n. 2 q. 63. n. 2 q. 65. n. 1. q. 40. n. 1. Lessius de iust. & iur. lib. 2 c. 34. n. 206. & quia beneficium transit cum suo onere, creditor pensionis convenire debet possessorem, Gigas q. 39. n. 6. & q. 47. n. 2.

44 Rationem ¶ assignat Romanus cons. 388. quia fructus beneficii sunt tacite hypothecati pro solutione pensionis, ita quod agi possit hypothecaria contra quemcunque illorum possessorem, de cuius dicti veritate non iudicat Gigas q. 43. in pr. qui n. 2. aliam Rationem reddit: quia onus pensionis solvendae cohaeret beneficio, & est annexum ipsi Ecclesiae, & ab illius rectore intuitu ipsius Ecclesiae debetur Gigas q. 65. n. 1.

45 Ex quo Infert ¶ Aluar. Valasc. de iur. emphyt. q. 17 n. 19 quod pensiones Ecclesiasticas iam decursas & non soluta per praedecessorem novus successor in beneficioolvere teneatur, Gigas q. 39 n. 10 & 5. & q. 40 n. 1 q. 43 n. 2.

46 Nisi pensionarius ¶ malit ab eo, qui fructus percepit, exigere, est enim in eius electione, quem velit convenire, Gigas q. 43 & q. 39. n. 11 vel beneficii possessorem, vel anteriorem possessorem adhuc viventem, vel heredem defuncti possessoris, in casibus, in quibus haeres est obligatus, Gigas q. 43 n. 5 & fin. infin. dict. q. 39 n. 11 qui tamen. n. 5.

47 LIMITAT ¶ & declarat: ut tamen ipse novus possessor possit bene convenire praedecessorem, si vivit, qui fructus percepit, & ad quem spectabat satisfactio illo anno oneris currentis, ex quo fructus percepit, Idem q. 43 n. 5 vers. nihilominus ¶ existimat, quod secundum aequitatem is, qui fructus percepit, non beneficii possessor, ad solvendam pensionem decursam conveniri debeat. Non enim ferendus est is, qui lucrum quidem amplectitur, onus autem ei annexum contemnit, l. un. ff. pro secundo C. de caduc. toll.

49 RESPONDETUR ¶ SEPTIMO: etiam iura Episcopalia realia esse, ita ut novus possessor beneficii teneatur illaolvere, etiam

etiam pro annis præteritis, quibus author ipsius fructus collegit, Alvar. Valascus de iur emphyt. q. 17. n. 18 Gigas q. 43 de pens. n. 4.

RESPONDETUR † OCTAVO: quo ad decimas prædiales non convenire Dd. alii putant reales esse, Amed. quest. laudem: 45 n. 6 in fin. ubi post Gigant q. 39 n. 5 parificat collectas, pensiones, census, & decimas, quas dicit esse onus reale, & sequi rem, ad quem cunq; transeat, Berlichius p. 1. conclus. 64 n. 108. ubi similiter æquiparat tributa, collectas, census, pensiones, & decimas, & conclus 67. n. 76.

Ubi ait: quod † tacitè sint obligata prædia, ex quibus solvi debent decimæ, & similes pensiones prædiales. Illa autem tantum possessio pro decimis obligata est, ex qua debebāt solvi decimæ, Valasc. de iur emphyt. q. 17. n. 21 vid Gigant. q. 39 & seqq. q. 44 & 51 Argumentum deducitur à tributis, & ab eo, quod decimæ ex ipsa re debeantur, E. Inferunt, onus reale esse.

Quæ † si vera sunt, SEQUITUR quod decimas prædiales præteriti temporis novus possessor solvere teneatur, vide text. in C. quando, 18 ext. de usur. gl. c. tua nobis C. pastoralis ad fin. de decim. Valasc. de iur emphyt. q. 17. n. 18. quas prior possessor non persolvit, Gigas q. 33 n. 4 Abbas in c. cum homines 7. n. 6 ext. de decim. vel quod idem est, quod novus emptor fundi teneatur ad decimas etiam præteriti temporis, quas venditor solvere intermiserat, eò quod decimæ non solutæ sequantur possessorem prædii.

Unde † Joann: Andr. in de c. n. 6 putat, arbitrium esse Ecclesiæ, utrum convenire velit novum, vel antiquum possessorem prædii Gigas de pens. Eccles. q. 39. n. 12. Contrarium † autem, & quod decimæ à prædecessore non solutæ à novo possessore peti non possint, tradit Canisius de decimis cap. 4 n. 3 & 6. similiter & Layman lib. 4 tract. 4 cap. 2 n. 5. per Rationem: quia decimæ solos fructus afficiunt, non fundum, Canis n. 5 ubi n. 6. infert, ne quidem in subsidium ad novum possessorem recurrere licere, eo quod decimæ onus sint fructuum, non prædiorum.

Ad argumentum † à tributis petiit Respondet Layman loc. cit. ff. neque quod specialis illa iuris dispositio, ut tributa ipsos fundos secundum se afficiant, tanquam in separabile eorum onus, in decimis locum non habeat, cum fundos tantum respectivè, seu in ordine ad

56 fructus afficiant. Similiter Canisius *loc. cit.* n. 4. Et prædia † decimarum nomine nullo pignoris iure obligata sunt illis, quibus decimæ solvuntur, sed tantummodo fructus, *il n. 6 in fin*

57 Ad alterum † argumentum Respondet, Molina *disp. 67 § ff. ad primum* ex eo, quod aliquid ex re aliqua debeatur, non sequi id esse onus reale eius rei, sed posse esse debitum duntaxat personale in tributo autem esse onus reale propter privilegium fisci, cui concessa est tacita hypotheca in bonis debentis tributum, ut id tributum solvatur.

58 Plura † de hoc: an successor teneatur solvere decimas non solutas ab antecessore? vide apud Gigant. *de pens. Eccles. q. 39: n. 5. & 12.* Wernde. *lib. 3 de decimis c. 6 per tot.*

59 RESPONDETUR † NON O: quod decima papalis sit debitum reale, & sic obliget possessorem, vult Gigas *q. 43 n. 3 & 5.* ubi tradit: quod ad solutionem decimæ Papalis teneatur successor in beneficio, non is, qui illius fructus habuit, & postea translatus est ad aliam Ecclesiam, vide *eund. n. 5.*

60 Ubi † subdit: quod novus possessor possit convenire prædecessorem, qui fructus habuit, de quibus solvi debebant onera beneficio incumbentia.

QVÆSTIO XXII.

An, & quæ præstationes incertam & interpolatam solutionem habentes sint reales, & an in specie laudemium, relevium, v. eccligal?

Summaria.

- 1 Continuatio
- 2 Laudemium an sit ius reale, & quo sensu 3. c. 8. 9.
- 4 An transeat ad quemcunque possessorem, 6.
- 5 An novus possessor solvere debeat antiqua laudemia?
- 7 Quo remedio ad hoc possit adigi?
- 10 An à canone ad laudemium argumentum ducere liceat?
- 11 Quid si in instrumento emphyteutico fuerit hypotheca pacta?

12 Quid

- 12 Quid in relevio?
- 13 Quid in charitativo subsidio?
- 14 Servitia an sint omnia reale?
- 15 An novus possessor feudi teneatur ad antiqua servitia? 16. 17. 19.
- 18 Colonorum conditio
- 20 Quid in vectigali non soluto? 21. 22.

Postquā de illis praestationib⁹ egimus, quae certā, determinatam, & quotannis recurrentē, stabilemque; solutionē habēt, nunc de iis videbim⁹, quae habent incertā & interpolatam, quales sunt laudemium, & relevium, charitativum subsidium, vectigal, servitia, quae non singulis annis praestantur, sed tunc tantū, quando vel dominus, vel emphyteuta & vasallus moriuntur, vel alia mutatio & alienatio in bonis contingit, aut casus vel necessitas emergit.

Quantum t̄ attinet ad laudemium, extra controversiam est, quod sit ius reale, hoc sensū, quod non sit personale, sed patrimoniale, unde ius liberorum non excusat emphyteutam ab onere praestandi laudemii, Amedeus *quæst. laudem. 46 per tot.* sicut excusat à munere decurionatus, Lofeus *de iur. v. univers. p. 1 c. 3 n. 39 f. 61.*

An autem t̄ sit reale propriè loquendo, hoc sensū, quod rem afficiat, & possessorem sequatur, controvertunt Doctores. Quidam affirmant ius reale esse, non tantū eo sensū, quod laudemium concernat res, sed verè & propriè, Riminald. *confil. 1. n. 57.* Chalsan. *in tit. des cens. ff. 1 n. 9.* & post eus Amed. *quæst. laudem. 45 n. 2.* Ex quo inferunt quod transire debeat ad quemcunq; res transit, *id. ibid.*

Et quod t̄ domino directo in fundo emphyteutico ratione laudemii tacita competat hypotheca, Amed. *d. n. 2.* post Bald. *in auth. si quas ruinas col. pen. n. sed ultra omnes C. de SS. Eccles.* ita ut novus possessor etiam ad laudemia ab antecessoribus suis debita exsolvenda actione hypothecariā conveniri possit, ita multi à Casp. Ziegler *ff. nobiles n. 298 f. 317 allegari*, Amed. *dict. n. 1.* plures allegat, Rodericus *de ann. reddit. lib. 1. q. 22. n. 43.* Ant. Fab. *lib. 4. tit. 31. def. 1. n. 11.* eandem tenet Carpovius *in iuris prud. forens. p. 1 confil. 28.*

Ubi Rationem t̄ reddit: quia laudemii praestandi obligatio ex re ipsa proficiscitur, ut quæ causā habet à translatione Domini rei emphyteuticæ. Ergo æquū videtur, id fundo inherere, & quemcunq; posses-

lorem

forensequi, sicut & cætera onera realia, perique posse actione hypothecariâ, Ant. Fab. lib. 4. Cod. tit. 43. def. n. 4 n. 3. & 1. & fundo inhæ-
rere censetur, ex eoque dependere, non minus ac reliqui fructus fun-
di, Carpzov. n. 2. Am. d. loc. cit. n. 7. ubi dicit: ab hac tanquam com-
muni non esse recedendum.

7 Hoc autem † idem Faber. lib. 4. tit. 31. def. 1. n. 11. ita decla-
rat: quod non cogatur novus possessor præcisè solvere, sed quod nisi
solvat omnia, liceat domino quasi commissam rem vendicare. Addit
deinde idem Fab. n. 12. consultius esse, si dominus à singulis empto-
ribus singula laudemia petat, ne alioquin rem emphyteuticam, cuius
8 ipsi damnum inferat, Alii † autem negant ius laudemii reale esse,
Surdus dec. 31 p. r. tot & hanc opinionem putat Ziegler loc. cit. n. 299
& seqq. rationi iuris magis esse consentaneam.

9 Cum iuris † sit notissimi, quod tacita hypotheca nunquam cen-
seatur inducta, nisi expressâ lege cautum inveniat, ut dictum est
quæst. præced. n. 5. & agnoscit ipse Amedeus n. 3. hoc verò casu pro
Laudemii obligatione nulla lex unquam extitit, quæ tacitam hypo-
thecam introduxerit, quare etiam nova inventionem non debet intro-
duci, ibid. n. 300. ubi adducit Ant. Fab. lib. 4. Cod. tit. 31. def. 1. n.
14. & tit. 43. diff. 1 n. 25. Surd. dec. 11 in fin. Rodericus de ann. redit.
lib. 2. q. 22 n. 45. ubi dicit: quod hæc sententia sit verior, Berlichius
p. 1. conclus. 67. n. 79.

10 Imò posito, † quod canon emphyteuticus onus propriè reale
esset, non tamen sequitur, idem in laudemio dicendum, uti agnoscit
ipse Amedeus n. 7. Rationem diversitatis reddunt Dd. talem: quia
canon, pensio, & census habent certam & determinatam quot annis
præstationem, ac proinde ad naturam tributi magis accedunt, Laude-
mii autè est in certum, & indeterminatum quoddam emolumentum,
quod nec annuatim solvi, nec propter diversitatem pretii certam
summam habet, Berlichius p. 1. conclus. 64. n. 111. idem concl. 5. 67
n. 79. non mirum est igitur, quod in prioribus præstationibus non in
posteriori, res sit onere hypothecæ affecta, vide Amedeum n. 7. quia
certa præstatio magis subolet naturam tributi.

11 Hoc autem † LIMITATUR: nisi instrumento emphyreu-
tico

tico hypotheca appositā fuerit generica, pro observatione omnium, tam ratione laudemii, quam canonis, tunc enim dabitur hypotheca, quæ transit cum re ipsa ad quoscunque Amed. dict. n. 7.

Quantum ¶ ad relevium attinet, vulgò *der Lehenswahr* / notū est quod ex natura feudi vasallus ad id solvendum non teneatur, si u.g. mortuo parente filius petat renovationem investituræ, eò quod investitura gratis fieri debeant, nisi peculiari statuto, vel consuetudine loci aliud fuerit receptum, Schneidewin: p. 5. feud. n. 61 f. 334. Rudinger meth. iur. feud. lib. 1 cap. 11. n. 53. & 54. ubi hoc ipsum relevium laudemium vocant. Si ergo dubium est, an laudemium in iure notum, rem afficiat, quantò magis dubitandum est de relevio?

Charitativum ¶ autem subsidium, ad quod præstandum ille, qui beneficium dimiserit, tenebatur, possessor novus cogendus est solvere, vel antiquus possessor, ut magis Episcopo placebit, post Belenz: in tract. de subsid. charitat. q. 51 u. fateor. tamen Gigas q. 39 n. 13. per Rationem: quia onus incumbit beneficio: atqui in facultate creditoris est pro oneribus præteritis, incumbentibus beneficio, agere contra novum possessorem beneficii, vel contra antiquum possessorem, qui fructus percepit, & illis perceptis beneficium dimisit. Accedit, quod hoc subsidium speciem aliquam habeat collectæ, vel tributi, ergo facilius eius naturam imitatur.

Servitia ¶ quoque, vulgò *die Frohndienst* / oder *Scharwerck* / hoc quoque sensu onera realia sunt, quod prædiis inhæreant adeo, ut quocunq; prædia vadant, ad possessores etiam ista servitia unà transeant, etiam si nobiles comparent bona rusticorum, vide Casparum Ziegler. comm. conclus. ff. nobiles n. 132 & seqq. f. 276. unde etiam petitio servitorum in rem esse dicitur, Anton. Faber. lib. 4. Cod. tit. 43. de iur. emphyt. def. 4 n. 6.

Ex quo ¶ infert Matth. de Afflict. decis. 95. n. 4 u. idem dicimus, si vasallus vendidit feudum cum consensu Regis, & tenebatur ad servitium pro feudo, pro tempore præterito, quod possit emptor conveniri pro servitio pro tempore præterito, arg. c. 1. ff. sed non est alia iustior, ubi And: de Isernis. qua fuit prim. caus. benef. amitt.

Verum ¶ ex eo, quod bona afficiant possessorem, ad onus ali-

U

quod

quod præstandum, non sequitur, quod possessoris debita semper afficiant bona, & ius in re ad successorem transmissibile constituent.

17

Quamvis enim ¶ sit differentia inter debitum ex iure personæ, & debitum absolutum, quod ex commercio rerum nascitur, per L. 2. ff. quor. bon. Bart. tam quo ad iudicium possessorium quam petitorium, uti declarat Oldendorp. *class. 2. act. 1. in pract. n. 8. ff. quid ergo.*

18

& licet ¶ eiusmodi coloni sint subiecti domino quodam modo iure servitutis, idem Oldendorpius *class. 3. act. 9 in pract. exempl. 2 n. 2. & rub. de agric. colon. rust. & censit.* (ubi pulchrè de iis discurret, & ad homines nostros proprios, & agricolas accommodat,) & eo nomine

19

actio præiudicialis propter ius in persona contra ipsos detur: nuspiam ¶ tamen legitur, quod actio realis detur domino, ob debitum ex iure personæ descendens, ab ipsa persona non exsolutum: alioquin enim etiam propter operas à liberto vel homine proprio non præstitas, vel propter pecuniam loco earum in pactum deductam, & non solutam, actio realis domino competeret, quia operæ nō ex conventionē, & contractu tantum, sed ex iure personæ debentur.

20

Deniq; si ¶ vectigal ex mercibus debitum, & pars aliqua mercium vectigalis nomine Principi solvenda sit, eaque à mercatore per fraudem soluta non fuerit, non propterea emptor eam solvere cogitur.

21

Cum ¶ obligatio solvendi vectigalis ex mercibus mercatori personaliter incumbat, nulloque iure exprimatur, esse id onus reale, transiens ad quemcunque mercium possessorem, Molina Tr. 2. t. 3.

22

prior: disp. 675. Lefs. L. 2 c. 33 n. 72. per Rationem: quiaonus solvendi illius vectigalis non pertinet ad emptorem, sed ad venditorem qui tales res adducit, & vendit.

23

Hæc ratio ¶ vera quidem est, sed quia ob vectigal non solum res in commissum cadit, eamque sibi fiscus vindicare potest, sequitur, quod actio illa tanquam realis, quemlibet possessorem sequatur, non quidem præcisè ad vectigal solvendum, sed ad rem ipsam dimittendam, vide quæ in simili scribit Anton. Faber. in

Cod. lib. 4. tit. 31. def. 1. n. 11.

QVÆSTIO XXIII.

An Dominus defuncto homi-
ne proprio mortuarium, den Todtsfall / non
tantum ab hæredibus eius, sed etiam à successore
in bonis, petere, & aliis eius creditoribus præferri
possit, & debeat ?

Summaria.

- 1 Consuetudo Germania quod ad mortuarium.
- 2 Species facti, 3. questio. & cardo eius.
- 4 Ratio dub. prima, 5. secunda.
- 6 Cur mortuarium videatur inducere tantum personalem obligationem?
- 7 An opera à colonis vivis, & mortuarium ab eorum hæredibus peti pos-
sint ? 8.
- 9 Quo iure debeat mortuarium, vel ex qua causa ?
- 10 Authores de mortuario agentes.
- 11 Parochis in quibusdam locis debetur mortuarium mortuo nobili.
- 12 Dd. querunt de hæredibus, & non successoribus in prædiis.
- 13 AEquum est, ut hæres luat negligentiam defuncti, non successor.
- 14 Nusquam legitur, quod mortuarium à successore debeat.
- 15 Incertum per aquè incertum non probatur.
- 16 Cur aliud in tributo, 17. censibus, & pensionibus, & aliud in mortu-
ario ?
- 18 Quid in laudemio & relevio ?
- 19 Debitum ex re non arguit onus reale.
- 20 Negligentia domini in exigendo non nocet successor ?
- 21 Mortuarium post quinquennium peti nequit.
- 22 Creditoribus satisfaciendum præ domino quo ad Laudemium, & mor-
tuarium.
- 23 Quid de iure Bavarico in hac materia statu-
tum ?

1 **M**ultorum locorum consuetu sine receptum est, ut mortuo homine proprio, vel colono, Dominus optimū caput quadrupedis, vel meliorem vestem sibi appropriet, vel loco melioris equi, bovis, vel vestimenti, certam pecuniae summam, ratione ad patrimonium habitū, accipiat, vel ut illo sine legitimis heredibus defuncto, dominus ei ab intestato succedat, Georg. Everhardus vol. 2. *consil.* 34. n. 74. Ioan. Herman. Stam. *de servit. personal.* cap. 22. n. 7. & 8.

2 Accidit autem † in facto, ut decedente eiusmodi colono, hærede mortuariū non solveret, & forte nō exigerentur, sed villa in unam alteramq; manum novorum colonorū veniret, & tandem obgrave æs alienum possessoris prævio processu edictali subhastaretur. Quo facto in concursu creditorū dominus, vel eius quæstores post aliquot primū annos ab ultimo possessore mortuariū exegerunt, & ceteris in exactione eius præferri voluerunt.

3 **QUÆREBATUR:** tan hoc iure fieri posset, nec ne? cardo quæstionis in eo vertebatur: utrū mortuariū esset on^o reale, vel personale?

4 Ratio dubitandi erat ista: quia tributum, collectæ, census, canon emphyteuticus, decimæ, ceteræq; non tantum annuæ præstationes stabiles, & determinatæ, sed etiam incertæ & indeterminatæ, ut Laudemium, relevium, servitia, sunt onera realia, & quemcunq; possessorem ita sequuntur, ut is etiam præteritaolvere cogatur. Ergo id ipsū quoq; in mortuario locum habebit.

5 Idque Secundo † tantō magis, quia quod homines sint proprii, id multis in locis propter qualitatem prædiorum receptum est, ita ut buoties quis hūc pagum inhabitat, vel illam villam possidet, licet aliās liber sit, hoc ipso proprius fiat, vide jus Bavaric. tit. 4. arr. 7. Balthasar *ibid.* resol. 7. n. 1. Ioan. Herman. Stam. *de servit. pers.* l. 3. cap. 14. n. 1. 2. & 3. Oldendorp. *class.* 3. act. 9. rubric. *de agricol. n. ex inquilinatu* n. 5. Zasius *lib.* 2. *resp.* cap. 12. n. 1. cum ergo propter bona, & intuitu bonorum mortuariū præstetur, videtur id onus prædiale esse, & possessorem prædii sequi.

6 In contrariū † & quod personalis tantum obligatio sit, facit primò: quod mortuariū in quibusdā locis *die thaidigung des besten Haupts* id est, pædico melioris capitis vocari solet, Sichard *ad l. libertorum.* l. 1. n. 4. C. *de testib.* Ioan. Herm. Stam. *cap.* 22. n. 7. in f. ex pæctione autem

(pignore

(pignore & servitute excepta) ius reale non inducitur, sed personalis obligatio tantum. Pacta enim ex sua natura personalia sunt, & persona, non re afficiunt, Wesenb. n. 3 ff. de pactis Philipp. Knippschilt de fidei commissis. famil. c. 11 n. 16. Deinde si t originem spectes, mortuarium habet rationem & similitudinem aliquam cum praestatione liberti. Nam sicut libertus est vel ad operas, vel ad certam partem sui patrimonii, sub electione domini obligatus: ita quoque homines proprii: & sicuti dominus, quando operas debitas exigit, amittit ius succedendi: ita nobiles, a propriis suis hominibus exigentes operas, illicite accipiunt mortuaria, die Todtsfall/Sichardus ad l. 1 n. 23. & seq. ff. de operis liberti. mihi sol. 154 Ioan. Herman. Stam. l. 3 de servit. pers. cap. 22. in fin.

Licet tamen hoc non ubique; locorum aequaliter practicetur, & alicubi non tantum operae a vivis, sed etiam mortuarium ab eorum heredibus exigantur: tamen similitudo in tantum stringit, quod istae praestationes occasione conditionis personarum exigantur.

Idque tertio t inde quoque; deprehenditur, quod debeatur domino eiusmodi mortuarium, tanquam emolumentum aliquod successorium quod vel iure hereditatis, vel iure peculii, vel iure compensationis ad se recipit, quia per hoc omnia vel neglecta supplentur, & compensantur servitia, qua de re vide t plura apud Paul. Matth. Wehnerum in observat. pract. u. Hauptsfall/ Ioan. Herman. Stam. de servit. personal. lib. 3. cap. 22. n. 7. mihi sol. 784. C. 17. n. 7. in fin: Magerum de advocat. armata cap. 11. n. 11 f. 513 & cap. 6. n. 754 cum seq. f. 255 c. 7. n. 755 & seqq. & quae scripti in tract. de success. ab intestat tit. 9. ff. fin. n. 34. & tit. de action. ff. 13 n. 19. Besold. in thesauro u. Hauptrecht/Casp. Klock de contribut. Conclus. 3 n. 286. Balthal. ad ius Bavaric. tit. 4. resol. 4. Zafium sing. resp. lib. 1. C. 3. n. 79. Ius Bavaric. Landrecht/tit. 4. art. 4 Georg Everhard. vol. 2. consil. 34. n. 74. non autem apparet, quomodo hac necessatio onus reale inferant.

Quarto: t in quibusdam locis de consuetudine rectores Ecclesiarum lectum, vel vestem nobiliu, in eorum parochia decedentiu, loco mortuarii petunt, uti testatur Georgius Everhardus vol. 2. consil. 34. n. 74. & in Bavaria mortuo aliquo Nobili eius parochia mortuarium in pecunia debetur, Policeyordnung/tit. 9. art. 2. titule eines Seelgerandes/ non est autem verisimile, parochia in bonis alicuius Ne balt,

quæ plerumque feudalìa sunt, ius in re, sed actionem tantum personalem contra eius hæredes competere, Si ergo in uno casu mortuarium onus merè personale est, cur non & in altero?

12

Quinto: † illi qui de mortuario scribunt, illud quærent: an licet ab hæredibus hominis proprii, vel coloni exigatur, nusquam autem quæsitum reperi, an mortuarium rectè à possessoribus bonorum exigatur? vid. Ioan. Herman. Stam. *dict. c. 22. n. 7. & 8.* supponunt ergo doctores, mortuarium ab hæredibus, & non à possessoribus exigi posse, alioquin istam quæstionem non neglexissent.

13

Sexto † ut hæres factum & negligentiam defuncti præstet, id à iure & æquitate non est alienum: at æquitati planè non convenit, ut factum & negligentia venditoris, vel authoris nocere debet emptori, & successori, *L. factum cuiq. ff. de R. I. & ut alter alterius odio prægravetur, c. non debet 32 de R. I. in 6.* Ergo verisimilius est, quod hæc obligatio ex sui natura personalis sit, non onus reale, & quod mortuarium sequatur potius hæredem, quam possessorem fundi. Præsertim quod † nihil simile vel de iure statutum, vel in iudiciis definitum, vel à probatis authoribus decisum legatur.

14

15

Ad rationem † dubitandi primam supra in contrarium allatam, Respondetur, incertum per æquè incertum non probari: atqui in precedentibus quæstionibus ostendi, valde incertum, & controversum esse, an canon emphyteuticus, & decimæ, sint onera realia, & an non soluta ab antecessore sequantur successorem, cum tamen occasione fundi, & fructuum in eo natorum, singulis annis debeantur, multò minus ergo hoc de mortuario asseverari poterit.

16

In tributo † res est clara, propter expresse iuris textus, & ut interpretes dicunt, ius illud reale speciali favore fisci introductum: speciale autem in uno arguit, & probat ius commune in contrarium, *arg. L. 1 ff. ad municip.*

17

Neque argumentum † rectè à censibus & pensionibus Ecclesiasticis ducitur. Nam magna est differentia in eo, quod pensio Ecclesiastica, & census, sint certæ & determinatæ quotannis præstationes, mortuarium autem sit incertum & indeterminatum quoddam emolumentum. Facilius ergo in censu, & pensione ius reale conceditur, quam in mortuario, quia certa præstatio magis subolet natu-

ram

ram tributi, Carpzovius in *Iurisp. forens.* p. 1. *constit.* 28 *definit.* 53. n. 3 & *definit.* 54. ubi eiusmodi annuas pensiones pro oneribus realibus agnoscit, iisque tacitam hypothecam concedit.

In eo t̄ Dd. non conveniunt, an Laudemium, & relevium sint onera realia, & novum possessorem sequantur, uti videre est apud Amedeum q. 45 *laudemial.* (pleniusque examinavi *quest. preced.*) cum tamen propter bona, & intuitu bonorum, non verò ex conventionione debeantur, Ergo multo minus in mortuario id infallibiliter verū erit.

Ex quo t̄ patet etiam responsio ad secundam dubitandi Rationem: nam (ut *quest.* 21. n. 57. ex Molina *disp.* 675. ff. *ad primum reuli*) ex eo, quod aliquid ex aliqua re debeatur, vel occasione rei, non sequitur, id esse onus reale, sed poterit esse debitum duntaxat personale. Posito t̄ autem, quod mortuarium à possessore peti posset, id tamen ita est intelligendum, si domino nulla posset imputari negligentia, aut aliquid, propter quod non fuisset actum adversus antiquum possessorem, & propterea ex nova exactione læderetur modernus possessor, pro ut idem in tributis tradit Amedeus q. 45. *laudem.* n. 6. vide Sup. q. 11 n. 16 & in censibus *ibid.* n. 37. atqui in proposito casu dominus, vel eius ministri, potuissent & debuissent mortuarium petere ab hæredibus defuncti hominis proprii, antequam bona transirent ad tertium. Ergo nisi ostendant eas iam tunc exactas esse, suæ negligentiae imputare debent, præsertim t̄ si quinquennium præterisset. Nam post elapsam à morte hominis proprii quinquennium si nihil ratione mortuarii petitus sit, nihil amplius à dominis peti potest, ius Bavaric: *Landrecht/ tit.* 4. *art.* 11. cum quo convenit textus iuris communis *tot. tit. C. ne de statu defuncti post quinquennium quer.*

Hic t̄ adde, quod laudemium non minus sit favorabile, quam mortuarium, & tamen quando bona debitoris non sufficerent creditoribus & domino pro laudemio, magis æquum iudicant Dd. prius satis fieri creditori, quam domino, Amedeus q. 28 n. 13. ubi ad id adducit Alb. in 3 *part. statut.* q. 14. & q. 46. Carpzovius in *iuris prud. forens.* p. 1 *constit.* 28. *def.* 53 n. 6. in præiudicio. Ergo etiam dominus quo. ad mortuarium est cæteris creditoribus postponendus.

Atque hæc t̄ de iure communi. De iure Bavarico magis dubi-

tarè

tati possit, an mortuarium bona afficeret? quia dict. art. 11. habetur
daß der Herr den Todesfall bey des Leibesgütern NB. hinterlassenen Gü-
tern suchen möge. Sed quia illa verba sunt relativa, & ad consue-
tudinem tantum locorum se referunt, ideo à contrario inferri posse
viderur, si consuetudo deficiat, mortuarium non à possessore bono-
rum, sed ab heredibus hominis proprii peti debere, id quod innuit
Balthasar ad dict. art. 11. ibi: ab hominum propriorum hæredib. vide l.
si is 4. ibi: hæredibus ab eo scriptis C. ne de statu. def.

QVÆSTIO XXIV.

UTRUM PRIVILEGIATUS UTA-
TUR SUO PRIVILEGIO, SI SUCCEDIT
NON PRIVILEGIATO?

Summaria.

- 1 Casus, 2. questio.
- 3 Regula negativa, 4. fundamentum eius, 5. interpretatio, 6. Ratio.
- 7 An contra pupillum executivè procedi possit? 8. Si ex contractu patris
convenitur.
- 9 Quare sic? 10. ratio.
- 11 Textus, & similia exempla.
- 12 Rescripta moratoria non extenduntur adversus privilegiatos, 13. nisi
succedant non privilegiatis, 14. Ratio.
- 15 Constitutio Ferdinanda non comprehendit privilegiatos, 16. quid si
autem non privilegiatis, u.g. pupilli parentibus succedant?
- 17 Fiscus privato succedens usuris præstat, 18. pro tempore præterito, 19.
- 20 Successor fisci non utitur privilegio fisci.
- 21 Casus emergens. 22. questio.
- 23 Decisionis fundamentum, fisco maiores & semisses usura præstantur.
- 24 Quid si autem privato succedat? 25.
- 26 An privilegiatus succedens non privilegiato utatur privilegio suo
in futurum?
27. 28. An idem in loco pio, quod in fisco?

- 29 Ratio affirmativa.
 30 Præiudicium.
 31 Fiscus succedens privato an in concursu creditorum utatur hypothecâ
 & vel privilegio suo? 32. an idem in Ecclesia?
 33 Everhardi opinio, 34. singularis.
 35 An idem in dote.
 36 An idem in pupillo successore? 38. 39.
 37 Saltem in materia præscriptionis.
 40 Succedens in locum alterius induit eius naturam & aptitudinem, 41.
 sive res sit, sive persona.

Quod privilegiati sint fiscus, Ecclesia & pupilli, id per se notum est, contingit autem sæpe, ut succedant alicui non privilegiato, vel titulo singulari vel universali, u. g. fiscus & Ecclesia alicui privato, vel pupillus suis parentibus, aut extraneis, quibus in casibus quæstio t exurgit: an suis privilegiis nihil ominus gaudere debeant, nec ne?

Matthias Colerus de process. executiv. p. 2. cap. 3. n. 220. mihi sul. 401. format talem regulam: quod privilegiatus succedens non privilegiato non habeat privilegium, idq; per textum t in L. sub. pretext. 4. c. 1. de heredit. action; ubi Imp. rescripserunt: sub pretextu ætatis pupilli, debitoris hereditarii, creditorum exactionem differri non posse, nimis evidens est, ad quem t textum notat Gothofredus lit. c. & d. heres, tametsi pupillus sit, hereditaria debitaolvere cogitur, neque ætatem causari, aut pretextere debet, ad dilationem solutionis debitorum: ætas minor debitoris non aufert ius agendi creditori, L. 8. in fin. C. de non num. l. 8 C. mandati, vide L. 34 in fin. ff. de neg. L. 3. in f. I prin. D. quibus ex causis possess.

Ratio t autem manifesta militat tam ex parte defuncti, quam ex parte heredis: tam ex parte creditoris, quam ex parte debitoris. Si enim privatus creditor cedit ius suum privilegiato, vel ipsum hæredem relinquit, utiq; nemo plus iuris in alium transferre potest, quam ipse habeat, L. nemo plus. ff. de R. I. & ex eo, quod mutetur creditor, non debet debitor deterioris conditionis esse, quam ante fuit, & vice versa: iuxta regulam: non debet alteri per alterum iniqua conditio inferri, per text. in L. non debet. ff. de R. I.

X

Ex

7 Ex quo fertur Colerus *log. cit. n. 203. & n. 214.* licet contra pupillu,
eiusdemq; bona, executivè procedi nō possit, quatenus videlicet agi-
tur de tali executione, quā sequitur distractio bonorū, id tamen tunc
8 procedere, quādo pupillus ex contractu proprio convenitur: secus si
ex contractu paterno, vel alterius sui antecessoris, *l. ex contractibus, 49*
de action. & oblig. l. 1. C. ut action. ab hered. & contra hered. incip.

9 Rationem t reddidit. *n. 217. & seq.* quādo cūq; enim versamur in
terminis obligationis, vel cōtractūs, iam ante cū persona prædeces-
soris cōclūsi, vel absoluti, & cuius forma non amplius pendet, tunc est,
invariabilis, neq; mutatur conditio obligationis ex persona hære-
dum, *L. 2. ff. ex his vers. non enim ff. de verb. oblig. l. pupillus 5. in pr. & ff. sed*
et si creditor. iuncta ibi gloss. de auct. tutor. & est bonus text. in l. toties 6. ibi.
10 *es alienum in persona heredis non minuitur ff. de pollicitat. cumque t con-*
tractus semel fuerit consummatus cum de functo, privilegium suc-
cessoris nihil operatur, Salic. in auct. quas actiones num. 9. C. de ff. Ec-
cles. quod facit textus in l. si tibi 8 ibi: exequitur obligationis pignoris con-
tra pupillos, si in solutione cessabitur. C. mandati & L. Aemilius Largianus
11 *38. ff. de minoribus ubi pactum t legis commissoriæ, initum cum de-*
functo, exercetur etiam contra heredem pupillam, remore omnis in
integrū restitutionis obstaculo: quia inquit I. C. pater eius, non ipsa
cōtraxerat, d. l. Aemilius 38 vers. putabam. concordat l. apud Iulianum 3. n.
Marcellus ibi: per iniquum esse, expectare pubertatē pupilli eum, qui
nihil cū pupillo, sed cū patre eius cōtraxit, ff. ex quib. caus. in posses. eatur
& l. magis puto 52. si pupillo stipulanti. de rebus eorum, qui sub tutela vel cura
Cum ætas debitoris hereditarii non in fringat ius creditoris, L. sub
prætextu 4. C. de hered. actio l. si intra 8. C. de non num. pec. ita Colerus
n. 219. cum seq.

12 Ex iisdem principiis Infert secundò Frendenbergius *de rescriptis mo-*
ratoris tit. 7. conclus. 33. licet rescripta moratoria à debitoribus impe-
trata non extendantur adversus pupillos, viduas, Ecclesias, aliasq; pri-
13 vilegiatas personas: id tamen non procedere, t si creditores non pri-
vilegiati eiusmodi privilegii nomina, sive credita, & actiones suas
cedant, vel iure hereditario privilegiati succedant. Rationem t red-
14 dit *n. 34.* quod successor sive universalis, sive particularis, iure præde-
cessoris utatur, & pupillus hæres non uti pupillus, sed ut hæres defun-

&i

Si consideretur, nec ex persona hæredis vel successoris mutetur cō-
ditio obligationis, L. 2. ff. ex his & ibi D. d. ff. de verb. oblig. Ioseph Lu-
dovic. commun. conclus. 16. n. 30. Item reperit idem Freudenberg.
tit. 12. conclus. 77. n. 52. mihi fol. 25.

Ex eodē fundamento existimavi constitutionem novissimā Ferdi-
nandi III. gloriosissimæ memoriæ in Comitibus Ratisbonensibus anno
1654. de ere alieno solvendo, & usuris præstandis, emissam & publi-
catam, ubi cap. 5. ff. 7. cavetur, ut in causis pñs & privilegiatis ius ha-
beret ad iudicis arbitrium vermissen seye/ ita interpretandam esse, ut si
tutores nomine pupillorū pecunias elacalsēt, iure cōmuni uterentur.

Si t̄ autem parentes pupillorum, vel alii, quibus fortassis successer-
unt, eas credidissent, constitutio Ferdinandeæ locum haberet, eodē
quod pupillus hæres, nō ut pupillus, sed ut hæres defuncti cōsideretur

Quod t̄ de pupillis dictum est, videtur etiā locū habere in aliis pri-
vilegiatis, u. g. in fisco. Licet enim fiscus morā cōmittens ex suis con-
tractibus usuras non præstet, succedens tamen privato usuras præstat:
textus in l. eum quidam 17. ff. fiscus 3. ff. de usur. & ibi Gothofredus l. 1. Huc
t̄ faciunt, quæ scribit Peregrinus de iure fisci lib. 6. tit. 7. n. 4. his verbis
fiscus pro suis debitis & contractibus usuras non solvit, d. l. eum qui-
dam ff. cum autem. nisi in privati debitoris solventis ius successisset:
nam ad usuras tenebitur, ad quas ille tenebatur, d. ff. cum autem & l.
2. C. de fiscal. usur.

Et quidem t̄ pro tempore anteriori, planum est, fiscum teneri, quia
iam debita sunt: Sed pro tempore futuro, an fiscus teneatur dubi-
um est: nam videtur, fiscum postquam successit, uti debere privilegio
suo, d. l. fiscus cum in privato, & d. l. fin. optimè facit text. in l. si is qui ff.
de iure fisci, & quidem, si non ex pacto debebantur, sed ob moram, ra-
tio fisci videtur validior. In casu t̄ converso successor fisci non utitur
privilegio fisci, sic quamvis fiscus immunis sit à datiarum & prædagi-
orum præstatione: tamen successor fisci singularis, hoc est, emptor, nō
est immunis, suo enim privato, non authoris utitur iure, l. licitatio, alias
incipit locatio. 9 ff. fin. de public. & vectig.

His ita t̄ præmissis aggrediamur, casum, qui non ita pridem
contigit. Calsa provincialis, cuius redditus & proventus non
sufficiebant omnibus usuris vel censibus solvendis, soluit maiores

Ecclesiis, & aliis piis locis, minores autem privatis. Cum igitur Collegium societatis succederet alicui privato, & iure hæreditario acquireret nomina, sive actiones contra Cassam, & maiores sive integros census peteret, administratores cassæ eos negabant, ex præ allegatis causis: videlicet successor deberet uti iure sui antecessoris, & quod collegium non sit considerandum, uti locus religiosus (cum quo administratores cassæ nihil contraxerint.) Sed ut hæres defuncti: In contrarium nitebantur Patres collegii qui sibi, & Ecclesiæ suæ, integros census deberi asseriebant. Quærebatur: † quis ex illis meliori iure niteretur.

23 Decisio † videbatur peti posse ex d. L. cum quidam, 17. ff. Si debitorum. 6. ff. de usuris. ubi Paulus IC. respondit: Si debitores, qui minores semisibus præstabant usuras, fisci esse ceperunt, postquam ad fiscum transierunt, semisses cogendi sunt præstare.

24 Ex † quo manifestè patet. quod fiscus succedens creditori, qui nullas, vel minores usuras petere poterat, rectè postmodum ex proprio suo privilegio fiscales, id est, semisses usuras exigere queat, quod etiam Gothofredus ad L. ult. lit. A. C. de fiscal. usur. his verbis notavit. quod fiscus semisses usuras consequatur, etiam si creditori successerit, qui leviores semisibus stipulatus est. Cum his † concordat, quæ scribit Peregrinus loc. cit. n. 2. & 3. his verbis: fiscus secundum iura civilia etiam citra interpellationem, usuras semisses à debitoribus suis, qui tardius pecunias inferebant, exigebat, L. cum quidam ff. fiscus ff. de usur. L. si. C. de usur fiscal. lib. 10. Amplia, etiam quod fiscus successisset in ius privati creditoris, qui vel non, vel minores exigebat, d. L. cum quidam ff. si debitorum & d. L. fin. sed à quo tempore? text. in d. ff. ad literam inquit, postquam ad fiscum transierunt, semisses cogendi sunt præstare, gloss. vero in d. L. fin. intelligit, postquam fiscus illum retulit intra nomina suorum debitorum, ad quod adducit text. in d. ff. si debitorum in L. fiscus cum in privati ff. de iur. fisc. qui sanè text. exprimit semisses deberi ex tempore, quo fiscus illum in iudicio convenit: & ita gloss. & Franc. Accurs. Quò verò ad hypothecas, & alia privilegia personalia, fiscus ex tunc utitur iure suo, cum nomen illius debitoris relaturn est inter nomina debitorum fisci, ut clarè explicat ille textus.

26 Ex † quibus Gothofredus ad d. L. cum quidam. 17. ff. si debitorum &

lit.

lit. O. ff. de iuris hanc regulam deducit: quod privilegiatus succedens non privilegiato, utatur privilegio suo in futurum tempus, non in præteritum. Idque in fisco ex singulari privilegio fisci indubitatum est. Quod ꝑ ipsum probatur per textum apertum in L. fisci 6. ff. de iure fisci. ubi expressè disponitur, quod fiscus in ius privati succedens pro anterioribus suæ successionis temporibus utatur iure privato: postquam verò successit, habeat suum privilegium.

Cum igitur ꝑ in fisco clarum sit, quod maiores usuras petere, & accipere possit, idem in proposito casu dicendum videtur, quod collegium succedens privato, maiores, sive integros census petere, & accipere posset, & deberet. Idque ideo: quia inter ꝑ se æquiparantur fiscus, & Ecclesia, aliaque pia loca, L. fin. C. de SS. Eccles. ista autem æquiparatio fisci & Ecclesiæ seu piæ causæ facit ad hoc, quod sicut fiscus succedens privato, non utitur iure suo, sed iure privati, pro tempore præterito, pro futuro autem tempore, postquam res, obligatio, vel actio ad eū pervenit, utitur iure & privilegio suo, ut est text. Sing. in d. L. fisci: Ita etiam dicendum erit in Ecclesia, vel pia causa eadē ratione. Ita in terminis Nicol. Everhard loco à fisco ad Eccles. n. 41.

Prævaluit igitur Collegium, ut non attentis rationibus in contrarium allatis, & tam à Theologo, quam Iuris perito collectis, iuberet ipse Serenissimus Princeps ei integros census posthac solvere.

Ex eodem ꝑ fundamento respondit superiori anno Nob. & Clarissimus Dominus socer meus, D. Arnoldus Rhat, cum ex doctrina glossæ ad d. L. 6. ff. de iure fisci fiscus succedens privato utatur nihilominus in concursu creditorum hypothecā & privilegio suo, in bonis post suam obligationem quæsitis, quod etiam Ecclesia ꝑ postquam res, obligatio, vel actio privato alicui quæsitæ postmodum ad illam, vel aliam piam causam per successionem devenit, ab eo tempore suis privilegiis utatur. Id quod tradidit Nicolaus Everhard. dict. loc. à fisco ad Eccles. 61. n. 15. his verbis. Ista ꝑ æquiparatio fisci & Ecclesiæ, seu piæ causæ, facit ad hoc, quod ut fiscus contrahens cum aliquo privato, præfertur in bonis post suam obligationem quæsitis privato, etiam anteriori in tempore, habenti omnia bona secum contrahentis præsentia & futura obligata, ut est text. Singul. in L. si qui ff. de iure fisci: Ita etiam sit in Ecclesia vel pia causa eadem ratione, per supra dicta.

34 dicta. Et licet neminem repererim hoc dicentem: credo tamen hoc
verum, quia idem favor debetur Ecclesiae, qui fisco, & magna est ra-
tio, quae pro religione, facit *l. sunt personae ff. de relig. & sumptibus funer. cum*
35 *similib. quod nota. Cogita tamen, quia in hoc casu reperio Glos.*
tenere contrarium in dote, in *l. Asiduis C. qui potior. in pignor. habent.*
Sed Salicet. ibidem in 3. *quasi. tenet contra dict. Glos. concludendo*
idem esse in dote, quod in fisco.

36 Ex eodem t arguendi modo putat idem Everhardus loco a fisco ad
minores 63. vers. nota quarto, quia fiscus succedens privato pro tempo-
re praeterito utitur iure privati, & pro tempore futuro iure proprio, *l.*
fiscus 6. ff. de iure fisci: ita etiam dicendum, si pupillus succedat pri-
vato, idque ideo: quia fiscus minor & Ecclesia aequiparantur, *gl. in*
l. si curator ff. sui ff. eodem, idem Everhard. *d. loc. 63. in pr. & loco 64. n. 2.*
37 quod in t exemplo praescriptionis ab ipso allegato procedere potest,
an autem in aliis quoque procedat, vide Schneidewin *ff. ex maleficiis:*
in tertia mixt. act. n. 4. & 5.

38 Colerus t certe, non obstante, quod in casu *sup. ff. ex quo insert n. 7.*
enarrato *p. 2. C. 3. n. 216.* textus pro fisco militantes sibi ipsi obiece-
rit, & ad eos non responderit, nihilominus contra pupillum respo-
39 dit, per Rationem t *sup. n. 9. ff. rationem reddit allatam*, & regulam su-
am: quod privilegiatus succedens non privilegiato, non habeat pri-
40 vilegium. Et quis quis t succedit in alicuius locum ex contractu,
& cessione iuris comperentis, ille accipere rem debet cum sua causa,
seu aptitudine passiva, Bald. in *l. eius. num. 2. C. de Compe sat.* ideoque
non alio iure potiri, sed iisdem praestationibus obnoxius intelligitur,
ac ad quas tenebatur cedens, seu auctor, *l. stipendia C. de procurat. l. apud*
celsum ff. de auctoritate ff. de dol. mal. except. l. si quis in rem ib. gloss. & D. d.
ff. de procurat. Bald. in l. emptor C. de action vel hered. vend.

41 Quod t dicitur surrogatum sapere conditionem eius, in cuius lo-
cum fit surrogatio, idem etiam in personis, quae sibi invicem surro-
gantur, valet, Surd. *consil 424. n. 16.* Ita David Mevius *de lega-*
mine debitorum c. 4. n. 75. f. 338.

QVAESTIO XXV.

An Cauponibus permittendum sit, ut vinum nostrum nationale Bavaricum, quàm cum vino externo Suevico, vel Neccarico, Franconico, vel alio generosiori vendant? Et de prohibita commixtione vinorum.

Summaria.

- 1 Vinum bonum alicubi lachryma Christi dictum.
- 2 Vinum nostrum acetosum.
- 3 Bavaricum non indistinctè cū aliis externis vinis licet vendere, 4. Ratio.
- 5 Mixtura vini non toleranda.
- 6 An vinum Bavaricum, quod ipsimet caupones plantant, iuxta alia vendere possint? 9. 7. ratio juris Bavarici.
- 8 Discrimen inter jus Bavaricum & Palatinum.
- 10 Ratio differentie.
- 11 Praudicium.

Cum t̄ quidam in exteris terris generosum vinum degustasset, illudq; lachrymas Christi nominari audivisset, gembundus exclamavit: O bone Christe! quare non etiam es lachrymatus in meâ patria? Idipsum t̄ nos quoque in Bavaria, & qui sub eodem climate degimus, sine piaculo optare possemus, adeo enim degenerant vites nostræ ab aliarū regionū vineis, ut non imerito quidam Polonus degustando vinū nostrum dixerit: o felix patria, in qua acetum, quod alibi studioso labore per artem conficitur, suâ sponte nascitur. Quæ causa est, quod cauponibus nostris non permittatur indifferenter juxta externa vina Bavaricum quoq; ex eadē cella vendere. Quæ admodū expresse prohibitū reperitur in der Churbayr. Lands- und Pöschordnung lib. 3. tit. 7. art. 6. rub. daß die Wirth in Stätt und Märkten neben andern Weinen keinen Bayrischen Wein einlegen sollen.

Ratio t̄ habetur in textu: welches wir für unzimlich erachten/ und ferner aus allerhand beysorg daraus enstandenen Betrugs und Verfälschungs nit gestattē können/ quia tenet solis & fraudis omnimodo

Occurren-

occurrendum l. 1. ff. de dolo, & malitiis via præcludenda est, c. ut circa, 4. de elect. in 6. l. in fundo 38. § constitui mus ff. de rei vend. Atqui caupones sæpe tam sunt malitiosi, ut vinum melius cum deteriori, vel cum aqua misceant, quæ mixtura ¶ neque toleranda, neque occasio ei præbenda, sed omnibus modis præcavenda, per text. in der Lands- und Polycenordnung/ dict. lib. 3. art. 3. ibi: es solte auch gedachte Drigheit durch fleißig auffmercken/ vnd wie es am besten geschehen kan/ darob seyn/ daß der Wein gerecht/ vnd unvermischt durch die Wirthe ausgeben/ vnd fürtragen/ vnd also die schädliche Vermängung / vnd andere betriegliche Handlung mit dem Wein bey ihnen/ den Wirthen abgestellet/ vnd fürkommen werde/ sub poenâ ibidem præfixâ. Cum quo concordat recessus Imperii rub. Säzung vnd Ordnung vber die Wein zu Freyburg 1497, auffgerichtet/ rub. von den Fuhrleuten der Wein & rub. von den Kräutterweinen/ item die Reformation Gutter Policy in Augspurg de Anno 1588. auffgerichtet/ rub. von den Schiff vnd Fuhrleuten.

Idque ampliatur ¶ de iure Bavarico, ut caupones ne illud quidem vinum Bavaricum, quod ipsimet colunt, vel plantant, iuxta alia vina vendere possint, dict. art. 6. lib. 3. der Lands- und Polycenordnung f. 532. ibi: darneben gebotten haben/ daß hinführo kein Wirthe in Stätt vnd Märckten NB. ob auch derselb schon aigen Gewächs hätte / den Bayrischen Wein neben andern Weinen einlegen/ vnd ausschenden/ sondern sich desselben gänzlich enthalten solle.

Ratio: quia ¶ id seriò cavendum, ne fraudes committantur, & vina misceantur, id autem æque fieri potest, siue caupones vinum Bavaricum propriū, siue aliunde comparatum iuxta alia vendere velint.

In ¶ quo discrepant die Bayrische Policy - vnd die Pfälzische Ungelts-Ordnung item alle 2. f. 27. ubi totum contrarium his verbis statuitur: kein ¶ Weinwirthe/ der Francken/ Neckar/ oder Rheinwein ausschendet / einichen Landwein NB. Caufferhalb seines aigenen Gewächs) einlegen/ oder schenckē / damit die guten Wein dardurch nit gefälscht/ vnd der gemeine Mann vberführt werde / & paulo post. vnd einer also aigen Gewächs einlegt / solle derselbe Wein allein vnd unvermischt ausgeschendet/ vñ verperschiet werde/ auf welches alles die Ungelster bey iren pflichten mit sonderem fleiß vnd ernst achtung gebē sollen.

Sed

Sed quæ † ratio diversitatis inter utrumque jus, an quia nobile nostrum vinum Neoburgium, *der edle harte Wein*/ melioris conditionis est, quàm Bavaricum? an quia caupones palatini honestiores, hac in parte meliores, & in eiusmodi fraudibus committendis puriores? minimè: hac enim ratione stante non fuisset prohibitione opus. An quia durum videbatur, non posse aliquem vinum à se plantatum liberè vendere, præsertim in loco Sueviæ & Franconiæ magis vicino, ubi neque commoditas est, nationale illud vinum in Baviarîam, (in qua simile, & eiusdem qualitatis, magis abundat) neque in alia loca vicina, ubi melius extat, evchendi: difficile autem credebatur pro merce tam exigui lucri alios institores conducera. An denique ideo: quia cautela oblationis, & attetio def *Umgekehrts*/ omnem fraudis occasionem excludunt? Tu arbiter sede, & judica.

Apud nos † in causa cauponum in *Ettershausen*/ qui non ipsi vinum plantabant, Anno 1656, iudicatum fuit, unum ex ipsis Bavaricum solum, alterum externa tantum, vel unum non ambo simul, sed unum post alterum vendere posse & debere. Sed quid quid statuatur, fraudes non omninò evitabuntur.

QVÆSTIO XXVI.

QUOT LICEAT UNICUIQUE PECORA IN PUBLICIS ET COMMUNIBUS PASCUIS PASCERE.

Summaria.

- 1 Bavarie consuetudo, 2. ratio eius, 3. limitatio.
- 4 Quot oves in Bavaria cuiq; pascere licet? 5. 7. limitatio, 6. ratio.
- 8 Quid de jure communi obtineat?
- 9 Aliqui modum prædiorum attendendum esse putant, 10. Ratio, 11. alia
- 12 Quàm valida, 13. 16. aliqui capita, 17.
- 14 Aliqui tot cuilibet permittunt, quot habere velit, 18. Ratio, 19. quàm firma? 20. 21. 23.

- 22 An jus pascendi servitus personalis, vel realis?
 24 An à jure lignandi rectè ducatur argumentum? 25.
 25 An jus lignandi & pascendi sint propriè servitutes?
 27 Arbitrio judicis distributio relinquenda. 28 Consuetudo patriæ.
 29 Lanionibus cur plura quandoq; indulgeantur?
 30 An ratio onerum habenda?
 31 Waid vnd Wasser interdicatur in colis, & civilibus banntis.
 32 Exempti à jurisdictione an gaudeant jure pascui, 33. Pu. g. professores?
 34 De jure pascendi quædam remissivè:

1 **I**N Bavariâ res caret difficultate, & rariores eâ de causâ nascuntur
 lites: quia expressè provisum est in der Policeordnung/lib. 3. tit. 14
 art. 2. rub. wie vil Bihe einer auff die gemeine Waid schlagen mög/ut
 nullus ex incolis plura pecora pascat in communibus pascuis, quam
 tempore hyberno de suis prædiis alere possit, vel ad usum familiæ
 mactare velit. Ratio t̄ quia coloni de suis prædiis in Bavariâ onera
 proportionata sustinere debent, non tantum patrimonialia, uti tribu-
 ta, & collectas, sed etiam personalia, uti sunt operæ, & angariæ, die
 Frohn vnd Scharwerck/ ergo etiâ proportionata commoda sentire
 debent, vide Joann Coler. in æco. rom. lib. 12. c. 12. Hoc tamen

3 **LIMITATUR**: nisi t̄ villa quædam pro qualitate & magnitu-
 dine suâ non habeat sufficientia præta propria, sed pro necessitate eius,
 quæ vicinæ nota esset, aliena conducere deberet. Tunc enim quod
 propriis careat prætis, abûdet aut è arvis, nō debet comunibus careere
 pascuis, quia nihilominus communia sustinet onera.

4 Si de foveibus. **QUÆRATUR**, quot earum rustici in pagis habere
 possint? expressè quoq; definitū est loc. cit. tit. 14. art. 5. ut habere & pas-
 cere non liceat, nisi in propriis fundis, & illis, quibus antiquitus id jus
 competeat, quo in casu, nisi inveteratâ cōsuetudine liberū cuiq; fue-
 rit pro suo lubitu & cōmoditate oves pascendi, quot voluerit, restri-
 ctus est numerus in tantū, ut integra villa ein ganner Hof 24. huba, si-
 ve māsūm, ein huffen länds/ uti Saxones loquuntur Berlich p. 2. conclus.
 49 n. 36. duodecim, mercenarius, qui agros colēdos habet, octo (vel
 totidē, quot per hyemem de suis prætis quisq; alere potest, ita t̄ tamē,
 ut null⁹ in æstate alias oves per emptionē, aut locationē adiciat) mer-
 cenari⁹ autē, qui agros nō habet, quatuor, & non plures habere, & pa-

scere

scere possint. Ratio horum omnium est: ne unus præ alio graveur, sed
 proportio secundum prædia, de quibus etiam proportionata onera præ-
 stari debent, seruetur, vel ut Menoch. lib. 2. cent. 2. casu 245 de arbit. iud.
 qq. loquitur, quia unus alteri⁹ partem sibi vindicare non debet. Additur
 autem: nisi modus alius inveteratâ consuetudine fuerit receptus. Ratio: quia
 cessiones eiusmodi civiliter accipiendæ sunt, & moderationem, ex
 consuetudine accipiunt arg. l. qui hominibus ff. de servit. urb. præd. l. an in to-
 tum C. de adif. privat. l. si cui. ff. de servit. SI QUÆRATUR de
 iure commune, an cuivis civi vel incolæ tot pecudes liceat habe-
 re, & in pascuis publicis, vel communibus pascere, quot ei visum fuerit, an
 verò teneatur pecudes habere pro modo prædiorum, quæ in territorio
 possidet, non conveniunt inter se Doctores. Aliqui putant omnino
 modum prædiorum attendendum esse, per text. in l. Imperatores 17. ff. de
 servit. rust. præd. ubi Imperatores Antonius & Verus Augusti rescripse-
 runt, aquam de flumine publico pro modo possessionum ad irrigandos
 agros duci debere, nisi proprio quis iure sibi plus datum ostenderit ad
 d. l. 5. in fin. ff. eod. Ergo etiam pro modo possessionum vel prædiorum
 quis pecora in publico pascere poterit, ita Albericus ad d. l. vide Me-
 nochium de arbitrar. cas. 245. n. 1. wehner. in obs. u. Waidgang vers. hac li-
 mitatione Card. Tusch, lit. P. conclus. 112. n. 1 & n. 2. Hieron de Monte in
 tract. de fin. reg. cap. 72. n. 21. ubi ait: quod ille, qui habet minores pos-
 sessiones, debeat etiam minus uti pascuis. Rationem taliam desumunt
 ex alluvione, quæ acquiritur pro modo quantitatis prædiorum, & insula.
 inst. de rer. divis. vide etiam Faust consil. pro arar. class. 4. ord. 444. Verum
 nec una, nec alia Ratio hanc sententiam probat. Non prima, quia
 aquæ ductus fit propter prædia proximè & per se, ergo merito quan-
 titas prædiorum respicienda est, vide, quæ scripsi in tract. de servit. præd.
 rust. q. 34. lim. 2. & seqq. pascuatio autem proximè fit propter pecora,
 Ergo potius ab aquæ haustu, quàm ab aquæ ductu argumentum ducendum
 esset, qui utique non fit pro modo prædiorum sed pro numero pecudum.
 Non secunda: ideo enim quisque alluvionem pro quantitate præ-
 diorum acquirit, quia & amittere posset, periculum enim amissionis, &
 lucris spes, duo connexa sunt, & unum secundum aliud definiri solet
 arg. l. secundum naturam ff. de R. I. aliud est in iure pascendi, ubi unum
 ab altero non dependet, neque de terminationem recipit.

Y 2

Ergo

- 14 Ergo ex t^{ra} mente aliorum non tenetur quis pecudes habere pro modo prædiorum, sed cuius civi vel incolæ licet tot habere, & in pascuis publicis & communibus pascere quod ei visum fuerit, per text. in l. testatrix. 20. § 1. usq. ad fin. ff. si servit. vindic. Harpreht. ad pr. c. de servit. pred. n. 115. Berlichius p. 2. conclus. 49. de jur. pascend. n. 14. qui n. 19. tradit: quod si quærat^{ur} t^{ra} de divisione inter cives & incolas eiusdem co^mmunitatis, quorum unus plura prædia possideret quàm alter, tunc divisio non secundum modum & quantitatem iugerum & prædiorum fieri debeat, ita ut is, qui plura habet prædia, habeat etiam maiorem partem pascui, sed secundum t^{ra} capita, ita ut tot sint partes æquales pascui, quot sunt cives & incolæ, & quilibet, etiam si sit pauperrimus, non minorem habeat partem pascui, quàm alius, qui sit, ditissimus, per d. l. 20. vide Paul t^{ra} Matth. Wehnerum in observat. u. Waidgang/circ. fin. ubi ait: Wo aber ein gemeiner Viehtrieb ist/da sollen sich beyde Theil desselbigen zugleich gemeiniglich/ vnd kein Theil mehr/dann der ander gebrauchen.
- 15
- 16
- 17
- 18 Per Rationem: t^{ra} quod servitus juris pascendi sit jus personale, per text. in l. 16. §. sed & cura 6. ff. de muner. & honor. Et quod in simili jus lignædi competat secundum capita, & personas ci^{um}, & non secundum quantitatem prædiorum, & quod tunc, si communis sylva, vel salices communes cædantur, ligna secundum nume^m incolarum distribuuntur. Verum t^{ra} me nec textus, nec rationes movent. Non textus, quia plus non dicit, quàm hoc, si plures villici singuli sua prædia, id est i^{re} h^{off}/habeant, & saltum communem, ut jus compascendi haberent, mercati fuerint, & postea unus, vel alter prædia sua, sive villas proprias vendiderit, hoc jus pascendi ad emptores transire, adeoque, quod tanquam jus reale possessores prædiorum sequatur, Quot autem capita quisque eorum pascere debeat, id ibi non definitur. Et ex t^{ra} hoc ipso textu etiam prima ratio destruitur, quod videlicet jus pascendi non sit personale, sed reale, aliàs enim hæredes emptorum, & non possessores prædiorum sequeretur l. ult. in fin. ff. e contr. empt. Neque t^{ra} contrarium in d. l. 16. vel potius l. munerum 16. §. 6. sed hoc tantum habetur: quod cura custodiendi aqueductus personalibus muneribus adgregetur, ubi nulla mentio juris pascendi, nulla servitutis personalis, vel realis, sed discrimen tan-
- 19
- 20
- 21

um

tum inter munera personalia & patrimonialia fit. Quod t̄ autem
jus pascendi ordinariè loquendo sit servitus realis, & non persona-
lis, id ostendi in tract. de servit. præd. rust. rub. de jure pascendi q. 65. n.
285. cum seqq. & 246. per text. in l. 4. ff. eod. Weizenegg. n. 5. & 6.
Berlich. loc. cit. n. 20. & quantum vid. Card. Tusch. lit. P. conclus. 112.
per tot. posito autem, quod personalis esset, non tamen t̄ sequeretur,
quod in æquali quisque numero pecora pascere deberet. Nam & u-
sus servitus personalis est, & tamen si pluribus usus sit concessus tali-
cuius prædii, non uniformiter & æqualiter, sed quisque pro usu fa-
milie sue, prout ea magna, vel parva est, uti debet.

Quod t̄ de jure lignandi adductum est, id contra adversarios
ipsoz retorqueri potest. Nam ius lignandi, ubi sylva communis cæ-
dua est, plerumque ita concedi solet, ut secundum capita quidem,
non iuxta modum prædiorum rusticorum indulgeatur, nihilominus
in praxi ita observari videmus, ut in personis respiciatur, quàm am-
plam quis familiam, & quot fumantes habeat, & tantò plus, ei, qui
plures fumantes habet, assignari solet.

Sum nothwendigen Gerwols/ ad instar t̄ usus, cui simile est jus
lignandi, & servitus personalis, si ad necessitatem familie cōcedatur,
per tradita à me in tract. de servit. personal. tit. 8. de usu & habitat. q. 6.
resp. 5. n. 43. & seqq. & 206. & in tract. de servitut. præd. rust. rub. de ju-
re lignandi tit. 3. q. 71. f. 361. Ceterum t̄ quod jus lignandi & pas-
cendi in saltu & sylvâ publicâ non sit servitus, sed peculiare jus, id
colligi potest ex jure Bavarico tit. 26. artic. 9.

Magis t̄ ergo placet sententia eorum, qui putant, hoc totum ju-
dicis arbitrio committi debere, qui consideret pascuorum qualita-
tem, & conditionem, & æquitate utatur, Covarruu. præf. qq. 6. 37.
n. 1. post princ. u. eo tamen numero pecudum, qui sit arbitrio judicis Menoch
lib. 2. cent. 3. cas. 245 n. 15. & de remed. ret. poss. 6. n. 47 & seq. vide
Berlich. d. conclus. 49. n. 20. & liter sentiunt.

In patriâ meâ Gundelshing, ubi pascua communia sunt sufficien-
tia, iuxta Harprehti opinionem cuius civi tot pecora licet pastor
committere, vnter den Hirten schlagen/ quod voluerit, quod intelli-
gendum est de pascuis diurnis. Nam præter ea habent alia pascua
pro altilibus vacis, vel saginario pecore, für das Mastvieh/ ubi totâ

39 æstate diu noctuq; absq; emulsione custodiuntur, & ad certum numerum, iuxta arbitrium magistratus definiendum, adstringuntur, ita ut uni de vulgo duo vel tria pecora altilia (quæ tempore autumnali pro sustentatione familiae mactare solent) uni ex deucrionibus propter onera civitatis sufferenda, plura, uni ex t lanionibus adhuc plura indulgentur, tum ut civitati & macello prospectum sit, tum ut onera ipsis imposita tanto facilius supportare possint, adstricti enim sunt ad cursum publicum, an die Post/ & cursales equos in omnem eventum alere, & diu, noctuq; huic in commodo expositi esse debent, æquum est ergo, ut ipsis compensatio de publico fiat.

30 Et quod t in pascendis pecoribus habeatur ratio onerum & munerum personalium civitatis, id inde quoq; constare potest, quod incolis civitatis, qui cives non sunt, sed tantum beyssessen oder Psahlbürger/ quia neq; excuibas agunt, neq; alia civilia onera sustinent, jus t pascendi non permittant, verbieten ihnen Waid vnd Wasser / sicut etiam civibus bannitis, quibus de jure communi aqua & igni interdictum est, de consuetudine pascua interdiciuntur, werden ihnen Waid vnd Wasser verbotten/das sie zu Dorff vnd Feld geöchtet / vnd verbotten seyn/ Paul Matthias Wehnerus in observat. pract. n. Waidgang/ in fin.

32 Quod t verum est, nisi singulari privilegio præmineant, Nam si quis per privilegium à civitate quoad jurisdictionem & alia onera eximitur, quoad pascua, & alios usus communes, jus suum non amittit, sed in pascuis communibus sua pecora nihilominus pascere potest post Covarruu. pract. qq. cap. 37. n. 6. sub fin. vers secundo potest & n. 7. Bealichius p. 2. conclus. 49. n. 39. Tales exempti sunt professores t in academiis, quibus, cum cives Ingolstadienses aliquando jus pascendi prohibere vellent, responsum ipsi fuit, si vaccas Professorum velint excludere à pascuis civitatis, quod professores eorum alinos velint excludere ab accessu universitatis, non minus lepide, quam appositè.

34 De aliis t locorum consuetudinibus vide Maximilianum Faust. class. 1. ord. 1103. in consil. pro arar. & d. servitute pascendi class. 4. ord. 434. de compasculatione, vel communipasculatione ibid. ord. 444. fol. 167.

QVÆSTIO XXVII.

UTRUM IUS PASCENDI AD CERTUM NUMERUM OVIVM RESTRICTUM INCLUDAT, VEL EXCLUDAT AGNELLOS?

Summaria.

- 1 Certus numerus pecudum in iure pascendi conventus, vel præscriptus excedi non debet.
- 3 Plures pascens prohiberi potest.
- 4 Sicut appellens plures ad aquam.
- 5 Quid si numerus crescat per fœturam?
- 6 Differentia inter usu fructuarium, & qui ius pascendi habet, 7. prior debet, 8. hic potest alias in locum demortuarum substituere.
- 9 An nullis deficientibus, agnelli a grege removeri debeant?
- 10 Anniculi an numerum augeant?
- 11 Cur separari nequeant?
- 12 Consuetudo vicinia quanto attendenda?

Si cui ius pascendi competit, & præscriptum, vel conventum sit de certo numero pecudum, tunc tanto, & non maiori numero uti potest, Weizenegger de servitut. cap. 6. n. 14. Schneidewin, ad tit. de servit. præd. urb. & rust. n. 30. Harprecht. n. 110. ubi ulterius inferunt: si quis per legitimum tempus ad præscriptionem necessarium in alieno fundo mille oves pavit, & non ultra, licet postea grex ille crescat, & augeatur quod plures oves, quam mille, ibi pascere non liceat, arg. l. 1. § Trebatius, 18. ff. de aq. quot. & aliu. per regulam, tantum præscriptum, quantum possessum, l. 1. §. Iulianus ff. d. itin. actuque priv. & sicut concessio, ita quoque præscriptio certos limites & terminos habet, Schneid. loc. cit. n. 3.

Vide præscriptum in tractatu de servitut. præd. urb. & rustic. tit. 3. q. 66 n. 294. ubi q. 69. n. 314. addidi, numerum pecorum pro singulis ius compascendi habentibus constitui posse, ita quidem, ut, qui plura pascit pecora, in his quæ numerum excedunt, prohiberi possit, Weiz. dissert. 4. cap. 6. n. 18. ubi argumentum à simili ducit

Nam

4 Nam ꝑ eodem modo prohiberi potest, qui plura, quàm licuit,
 5 pecora ad aquam jure servitutis appellit, *d. l. 1. §. Trebatius. ff. de aq. quot. & astu.* Quid si autem ꝑ numerus ovium per fæturas augeatur, debet ne agnellos à grege remove, an verò cæteris ovibus eas potest adiungere? Respondeo: si numerus morte quarundam ovium, vel aliarum pecudum diminuat, in earum, vel demortuorum capitum locum alia potest substituere, vel ex fætu, vel aliunde comparata. In quo est ꝑ differentia inter eum, qui ulum fructum gregis habet, & qui ius pascendi habet, Nam usu fructuarius non tantum potest, sed omninò debet, si grex morte quarundam ovium diminuat, in earum locum alias, non quidem aliunde coemptas submittere, *Weizenegg. disert. 2. de servitut. c. 6. n. 5.* Sed ex fætu substituere, *l. vetus 68. §. ff. de usu f. §. sed si gregis. 38. inst. de acquir. 2. rer. domin. ubi vide, quæ scripsi n. 2.*

7 Quia ꝑ debet salvam ususfructus substantiam conservare, *l. 1. ff. de usus. pr. inst. de usus.* vel uti, tanquam bonus pater familiâs, qui non patitur imminui numerum pecudum. Dummodo gregis, adeoque universitatis usus fructus si concessus: si autem singulorum capitum, nihil supplere debeat, *l. quid ergo 70. §. 3. ff. de usus.*

8 Aliter ꝑ se res habet in iure pascendi, ubi quis pascit oves proprias, non alienas, & ideo substitutio in locum demortuarum non est necessitatis, sed voluntatis.

9 Quid si ꝑ autem ex numero convento vel præscripto nullæ pecudes deficiant, debet ne toties, quoties agni nascuntur, eos statim à grege remove, vel potest ne cæteris ovibus aggregare? In iure Bavarico *lib. 3. tit. 14. der Lands- und Policey-Ordnung/ rub. wie viel ein ieder Bauersman in einem dorff Schaff haben mag/* hæc questio clarè decisa est, his verbis.

10 Und ꝑ sollen die jungen Lämmer/ so von solchen Schafen herkommen/ alle mal über das ander Jahr in die bestimpte Anzahl gerechnet/ und für Schaf gezehlt werden. Ergo intra annum agni anniculi, siue fætus ex ovibus natus, determinatum eorum numerum non auget: Ratio: quia ꝑ naturalis instinctus etiam animalibus irrationalibus affectum quendam erga genitricem ingenerat, quo privarim tenellæ pecudes, præsertim a naturâ timidæ, & indefensæ non

statum

statim debent. Nam matribus iunctæ, & aggregatæ pasculationi facilius assuefiunt, & ab impetuosis iniuriis lociarum defenduntur.

Cum igitur † conventiones huiusmodi civiliter accipiendæ sint, tam strictè interpretari non debent. Atque † ita iudicatum inter Dn. Capitanum Ioann: Godefridum de Berlin in Bertholzheim, atque subditos eius. Licet enim in hoc ducatu jure Bavarico non per omnia utamur, tamen semper in contractibus, si non apparet, quod actum est, id sequimur, quod in regione, in quâ actum est, frequentatur, l. semper, 34. ff. de R. I. & ubi consuetudo, vel lex specialis non apparet, vicinorum consuetudo attendenda, & servanda est, c. super eo 22. exi. de censib. & procurat. Wenzler de collect. caus. 5. n. 14.

QVÆSTIO XXIX.

AN IUS CÆNANDI, VEL HOSPI-
TANDI, IN MONASTERIO, VEL CAS-
TELLO U.G. PER PRÆSCRIPTIONEM
ACQUIRI POSSIT?

Summaria.

- 1 Casus.
- 2 Questio.
- 3 Textus pro negativa allatus.
- 4 Controversus.
- 5 Ab auctore declaratus.
- 6 Ratio declarationis.
- 7 Aliorum interpretatio.
- 8 An facultas cenandi in alieno servitus sit?
- 9 Saltem personalis?
- 10 Non usus, vel usus fructus.
- 11 An versemur in casu L. 8. ff. de servit.
- 12 Diversitas casus nostri.
- 13 An ius hospitandi servitus esse possit?
- 14 In quo casu versemur?

- 15 *Ius hospitandi an prescriptione & usu acquiratur?*
- 16 *Responsio negativa.*
- 17 *Ratio.*
- 18 *Conclusio.*
- 19 *Praejudicium.*
- 20 *Casus alius, in quo ius hospitandi praescribitur.*
- 21 *Ratio.*
- 22 *Fundamentum iuris Bavarici*
- 23 *Si causa sub sit excludens familiaritatem.*
- 24 *Exemplum.*
- 25 *Applicatio ad casum praesentem.*
- 26 *Plura remissivè.*
- 27 *Consuetudo quorundam locorum.*
- 28 *Bavaria & Palatinatus.*
- 29 *Restrictionis ratio.*

1 Quidam in more positum habent, ut quoties vel in propriis suis, vel in Domini sui negotiis, eiusmodi loca sacra pertranscunt non in hospitiis, & diversoriis publicis, sed in Monasteriis divertant, ubi à religiosis hospitalitatem exercentibus recipiuntur, & tractantur. Cum autem non nemo longo tempore consuevisset in certo quodam Monasterio divertere, cum tempore autem sapientius redux non adeo gratus hospes esset, & Abbas sese non nihil difficilem ostenderet.

2 QUAREBATUR: an praeter voluntatem suam viatores illos (praesertim ministros Principis, in cuius territorio ipse, quaedam bona deberet) hospitio excipere, iisque necessaria subministrare deberet?

3 Respondum tibi periri posse videtur ex *Lut. pomum. 8. ff. de servitut. ubi* Ulpianus I.C. respondit: ut pomum decerpere liceat, ut spatari, ut canare in alieno possimus, servitutem imponi non posse.

4 Super quo tibi textu multum inter se altercantur Doctores, an servitus vel realis, vel personalis induci possit, ut in alieno canare liceat? quemadmodum videre est apud Dn. Weizenegger *dissert. 1. de servitut. cap. 2. n. 23. & seqq.*

5 Ego tibi in appendice *Tractatus de servitutibus personalibus n. 18.* ita resolvi: quod servitus praedialis non ita imponi possit, ut canare in alieno

alieno possimus d. l. per Rationem: † quia hoc magis ad voluptatem
hominis, quam ad utilitatem prædii comparatum est. Si enim mihi
ius spaciandi vel canandi in tuo horto u.g. concesseris, meo prædio
nulla penitus utilitas accedit, & meum prædium in se non fit melius,
sed ego tantum spaciandi & canandi delectatione, ac voluptate fru-
or, Weizenegger † n. 24. in fin. qui proinde putat, per eiusmodi con-
cessionem alteri non aquiri ius in re sed tantum obligationem perso-
nalem, Cæpoll. de servit. urb. præd. cap. 2. n. 8. adeoque solam persona-
lem obligationem dari contra cedentem, eiusque heredes, non contra
emptorem illius horti, aliosque singulares successores, arg. l. fin. ff. ult
ff. de contrab. empt. Weizenegger loc. cit. n. 24. ubi tradit eiusmodi † fa-
cultatem nec servitutem realem esse, quia nullius prædii dominantis
causam meliorem facit, nec personalem, quia in fructuum percepti-
one non consistit, & nihil ex fructibus diminuit. Vnde etiam Bacho-
vius in notis ad Wesenb. n. 3. de servit. putat simplex aliquod ius perso-
nale esse.

Nihilominus † tamen ex mente aliorum nihil implicat dicere,
facultatem canandi in alieno servitutem personalem esse, adeoque
confessoria in rem actioni locum dari, Wesenb. n. 3. ff. de servit. &
ibi Bachovius in notis Gothofredus in notis ad d. l. 8. ubi dicit: non
prædii, sed personæ utilitatem spectare, non † tamen usum vel usum
fructum esse, neque iisdem modis extinguui, adde Zoël. n. 11. & 12.
ff. si servit. vendic. q. 6. ubi retuli, quod etiam pro talibus concessio-
nibus, quæ ad voluptatem constitui videntur, confessoria quando-
que detur.

Verum † hoc loco super flumini ducō, pluribus de hac mate-
ria disserere quia in casu dicto l. 8. non versamur, ibi enim nulla alia
concessio facta est, quam ut liceret in alieno, u.g. horto, vel alio grati-
oso, & voluptuario, vel amano loco canare, non ita ut dominus hor-
ti, sed is ipse, qui facultatem accepit, esculenta & poculenta secum
afferat, & nullam utilitatem, sed voluptatem tantum loci percipiat.

In nostro † autem casu supponitur, Abbatem hospiti omnia
necessaria de cibo & potu subministrare: subministrare autem debe-
re est utrique magna servitus.

Et non t̄ apparet, quare non servitus personalis dici possit, quia fructus iste ab hospite percipitur, ut gratis canare, & suis nummis parcere possit. Inò subinde realis, si nimirum prædii causa concessio facta est, solito videlicet ad prædium suum aliquot vicibus in anno excurrere, & propter distantiam loci inter medio monasterio divertere.

Sed nec t̄ in eo casu versamur, quo dominus loci expressam facultatem concedit, statis temporibus, vel quoties voluerit, redeundi, & in suo hospitandi, id enim spontaneâ voluntate, & expresse concedi posse, non est dubium.

An autem t̄ tunc, quando quis semel iterumque, vel etiam longo tempore, ad cœnam admissus, & in monasterio tanquam hospes receptus fuit, per hoc necessitas afferatur Abbati, ut semper posthac per modum iuris & servitutis recipere cogatur? rectè t̄ respondent D. d. negativè, adeo ut is, qui longissimo tempore recepit alicuius familiæ nobiles non sit obligatus, nec eius hæredes in futurum prædictos nobiles recipere, post Innocent in c. cum Ecclesia de caus. posses. & prop. Maximil. Faust. in Consil pro arario class. 4. consil. 308. ord. 459. f. 175. ff. 2. per Rationem; t̄ quia hospitio aliquem recipere est res meræ facultatis, ea autem quæ in mera facultate consistunt, per præscriptionem non acquiruntur, arg. l. via pub. 2. ff. de via pub. ubi via publica per non usum non amittitur, quia ire per viam publicam non est ius, sed facultas, Wesenb. n. 14. ff. de iurisd. Iason. in l. quod minus. n. 31. ff. de fluminib. & ex his, quæ gratuito fiunt, nullo tempore ius acquiritur, arg. l. qui iure familiaritatis ff. de acquir. posses.

Unde t̄ is, qui longissimo tempore ex mera amicitia hospitio recepit amicum, non cogitur in futurum eundem hospitare, per l. operis 3. ff. de operis liberr. ubi is liberrus, qui ex sua voluntate aliquo tempore operas non impositas præstitit, compelli ad præstandas quas non promisit, non potest, ad idem est textus in canon possessiones 71. caus. 16. q. 1. l. si certis annis 28. C. de pactis Menoch de arbitrar. l. 2. caus. 1. 60. n. 19. ubi dicit: quod ex mille actibus hospitalitatis non acquiritur hospiti ius, Covarruv. c. possessor p. 1. ff. 4. n. 6. de R. I in 6. Casp. Ziegler ff. nobiles. conclus. 3. n. 31. f. 333. Panormitanus & alii d. c. possessiones caus. 16. q. 1. Azor lib. 5. inst. moral. c. 18. versic quintò quaro.

Atque

Atque ita Responsum fuit 22. Decemb. Anno 1656. postea autem 26. Feb. & 14. Novemb. Anno 1657. repetitum. In aliis quodam casu in praxi obtinui, ut ius hospitandi præscriptum agnoscere-
tur. Cum enim populares mei, cives Gundelfingani, cum vicinis suis Wirtenbergenlibus jus cædendi ligna in pratis enata, in dem Ried/
litigiosum haberent, accidit, ut singulis annis, quando ad ea locanda
exibant, propter metum vicinorum armati incederent, & non tantum
viam per prædium D. Baronis Davidis de Stain, vulgo Schwarzen-
berg dictum, sibi usurparent, sed etiam ius hospitandi ibidem quære-
rent, nec antea suo iure cederent, quam is Anno 1630. centum floren-
nis istud ius redimeret, de quo scripsi etiam ad tit. 3. in pr. inst. de ser-
vit. præd. n. 27.

Ratio tamen, quare illi ius aliquod acquirere potuerint, est ista
quia hospitium intrarunt iure servitutis sibi debita, eo animo, ut pos-
sent etiam adversario invito uti isto iure, & non iure familiaritatis
tantum, vel amicitie, videatur Schneidewin. ff. fin. n. 12. inst. de servi-
tut præd. quod tamen præscriptio tunc procedat: Wann einer sich
dergleichen gerechtsame mit etwan aus Nachbarlichen vertrauen/ oder
Freundschaft/ sondern in meinung/ daß er dessen besigt/ gebrauchte/
textus est in Iure Bavarico tit. 26. art. 5. in fin.

Hinc tamen licet ex mille actibus hospitalitatis (uti supra dictum)
non acquiritur hospitandi ius: id tamen fallit, si causa aliqua subfit,
ob quam conjiciatur, non iure familiaritatis, sed iure servitutis hospi-
tatum aliquem fuisse Cravetta de antiq. temp. ult. part. pr. n. 42. quod
tamen in rustico, qui capones nobili adferre consuevit, docuit Bart. l. cum
de in rem verso n. 9. de usur. & post eum Menoch. de arbitrar. iud. lib. 2.
cent. 2. casu 160. n. 19. & 20. ubi dicit: quod textus in l. qui iure fa-
miliaritatis. tunc procedat, cum titulus alius excogitari non potest:
atque tamen populares mei divertebant in prædicta villa non iure famili-
aritatis, sed armata manu, ideo ut summo mane lignis propinquo-
res ius secandi exercere possint.

Plura tamen de eiusmodi actu iure familiaritatis gesto, & acquisitio-
ne quasi possessionis, vide apud præfatum Menochium dict. casu
160. per tot.

Hoc beneficium, quod in quibusdam locis hospitia, sive mansi-

ones dentur, in quo quis habet ius divertendi, & hospitandi, idq; vel ex proprietate, vel contractu aliquo, aut antiqua consuetudine, cuius non extet memoria: quare multis in locis subditi aut coloni tenentur domino, vel præfectis eius, advēanti hospitium, præstare, *Wehn. in suis observat. ad verb. Abzug/ Ablager/ & verb. Ausspan* plura de his videantur apud eundem ad verba *öffnung vnd einrit/* videntur autem hospitia vel mansiones huiusmodi à vassallis, qui dominis hospitium, esculenta, & potulenta præstare tenentur, originem hausisse, *Wehner. in suis observat. ad verba Abzug/ Ablager/ Einrit/ öffnung.*

28 In Bavaria † & Palatinatu indulgetur venatoribus & falconariis, ut semel in anno possint in monasteriis divertere, restringitur autem: ut moderatè se gerant, quoad numerū personarum, sequorum, & canum, & ultra tres vel quatuor dies in iis non permaneant: Foretariis autem, *den Forstern vund Oberreuttern /* id ius prorsus negatur, *Landesfrenheit lib. 3. art. 6. rub. von dem Nachzill/* ubi vide *Krayserum.*

29 Ratio † autem, quare restrictio meritò faciendā sit, est ista: quia monasteria non sunt pro canibus & equis, vel servis secularium, sed pro servis DEI, ministris Ecclesiæ, & religiosis ædificata. Ergo ex domo orationis non est faciendum stabulum equorum, vel canum per quorum latratum & hinnitum cultus DEI, & ministeria religiosa interturbentur. Rectè ergo faciunt superiores, si impedian. ut non ita pateat omnibus monasterium, sicuti patere solet diversorium.

QVÆSTIO XXIX.

UTRUM DIUTINA PRÆSTATIO
UNIFORMIS EXCLUDAT POSTHAC
PRÆSTATIONEM DIFFORMEM QUASI
PRÆSCRIPTAM? ET IN SPECIE.

An

An parochus loci, qui multis annis solitus est fructus decimales pro certa pecunia dominis agrorum relinquere, possit deinde nihilominus pro suo libitu fructus ipsos exigere?

Summaria.

- 1 Dispositio iuris Bavarici, 2. ratio quoad decimas.
- 3 Pecuniam loco servitorum praestans hoc ius non praescribit. 4: 5:
- 6 Annis praestationibus in certo valore pecuniae, vel genere monetae non praescribitur.
- 7 An in annuis praestationibus unicuique anni propria sit praescriptio.
- 8 Remissio ad Basilic. iur.
- 9 P. iudicium

N BAVARIA † res facile decidi posset ex artic. 8. der Landrecht/ tit. 28. ubi ita statutum reperitur: Wie der Zehentherr mit seinem gebührenden Zehent handelt denselben an Körner/ oder an Gestrew/ auf dem Feld/ oder sonst verkaufft/ verläßt/ oder selbst einsetzet/ darcin soll ihm der/ so den Zehent zugeben schuldig ist/ nichts zuwenden/ noch daran einige Verhinderung zuthun haben/ vneracht er fürgebe/ daß man ihm viel Jahr das Gestrew gelassen/ vnd den Zehent verkaufft hätte/ dan hierin kein gewehr schaffe/ oder verjährung/ wie alt die seye/ soll statt haben.

Ratio † huius iuris Bavarici videntur ista: quia in arbitrio parochi est, an velit ipse fructus decimales ad se recipere & colligere, vel alius relinquere & vendere, quocumque modo, & conditione sive ut certam pecuniam ei praestet, sive certe s modios frumenti. In iis autem quae meræ facultatis, & arbitrii sunt, praescriptio non procedit. Quemadmodum fin simili, si annuatim ex conventionem loco servitorum, pecuniam vel frumentum pendit rusticus, seu colonus elapsis 30. annis nihilominus volente Domino & iubente, servitia praestare tenetur. Hufsanus tract. de homin propr. c. 2. n. 3. 2. idque expressè cavit Elect. Brandenburg.

burg. non obstante præscriptione, in suis constitutionibus, ut restatur Kopp q. 13. n. 11. ita Wehnerus. in *observat. pract. lit. D. u. Dingnotul ff. si annuatim. f. 104.*

4 Quamvis t enim in Saxonia rustici, qui continuo triginta & unius annorum curriculo pro servitiis uniformem pecuniam præstiterunt, iure præscriptionis se à servitiis exemerint, & amplius ad ea eadenda non teneantur constitut. Elect. 4. p. 2. ubi Daniel Moller. Koppen. quæst. 13. n. 8. & seqq. D. Berlich. lib. 2. concl. 6. per tot. tamen extra dispositionem iuris Saxonici contrarium statuunt Husanus de homin. prop. cap. 2. n. 32. Knichen. de pact. vestit. p. 2. c. 3. n. 7. Matth. Wehner. verb. Dingnotul / ff. si annuatim Rosacorb. pract. forens c. 37. n. 33. Rosenthal de feud. c. 8. conclus. 21. n. 3. ita Ziegler ff. nobiles. conclus. 1. n. 153. Plura t de hac quæstione: si rustici ultra triginta & unum annum & diem loco operarum & servitiorum certam pecuniæ quantitatem solverunt, an contra servitia præscripserint, & è contra? vide

5 apud Berlichium p. 2. conclus. 6. per tot. ubi eam ad longum examinant.

6 Facit t secundò aliud argumentum, ab annuis præstationibus desumptum, quod videlicet creditori recipienti solutionem, in minori valore, quam fuit tempore contractus, non possit obici exceptio præscriptionis longissimi temporis, quod videlicet tanto tempore in tali valore solutio ipsi sit facta, sed debitor, non attentà præscriptionis obiectiione, in posterum ad eum valorem, qui tempore contractus fuit,olvere obnoxius sit, per supra allegata: quod diligenter notare iubet Mynsing. cent. 3. obs. 13. ubi t addit: quod in Camera aliquot vicibus comprobata sit, post multam disputationum, eorum opinio, qui in huiusmodi pensionibus unius cuiusq; anni propriam esse præscriptionem, & quot sunt anni, tot esse præscriptiones censuerunt, quodq; huiusmodi præscriptiones ad futuros annos, & tuturas pensiones se non extendant. Cum hoc concordat Andreas Gail

8 2. obs. 73. n. 1. & 2. ubi videatur. Plura t de hac quæstione: si obligatusolvere annuum censum, vel præstationem, in certo genere monetæ, vel frugum, ultra longissimum tempus, in alio, & quidem minoris valoris genere monetæ, vel frugum solverit, an contra primam obligationem sit præscriptum, vide apud Berlichium p. 2. conclus. 5. f. tot.

9 A quæstione quoad decimas responsum fuit civitati Velburgensi.

17. Iulij

17. Iulij 1656. Et iudicatum in causa Domini M. Georgij Blanck primisarii in Wending contra Balibatar Becthold. zu Ammerbach/
18. Aprilis 1656. & ante aliquot annos practicatum Dilingæ cum civitatis parcho D. Doctor Xisto Bischer /qui licet multis annis loco decimarum ex aula perceperit annuam pecuniariam praestationem, postea tamen à R. mo. atque Ill. mo. Principe Henrico Episcopo Augustano piissimæ memoriæ obtinuit, ut ipsi fructus decimales in natura, uti solemus loqui, relinquerentur.

QVÆSTIO XXX.

Si parochi non habeant congruam sustentationem, sive, ut canones loquuntur, portionem, & si Ecclesia vel ædes parochiales refectioe indigeant, quis & quomodo debeat succurrere?

Summaria.

- 1 Dispositio consilii Tridentini Tria remedia inducens, 2. unionem beneficiorum decimarum assignationem, & parochianorum contributionem.
- 3 Ratio. 4. cur decimatores succurrere debeant.
- 5 Congrua portio à quo petenda?
- 6 Quid si decimator patronus non sit?
- 7 Quid si aliquis præscripsisset decimas?
- 8 Quid si plures eas percipiant?
- 9 Laymanni doctrina conformis, 10. ratio.
- 11 Zypæ & Navarri doctrina.
- 12 An Laicus possit præscribere libertatem ab obligatione solvendi decimas.
- 13 Quando non, etiam tempore in memoriali? 14. Ratio. 15. auctoritates.
- 16 Ecclesias ruinosas quis reficere debeat, & ædes parochiales?
- 17 Zypæ & Laymanni iudicium.

- 18 Subsidiarium remedium, 25. 27.
 19 Iudicium Vallensis, 20. Max. Faust. 21. 22.
 23 AEquiparatio usu fructuarii & beneficiati.
 24 Limitatio. 26 Gradus observandi.
 28 An decima laicales huc applicanda, 29.
 30 Quid si autem ad Ecclesiam revertantur?
 31 Inter plures decimas, quanam huc applicanda?
 32 Questio remissivè tacta.
 33 Quantum parochi sit assignandum? 37. 38. 39.
 34 Quid computandum? 40.
 35 Quantum beneficiatis relinquendum.
 41 In quibus rebus hac portio assignanda?

1 **A**d primum ¶ peti potest responsum ex Concilio Tridentino sess.
 2 24. cap. 13. de reformat. ubi inter cetera ita disponitur: in parochi-
 3 alibus etiam Ecclesiis, quarum fructus adeo exigui sunt, ut debitis ne-
 4 queant oneribus satis facere, curabit Episcopus, si per beneficiorum
 5 unionem id fieri non possit, ut primitiarum, vel decimarum assigna-
 6 tione, aut per parochianorum symbola, ac collectas, aut quâ comô-
 7 diori ei videbitur ratione tantum redigatur, quod pro Rectoris, aut
 8 parochiæ necessitate decenter sufficiat.

2 Ex quo textu deducitur, Tria potissimum esse remedia, primum,
 3 ut plura beneficia uniantur, & coniungantur: alterum, ut decimato-
 4 res, & qui proventus Ecclesiæ percipiunt, congruam portionem pa-
 5 rocho suppeditent: tertium, ut parochiani contribuant. Cum enim
 6 non deceat eos, qui divino ministerio adscripti sunt, cum ordinis de-
 7 decore mendicare, aut sordidum aliquem quæstum exercere, necesse
 8 est, iis aliunde providere, Concil. Trid. sess. 21. c. 2 de reformat. f. 189.

4 Quod autem in specie decimatores succurrere debeant, id colligi-
 5 tur partim ex definitione congruæ portionis, quâ tradit Pet. Rebuffus in
 tract. de congrua port: q. 3. n. 17. ubi congruâ portionē esse dicit sufficie-
 6 tem pensionem, Clerico in beneficio instituto, ex proventibus illius
 7 comode vivere nō valenti, ab eo, qui decimas, & alios Ecclesiæ fructus
 8 recipit, debita. Idem ¶ Rebuffus n. 47. quærit: à quo petenda sit con-
 9 grua portio? & Respondet: tam à patrono exempto, quàm non exem-
 10 to, Ecclesiastico, vel laico, religioso, vel seculari, si ve sint monachi, si ve

Canonici,

Canonici, & sic etiā à capitulo, & generaliter ab his, qui Ecclesiae pro-
ventus recipiunt. Cum quo t̄cordat Zypæus lib. 3. resp. de iur. can. resp.
3. de congrua port. f. 118. n. 6. Rebuffus autē n. 48. ita pergit: etiam is, qui
Ecclesiae decimas possidet, tenetur ad hanc portionē, quamvis patro-
nus non sit, cum decimæ sint tributa egentiu, C. revertimini 65. caus. 16
q. 1. & qui altari inservit. de altari vivere debet, c. cum secundum 14. ext.
de prebend. Idem n. 49. addit: quod t̄ ad hanc congruā portionē tene-
atur etiam is, qui præscribit decimas, & quod supplenda sit nō tātū
à patronis, sed etiā ab iis, qui bona Ecclesiae recipiunt, & cum nemo in-
veniat privilegiatus, ideo omnes teneri, qui decimas & fructus be-
neficii recipiunt. Et si plures sūt, singulos pro eā parte, quam possi-
dent, vel fructus recipiunt, n. 50. ubi n. 51. cōsultit curatis, ut omnes de-
cimas tenentes & alios Ecclesiae fructus, in ius vocet, & ab illis simul
decimas, etiam novialium, vel congruam portionem petant. Clarissi-
mē t̄d quoq; tradit P. Laym. lib. 4. Tract. 2. cap. 13. de Eccles. benef. n. 10. u.
& quod his verbis: quod de Ecclesiae fabrica dictū est, simili ratione di-
cendū est de ipso curato, seu Ecclesiae ministro, si redditus sufficientes
ad sustentationem cōgruam nō habeat, ab eo accipiendum esse, qui
decimas, aliosq; proventū percipit, siue sit Ecclesiae patronus siue alius,
cui parochia incorporata est. Rationem t̄mox annectit: quia talem
incorporationem, aut quācūq; proventuum parochialium trans-
lationē sumus Pontifex, aliusve prælatus Ecclesiae non aliā conditione
instituisse censendus est, nisi ut interim parochiae, eiusq; ministro, seu
Rectori, debita sustentatio relinqueretur, ac tribuatur. Simile t̄ quid
scribit Zypæus dict. resp. 3. n. 6. & lib. 3. consult. can. de parochis consult. 4. §.
neg. ubi vide quid patrono iniungat. Confirmatur hæc omnia per ea
quæ tradit Martinus Navarrus concil. 2. n. 5. de decim. & post eum Cani-
sius de decimis cap. 17. n. 16. quod Laicus t̄ possit præscribere libertatem
ab obligatione solvendi decimas, dummodo paroch^{us}, seu rector, habeat
ex aliis Ecclesiae juribus cōgruā sustentationē, quod ipsū repetit in fin.
d. n. 6. Hoc sensu etiam verū esse potest quod scribit Berlichius part. 2.
concl. 4. n. 24. quod decimæ nullo unquam t̄ tempore, ne quidē imme-
moralit̄ præscribi possint, per text. in c. revertimini 65. c. 16. q. 1.

Quia t̄ eiusmodi decimæ in signum universalis dominii
non hominibus, sed DEO debentur, text. expr. in c. tua vobis. 16. in med.

15 ff. nimis projecto videtur, & c. cum non sit in homine 33. ff. cum autem in signum universalis dominij. x. de decim. & primit. Quæ autem alicui in signum universalis dominij, & subiectionis debentur, nullo nunquā tempore possunt præscribi, ut supra dixi. Eleganter & in terminis Franc Balb. (ubi limitat.) de præscript. part. 1. part. 5. pr. q. 7. n. 2. n. 3 & seq. Petr. Gilken. tract. eod. part. 1. c. 6. n. 188. & seq. 3. in l. compertis. 6. de præscript. 30. vel 40. annor. n. 3 ibi, sed nunquid possint præscribi Br. eod. n. 1. vers. est argumentum quod contra præstationem decimarum Felin. (ubi etiam limitat.) ad c. causam 7. X. de præscript. n. 1. vers. tamen soleo respondere, pulchrè Hostiens. in aur. summ. X. de decim. & primit. ff. & utrum præscribi possit q. 7. per tot. n. 15. ibi septimo queritur utrum consuetudo & n. 16. Et hæc de primâ parte Questio 13.

16 AD ALTERAM ¶ accedendo, videlicet ad Ecclesias, & ædes
 „ parochiales ruinosas, Concilium Trid. sess. 21. a. 1. ita definiuit: pa-
 „ rochiales Ecclesias, etiam si iuris patronatus sit, ita collapsas refici, &
 „ instaurari procurent ex fructibus, & proventibus quibuscunq; ad e-
 „ asdem Ecclesias quomodocunq; pertinentibus, qui si nō fuerint suffi-
 „ cientes, omnes patronos & alios, qui fructus aliquos ex dictis Ecclesi-
 „ is provenientes percipiunt, aut in illorum defectum parochianos o-
 „ mnibus remediis opportunis ad prædicta cogant, quacunq; appella-
 „ tione, contradictione, & exemptione remotâ. Quod si nimia egesta-
 „ te laborent, ad matrices, vel vicinas Ecclesias transferantur. Ex qui-
 „ bus ¶ verbis infert Zypæus lib. 3. consult. 1. an. de parochiis consult. 4. §.
 17 quo itidem. quod congrua portio de decimis, reparatio autem Eccle-
 siarum de omnibus Ecclesiasticis proventibus fiat. Super his Layn-
 mannus loc. cit. n. 10. ita discurret: ad patronum spectare, ut ædes
 sacræ, & parochiales reparentur. Quæ tamen non ipse suis sumpti-
 bus efficere debet, sed nisi proprii redditus pro Ecclesiæ fabricâ depu-
 tati sint, vel loci consuetudo aliud obtineat, ipsimet beneficiati, seu
 ministri ex superfluis redditibus contribuere debent, iuxt. cap. 1. de Ec-
 cles. adif. c. decernimus 10. q. 1. Quod si ministris redditus superflui nō
 suppetant, sed solum necessarii, tum ante omnia attendendum est, ad
 quem proventus parochiales, videlicet decimæ perveniant, atque is
 ipse, sive patronus sit seu qui ius præsentandi habet, sive alius quis-
 quam ad ædium reparationem tenetur, iuxt. c. de his. 4. ext. de Eccles.
 adif.

alif. Cū enim commoda & proventus ex parochia accipiat, æquum est, ut & onera necessaria sustineat. Si nec ꝑ per hunc modum sub-
veniri possit, in defectum parochi & patroni ad Episcopum pertine-
bit, curare, ut si fieri possit, alio modo provideatur, u. g. per unionem
beneficiorum. Vel deniq; parochiani compelli possunt ad subveni-
endum. Cū enim ibi divina percipiant, obligantur ad refectionem
Ecclesiæ, *arg. c. si Episcopos 6. de offic. ord. in 6.* Hactenus Laynmannus.

Paulo ꝑ aliter Andreas Vallengis in *paratit. iur. can. lib. 3. tit. 48. §. 2.*
de Eccles. edificand. vel reparand. ad Ecclesiarum reparationem im-
primis eos teneri tradit, ad quos consuetudo, statuta, & conventiones
hoc onus transmittunt: celsantibus autem his, reparationem Eccle-
siæ fieri debere ex eā portione, quæ à iure vel consuetudine ad fabri-
cam deputata est, si nulla sit assignata, vel non sufficiat, interpellan-
dum esse prælatum, qui decimas percipit, eò, quod non sit ferendus,
qui lucrum am ꝑditur, & onus ei annexum contemnit, prædictis
non sufficientibus Episcopus, & beneficiatas in eadem Ecclesiā pro-
rata suorum beneficiorum & fructuum conferre debere, deducto
eo, quod ad victum & vestitum decentem est necessarium, si nec ista
sufficiant, eundem esse ad populum, qui ibi sacramenta percipit. Quod
alia remedia præscribit idem *ibid. n. 6.* ubi videri potest.

Maximilianus ꝑ Faust in *Consilijs pro arario class. 12. consil. 16. ord. 898*
fol. 555. de privilegijs & subsidijs & Ecclesiarum, aliquot conclusio-
nes, & declarationes super illā quæstione tradit: quinam ad repara-
tionem Ecclesiæ teneantur? & imprimis ad reparationem vocandos
eos dicit, ad quos consuetudo hoc onus transmittit, *arg. c. ad apostoli-
cam 42. ext. de simoniâ Nicol. Eyck. jun. consil. 35. n. 6. l. 2.* celsante
consuetudine, statuto seu dispositione speciali reparationem de por-
tione ad fabricam Ecclesiæ deputatā fieri debere, *per c. decernimus 10.*
q. 1. item Faust. consil. 16. ordinat. 899. Card. Tusch. lit. F. conclus. 3.

Nam ꝑ redditus, & proventus Ecclesiæ, inter quos etiam decimæ
numerantur, non tantum pro victu ministrorum, sed etiam pro repara-
tione Ecclesiarum sunt destinati, & hoc onus prædictis redditibus,
proventibus, & decimis ita annexum est, ut eum sequatur, qui eorum
usum, fructum, perceptionē & comoditatem habet, Faust *loc. cit. §.*
ex iure. Si decimæ ꝑ & fructus Ecclesiæ, deductis necessarijs alimen-

tis prælati, seu eius, qui illos percipit, non sufficiant, Ecclesiâ parochi-
 a'em rector illius reperare tenetur, Concil. Trid. *sess. 21. c. 7. incipit cum*
illud. 1. omnesq; Clerici beneficiati pro ratâ fructuum & beneficiorû
 conferre debent, *c. de his. ubi Abb. & D. d. de Eccles. adif. c. fin. ext. de his que*
fiunt à mai. part. Faust. loc. cit. consil. 18. ordia. 900. per Rationem: ¶ quia
 23 Clericus habens beneficium æquiparatur usufructuario, *Dd. c. presen-*
ti. 9. de off. ord. in 6. c. requisisti 15. ext. de testam. c. duo sunt 12. q. 1. usufr-
ctuarius autē ex fructibus bona conservare, l. 7. §. hactenus 2. ff. de usuf.
 & suis sùptibus sarta recta præstare tenetur *l. cū 7. C. de usuf.* Quod est
 24 intelligendum ¶ quoad mediocres, non verò graviores reparationes
 Faust. *concil. 19. §. atque huic.* Hinc volunt, si Ecclesiâ ab hostibus sit
 destructa, Episcopum, prælatum, & rectorem ad reparationē nō ad-
 25 stringi, *idem consil. 18. in fin.* Quid si hæc omnia non sufficiant, vel
 rector est pauper, nec habeat redditus sufficientes beneficij? in sub-
 sidium populus ad contributionem vocatur, Concil. Trid. *sess. 21. c. 7.*
 Zypæus *loc. mox. citando §. nam ad laicos.* cuius interest, ut templa divino
 cultui dicata reparentur, & ministris Ecclesiis de honestâ sustentatio-
 ne provideatur, Faust. *consil. 19. ord. 991. sol. 557. & seq. qui consil. 10. ad*
 longum examinat, an forenses in parochia prædia & fundos possi-
 26 dentes, collectari possint? Ex dictis ¶ infert Franciscus Zypæus *lib.*
3. consult. canon. de parochiis consult. 4. gradus ita observandos esse, ut an-
te omnia beneficia uniantur, cui si locus non sit, succedant alii modi
Cōcilio relati, & aliis locum nō esse, quàm si per beneficiorum unio-
nē id fieri nō possit (excipiendo curas, & regularia) nō tamē tot, & ta-
liū, quin parochus oneribus pridem in cumbētibus satisfacere possit.
 Itaq; ¶ post remediū unionis primo loco primitiæ, secūdo decimæ, ter-
 27 tio collectæ, deniq; alia quæcunq; cōmodior ratio tentanda est. Ita e-
 nim Conciliū conditionatâ, nō libera n facultatem præbet. Ex quo se-
 quitur: quod ad decimas nō sit perveniendū, si sufficiant primitiæ, *id*
ibid. §. ordo & quod ad symbola nisi excusis Ecclesiasticis proventibus
 perveniri non possit in viris parochianis, & laici conveniri non pos-
 sint, quam si proventus desint Ecclesiastici, *idem Zypæus ibid. per Ra-*
 tionem: quia populo ob spirituales curas onus decimarum est im-
 28 possib. unde quādiu illæ sufficiunt, rursus non potest gravari, *idem*
ibid. §. nam cum: qui ¶ ad marginem notat, quod decimæ penes laicos
 existentes aut imunes sint, aut subsidiate tantum, & in contextu

tradis

tradit, plerosq; Doctores astruere, decimas à laicis possedas omnino
esse liberas, cum tãquam bona patrimonialia, eãdemq; immunitate
possideantur, & hac ipsa de causâ Consil. Trid. d. c. 7. proventus ab Ec-
clesiâ promanantes in onus vocare, ut feudales laicorum decimas fecer-
nantur. Idem ibid in fine tradit; prelatos singulos ad ratam, quã deci-
mas colligunt æquali jure; alium autem in contributionem vocari nō
posse, ob decimas, quas laico jure, & ut dominij temporalis partem
possidet. 243. Id ipsū tenet Vallensis loc. supra cit. n. 4. ubi inter
cetera ait, quod decimæ feudales in manu laicã ante concil. Later: ex-
istentes sint imunes ab onere reparandarū Ecclesiarū, & alendorū pa-
rochorum, non tamen illæ, quæ dominum aliquē Ecclesiasticū agno-
scunt, nisi Ecclesiasticus eas teneat in consequentiam bonorū laicorū,
quorum pars sunt, aut ab iis dependent. Idemq; putat Zypæus loc.
cit. §. 6. quia obtinere in decimis à laicis ad Ecclesiam reversis, & pro
fundatione Monasteriorum, sacrorū, anniversariorum &c. deputatis,
nam quoad hæc onera censeri adhuc penes laicos esse, & perinde à
contributione eximi debere, ac si laici eas obtinerent. Confer eundem
Zypæum resp. 3. de congr. port. parochi & vicarii n. 6. ubi prædictorum a-
liam rationem reddit. Inter plures autem decimas idem Zypæus §.
quã ratione existimat, novalis prius parochi addicendas esse, & ad cō-
gruam portionē possessoribus excutiendas, arg. c. 2. §. ubi autem & §. fin.
de decimis in 6. quia propriæ parochorū sunt, c. qui nam 13. ext. de decimis
& si diversis temporibus decimæ sint ab Ecclesiâ parochiali avulsæ, il-
las ante alias apprehendendas, quæ ultimo avulsæ fuerunt, per Ratio-
nes ibid ex jure civili deductas. Idem ibid §. quod si determinat quoq;
illam quæstionē: si ex decimis aliis quæ iam olim laicis obvenierint,
aliquæ parochis specialiter quasi pro alimentis destinatæ sint, postea
ad alias manus pervenisse reperiantur, quod hæc speciales adhuc præ
illis congruæ portioni parochi attribuendæ sint.

QUÆRATUR: quantum pa. ocho sit assignandum? Resp. Franc.
Zypæus lib. 3. consult. canon. de parochiis consult. 3. Concilium Tridentinū
dedisse ordinariis facultatē indeterminatā, ad necessitates congruē toleran-
das, seu, ut in rectore loquitur s. 24. c. 1. quod pro illius aut parochiæ neces-
sitate deceter sufficiat, unde cōgruē sustentari, & cōmodē jura Episcopalia sol-
vere, c. n. §. 2. de decimis in 6. & hospitalitatē tenere possint. de monachis 12.
ext. de pretend. quo & ipse, & hic sufficienter possint habere suæ sustentatio-

nis solatium, id, quod arbitrio ordinarii committitur, *f. 7. c. 5.* utque ad
 tertiam, maiorem, vel minorem partem fructuum, computatis omni-
 bus, etiam incertis emolumentis, & aliis obventionibus communiter
 percipi solitis, sive in pecuniâ, sive in fructibus, aut restabili, idem *lib.*
 34 *circ. f. ait* hortum parochiale, anniversaria, & quælibet accidentia esse
 computanda. Idem *consult. 4.* ita taxandam putat congruam, ut nec
 35 parochis necessaria defint, neq; monasterii & piis causis, quib; unio,
 & concessio facta est, nimium patiantur. Cum t quo concordat
 Faust *class. 12. consil. 17. §. & quamvis fol. 57.* ubi ait: quod ratio habē-
 da sit dignitatis & conditionis prælati, qui decimas percipit, ne uno
 eodemq; tempore, aut amplius, quàm oportet, istiusmodi reparatio-
 nibus prægraveretur, & adducit *ibid.* aliquos volentes, quod tertia pars
 fructuum ad hæc deputanda sit, *arg. l. ne splendidissima 11. C. de operib.*
 36 *publ. & l. f. C. de vestigal.* Quantum t autem beneficiatis relinquendū
 sit, qui in tributū vocatur, tradit idē Faust *consil. 18. §. quantum.* Plura
 37 t de eo, quāta portio paracho assignanda? docet Rebuffus in *tract. de*
congr. port. q. 9. n. 80. ubi refert, in curiā quartam partem fuisse adiudi-
 catam. Ipse tamen putat aliquando plus, aliquando minus, prout iu-
 dici videbitur, separandum, eò quod non possit certa dari doctrina,
 38 qui fructus requirantur ad sustentationem beneficiati. Concilium t
 Trident, *sess. 7. cap. 7.* deputare iubet tertiam partem fructuum, aut
 maiorem, vel minorem arbitrio ipsorum ordinariorum. Pius V. repre-
 hendit illos ordinarios, qui modum ita exceßerunt, ut parum, aut nihil ex
 fructibus, redditibus & proventibus parochialium Ecclesiarum sic unitarum,
 monasteriis, collegiis, aliisue locis piis remanserit, & voluit ut portio con-
 39 grua non minor esset scutis quinquaginta, nec maior centum, referente Zy-
 pæo, *lib. 3. resp. 3. de congr. parochi & vicarij part. n. 10.* ut t ne defit pa-
 rocho, vel vicario, quod necessarium sit, nec id patronis auferatur, quominus
 oneribus sibi incumbendis possint satisfacere, quia propterea uniones fa-
 ctæ sunt. Adeoq; respici debent redditus & onera non tantum parochialis Ec-
 40 clesie, sed eius etiam loci, cui ipsa unita fuit. Id *ibid. n. 11.* ad longum refert,
 quid in hanc portionem imputandum sit, Et quid in eius assignatione consi-
 41 derandum Rebuffus à *n. 62. cum aliquot seqq. usq. ad n. 79.* qui *n. 81.*
 quærit, in quibus rebus hæc portio assignanda sit, similiter & Zypæus *n. 13*
 ubi ex mente Pii V. Pontificiis assignationem fieri posse ait, in quorū fructuū,
 pecuniâ numerarâ, fundo, seu aliâ restabili. Conferatur *idem lib. 1. de juris-*
dict. Eccles. cap. 36. n. 6. & 7. & lib. 3. cap. 18.

DECAS IV.
IN MATERIA
ULTIMARUM VOLUNTATUM.

Bb

188

Pulchrum stratagema mulieris testatricis, &
lepidum certamen inter eius maritum &
consanguineos.

QVÆSTIO XXXI.

Utrum possit quis cum duo-
bus testamentis diversi tenoris, eodem tem-
pore signatis decedere? & maritus uxorem ad
se instituendum allicere?

Summaria.

- 1 Casus, 2, 3, 4, 5, 6. Quæstio.
- 7 Nemo cum duobus testamentis decedere potest, 8. sed cum duobus
codicillis?
- 9 Ratio diversitatis.
- 10 Quod nam ex duobus in proposito valeat?
- 11 Ratio pro consanguineis, 12. impugnata.
- 13 Rationes pro marito, 14, 15, 16, 17, 18. retorta. 19. defensa.
- 20 An maritus necessario instituendus? quomodo & quare? 21, 22.
23, 24, 25, 26.
- 27 An maritus possit uxorem inducere ad se instituendum? & seqq.
- 31 An blandis verbis tantum? & quid si dolo vel metu? 32. vel assiduâ
petitione? 33. vel metu reverentiali. 34.
- 35 Iudicium auctoris, & fundamentum eius, 37. mirabile. 38. contra
rationem quasi Iuris.
- o Cautela contra importunos Coniuges. 42.

Cum maritus quidam opportunè & importunè urgeret Uxorē
suam locupletem, ut testamentum faceret, & quia liberos non
haberent, exclusis proximioribus consanguineis suis, se hæredem in-
stitueret, illa simulavit, se ipsius precibus & monitis morem gerere
velle. Facto igitur testamento, ut maritum placidum & benevolum
retineret, ipsum ex alse hæredem instituit, eandemque scripturam i-

2 p[er] legendam exhibuit, ut curaret in mundum redigi. Abiit autem,
 & alterum testamentum diverſi tenoris condidit, in quo neglecto
 3 marito conſanguineos ſuos hæredes ſcripſit, & ſub eodem dato de
 ſcribi & mundari curavit. Paulo poſt, ut maritum ꝑ magis placaret,
 ſeptem teſtes convocavit, quibus ſignificavit ſe ultimam ſuam volun-
 4 tatem in duobus hiſce exemplaribus productis, & forinſecus oſten-
 ſis, de ſcripſiſſe, rogare proinde illos, ea de cauſa convocatos, ut ſuis
 ſigillis, & manuum ſubſcriptionibus, illam munire, eique robur & fir-
 mitatem addere veliat. Annuerunt ꝑ petitioni teſtes, & eodem
 tempore utrumque testamentum, quod eiſdem tenoris eſſe puta-
 5 bant, ſignârunt, & ſubſcripſerunt, adeo ut nihil ſolemnitatis deſſet.
 Poſt ꝑ obitum mulieris reſignantur chartæ, & ad publicationem hæ-
 redes ab inteſtato more ſolito convocantur. Cumque maritus ſe
 ſolum hæredem ex aſſe futurum crederet, ecce inſpectis utriſque ta-
 6 bulis apparuit, in una maritum, in altera cognatos hæredes inſtitutos.
 Liſ igitur inter ipſos nata fuit, quis ꝑ eorum deſunctæ ſuccedere de-
 beret. Communiter putabant, ambo teſtamenta ſimul ſubſiſtere, &
 7 valere non poſſe, quia nemo paganus ꝑ cum duobus teſtamentis de-
 cedere poteſt, *Id. ad L. ius noſtrum 7. ff. de R. I. Iulius Pacius Ant. Pe-
 rez. & Myſing. ad ff. poſteriore 1. inſt. 4. quib. mod. teſtam. inſ.*

8 Et hæc eſt iſtæ differentia, qua diſcernitur Teſtamentum ꝑ a codicillis,
 quod non liceat facere plura teſtamenta, ut ſimul valeant, poſſit ta-
 men aliquis facere plures codicillos diverſi tenoris, ita ut omnes va-
 leant, *ff. fin. inſt. de codicillis.*

9 Rationem ꝑ affert Weſenbecius hanc: quia ſunt velut particu-
 laria & diverſa ſeparatq; legata. Melius placet Myſingeri Ratio:
 quia teſtamenta plenam de omnibus rebus & ultimâ continent vo-
 luntatem, quæ una tantum eſſe poteſt, eoquæ derogat reliquis præ-
 cedentibus, veluti à quibus ipſe teſtator receſſerit: in codicillis au-
 tem ferè non de bonis univerſis, ſed de parte eorum, rebusq; ſingula-
 ribus tractatur. Paulo aliter Perez in teſtamento, inquit, univerſa
 hæreditas, quæ eſt una, codicillis res ſingulæ, quæ ſunt plures relin-
 quantur.

10 Cum ergo ꝑ utrumque teſtamentum ſimul valere non putare-
 tur, dubium illud naſcebatur, quod nam ex illis ſubſiſteret. Conſan-
 guinei

guinei existimabant illud, in quo ipsi scripti essent prevalere, & se marito in successione præferri debere, eò t̄ quod lex ipsis ab intestato, & testatrix sua voluntate hæreditatem adijceret, atque ita duo vincula plus stringerent, quàm unum, & duæ rationes vincerent unā, arg. auct. itaq. C. comun. de success. ff. sed bodie 2. inst. de adoption.

Maritus t̄ opponēbat sanguinis necessitudinem extante testamento non attendi, neque legitimos admitti hæredes, quamdiu testamentarii super sunt, iuxta regulam: quamdiu, ex testamento potest adiri hæreditas, ab intestato non deferitur, l. quamdiu 39. ff. de acquir. vel omit. hæred. l. quamdiu 89. ff. d. R. I. & ab intestato non commodè petitur hæreditas, quam cognitum sit, ex testamento hæreditatem peti non posse, Wei. n. 9. de hæred. petit.

Allegabant præterea tot. tit. Cod. Vnde vir et uxor quod videlicet posteriores legum latorum multis de causis virum ad successionem admisissent, quia videlicet multa & infinita ferè sunt onera coniugij, meritò ergo commodum quoque & emolumentum successionis ad coniuges pertinere & spectare debeat, Forst. lib. 9. c. I. n. 2. Paulò aliter t̄ Schneid. quia (inquit) in matrimonio quotidie fortuiti casus emergunt, quòrum alterutrū participem esse oportet, text. in l. si cum dotem 12. §. si maritus. 7. ff. solut. mat. Ergo æquum est, ut sint participes mutue etiam hæreditatis. Similis t̄ ratio adducitur ab Oldend. in class. forens. act. class. 5. act. 6. post practicam. ubi dicit: neque potest iniquum videri, ut coniuges admittantur ob benè merita, qui quomodo non nunquam opitulentur nobis, quotidie experimur, iuxta illud: fremdter Freund ist der best. Ratio t̄ alia assignatur à Forstero loc. cit. c. 1. n. 2. ubi ait, æquum enim putavit prætor, ut coniux in alterius coniugis successione consequenda fisco anteponeretur, & eo potior esset: quia inter coniuges est omnis vitæ consortium: divini & humani iuris communicatio, text. in l. ff. de iu. nupt. Unde societas Viri & uxoris magna dicitur, cum sint socii divinæ & humanæ domus, & una caro, text. in l. adversus. 4. C. de crim. epil. hæred. & societas vitæ uxore quodammodo rerum mariti dominā facit, l. 1. ff. de act. rer. amot. Schneid. loc. cit. n. 10. Has t̄ rationes aliis verbis effert, Sigism. Wittum ubi ait, prætores naturali æquitate (quam semper ob oculos habere solent) moti, considerantes scilicet

in dividuam vitæ societatem, & consuetudinem, fidemq; conjugalem, ac insuper, quod coniugum neuter sui corporis, & suorum membrorum sit dominus, sed alternatim & vicissim duo in carne una invicem se habeant, possideantq; ac possideantur, maiorque quo ad individuam vitæ societatem, & bonorum communionem inter coniuges cōiunctio ferè sit, quam inter parentes & liberos, per cap. debitum. extra de bigam. non ord. &c. Ob istas causas prætores leges 12. tab. & antiqui illius Iuris Civilis subtilitatem ac durtiem mitigarunt: & in recompensationem istorum onerum matrimonialium coniuges mutuo ad successionem vocarunt, per editum *Vnde Vir & uxor.*

18 Consanguinei † retorquebant responsum mariti contra ipsum, asserentes, quod coniuges regulariter se invicem hæredes instituere non debeant (Ratio: quia ab intestato sibi invicem regulariter non succedunt) & de Iure prætorio tunc primum succedant, si defunctus neque liberos, neque parentes, neque consanguineos habeat intra decimum gradum constitutos, ut ostendi in epit. success. ab intest. dis. 8. n. 3.

19 Maritus † reponebat, id tantum de iure prætorio procedere, de iure autem civili Novellarum, si matrimonium sit sine dote, & coniux præmoriens fuerit dives, superstes autem pauper, tunc hic succedat una cum liberis, & quidem in quartam partem, si tres sint vel pauciores: si verò plures, in partem filialem, auth. præterea. C. unde vir & ux. Nov. 117. C. 5. Nov. 53. c. 6. ut ad longum explicavi dict. dis. 8. n. 23, cum multis seqq. lib. 2. inst. tit. 11. ff. 1. n. 16. & seqq.

20 Adeo † ut maritus etiam in suo testamento hanc portionem uxori indotatæ, & inopi adhuc superstiti auferre vel minuire non possit, Andreas Gail 2. obs. 86. n. 17. idem 2. obs. 119. n. 2. Berlich. p. 3 conclus. 9. n. 4. cum seqq. idem conclus. 26. n. 34. Schneidenwin rub. de success. inter vir. & ux. n. 17. u. tertio ampliatur.

21 Similiter † Uxor portionem illam, quæ ex suis bonis marito superstiti, vel ex dispositione Iuris communis, vel vigore statuti debetur, per testamentum tollere non potest, Berlichius dict. conclus. 9. n. 10 Schneidewin loc. cit. n. 18. quod facit ff. quoniam auth. de exhib. rei; & auth. præterea in fin. adeo & † in tantum, ut nec legatum factam, coniungi tollat dictam successionem, sed in partem computetur, si defunctus legato superstiti relicto prohibuerit eum succedere. Vivius u. u.

xor seu mulier n. 1. ff. 6. auth. praterea C. unde vir & ux. Rationem ¶
 reddit Gail dict. obs. n. 17. quia illa quarta, debetur uxori indotatae
 ex provisione legis, & necessarium debitum dicitur, & debetur sicuti
 legitima liberis, cum ergo non iudicio testatoris, sed ex legis providen-
 tia debeatur, ideo a testatore nec auferri, nec gravari potest, vide e-
 undem dict. obs. 119. n. 2. Rationem ¶ aliam reddit Berlichius dict.
 conclus. 9. n. 4. quia eiusmodi portio nihil est aliud, quam æs alienum,
 æs autem alienum ante omnia ex bonis defuncti deducendum est,
 etiam factò testamento.

Ratio ¶ tertia: quia succedit in locum deficientis dotis, Gail d.
 n. 17. dotem autem ab omni dispositione testamentaria exceptam
 esse nemo nescit, Berlichius d. n. 4. Plures ¶ rationes & argumenta
 adducit Valentinus Forsterus de success. ab intest. l. 9. c. 5. per totum,
 quæ videri possunt, Consanguinei ¶ obijciebant: maritum indu-
 xisse uxorem ad se heredem instituendum adeoque voluntatem eius
 non fuisse liberam, sed captatoriam: captatoriam autem institutio-
 nem & legatum non valere, per L. captatorias C. de testam. mil. L. capta-
 toria ff. de leg. 1. Maritus ¶ allegabat textum in l. 3. C. si quis alius te-
 stari coegit, ubi dicitur, iudicium uxoris in se provocare maritali ser-
 mone non est criminofum, vide Gail. 2. obs. 117. n. 4. ubi dicit, quod
 testamentum coniugum non vitietur, si coniugali amore, & verbo-
 rum lenociniis, alter alterum instituat, dummodo absit metus.

Ratio ¶ autem est: quia testatori libertas voluntatis per hoc non
 adimitur, non enim cogit, qui rogat, & in ipsius voluntate & arbitrio
 situm est precibus locum dare, vel non. Ad ¶ rationem dubitandi
 Respondet Papinianus l. C. in l. captatorias 70. ff. de hered. instit. his
 verbis: captatorias institutiones non eas senatus improbavit, quæ
 mutuis affectionibus iudicia provocaverunt, sed quarum conditio
 confertur ad secretum alienæ voluntatis, ultima enim voluntas non
 potest ab alieno pendere arbitrio, L. illa 32. in pr. ff. eod.

Et hæc ¶ procedunt, quando quis blando, & amico sermone
 nihil truculentiaæ doliæ continente fuit inductus, Petrus Peckius, de
 testam. coniug. lib. 1. c. 9. n. 1. secus si dolus & metus accesserit, Gail.
 lgc. cit. n. 4. ubi dicit, etiam nimiam reverentiam conjugalem iustum
 merum inducere, & actum vitare.

Aliud

32 Aliud ergo ¶ esset si maritus non solis delectificis & modestè conceptis verbis aliquid à coniuge eblanditur, sed assidua & importuna petitione extrudit, Per. Beckius *loc. cit. n. 8. ubi n. 9.* Rationem reddit: quia blanditiæ instantissimæ habent vim minarum, vide Farinac. *de fals. & simul q. 161. n. 58.*

33 Et metus, ¶ etiam reverentialis uxoris legatum in validum reddit, vel si maritus lachrymabundus miseris precibus & obtestationibus legatum impetret, idem Pekius *ibid. n. 7.* Per ¶ Rationem: quod reverentia mariti pro iusto metu habeatur, *arg. c. ex literis 11. ext. de despons. impub.* vide etiam Gail 2. *obs. 117. n. 4. in f.* ubi dicit, nimiam reverentiam conjugalem iustum metum inducere, & actum vitare vide tamen Farinac. *dict. q. 161. n. 37. & 38.*

35 Et hæc ¶ sunt, quæ pro & contra fuerunt in medium adducta. Cum mihi casus proponeretur, iudicavi utrumq; testamentum valere, & pro dimidia parte maritum, pro alia dimidia consanguineos ad hæreditatem ad mittendos esse, idque per textum ¶ expressum in L. 1. §. sed & si 6. ff. de bonor. poss. secund. tab. ubi Ulpianus in terminis ita Respondit: sed etsi in duobus codicibus simul signatis alios atque alios hæredes scripserit, & utrumq; extet, ex utroq; quasi ex uno competit bonorum possessio, quia pro unis tabulis habendum est, & supremum utrumque accipiemus.

37 Quem textum ¶ cum aliquando D.D. collegis meis incl. & facultatis Iuridicæ in Electorali Universitate Ingolstadtensi, una cum decisione mea ostendissem, significârunt mihi, quod si textum ipsum non vidissent, ipsi totum contrarium responsuri fuissent, eò quod ¶ primo aspectu contra rationem Iuris videretur, ut quis cum duobus testamentis decederet: nihil ominus quia regula & brocardica cessant, ubi decisionem habemus in terminis, Lud. Gomez ff. *equen. 14. instit. de action.* ideo argumenta sup. in contrarium allata suapte sponte cadunt.

39 Neque ¶ ratione caret responsum Vlpiani in d. l. 1. §. 6. quia licet aliàs duo testamentà sese mutò infringant, & posterius priori deroget, ff. *posteriore inst. quib. mod. testam. in firm.* tamen hoc in casu nullum prius vel posterius est, quia teste Gothofred. *ad d. ff. 6 lit. 9.* uterque Codex simul signatus est, & sic uterq; supremus intelligitur. Nam

in his quæ simul fiunt, nihil prius aut posterius est. *L. etsi à patre C. de testam. tut.*

Hanc itaque cautelam notent illi, qui à coniugibus tam instanter ad testamentum faciendum, & se instituendum urgentur, ut pro placandis illis faciant duo testamenta, & sicubi ipsis aliquid relinquere voluerint, utrumque aservent; sin minus, illud ad quod importunè allecti fuerunt omnino dilacerent.

Quæ cautela non ita pridem illa quoque mulier uti potuisset, & debuisset, quæ à marito graviter, atque ita vehementer percussa, ut de vita periclitaretur, adhuc nihilominus lecto decumbens incessanter sollicitata fuit, ut testamentum faceret, & ipsum (gratiam loco) hæredem institueret.

QUÆSTIO XXXII.

UTRUM QUI LIBET EX IGUUS DEFECTUS
VITIET TESTAMENTUM?

Summaria.

- 1 *Casus. 1. Questio.*
- 3 *Ratio dubitandi.*
- 4 *An testis necessario adscribere debeat, cuius testamentum signet?*
7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 20.
- 5 *Testamentum ob defectum unius solennitatis non subsistit, an etiam*
levius? 6.
- 13 *An iudex supplere debeat id, quod pars non allegavit? 14. 15. 16. 17. 18*
- 19 *Cautela.*
- 21 *An subscriptio alteri committi possit? 22.*
- 23 *An contestamentum?*
- 24 *Præiudicium.*

EX inspectione faliculus testamenti inter partes litigiosi apparuit, omnes solennitates fuisse adhibitas, præterquam, quod septem testes in suâ subscriptione non expressissent, nomen testatoris, & unus

C c

propter

propter imbecillitatem visus per filium suum subscripsisset. QUÆ-

2 REBATUR. † an id testamentum propter hos defectus, quos partes
litigantes non attingebant, à iudice deberet pro nullo declarari?

3 Ratio † dubitandi erat ista: quia requisitum uno deficiente, nullum
est, quod agitur, Wesenb. §. 2. n. 2. institut. de usu cap. idem n. 5. ff. de reb. eor.
per L. 5. C. de pred. minor. L. cum hi 8. §. si prator. 17. ff. de transact. & omis-
4 sio formæ, & necessariorum vitiat actum, l. testamentum 17. C. de testam.
atqui † pro formâ expressè requirit Paulus IC. in l. pen. ff. de testam. sin-
gulos testes, qui in testamento adhibentur, proprio chirographo
annotare debere, quis, & cuius testamentum lignaverit, Speckam.
cent. 1. q. 49. n. 4. Duaren. rub. de testam. in scriptis §. tertio Ergo nisi hoc
exprimatur, testamentum vitabitur.

5 Quia † solennitates testamenti scripti adeo ad validitatem eius
necessariæ sunt, ut si una sola sit omisa testamentum non subsistat,
Schneidew, §. 3. n. 1. Mynsing. in fin. inst. de testam. ordin. sed sit ipso iure
nullum Thomas Grammatic. decis. 62. n. 8.

6 In contrarium † autem faciebat, quod omisio solennitatis modicæ
actum non vitiet, l. 3. §. fin. ibi: si quid ff. de ventre inspic. & quod in specie
testamentum non vitiet solennitas levis omisa, post Ialon in l. si unus
n. 4. C. de testam. Ioan. Bapt. Villalob. commun. opin. lit. 1. n. 55. (minu-
tiæ enim istæ in testamentis sunt odiosæ, Harprecht. ff. 3. & 4. instit. de
testam. n. 336.) atqui si omnes aliæ solennitates ad sint, & legitimæ te-
stium subscriptiones, idq; solum desideratur, quod testes non expres-
7 serint † nomen testatoris, hic defectus levis videtur, tum ideo, quia
nomen ipsius iam antea ab ipso testatore, vel Notario expressum est:
tum quia à legislatoribus ijs in locis, ubi ex professo omnes solenni-
tates testamenti recensent, nulla huius annotationis mentio fit, uti in
§. sed cum paulatim 3. cum §. seq. inst. de testam. l. hac consultissima 21. C. de
testam.

8 Imò † si maximè de iurè communi antiquo hæc solennitas
fuisset necessaria, tamen quia Maximilianus Imperator in ordinat No-
tar. Coloniæ anno 1522. erecta. die Form / formam testamenti faciendi
cum omnibus solennitatibus expressit, & huius nullam mentionem
fecit, censendus est, eam, ut pote exiguam & levem, omnino remissi-
6

Cuius † rei indicium est, quod compilatores juris Bavarici tit.

34. art.

34. art. 1. hunc defectum singulariter suppleverint, & duos tantum testes ad hoc adstrinxerint, ut adscriberent, cuius testamentum signassent. Eodem modo argumentandi videtur Hartprecht ff. *sed cum paulatim* 3. n. 195. *inst. de testam. ordinand.* in probando, quod dies & annus testamento non necessario apponi debeat quia in *L. hac consultissima* 21. in *pr. C. de testam.* Imp. Theodosius & Valent. ex professo recensent omnia requisita testamenti, quod in scriptis conficitur, nullum autem temporis apponendi mentionem faciunt, quod tamen commissari non fuissent, si talem appositionem necessariam putassent, ubi n. 198. addit: cum testamenta solennia & perfecta, aliis solennitatibus magnis vigiliis contra falsitates ex cogitatis, communita sint, legis latores crediderunt, eas solas sufficere, ut vel falsitas, præcaveatur, vel contra cautionem tot solennitatum commissæ detegatur, ac proinde hanc quæ in temporis expressione consistit, superfluum fore. Idem ergo dici potest de eo, quod testis expressis verbis apponere debeat, cuius testamentum signaverit.

Sic etiam si interpretes ordine recensent solennitates necessarias, & tamen huius nullam mentionem faciunt, uti Schneidewinus *inst. de testam. ordinand. rub. de solenni testam.* Mynsing. §. *sed cum paulatim* *inst. de testam. ordinand.* Tantò minus etiam huius solennitatis ratio habenda videtur, quia in dubio actus ita interpretandus est, ut potius valeat, quam pereat, l. *quoties* 18. ff. de V. O. præsertim verò ultima voluntas, arg. l. *si quando* 35. C. de *in officios. testam.* L. *antiquitas* 14. C. de *usu* l. *fin.* C. de *posthum. hered.* Et ex probabili D. d. opinione in foro conscientie solennitatum ratio non habenda, si aliàs de enixa voluntate constet Guid. Pap. *decis.* 543. n. 14. u. *sed secundum.* Iul. Clar. §. *testam.* q. 90. u. *secundo* infertur. Soarez *com. opin. lit. H. n. 36.* de quo plura vide apud Mantica *de coniect. ult. vol. lib. 2. tit. 14.* & cum constat, fraudem non intervenisse, relicta debentur etiam ex minus solenni voluntate, uti apud Menochi: l. *presump.* 80. n. 13. & seqq. Mascard. l. 3. de *probat. Conclus.* 1352. n. 16. & 17, multi magni Doctores per rationes non in efficaces concludunt. confer. *quæst.* 34. n. 19 & 20. Quod si in proposito tantò magis defendi potest, quia pars adversa hunc defectum non allegavit: iudex autem, si quid concernit patrum tantum, utilitatem, non etiam favorem publicum, non tam facile sub-

14 plet, vide Gail 1. obs. 42. n. 5. vel si † suppleri potest, non tamen ad hoc tenetur, per tradita Baerii *decis. 344. post n. 8.* Myns. *cent. 1. obs. 28* quia quod potest fieri ex voluntate, non est requirendum de necessitate, per l. *solent, ubi Bartolus in pr. ff. de offic. proconsul. Wesenb. n. 7. C. de recept. arbit.*

15 Sed nunquid † habemus titulum in *Cod.* ut quæ desunt advocatis partium iudex suppleat, & aliæ nullitates u.g. processus (in iudicio appellatorio) etiam non allegatæ Mynsing. *cent. 1. obs. 20.* nec non exceptiones iuris, u.g. præscriptionis, attendi & suppleri possunt: idem
16 *cent. 3. obs. 28.* Respond. † nullitates processus ideo attendi debere, quia nullas semper tacite inest appellationi, Reyger in *notis ad Myns. dicr. obs. 20.*

17 An † præscriptio ex officio attendi possit, apud D d. est controversum, uti videre est apud Guid. Pap. *decis. 221.* vide de hoc ad longum Carpozovium in *Criminal p. 3. q. 141. n. 29. & seqq.* Farinac. *q. 10 n. 15.* Berlich. *p. 4. conclus. 27. n. 129.* & Mynsing. *de obs. 28. qui cent. 1 obs. 47.* tradit, † si omisso medio ad superiorem, appelletur, iudicem id attendere non debere, si pars nihil opponat.

19 Ideoque † in hoc dubio iudicatum hanc cautelam adhibendam, ut reus per sententiam hæres declaretur, hoc addito, nisi actor intra spatium duorum mensium tales defectus allegaverit, & demonstraverit, ob quos testamentum nullum pronunciari possit.

20 Ad textum † in *L. pen. ff. de testament:* Responderi potest, Paulum IC. usum fuisse non verbo necessitatis debet, sed verbo *convenit*, quod non semper pro oportere, sed aliquando pro decere, vel æquum esse, in iure accipitur, uti pluribus adductis textibus ostendit Schardius in *lexic. u. convenire.*

21 Alterum † defectum minus puravi esse considerandum, quia licet ordinariè loquendo subscriptio alteri committi non possit, ne quidem notario, Gothofred. *ad L. pen. u. proprio cirographo ff. de testam.* Harpreht *ad §. 3. & 4. n. 285. inst. de testam. ordmand.* tamen iura, & interpretes volunt, quòd si unus ex testibus non sciat scribere, alius pro eo scribere possit, text. in *L. fin. u. si verò C. de testam. Eant recht / tit. 14. art. 1 in fin.* Schneidewin *ad tit. de testam. ord. rub. de testam. solenni n. 6. §. Octavo.* Mynsing. *ibid §. sed cum paulatim n. 7. inst. cod. paria*

autem

autem tunc non scire scribere ob imperitiam artis, & ob imbecillitatem visus. Et quamvis ꝑ præfacti textus loquamur de *contestibus*, quod unus ex illis pro altero possit subscribere: non tamen de aliis negat, horum autem ideo mentionem præ aliis facit, quia præfentes & ad subscribendum instructi sunt. Ita ꝑ indicatum 17. Novemb. 1656 in causâ Döschtingeder contra Haritliebitt.

QVÆSTIO XXXIII.

An & quomodo dispositio militis, minus solennis, extra expeditionem valida sit?

Summaria.

- 1 Facti species. 2. Questio.
- 3 Causa testari excludit successionem ab intestato.
- 4 Forma testamenti neglecta ipsum infirmum est.
- 5 An milites nostri temporis gaudeant antiquis privilegiis. 11.
- 6 An ad testationem requirantur testes? 15.
- 7 Miles an presumatur iure communi, vel militari, testatus esse? & n. 17
- 8 An milites extra castra privilegio testandi utantur.
- 9 An miles domi suæ utatur privilegio? 18. 19. n. 20.
- 10 Responsio affirmatiua.
- 11 Cameram an inferiora tribuna'ia sequi debeant?
- 12 Conclusio.

Cum ꝑ Georgius, N. in expeditione militari constitutus, transiret patriam suam, à cognata mutuatus 10. fl. dedit ei Chirographum huius tenoris: Ego infra scriptus fateor accepisse à cognata mea N. 10. fl. & si contingat me non amplius redire, volo ut bona mea ad neminem alium, præterquam ad ipsam perveniant. Post aliquod tempus occumbit, & lis oritur inter Cognatam, & Patruales defuncti, sese mutuò excludere ab hæreditate cupientes, Promittit illa chirographum, & contendit bona ad se pertinere, hi negant schedam istam vim illam habere petuntq, se hæredes ab intestato declarari.

2 **QUESTIO** † est **¶** cui bona defuncti sint adiudicanda?
 Quandoquidem Cardio totius controversiæ in eo potissimum verti-
 tur, an ex testamento, an verò ab intestato successio admittenda, ante
 3 omnia hoc in considerationem venit, an scheda ista pro testamento
 habenda sit, nec ne? nam † quamdiu ex testamento potest adiri hære-
 4 ditas, ab intestato non defertur, l. *quamdiu* 39. ff. de acquir. hered. l. *quam-*
diu 89. de R. l. & quidem † extra controversiam est, scripturam istam
 vim testamenti pagani non habere, cum careat forma, solennitatibus,
 & requisitis necessariis, sed formâ neglectâ quidquid agitur, infirma-
 tur, l. 1. Cod. de prediis Decurion. lib. 10. & requisitis, sive conditioni-
 bus necessariis deficientibus, nullum est quod agitur, per l. 5. Cod. de
 pred. min. Weseb. num. 5. in parat. ff. de reb. eorum. Vide etiam Gail.
 2. obs. 19. num. 15. & seqq. Nec mirum, quia nihil in rerum natura
 perfectum est, quod non ex omnibus suis partibus constet. L. 1. ff. de
 origine iuris. Solennitas autem pars actus est, Weseb. de author. Tut.
 num. 5. quare ut actus perfectus sit, & subsistat, solennitatem requisi-
 tam in actu intervenire necesse est, per c. auditis. de elect. Wef. loc. cit.
 An autem valeat ut testamentum militare, dubium movent sequentes
 rationes.

5 **PRIMO** † multi sunt in ista opinione, militibus nostri tempo-
 ris non competere privilegia illa antiquæ militiæ, in specie Baldus &
 Bart. allegati à Schneid. num. 8. inst. de testament. milit. idque ideo:
 quia destituuntur requisitis necessariis à glossa ad rub. inst. eod. & quia
 verus iste modus deligendi & conscribendi milites, à Romanis ob-
 servari solitus, hodie non amplius est usitatus, quem vide remissi è
 apud Melon. num. 10. dist. 2. rub. de milit. testam. vid. Gail 1. d. P. P. c.
 4. n. 22. Boer de bello cap. 28. lib. 1. an milites nostri tem.

6 **II.** Quia † testari est testatò seu testibus adhibitis aliquid agere
 & conficere, per text. in l. curen. 22. ff. de testib. Weseb. num. 4. ad pr. cit.
 inst. de testament. ordinand. hic autem nulli omnino testes intervenerunt,
 quorum tamen duos extra confictum requirit, Schneid. in ipsis Ca-
 stris n. 14. instit. de testam. milit. per rationem, quod licet solennita-
 tes Iuris civilis remissæ sint, non tamen solennitates Iuris gentium,
 ideo cum de Iure gentium in ore duorum stet omne verbum, ad te-
 stamentum militare duos testes vult esse necessarios.

III. Quia

III. Quia ¶ cum in dubio quilibet videatur se conformare iuri communi, etiam miles, si de eius voluntate ambigatur, an is voluerit in condendo testamento privilegio, an communi iure uti, præsumitur communi iure testari voluisse, *text. in l. 2. Cod. de milit. testament. Wefenb. num. f. ff. de Testam. milit. Gail. 1. obs. 118. num. 16. vers. item observandum. Mascard. conclus. 1058. Menoch. lib. 4. præsum. 4. præf. 10 num. 19. Dornsparg. in syntag. iur. lib. 1. cap. 39. lit. M.* in proposito autem casu testamentum hoc, ut iam diximus, de iure communi non subsistit.

IV. Quia ¶ privilegium illud militibus tunc tantum competit, quando in expeditionibus occupati sunt, §. 1. *inst. de milit. testament. secus quando in suis ædibus dedunt, Wefenb. num. 3. ff. de testament. milit. per l. pen. Cod. eod. in princ. text. in d. §. 1. Vers. illis autem temporibus. vel ex a causa constituti sunt, §. 3. & 4. inst. d. t. tunc enim solennitates à iure requisitas adhibere debent, Schneid. num. 10 & n. 17. instit. d. t. rationem assignat Melonius num. f. dist. 4. eod. quia tunc habent occasiones peritiores consulendi, & testes convocandi. Confer Ius Bavaric. tit. 34. art. 7. ibi. auch die Kriegesleuth / so nicht in solcher Übung vnd Streit / auch im Feld ligen / solten ihre Testament machen nach gemainem Rechte.*

Quinto ¶ miles commeatu accepto, id est, licentia abunde impetrata, si domi sua est, reip. causa abesse non videtur, *L. 1. ff. de re milit. L. miles 34. ff. ex quibus caus. maiores.* licet enim dum vadit, aut redit, reip. causâ absit: tamen dum domi est, non abest, *L. qui mittuntur, 35. ff. fin. d. T. E.* non gaudet beneficio restitutionis integrum. *d. d.*

Sed his ¶ non attentis dico scripturam istam Vim testamenti militaris habere, idque per *text. in l. 1. in prin. ff. de testam. milit.* ubi plurimorum Impp. indulgentia ita consultum dicitur militibus, ut quo quomodo testati fuissent, rata esset eorum voluntas. Permissum quæ, ut faciant testamentum quomodo velint, faciant quâdo possint, sufficiat, ead. bonorum suorum divisionem faciendam, nuda voluntas testatoris. Ex quibus Verbis deducitur, licet nullæ sint adhibita solennitates, valere tamen testamentum militis, dummodo de eis

Volun

Voluntate constet, quem sibi succedere, & hæredem habere velit, *pr. inst. de milit. testam. sch. n. 17. eod.*

- 11 Neque magnum adeò momentum habent rationes illæ dubitandi, ad primam enim Resp. † privilegium testandi adhuc hodie militibus nostris competere, si versentur in bello iusto, quod geritur contra hostes imperii, ut docet Oldendorp. *de iur. sing. rub. de privil. mil. n. 1.* Ioan. Faber, Viglius, Schneid. passim que omnes neoterici *ad tit. inst. de testam. milit. Melon. num. 10. dist. 20. rub. de testam. milit. & præiudicium Camerale adductum ab Andr. Gailio 2. obs. 118.* quod meritò in feriora tribunalia sequi debent, *arg. §. fin. inst. de satis dat.* Nam † et si regulariter loquendo sententia iudicis inferioris inter litigantes tantum, non inter alios ius faciat, *per tot. tit. Cod. de re iud. Weseimb. num. 8. eod.* tamen aliud est, si Imperator ipse cognoscat de causa, *Weseimb. n. 1. ff. de constit. princ. vel Camera Imperialis, quæ Imperatorem quo ad Iurisdictionem contentiosam repræsentat. Gail 1. obs. 1. n. 7.* Vide tamen *Confiat: primarium super censib. q. 9. per tot.*

- 13 Et † quamvis unum alterumq; requisitum in multis nostris deficiat; Ulus tamen præcipua adhuc retinet, ut scil. matriculæ inscribantur, & sacramentum præstent, *Viglius & Schneid. ad prin. inst. de milit. testam.* Accedit † quod istæ solennitates deligendi milites non fuerint causa, ob quam concessum fuerit privilegium, sed potius simplicitas militum & imperitia *pr. inst. de milit. test. l. 1. pr. ff. eod. item pericula, quæ pro republica sustinent, & alia, quæ examinavi inst. Ratio reg. ad d. prin. inst. de milit. test. quæ cum adhuc hodie maneat, ipsum quoque privilegium manere necesse est, manente etenim causa manet effectus, Weseimb. d. apost. in fi. vide hanc quæstionem plenius tractatam apud Boccerum de bello & duello lib. 1. cap. 28. per tot. præsertim n. 8. ubi appositè ad nostram positum respondet.*

- 15 Ad secundam † dubitandi rationem Resp: quod æquè voluntatem suam quis contestari possit scripturâ, quam voce vivâ testibus adhibitis. Ex mente Weseimbicii discriminandum inter testamentum militis scriptum & nuncupativum, ad scriptum nullis testibus putat opus esse, *Wes. ad pr. inst. de milit. testam. n. 1. & ad §. planè n. 1. inst. eod.* cum ex descriptione militis voluntas eius æquè ac per testes probetur: de voluntate autem eius quovis modo constare suffi-

ciat,

ciat, id Wefenb. ad pr. n. 3. adde Melon. n. 1. rub. de milit. test. ad nuncupativum t̄ autem duos ad minimum testes requiri, per text. in §. plane 2. inst. d. t. ibi si convocatis hominibus ut voluntatem suam testaretur, ita locutus est, adde Wefenb. locis cit. ubi rationem diversitatis assignat hanc: ut appareat seriò rem agi. Nam quæ scripturâ conficiuntur, magis seriò fieri præsumuntur, quam prolata verbis, quæ sæpe mentem prævertunt, iuxta hanc igitur distinctionem, verum esse iudico, quod Schneidw. loco allegato tradit.

Ad Tertiam t̄ Resp. cum apostilla Wefenb. ad Schneid. n. 17. instit. l. sæpe cit. quamvis in dubio miles intelligatur velle testari iure non militari, sed communi; tamen si voluntas eius iure communi valere nequit, intelligitur testatus iure militari, ut voluntas in dubio, sustineatur potius, quam pereat. Facit huc bonus text. in L. 3. ff. de milit. testam. Nam ultimæ voluntates interpretandæ potius sunt, ut valeant, quàm ut pereant, L. si quando 35. per tot. C. de inoff. testament. l. 14 C. de usu fr. vide etiam Menoch. loc. cit.

Ad quartam t̄ Resp. tunc militibus in suis ædibus degentibus privilegium testandi denegari, quando citra expeditionis necessitatem in ijs degunt, text. in pr. tit. instit. de milit. testament. & quando commorandi causâ illic vivunt, Wefenb. ibid. num. 5. secus quando tantum ad suas ædes divertunt, ut in proposito casu factum est, in dem er in dem Marsch begriffen gewesen.

Imò t̄ in tantum hoc privilegium extenditur ab alia apostilla ad Schneid. n. 8. d. t. ut competat tam diu, quamdiu in stipendio & sacramento sunt, ita ut vacent armis, & redire parati sint quamvis valetudinis aut alia causa aliquamdiu absint. Ad quintam t̄ Respondet in terminis Bocerus de bello lib. 1. cap. 28. n. 11. f. 314. quod etiam in hoc casu suo privilegio milites utantur, ad quod adducit Matth. Wefenbecij consil. 17. part. 1. quod consilium est de testamento nobilis militis limi anei filii famil. qui in finibus Romani imperij contra Turcas stipendium meruit, & Anno 64. ob adversam valetudinem comiteatu ab Imperatore impetrato, è castris in propinquam civitatem Viennam curandæ valetudinis causa aliquantis per se contulit, ibique coram duobus Nobilibus Viris, suprema sua ordinavit, atque eiusmodi testamentum iure militari factum, validum

esse Dominus Welenb. concludit. Concludo igitur & dico, bona defuncti nostri militis cognata eius iuxta tenorem scripturæ huius adiudicanda esse, atque ita in facti contingentia iudicavi Gundelfingæ in causa dispositionis facta à Georgio Weinmair, Anno 1633.

QVÆSTIO XXXIV.

Utrum scheda manu parentis scripta, & in arca recondita, vel post obitum eius reperta, & à filiis ipsis pro tali re cognita, absque testibus, aliisque solennitatibus valeat, nec ne?

Summaria.

- 1 Auctores negativæ opinionis.
2. 3. Fundamenta eorum.
- 4 Affirmativam tenent Gailius 5. Menochius. 6. Iulius Clarus. 7. Gothofredus, & alii, 8. an idem in matre, 9. 10.
- 11 Quid si scheda à patre non sit scripta sed tantum subscripta.
- 12 Fundamentum affirmativæ primum, 13. secundum, 14. tertium, 15. quartum.
- 16 Illatio.
- 17 Ratio prima, 18. secunda, 19. tertia. 20. quarta, 21. quinta, 22. sexta.
- 23 Responsio ad primam rat. dub. 24. ad secundam.
- 25 Manus in dubium vocata quomodo probanda?
- 26 An voluntas patris testibus publicanda 27. 29. 30. 31.
- 28 Quod aliàs non valet inter liberos valet.
- 32 Conclusio.

1 HAc in re sunt diversæ Doct: opiniones. Negativam tenet Cuiacius consult. 1. per tot. Alexand. consil. 67. n. 12. l. 3. falicet in l. bac consult-

consultissima, & 1. ff. ex imperfecto C. de testament. idque ex eo fundamen-
to: quia nec testamentum, nec codicillus dici potest ea voluntas,
cui testes defunt, eo ipso, quia à testibus testamentum denominatur,
Cuiac. dict. consult. 1. ubi putat, nō illud imperfectum, & inter liberos
validum testamentum ab Imp. Iustiniano dici, quod testibus caret,
sed quod à testibus, qui inter fuerunt, non fuit subscriptum, vel sub-
gnatum.

Deinde † quia aliter quam testibus probari non potest scriptu-
ram manu patris confectam esse. Qua de causa Mynsingerus cent. 5.
obs. 28. n. fin. Schedulam per testatorem scriptam inter liberos, tunc
valere ait, quando esset lecta, publicataque coram ipso testatore, te-
stibus, & notario.

Affirmativam † autem tenent plures alii, quod nimirum eius-
modi scheda de iure valida sit. Inter quos in primis est Andreas Gail.
2. obs. 272. n. 8. ubi ait: quod scheda privata, continens volunta-
tem patris, sine testibus prober voluntatem eius inter liberos, si pro-
pria manu patris scripta sit, vel subscripta, & n. 9. Infert: quod sche-
dula reperta in cistula patris, continens divisionem bonorum inter
filios fidem faciat, & servanda sit. Hoc ipsum concedit Menochius
lib. 4. praesumpt. 7. n. 1. ff. prima ubi n. 5, declarat: dummodo reco-
gnita fuerit à filiis ipsius pro scheda, vel manu parentis, & non ne-
glecta, vel in aliqua parte domus relictā, sed in arca reposita, vel re-
condita fuerit. Nam dum parentes recondunt schedulam, vel si-
miles scripturas, in arca, significant, illas sibi esse charas, easque magni
se facere, id ibid. n. 8.

His ad stipulatur † Iulius clarus ff. testamentum, q. 14. n. 1. his ver-
bis: quod si reperitur Scheda scripta manu testatoris, in qua con-
tineatur eius dispositio inter liberos, talis scheda valet, & illis standū
est, etiamsi in ea conficienda non intervenerint aliqui testes, neque
ulli ipsi schedae subscripserint, & ita ait se habere communem opini-
onem, quam procedere existimat, siue voluntatem suam in scriptis
ex arcam in arca, siue apud Notarium, siue apud aliquem alium non
suspectum reliquerit: dummodo appareat, quod sit scripta manu ipsi-
us testatoris.

Cum his concordat † Gothofred. in not. auth. quod sine lit. t. r. de

testam. Gralsus recept. sent. ff. testamentum, q. 16. n. 2. & seqq. ubi alii quot requisita enumerat. Zasius consil. 1. vol. 1. Enkelius Baro de privileg. par. & lib. 15. c. 2. ubi multa ad hoc propositum refert. Melonius in suo thesauro. tit. 27. n. 6. Everhardus Speckan cent. 1. q. 48. ubi dicit, quod hæc sententia sit communi D. d. calculo recepta, & approbata, à qua in iudicando non sit recedendum, & n. 9. indubitatum asserit tunc, quādo de manu testatoris nulla dubitatio incidit.

Quod t̄ autem idem sit, si mater eiusmodi schedam scripsit, ea-
que valeat, si constet, quod manu ipsius exarata sit, sine ullo teste, col-
ligitur L. ex L. hac consultiſſima 21. ff. ex imperfecto ibi à parentibus utrius-
que sexus C. de testam: & tradit Menoch. l. 4. pras. 7. n. 5. & 6. Hartm.
lib. 2. observat. lit. 38. obs. 5. n. 1.

Quamvis t̄ enim olim mater inter liberos testari cupiens so-
lennitatibus legum soluta non fuerit, propterea, quod textus in l. filii
6. & L. f. C. fam. herisc. quibus primum solennitas testandi inter li-
beros remissa fuit, de patre solummodo, non matre, loquantur: postea
tamen ex constitutione Theodosii & Iustiniani utriusque sexus pa-
rentes, tam fœminæ quam mares, hoc privilegio gaudere permisi
sunt, d. l. 21. & Nov. 107. in prasat. Quia t̄ matris hæreditas non
minus, quam patris, debetur liberis, adeoque eodem favore digni li-
beri censentur, siue mater, siue pater testetur, Cardinal. Tusch. Tom. 8
lit. T. conclus. 115. n. 15. vide Matth. Stephani ad Novell. 107. n. 17.

Id ipsum t̄ præfatus Hartmannus & Menochius extendunt.
etiam tunc procedere, si scheda non sit scripta, sed tantum subscripta
manu propria parentis, quo in casu idem esse aiunt, ac si ipse pater
scripsisset, arg. Nov. 18. c. 7. & inde desumptæ auth. § 1. modo C. fam.
herisc. subscribens enim censetur virtualiter scribere omnia conten-
ta in scriptura, quam sua subscriptione confirmat, ergo non interest,
scripta sit à patre eiusmodi scheda, spekan loc. cit. n. 3. clarus n. 4. Me-
lonius in suo thesauro. tit. 28. n. 6. & 7. Menoch. loc. n. 6. Gralsus n. 4.

Pro hac t̄ autem communi sententia stabilienda, adducitur
in primis textus in l. hac consultiſſima 21. ff. ex imperfecto 1. C. de Testam:
ubi Imp. Theodosius & Valent. generaliter constituerunt, ex im-
perfecto testamento valere voluntatem patris inter liberos.

Deinde t̄ textus in Auth. quod sine C. eod. ex quo deducitur, quod

inter

inter liberos sufficiat quævis scriptura, manu propria patris scripta, vel subscripta, Nicol. Everhard, *consil.* 155. n. 2.

Tertio: Textus in *L. filij patris* 16. *C. fam. hercisc.* ubi iubetur iudex, in facienda divisione, patris defuncti voluntatem, etiam minus solennem, sequi, quibuscunque verbis declarata sit, & Gothofredus ibidem notat, qualitercunque & minus solenniter factam.

Quarto: Textus in *L. f. C. eod.* ubi defuncti parentis dispositio servari iubetur, sive testamentum sit, sive codicillus, sive Epistola, sive quæcunque alia scriptura, quibuscunque Verbis, vel indiciis relicta, etiam si, solennitate legum huiusmodi dispositio fuerit destituta, quæ verba omnem complectuntur solennitatem, consequenter etiam testamentum adhibendorum, Fachin. *l. 4. controvers.* c. 1. si modo subiciatur huic scripturæ ipsius parentis subscriptio, *auth. si modo C. eod. Nov. 18. c. 17.*

Ex quo Interunt D. d. sufficere voluntatem imperfectam inter liberos, quæ solis indiciis & coniecturis appareat, Menochius *l. 4. præsumpt. 7. n. 1.* ubi Barr: & Baldum refert. *ex d. l. f. deducentes*, quas- cunque coniecturas sufficere.

Præter textus allegatos adducuntur etiam varix rationes. Prima: quod quælibet voluntas patris inter filios valeat, & ab ipsis religiose pieque servanda sit, *L. hac consultißima ff. ex imperfecto 1. C. de testam. l. cum pater ff. evictis ff. de leg. 2. l. fin. C. fam. hercisc. Gaul. 2. obs. 116. n. 6.*

Cui similem reddit Menochius *lib. 4. præsumpt. 7. n. 5. in fin.* quod videlicet æquitati valdè conveniat, filios observare parentum voluntatem, etsi omni solennitate careat, cum sola ipsa veritas inter eos spectari debeat.

Tertio: in proposito casu manus parentis erat indubitata, Ergo de testibus non erat laborandum, per text in *l. ult. C. de fidei com- m.* ubi dicitur: tunc testium numerus, & nimia solennitas requirè- da, quando non nisi per testes res ostendi potest: Testibus verò locū non esse, nec ad extraneam fidem confugiendum, quando propria, & indubitata fide res potest esse manifesta, cum quæ uno modo sunt clara, non indigeant aliâ probatione.

Quarto: solennitates iuris civilis introductæ sunt in testamen-

tis, ut obvietur fraudibus, *L. fin. ff. cum enim res C. de fideicom. l. si unus 12. l. hac consultissima 21. C. de testam. l. fin. C. de codicill. atqui in dispositione parentis celsat omnis fraudis suspicio, arg. l. fin. C. de adopt. & cum constat fraudem non intervenisse, relicta debentur, etiam ex minus solenni voluntate, ut multi magni D. d. concludunt apud Menoch. l. 1. presumpt. 80. n. 13. & seqq. Mascard. l. 3. de probat. conclus. 1352. n. 16. & 17. per rationes non inefficaces. Confer. quest. 31. n. 12.*

21 Quinto: † in dispositione parentis merum & simplex ius gentium spectatur, non civiles formulæ, aut solennitates, Corasius cap. 22. cent. 8. C. cur. Tholos. n. 2. Matth. Sthphani ad Nov. 107. n. 3. Ioan. Sichard. ad auth. quod sine C. de testam. Iul. clar. ff. Testamentum q. 8. n. 1. Gail 2. obs. 112. n. 2. ubi dicit, de voluntate patris queri, an illa sit perfecta, nec ne, non de solennitatibus Iuris civilis: atqui testes, ubi de voluntate constat, de iure gentium non requiruntur, & iuxta illud unus quisq; de rebus suis disponere potest, per ultimam voluntatem, sicuti celebrari queunt alii contractus, Harp. ff. 3. & 4. n. 336. inst. de testam. ordin.

22 Sexto: † testamentum militis & patris magnam inter se cognitionem habent, Harp. ff. 3. n. 44. inst. de testam: quia utroque attenditur tantum ius gentium Iason. in l. Cohæredi ff. cum filio n. f. ff. de vulg. & pupill. & maior est favor liberorum, quam militum, idem in auth. hoc inter n. 4. C. de testam. Everhard. Speckan. cent. 1. q. 47. n. 5. atqui voluntas militis quoque modo in scripturam redacta valet, & vim postremi iudicii obrinet, *L. licet. 19. C. de pæd. E.* etiam dispositio paterna in scripturam redacta. Multas rationes à D. d. adduci solitas brevitatis causâ transeo, & ad rationes pro negativa allatas accedo.

23 ad quarum primam † R F S P O N D E T Harprecht in notis ad Clarum loc. cit. n. 6. Et si voluntas patris inter liberos testibus destituta non habeat formam testamenti, aut codicillorum, valet tamen, ut qualiscumque ordinatio bonorum patris inter liberos, & satis dicitur testamentum, ex quo lex illud approbat, supplendo defectus, solennitatis. Neque verum est, quod testamentum à testibus denominatur, sed potius à testatione & declaratione mentis. Mens siquidem testatoris præcipuè in testamentis dominatur. Atqui hæc mentis testatio, seu declaratio, non tantum coram testibus, sed etiam per scripturam

pturam testatoris potest expediri, quæ manu propriâ testatoris exarata testium vicem sustinet.

Ad alterum † RESPONDETUR, quod frustra requiratur testium præsentia, cum constet talem fuisse parentis dispositionem, Menochius lib. 4. *presumpt.* 7. n. 5. Hic enim nos versamur in casu, ubi scriptura & manus in dubium non vocatur, vel negatur, & si maximè negaretur, tamen † non solum testibus, sed & literarum comparatione doceri posset, scripturam manu parentis confectam esse, ut proinde probationis causa testes adhibere non sit necesse, Everhard Speckan. *cent.* 1. 9. 48. n. 8. & 9. Menochius *loc. cit.* n. 7.

Et quamvis † aliqui velint, voluntatem testatoris in eiusmodi scheda comprehensam pro imperfecta haberi, si testator eam non publicet testibus, & Notario, ita ut neque legata, neque fideicomissa peti possint, per text. in L. hac cõsultissima 8. C. qui testam. fac. poss. ibi: elogiū ipse suum profiteatur agnoscere. & L. fideicomissa 11. ff. quoties 1. ff. de leg. 3. tamen ego † adduci non possum, ut credam, quia d. L. 8. loquitur in casu quodam speciali, videlicet in testamento cæci, in quo ob fraudis periculum cautius est agendum, altera autem lex loquitur non de scheda absoluta, & in mundum redacta, sed de rudi schediasmate, quod quis tanquam primum proiectum, conceptum, & exemplum testamenti, præparat, & prius decedit, quam postea testamentum perficiat.

Posito † autem, quod aliàs & regulariter loquendo scheda eiusmodi non valeret: nihilominus tamen inter liberos valeret, Bernhard. Wurmserus lib. 1. *observat.* tit. 32. obs. 5. n. 2. quia leges allegatæ non loquuntur de testamento & dispositione patris inter liberos, teste Fachinzo lib. 6. *controvers.* cap. 100. E contrario *auth. quod sine C. de testam.* & Nov. 107. c. 1. præter patris scripturam, propria manu exaratam nullam lectionem vel publicationem requirunt. Quod autem lex non requirit ad perfectionem alicuius actus, nec nos requirere debemus, *per vulg.*

Nec obstat, quod Nicolaus † Everhardus *consil.* 155. n. 7. & Mynfinger. *cent.* 3. obs. 28. n. fin. in contrarium scribunt, eiusmodi schedam, quæ neque lecta, neque publica sit, etiam inter liberos non valere. Nam hoc in eo tantum casu verum esse puto, si neque scripta, neque

sub-

subscripta sit à testatore, de quo casu loquitur Iulius Clarus ff. *testamentum* q. 14. n. 7. cum enim lex requirat manum propriam, ipsius patris, aliena sufficere non debet.

30 Vel tunc: † si scheda non reperitur in Cista patris recondita, sed forte in Notarii libro tunc enim, si neque scripta sit, neque subscripta à testatore, neque adiectum, quod fuerit coram testibus lecta, etiam inter liberos non sustinetur, Harprecht. *in notis ad Clar. d. q. 14. n. 15.*
31 vel denique † in eo casu, quando manus parentis in dubium vocatur de quo Menochius lib. 4. *presumpt.* 7. in quo nos non versamur.

32 Extra hos † casus firmiter teneo, quod in thesi loquendo, scheda à parente scripta, continens eius ultimam voluntatem, valeat in Vim testamenti, vel codicilli. Qua de re vide plura apud Michaelem Graesum *commun. opin. lit. T. ff. testamentum* 9. 16. Card. Tusch, *lit. T. conclus.* 114. Matth. Stephani *ad Nov.* 107. *per tot.* Speckanum *cent. I. q. 48. per tot.* Enenckelium *de privil. par. & lib. privil.* 15. Harprecht *ff. 3. & 4. n. 127. cum seqq. inst. de testam. ordinand.*

QUAESTIO XXXV.

An Scheda alicui pecuniæ, in loculo quodam reconditæ, à patre vel matre apposita, cum addito: hæc pecunia spectat ad meum nepotem, in Vim dispositionis paternæ inter liberos valeat?

Summaria.

- 1 *Quæstio dubia, & anceps.*
- 2 *An nepoti minus solenniter aliquid relinqui possit patre eius adhuc vivo?*
- 3 *An id valeat ita, ut unus filiorum gravetur alteri quid restituere?*
- 4 *An titulus institutionis, vel alius necessarius?*
- 5 *An & quomodo summa exprimenda?*

6. An

- 6 An dies & annus apponendus? & seqq.
 12 Fundamentum, 13. 14. Ratio.
 15 Obiectio prima, & eius Responsio, 18.
 16 Secunda, 19. & eius Responsio.
 17 Tertia, 20. & eius dilutio.
 21 An etiam in particularibus relictis? & seqq.
 27 Conclusio.

HÆc quæstio † valdè anceps & dubia est. & ista Scheda ex mul-
 tiplici ratione vix pro dispositione paterna inter liberos susti-
 neri potest. Nam † primò assignavit pecuniam non filiis, vel filia-
 bus, sed nepoti, qui superstite adhuc patre eius ab intestato succede-
 re nequit. Magna autem dubitatio, & ambigua quæstio est, utrum
 testamentum patris imperfectum valeat, quo is nepotem ex filio, pa-
 tre eius adhuc superstite, instituit, per text. in L. final. ibi: pares esse C.
 fam. herisc. ex quo non obscurè colligitur, nepotes, quorum parens
 adhuc vivit, in testamento imperfecto institui, vel eis aliquid relin-
 qui haud posse: eo quod nepos non possit par videri cum patruo suo,
 vel avunculo, patre vel matre, cum adhuc in gradu precedente, &
 propter patrem superstitem, graduque præcedentem, nullam jus suc-
 cessionis tempore mortis avi vel aviæ in avita hæreditate obtineat, ac
 proinde pro extraneo habendus sit, eo ipso, quia nepos in iure succe-
 dendi avo vel aviæ non est proximus futurus, ideo avi vel aviæ hæ-
 reditas non æquè debetur nepotibus, quam filiis id debetur, quod à
 Patre relictum est, de quo tamen vide plenius discurrentem Matth.
 Stephan. ad Novell. 107. n. 27. Harprechtum ad ff. 3. & 4. n. 104. & seq.
 inst. de testam. ordin.

Accedit † quod in hoc casu nepos legatum è manibus filiorum
 debeat accipere. Quando autem unus filiorum gravatur alteri re-
 stituere, celsat dispositio auth. quod sine & §. ex imperfecto Menochius
 lib. 4. præsumpt. 7. n. 8.

Secundò nihil aliud scripsit pater, quam: hoc spectat ad Iacopi-
 num dilectum meum nepotem, non expresse aliquo titulo, ut ut ignore-
 tur, & ex istis verbis non deprehendatur, an ista pecunia iam vivente
 avo ad nepotem spectaverit, & apud ipsum deposita fuerit, an verò

E e

primum

primum post mortem ipsi titulo legati vel quo alio reliquerit? (an verò etiam in testamento inter liberos titulus institutionis necessarius sit? vide apud Enenckelium *de privileg. parent. & lib. priv.* § 15 c. 2 n. 14.)

5 Tertiò: pater non expressit numerum & quantitatem pecuniæ, quod ideo necessarium videtur, quia facile aliquid addi, vel demipi potest, in commodum vel præiudiciū hæredum. Dicunt autem, de necessitate & substantia schedula requiri, ut non tantum summa exprimat, sed etiam extense, & literarum consequentiā, absque notis, cifris, signis, vel abbreviaturis, scribatur. *Per d. ct. auth. quod sine C. de testam. Nov. 107. c. 1. Clarus q. 14. n. 3. Gothofred. in not. ad d. auth. quia facile potest committi falsitas d. n. 3. Speckan dict. q. 48 n. 6. ubi communem hanc opinionem prohibet, Graßus § testamentum q. 16. n. 3.*

6 Quartò: ex Scheda non apparet, an dies & annus dispositioni, vel assignationi, & quidem propriā manu disponentis, an verò tantum inventario aliena manu appositus fuerit, quorum ultimum non sufficeret. Ad hoc enim, ut scriptura privata patris, vel eiusmodi Scheda, quæ continet voluntatem patris inter liberos, valeat, debet apponi dies & annus, quando facta est, aliās non subsistit, Hartm. *L. 2. obs. tit. 38. obs. 5. n. f. Matth. Stephani Nov. 107. n. 24. Julius Clarus ff. Testamentum q. 14. n. 2. ubi dicit: quod debeat apponi formaliter & specificè, ita ut si aliqua suspicio falsitatis subesset, facile deprehendi possit, Julio Claro subscribit Speckan cent. 1. q. 48. n. 5. ubi communem esse opinionem tradit. Idem tenet Nicol. E*
erhard, consil. 155. n. 4 n. 16. & 10. ubi dicit, quod lex ceterum totam
det etiam testamento inter liberos, & quod dies sit necessarium
requisitum, etiam in privata scriptura, continente ultimam volun-
tatem, etiam si fiat inter liberos. Ex quo ulterius infert, etiam sche-
dam talem, quæ dispositionem ad pias causas continet, die verò &
anno caret, non subsistere.

9 Sic etiam Besoldus p. 3. *consil. 94. n. 2. & n. 18. tradit, in testamento privilegiatis, veluti parentum inter liberos, locum & diem dati apponi debere, ita quidem, ut schedula manu propriā alicuius scripta, nec ad sustentanda legata pia sufficiens, sed ratione voluntatis imperfecta sit, si in ea non fuit tempus adscriptum, quod de jure*

requiri

requiri, dicit etiam in testamento inter liberos scripto manu patris.

Item † tenet Hieronymus Schurpf. cent. 2. consil. 82. n. 4. & ubi dicit, speciale esse in huiusmodi privata scriptura, etiam inter liberos, ut si contineat ultimam voluntatem, exprimatur in ea dies, qua de causa ipse similem scripturam, licet manu parentis scriptam, propter defectum solennitatis temporis, imperfectam & nullam esse pronunciavit. Concordat Gothofredus † in notis ad auth. quod sine lit. t. & x. ubi schedulam a patre scriptam nullis testibus adhibitis non valere putat inter liberos, si dies desit, aut notis scripta sit, eò quod de testamenti substantia sit, diem & tempus adijci.

Ad hoc † facit textus expressus in Novell. de testam. imperfect. 107 c. 1. ubi Iustinianus inter cetera ita disposuit: volumus, ut si quis literas sciens inter suos filios voluerit facere dispositionem, primum quidem eius subscriptione tempus declaret. Per tempus autem intelligunt D. d. diem mensis, & annum Christi, qui exprimi hodie debeat non minus, atque olim dies & consul.

Deinde † facit text. in auth. quod sine C. de testam. ubi Justinianus expressè ad validitatem testamenti inter liberos requirit, ut parens tempus, exprimat, & Ratio † est: quod testamentum pluries fieri, & mutari possit, unde necesse est, ut appareat de tempore, quod nam prius vel posterius, antiquius vel recentius sit, quia illud demum est ratum, quod est ultimum, L. omnium, C. de testam. L. 2. §. diem ff. quemad. testam. aper. Sichard. ad auth. quod sine C. de testam. Nicol. Everhard. loc. cit. n. 5

Neque † his obstat, si dicatur, quod in privata scriptura, qualis est schedula ista, non sit necessaria expressio temporis, diei, vel consulis, per text. in L. cum tabernam ff. idem quæsit. ff. de pignor.

Deinde † quod temporis inscriptio non sit de substantia testamenti ad pias causas, uti docet Tiraquellus in tract. de privileg. pia caus privileg. 11. cum tamen favor liberorum superet favorem piæ causæ, & liberi sint magis privilegiati, quàm pia causa, per c. quacunque 17. q. 4. Nicol. Everhard. cons. 135. n. 6 Clarus ff. testamentum q. 7. & post ipsum Gothofred. ad auth. quod sine C. de testament.

Tertiò: quod † textus in L. f. C. fam. erisc. sup. allegatus nullius temporis vel diei mentionem faciat, sed simpliciter admittat,

quod qualiscunque scriptura patris, continens ultimam voluntatem eius, inter liberos servanda sit, licet sit legum solennitate destituta: atqui inscriptio temporis est solennitas Iuris civilis, *Tiraq. loc. cit.*

18 Nam † ad primum respondent D. d. licet scriptura privata ad sui firmitatem regulariter non requirat diei designationem: tamen speciale esse in eiusmodi privata scriptura testamenti, etiam inter liberos, ut in ea exprimatur tempus, Hieronym. Schurpff. *dist. cent. 1. consil. 128 n. 4* Iul. Clarus *d. q. 4. n. 2.* quia aliàs, si diversæ schedæ deprehenderentur, sciri non posset, quænam ultimò exarata esset, si fortè una cum alia pugnaret, Harprecht. *in not. ad Clar. loc. cit. n. 10.*

19 Ad alterum † Respondetur: incertum per æquè incertum nõ probari, *apostilla ad Schneidenwin § cum autem emptio. inst. de empt. & vendit.* atqui æquè dubium & incertum est, an dispositio ad piàs causas temporis & diei appositione requirat, nec ne, uti paulò ante ex Nicolao Everhardo & Besoldo ostensum fuit, Ergo.

20 Ad tertium † Respondent d. l. fin. C. fam. herisc. per Nov. 107 c. 1. & per auth. quod sine C. de testam. correctam, & inductam esse, Schurpff. *d. n. 4.* id quod Imp. Justin. *in prefat. d. Nov.* his verbis satis clarè expressit: à Constantino D. memoriæ, lex scripta est per antiquæ coniecturæ simplicitatem, porro causarum varietas, & natura eas frequenter mutans, egere leges illa emendatione nostrâ præparavit. Ex quibus verbis liquidissimè apparet, quod d. l. fin. à Constantino Imp. promulgatam correxerit, & in dispositione patris inter liberos quasdam peculiare solennitates, non tamen difficiles & operosas, sed faciles, in quibus etiam annotatio temporis, anni, mensis & diei reperitur, inducere voluerit, ut aliqua ex parte fraudibus & falsitatibus occurreretur.

21 Possent † quidem dubia & obstacula illa omnia & singula subtiliter solvi, & quamvis dies & annus non fuisset manu propriâ legato appositus, tamen dispositio ex hoc fundamento in scholis defendi, quod dicti textus Iuris in Nov. 107. c. 1. & in auth. quod sine C. de testam. non de talibus schedis, in quibus tantum legata & particularia fidei commissa continentur, sed de testamento loquantur, consequenter correctio facta in uno in alio locum non habeat, per l. si quando 3 §. C. de in officios l. fin C. de legit. Tut.

Tum

Tum † quod correctio legum odiosa sit, & ubique evitanda, 22
arg. L. sancimus 27. C. de testam. tum quod longè maior ratio & peri-
 culum in testamento sit, quam in legato. Nam † in testamento hæ- 23
 redum institutiones, bonorum divisiones, prælegata, & similia alia,
 fiunt, adeòque plena dispositio rerum, quæ maiori suscipitur delibe-
 ratione, quam eiusmodi legatum, vel assignatio, quam è Vestigio pa-
 rentes inter liberos tumultuariè facere consueverunt. Ergo maior
 solennitas in testamento, quam in eiusmodi scheda requiritur.

Nam † in testamento inter liberos, quantumvis imperfecto suc- 24
 cessio testamentaria locum habet, ac proinde certæ solennitates sunt
 præscriptæ: in altero autem, & nostro casu liberi succedunt ab inte-
 statato: cum autem ab intestato cuncta peragantur, tam exacta for-
 ma solennium non requiritur.

Quandoquidem ergo † omne illud, quod specialiter in corre- 25
 ctione non reperitur expressum, veterum legum constitutionumque
 regulis relictum censetur, *L. precipimus 32. ff. f. C. de appellat.* & leges
 antiquæ quibuscumque verbis voluntatem suam parentibus decla-
 rare, & iuxta iudicium patris qualicumque iudicio declaratum succe-
 dere permiserint, *text. express. in L. filij 16. & L. si cogitatione 21. C. sam.*
hercise. bene dici posset, quod nihil quoad legata & cætera immuta-
 tum esset. Vide plura ad hoc propositum apud Harprecht. ff. 3. &
 4. n. 205. cum mult. seqq. ff. 721. inst. de testam. ord.

Quæ † omnia magis confirmari videntur ex eo, quod defun- 26
 ctus suam istam schedam bis repetierit. Cum ergo geminata effi-
 caciùs disponent, & in proposito celsè ratio, ob quam diei expressi-
 onem D. d. requirunt, videlicet contrarietas schedarum productarû,
 videtur temporis & diei expressio vel omninò non necessaria, vel
 solius anni designatio sufficiens.

Verùm † quia ista quatuor dubia simul concurrunt, & interpre- 27
 tes ferè communiter præallegatos textus, quod nempe expressio anni
 mensis & diei necessariâ sit, etiam ad schedas extendunt, & aliqui
 hanc opinionem pro communi venditant, difficile est in foro
 judiciali pro validitate huius schedæ respondere, si non de-
 functus ipse diem & annum expressisset, ita in cau-

sa K. L. 23. Novemb. 1647.

QVAESTIO XXXVI.

UTRUM VALEAT, A DEFUNCTO
SUBSCRIPTA, QUA UNI EX LIBERIS PRO-
PTER BENE MERITA ALIQUID PRÆ-
CIPUI ASSIGNATUR.

Summaria.

- 1 Facti species, 2. Questio.
- 3 An in Vim donationis inter vivos subsistat? 4. ratio dubitandi.
- 5 Donatio mortis causa an censeatur, facta mentione mortis?
- 6 Presens dispositio cur videatur donatio inter vivos, & n. 7.
- 8 Remuneratoria donatio non indiget insinuatione.
- 9 An donatio mortis causa videatur?
- 10 Revocabilitas distinguit donationes.
- 11 Argumenta pro donatione inter vivos?
- 12 An valeat tanquam codicillus inter liberos? 13. & tanquam prelegatum? 14.
- 15 Etiam quo ad matrem & nepotes? & 16.
- 17 Quid in recessibus Imperij?
- 18 Quid in Iure Bavarico provisum?
- 19 An idem in codicillis, quod in testamentis?
- 20 An sufficiat subscriptio parentum?
- 21 Fundamentum affirmativæ, 22. negativæ.
- 23 Statuta secundum ius commune intelligenda.
- 24 Interpretatio articuli obscuri ab observantia petenda.

I **M**ulier† quædam defuncta talem dispositionem in scheda, pro-
p iâ manu subscripta, post se reliquit. Ich N. N. bekenne of-
fentlich Krafft diß / demnach ich von meinem freundlichen geliebten
Tochterman/ vnd N. N. seiner Ehelichen-Hausfrauen meiner Ehe-
leiblichen Tochter/ viel vnderchiedliche Ehr vnd Guttharen empfan-
gen (narrando quædam sigillatim) vorab in dem festlichen feindlichen

Überfall/

Überfall/ vnd darauß gef. lger Pest/ von ihr noch ledigen Standts nit verlassen/ sondern weilen sie stettigs bey mir verblieben / vnd viel mahl da vnd dort allerley Mittel außgewürckt/ damit ich beym Leben erhalten worden/ &c. Ich hingegen mich schuldig erkenne/ sie gebührllich zu bedencken/ vnd zu begaben/ derowegen wagt ich von G. Ort dem Allmächtigen erwan vnerhoffter haimbgesucht / vnd Ich mit meinem Vorhabenden Testament / abgeführt werden solte / so will ich besage meinen Tochterman/ Tochter/ Aend/ vnd Einckl/ hiemit mit meinem guten Wolverstand/ vnzwingen vnd vnrungen/ würcklich vermacht vnd geschenckt haben/ daß sie auß vnerhalttem Gut/ von meinem Vermögen/ vnd verlassenschaft/ an den besten Brieffen Drey Tausent Gulden/ haben/ vnd nehmen müssen/ vnd haben ihnen hiertn meine andere Tochtermannen/ Töchter vnd deroselben Kinder/ Krafft dieser meiner Hand Unterschrift vnd fertigung / den allerveningsten Eintrag vnd Irung zu thun/ vnd ist diß mein ganz wissenschaftliche Wolverständige Interims Vermächtniß/ darob der Demütigen bittlichen Öffnung/ alle Obrigkeiten halten/ sie darbey schreken/ vund an Hand gehen werden/ dessen zu wahren Bhrkund gib ich gedachtem meinem Tochterman/ seiner Hausfrauen meiner Tochter/ vnd ihren Kindern diese bedienliche Interims, Schanck- vnd Vermachung/ vnder meiner eigen händigen Handschrift / vund beygesetzter fertigung geschehen/ den 23. Julij, 1 6 4 6.

Unde ¶ quæstio nata fuit: an ista dispositio tanquam donatio inter vivos, vel ut donatio mortis causa, vel quovis alio modo de iure subsistat? Et quidem ¶ videri posset, quod in vim donationis inter vivos subsisteret.

Quamvis ¶ enim semel atque iterum mentio mortis fuerit facta. & Doctores pro Regula tradant, quod donatio causa mortis estimatur, quando mentio mortis facta est, per text. in L. scia in pr. ff. de donat. mort. ca. nihilominus tamen existimant, ex multis, coniecturis ab hac regula recedi, & donationem inter vivos censeri quales esse dicunt, si quinque testes non intervenerint, sicuti requiritur in donatione mortis causâ, & præcedit causa donationis inter vivos, g. merita donatarii, vel quando donatio fuit facta coniuncta personæ, vel omni meliori modo iure & forma. tunc enim mentio mor-

tis censetur facta solummodo per modum dilationis, atque ita, ut executio fieret post mortem, quemadmodum multis ostendit Menochius de *presumpt.* l. 3. *pres.* 35. n. 1. 4. 5. 10. 13. 14. 20. & 39.

6 Quia ¶ igitur in proposito casu praesens donatio Schenkung oder Aufgemächte/uti appellatur, à matre suæ filiae, nepti, & genero, & quidem intuitu meritorum, quæ filia tempore pestis matri praestitit in assistendo, praeterea verba de praesenti, & quidem illa praegnancia reperiuntur. So will Ich hiemit würcklich vermacht vnnnd geschenckt haben/ unus & alter ex D.D. collegis putavit, quod hæc dispositio tanquam donatio inter vivos subsisteret.

7 Quia ¶ interpretatio ita facienda est, ut actus potius valeat, quam pereat, arg. c. cum 16. ext. de testib. l. quories 80. ff. de V.O. sive de dispositione inter vivos, c. cum dilecti. ext. de donation. Sive de ultimis voluntatibus sermo sit, l. si quando 35. C. de inoff. testam. l. antiquitas, 14. C. usuf.

8 Neque obstat ¶ quod summa huius donationis sit immodica & excessiva, ita ut absque insinuatione vires habere nequeat. Nam quia non tantum simplex, sed remuneratoria est, in tantum, in quantum merita probari, & arbitrio Iudicis aestimari possunt, insinuatione non indiget. Iul. Clarus §. donatio q. 3. n. 1. quia non est mera donatio, sed officium quadam mercede remuneratum, l. Aquilius. 17. ff. de donat. sive merces laboris, l. si pater 34. ff. eod.

9 Alii ¶ autem existimabant, hanc dispositionem pro donatione inter vivos haberi non posse, quia, revocari potuit à disponente. Nam revocabilitas & irrevocabilitas distinguunt has donationum species, uti declarat Menochius dict. *presumpt.* 35. n. 21. & seqq.

10 Reservavit ¶ autem sibi revocationem in hoc, quia vocavit dispositionem ein interimis Vermächte & tunc tantum valere voluit, si aliud testamentum non faceret, satis aperte significando, quod liberam testandi facultatem, consequenter adimendi & revocandi libertatem, reservaret.

11 Priores ¶ autem in sua opinione persistebant, existimantes, ex illis verbis: Wann ich von Gott dem Allmächtigen erwan vnnverhofft haimbgesucht/ vnnnd mit meinem vorhabenden Testament abgekürzt werden solte/ &c. colligi posse, quod ista donatio conditionem testa-

menti

menti non facti, vel faciendi haberet, idque inde deprehendi, quia in facto proponebatur, quod mulier illa sibi proposuerit genero & filia suæ plus relinquere in testamento, in quo condendo ideò impedita fuit, quod de repente agrotare, & tam voce, quàm auditu destitui cepit. Ut ita non de revocatione, sed de eo cogitaverit, quod si filia plus in testamento non relinqueret, ad minimum 3000. fl. loco præcipui habere, & consequi deberet. Cum igitur conditio, ob omissam testamenti factionem, fuerit purificata, dispositionem in suo vigore manere, & tanquam donationem conditionalem inter vivos defendi posse.

Casu autem, † quod id fieri nequiret, & ulterius quæreretur, 12
utrum præfata dispositio non in vim ultimæ voluntatis sustineri posset? iterum dubium inter dominos nascebatur: utrum non tanquam codicillus inter liberos valere posset?

Inspecto iure communi in hoc conveniebant, quod † tanquam 13
prælegatum salvari posset per text. in Nov. 18. c. 7. ff. hac nos. ubi Iustin. Imp. constituit, si quis voluerit suas res filiis dividere, aut omnes, aut aliquas fortè relinquere præcipuas, has maximè quidem, si possibile est, dicat in testamento, & indubitatam det filiis hæreditatem. Si autem hoc non agat, propter aliquas necessitates, quæ plurimæ circum assunt hominibus, licet tamen descriptiones facere rerum quas partiiri voluerit, & subscribere omnibus, aut ipsum, aut filios universos &c. aliaquæ cautela non indigens. Qui textus † pro- 14
priè de prælegatis, & de divisione simplici patris inter liberos loquitur, pro ut pluribus ostendit Harprecht. ff. sed cum paulatim n. 219. cū seqq. inst. de testam. ordinand. Cum quo concordat alius textus in Nov. 107. c. 3. ibi: si autem in divisione ipse subscripserit, & clara omnia per subscriptionem suam fecerit, sit & hoc ratum.

Ex quibus verbis deducitur, quod ad codicillos inter liberos 15
sufficiat subscriptio, idque indifferenter quo ad patrem & matrem, † filios & nepotes, Teste Matthia Stephani ad dict. Nov. 107. n. 176 & 27. quavis enim in L. ult. C. fam. herisc. hoc privilegium singulari iute testandi inter liberos tribuatur parentibus, si inter paris tantum gradus liberos testamentum suum ordinaverit: tamen quod illi legi deest, hoc suppletur alia posteriori lege, nimirum L. hac consultissima, 21

16 ff. ex imperfecto, quo ff. ampliatur & extenditur angustia prioris illius legis, uti arguit vox *liberorum* ter ibidem posita, quæ antiquè etiam nepotes comprehendit, arg. *L. liberorum ff. de VS.* Cum igitur defuncta hanc schedam propria manu subscripserit, sequitur quod secundum Ius Novellarum, si non, quoad generum, tanquam extraneam personam, *Landrecht / tit. 34. artic. 8.* saltem quoad filiam, & nepotes valeat, plus enim filiam quam generum respexisse ex eo constat, quod merita filiae in cœlibatu constitutæ commendaverit.

17 Si inspiciamus ꝑ recessum Imperii Colonia erectum Anno 1512 rub. vom Testam: ff. vnd Soltten / circ. fin. requisitos quidem videbimus in testamento patris & matris inter liberos duos testes: sed quia recessus iste in terminis loquitur de testamentis, & non de codicillis, existimabant Domini, quod casus in nova lege omisus remaneat sub dispositione legis antiquæ, arg. *L. si extraneus 6. ubi Lason ff. de condit. ca. dat. caus. non sec. l. 2. ubi glossa in argum. C. de condit. insert. Gail 1. obs. 35. n. 10.*

18 Inspecio Iure ꝑ Bavarico requiritur 34. tit. artic. 8. pro formate-
stamenti paterni inter liberos, Wann die Eltern keine Zeugen ge-
brauchen / daß sie ihren letzten Willen mit eigenen Händen deutlich vñ
klarlich schreiben / oder da sie denselben durch einen anderen schreiben
ließen, durch die Kinder unterschreiben lassen.

19 Ex quo colligitur: quod sola subscriptio parentum de iure Ba-
varico non sufficiat. Quamvis ꝑ illud tantum de testamento in prin-
cipio articuli habeatur, in seq. autem ff. *verem / ubi de codicillo agi-*
tur, expressis verbis non repetatur.

20 Unde ꝑ non immerito dubitari potest, utrum non etiam de iu-
re Bavarico subscriptio parentum in codicillis, & quando liberi pro
hæredibus non instituuntur, sufficiat.

21 Pro negativa ꝑ facit, quod antecedentia declarent sub sequen-
tia, & vice versa per text. in *L. si servus 50. ff. f. ff. de leg. 1.* & quæ in
principio alicuius legis habentur, ad medium & ad finem referenda
sunt, text. in *c. exut. u. & utriusq. de V.S. in 6.* Cum igitur in princi-
pio articuli alterutrum, vel scriptura parentum, vel subscriptio libe-
rorum ad testamentum requiratur, videri potest etiam ad codicil-
lum requiri.

Pro t affirmativa autem facit, quod in testamentis, ubi plena sit dispositio rerum, maius periculum, quam in codicillis, vertatur, & sic maior solennitas atque cautela necessariâ sit. Iuxta illud: ubi maius est periculum, ibi cautius agendum, c. ubi periculum, 8. in pr. de elect. in 6. Et hoc ipso, quod nihil clarè & expressè de codicillis, & de casu præsentis agatur, Iuri communi insistendum, per text. in fine præfat. Iur. Bavar. ad Lectorem.

Nam t per manus traditur, quod statuta sint strictissimè interpretanda, arg. L. 3. ff. hac verba 6. ff. de negot. gest. arg. L. quicquid 99. in pr. ff. de Vo. Gail 2. obs. 33. n. 1. atque ita intelligenda, ut quàm minimè ius commune lædant, arg. L. 2. C. de nox. act. quantumque fieri potest ad ius commune redigenda, c. cum dilectus 8. ff. quia nobis, ext. de consuet. Gail. 1. obs. 53. n. 18. id 1. obs. 50. n. 7. & 8. ita ut si quid in statutis desideratur, à Iure communi suppleatur, arg. d. l. 2.

Sed quia t eiusmodi casus quotidie contingunt, & sine dubio per usum & observantiam declaratio aliqua prædicti articuli octavi facta est, ei hac in parte insistendum erit. Quia consuetudo & observantia optima interpret legum est, l. si de interpretatione 37. ff. de l. l. c. cum dilectus 8. ext. de consuetud. & vera interpretatio est, quæ à practica sive observantia desumitur, d. c. 8. l. 2. C. de fideicomis. Belsold. in thesaur. u. usurpantur, & p. 5. consil. 99. n. 50. & seqq.

QVÆSTIO XXXVII.

UTRUM VALEAT LEGATUM, QUOD
QUIS SIBI IUSSU TESTATORIS PRO-
PRIA MANU DISPOSITIONI EIUS AD
SCRIPSIT?

Summaria.

- 1 Casus. 2 Questio.
- 2 An scribenti testamento in legatum relinqui, & ab ipso adscribi possit? 4. quæ pœna?

- 5 An idem in liberis?
- 6 Et in iis, qui iubente testatore sibi adscribunt?
- 7 Quid si acceperit recognitio testatoris?
- 8 An sufficiat nuda subscriptio?
- 9 An verò specialis recognitio?
- 10 Conclusio.
- 11 An idem in executione sibi adscripta.
- 12 Fundamentum affirmativa
- 13 Iuris imperiti non excusantur, 14. multò minus periti.

1 Cum in Casu † precedentis quaestionis mater unam filiam praeter alios diligenter, & praecipuum aliquid modo praedicto ei, eiusque marito, suo genero, relinqueret, illud autem ceteros liberos latere vellet, genero mandavit, ut ipse dispositionem propria manu scriberet, quod etiam fecit.

- 2 Unde † dubium nascebatur, an non hoc ipso à legato cecidisset?
- 3 Ratio dubitandi erat ista: quamvis enim distantibus † & scribentibus testamentum aliquid legari possit, l. 22. de testam. sibi tamen legatum quis adscribere non debet, verante id lege Cornelia, l. de eo 10. & l. filius 14. ff. ad l. Cornel. de fals. item S. C. Liboniano, & edicto D. Claudij l. 3. & tot. tit. C. de his qui sibi adscribunt, in testamento, cuius † poena est incapacitas capiendi id, quod scriptum est, cum habeatur pro non scripto, l. 2. ff. 1. & l. 4. C. d. T. adeo quidem, ut licet quis totum testamentum scripserit, vel codicillos, adhuc id, quod sibi adscripsit, non valeat l. Divus, 15. in pr. ff. d. T. & ne † liberis quidem adscribere liceat, quos in potestate quis habet. Quamvis enim verbis S. C. hoc non contineatur, facit tamen emolumentum ratio, ut in eius mentem committatur, d. l. 10. & l. 15. ff. ad l. Cornel. de fals. Sic nec matri filius adscribere potest, nisi iussu testatoris, l. si pater 11. in fin. ff. ad l. Cornel. de fals. Imò † quod plus est, licet alius aliquis testatore iubente aliquid sibi adscripserit, tamen emolumentum perdit, l. 3. C. eod. l. quot adhibitus, 5. C. eod. l. filius 14. u. licet iussu. ff. ad l. Cornel. de fals. Cuius rei Rationem reddit Antonius Perez n. 2. C. d. T. quia non debuit parere testatori id iubenti, quod ea res tanquam fraudi obnoxia sit prohibita.

Et quamvis † mater in proposito propria manu subscripserit, & ita videri posset, quod scribens non periclitaretur: (excusatur enim quis à pœna Scti, si acceperit iusta recognitio, & approbatio istius testatoris manu subscripta *per text. in l. 2. Cod. de his, qui sibi adscribunt in testam.*) Nihilominus † quia nihil præter nomen suum subscripsit, & in subscriptione sua non expressit, quod illa dispositio ex ipsius mandato scripta fuerit, non exiguum periculum est subversionis, *per textum in l. 2. C. d. T. ubi Ant. Imp: tunc pœnam Scti cessare rescripsit, si testator codicillis, quos alter iussu ipsius scripsit, suâ manu adscripsit, se legatum vel fideicommissum ipsi reliquisse.* Ex quo D. d. inferunt, quod tunc tantum valeat illud legatum, quod † quis sibi adscripsit, quando testator speciali subscriptione sua dicit, se agnoscere illud legatum *Azo in summa n. 8. C. d. T. secus verò, si subscriptio sit tantum generalis, per text. expressum in l. Divus 15. ff. planè ff. ad l. Cornel. de fals.* Quamvis enim generalis subscriptio sufficiat in filio, & servo proprio, in extraneo tamen specialis subscriptio, necessaria est, ut videlicet subscribat testator hæc & similia verba: *dictavi & recognovi &c. textus in l. 1. ff. inter filium 8. l. divus. 15. ff. planè 1. ff. ad s. Cornel. de fals. Azo. d. n. 8. Perez. n. 4. & non valet adscriptum, nisi testator specialiter adiecerit se dictasse, & recognovisse, vel se volente & dictante illum sibi adscripsisse l. 1. §. inter filium 8. ff. d. T. l. Divus Claudius 15. §. planè 1. ff. d. T. l. 2. l. fin. de his qui sibi adscrib.*

His † ita stantibus multum hærebant & dubitabant Domini, an prælegatum hoc salvari posset saltem quoad generum (nam quo ad uxorem facilius sustineri potest, *l. uxori 18. in pr. ff. d. T.* succedebant proinde genero, ut cum cæteris cohæredibus amicabilem compositionem faceret *23. Octob. Anno 1647.*

Quod autem † de legatis & prælegatis dictum est, id locum habet in aliis quoque emolumentis, unde cum quidam Iuris peritus, ad testamentum scribendum à testatore adhibitus esset, & ipse sibi executionem testamentariam (amplo emolumento, sibi cognito, propterea deputato) adscripsisset censui, ipsum & executionis & emolumenti incapacem esse, *per textum † in l. 3. C. de his qui sibi adscribunt.* Ubi Imperator Alexander ita rescripsit, senatus consulto & edicto divi Claudii prohibitum est: eos qui ad scribenda

Ff

testa-

testamenta adhibentur, *quævis dictante testatore*, aliquod *emolumentum* ipsis futurum scribere: & pœna legis Corneliæ facienti irrogata est: cuius veniam deprecantibus ob ignorantiam, & profitentibus à relicto discedere, amplissimus ordo, vel Divi Principes, veniam raro dederunt, cum quo concordat *l. 5. cod. eod. & l. filius 14. ff. ad leg. Cornel. de fals.* Ex quibus textibus ꝑprehenditur, raro Imperatores veniam dedisse, hominibus rudibus & imperitis, hac in parte errantibus, ergò multò minus excusandi sunt Iuris periti, quos innoxantia iuris non excusat.

¶ Et si ꝑ Ius ignorans non excusatur, si sibi adscripsit, *l. 15. in pr. vers. & ne vel iis* (tæmini exceptis, *l. 15. §. matri quoq; 4. cum ff. seqq. ff. d. T.*) quantò minus excusabitur, qui datâ operâ ob peritiâ Iuris adhibitus fuit, & contra dispositionem Iuris peccavit.

QVÆSTIO XXXVIII.

An pacta dotalia de succedendo inter coniuges valeant, & quo Iure? & an iis salvis Trebellianica vel Falcidia locum habeat?

Summaria.

1. Pacta de succedendo inter coniuges valent.
2. Quo Iure, 1. an & quot testes necessarij 5. quales, & præiudicium.
7. An Falcidia vel Trebellianica detrahi possit? 8. argumentum affirmativa, 9. negativa.
10. Quid de Iure Bavarico?

¶ Circa primam ꝑ partem quæstionis cõmuniter tradunt D.d. quod pacta dotalia, etiam de futura successione concepta, non quidem de Iure communi, per *l. hereditas 5. C. de pactis convert.* sed ex generali consuetudine Germaniæ valeant, etiam durante matrimonio, Gail.

2. obs.

2. obs. 116. n. 2. præsertim si sint reciproca, Myns. cent. 2. obs. 33. n. 10 Hartman, lib. 2. tit. 44. obs. 2. n. 8. & seqq. Schneid. rub. de success. int. viri & ux. n. 1. Wesenb. n. 6. ff. de heredib. inst. idem n. 4. ff. de pact. dotal. Reysner de secund. nupt. f. 53. & seqq. & quod insinuatione non sit opus tradit Gail. l. cit. n. 4. sed quinque testes sufficiant, Wesenb. d. n. 4. Raubhar. q. 23. n. 36. Berlichius p. 2. conclus. si de pactis dotalib. n. 16. ubi dicunt, Iure donationis mortis causâ valere, Berlich. n. 14. qui n. 19 de absentia sponsi & sponsæ, & præsertim cognatorum vel parentum loquitur. Accedit Ius Bavaricum tit. 1. rtic. 19. fol. 211. ubi habetur: Wann in Heyrathsgedingen von der Eheleuten Todtsfällen/was eines von des andern Buch erben soll/gehandelt wird/so seint zu trâff- 5 tigger Erhaltung solcher Beding 5. Zeugen nothwendig. ubi nihil aliud, nisi quinque testes requiruntur, & quales illi esse, & an ipsi desponsati subscribere debeant, nihil prorsus disponitur. Accedit 6 quotidiana praxis, secundum quam plerumque proximi consanguinei adhibentur. Cum igitur sex testes in proposito aliquo casu intervenissent, non dubitavi, pacta illa valere, & sententiam in Hilpoltain 1. Feb. Anno 1655. latam (per quam ista pacta tanquam invalida fuerunt declarata, cò quod tantum sex testes, & plerique proximi consanguinei essent adhibiti, consequenter in defectu ultimæ voluntatis successionis ab intestato locus esset) reformandam esse, compensatis expensis, quia appellati in prima instantia victores extiterunt.

Sed nunc 7 ulterius quæri potest, si in vim fidei commissi, vel donationis mortis causâ hæc pacta valeant, an non Trebellianica vel Falcidia detrahi possit. Pro affirmative facit, quod Falcidia de donatione mortis causâ detrahi possit, l. cum pater 79. ff. 1. ff. de leg. 2, l. 52. mortis 5. C. ad l. Falcid. l. si quis 18. in fin. C. eod. l. 2. ff. fin. C. de mort. caus. don. l. scia. 42. in pr. ibi: muliere ff. eod. sicut & tunc, cum inter virum & uxorem est donatum, & donatio fidei commissi partibus fungitur, l. in donationibus, 12. C. ad l. Falcid. l. cum hic status 32. ff. 1. ff. de donat. int. viri & ux. nam ex donatione inter virum & uxorem facta detrahitur Falcidia perinde, ac si res donata fuisset testamento relicta, d. l. 32. ubi Gothofred. lit. K.

Pro negativa, quod Falcidiæ detractio prohiberi possit, de Iu- 8

de novo,

re novo, Nov. 1. ff. hac autem si nimirum testator specialiter expresse-
rit, se nolle ut hæres lege Falcidia utatur, d. ff. hac autem, & ff. huic nos
cura vel per æquipollens prohibuerit, uti plures ad hoc adducit Vige-
lius method. iur. controvers. l. 4. cap. 10. reg. 1. ex c. 5. replic. 2. (qui re-
plic. 1. plures alios allegat, qui controversunt, an testator prohibere
possit Trebellianicam) hic autem coniuges videntur deductionem
prohibuisse, dum disposuerunt, daß das Überlebende des Verstorbe-
nen Fremd nichts hinaus zu geben schuldig seyn solle.

- 10 Ant autem in casu delatæ ex pactis dotalibus hæreditatis super-
stiti coniugi in Bavaria deductio Falcidiæ, vel Trebellianicæ locum
habeat? Clariss. D. Socer. D. Arnoldus Raht interrogatus ita respon-
dit: secundum illorum opinionem, qui eiusmodi pacta in vim actu-
um inter vivos subsistere, ac proinde verum æs alienum constituere
existimat (quorum præter Boërium decis. 355. & plurimos alios re-
latos à Berlichio part. 2. conclus. 51. n. 14. & 24) Treutlerus disp. de
pactis th. 8. lit. A. in fin.) extra controversiam est, quod neutra deduc-
tio locum habeat. Iuxta t̄ aliorum verò sententiam, qui volunt
eiusmodi pacta verius in vim ultimarum voluntatum subsistere, a-
deoque (teste inter alios Mynsingero cent. 2. obs. 37. n. 10.) successi-
onem ex ijs, veluti ex testamento deferri, minus quidem dubium ha-
bet: sed tamen ego semper ceplui, si quinque testibus sint munita, e-
tiam neutram quotam propterea detrahi, quod sicuti de iure scripto,
hæreditas ex testamento: ita quoq; lex consuetudinē & moribus Ger-
manis ex illis pactis quinq; testibus munitis deferatur, adeoque Con-
iux superstes, hæreditatem à se ipso, siue ex propria defuncti institutio-
ne, & non ab eius hæredibus ab intestato, ac proinde sine omni de-
tractione consequatur.

- 12 Quod si t̄ verò ulla deductio locum haberet, putarem, saltem,
in Bavaria, illam propterea debere esse Trebellianicam, quod ex iure
hoc provinciali de fideicommissis singularibus Falcidia, non Trebel-
lianica detrahatur, sed tantum de Universalibus. Propter has dif-
ficultates, & quia controversum & dubium est, an Trebellianica prohi-
beri possit, ideo visum fuit per viam amicabilis compositionis ap-
pellantem Michaëlem Wüest monere, ut contentas tribus quartis
reliquum, tanquam Trebellianicam, restituat venientibus ab inte-

stato,

itato, den Fridlischen Erben/praeteritum cum sint pauperes, ipse autem
in facultatibus p. h. 20. August. 1655.

QVAESTIO XXXIX.

An legatum in codicillo notoriè invalido re-
lictum legatario sub cautione solvendum
sit?

Summaria.

- 1 Casus, 2. questio, 3. responsum.
- 4 Iudicium authoris.
- 5 Cautio legatario gravis, 6. pupille inutilis, 7. officium tutorum.
- 8 Superflua cautio nemo onerandus.
- 9 In legato inutili cautio non admittenda.
- 10 Textus in L. 1. §. 3. ff. ut in possess. à Cuiacio restitutus. 11.
Ratio correctionis.
- 12 Neg. legatario, neg. heredi iniungenda, 13.
- 14 Legatarius cautione sibi imposita cognitionem causa petere potest.
15. textus, 16. explicatio eius.
- 17 Satisfactio exigit etiam causa cognitionem.
- 18 Cautio consueta in duobus casibus cessat.
- 19 Potius de validate legari cognoscendum, quàm satisfactio exigenda.
- 20 An sine cautione pupilla sui juris facta legatum indebitè solutum
repetere possit?
- 21 Voluntas minus solennis naturalem obligationem inducit, 22. repe-
titionem soluti impedit, 23. nisi cautione praestita.
- 24 Conclusio.

Quidam ꝑ moriturus scripsit Schedam propriâ manu, in quâ
nullâ adhibita solennitate reliquit vestes suas viriles, fratri,
quædam alia cognata sibi ministranti, & filiolarum suarum bimularum reliqua,
post cuius obitum pupillæ. Tutores quærebant: ꝑ an vestes extra-
dere fratri deberent? Responsum fuit: ꝑ licet dispositio notoriè esset

G g

nulla

nulla, tamen vestes ipsi relinquendas sub cautione, si aliquando hinc
hanc dispositionem, & extraditionem esset impugnatura, quod tunc
velit ipsi pretium reddere. Quod tibi mihi à jure alienum vide-

batur, fratri grave, filiolarum inuile: Frater enim erat juvenis, nullis
facultatibus praeditus, qui neque pignora daturus, neque fide-
jussores idoneos erat reperturus, simplex autem repromissio pro-

fus est inanis. Nam puella tibi duorum annorum fuit, & cautio usque
in annum vigesimum quintum porrigenda, intra quod tempus fra-
ter mori, plus deficere, quam proficere potuit. Accedit tibi quod tu-

tore ipsi nunc loco filiolarum facere, & prestare debeant, quod ipsa ali-
quando sui juris facta, agere possent. Ergo non oportet facultatem
agendi & impugnandi in annum vigesimum quintum reservare, sed

vel nunc legatum validum, vel invalidum declarare, & fratrem ab
onere cautionis absolvere. Quia tibi in genere loquendo supervacua
& inani cautione nemo est onerandus *l. non cogendum 45. §. fin. ff. de*

procurat. l. non distinguimus 3. §. pen. ff. de recept. qui arbit. & in specie in
materia legatorum expresse provisum est in l. 1. §. 3. ff. ut in possess. leg.
servand. ea. & lic. Si cui legatum est, cum constet legatum non de-

beri, non debere praetorem satisfactionem admittere. Et quamvis
vulgaris textus ita sonet, ei cui legatum solutum est cum tamen Cu-
iacius *lib. 4. obs. 33.* & post eum Gothofredus *ad d. §. 3.* recte notant,

textum illum mendosum esse, & ablato verbo *solutum*, legendum esse
si cui legatum est. Rationem tibi emendationis assignat Cuiacius du-
plicem. Primum quia soluto legato satisfactio amplius non exigitur.

Secundo: quia idem plane est rescriptum D. Pij, de quo Ulp. *l. C. in*
d. l. 1. §. 3. loquitur, quod habetur in *l. hac stipulatio 14. §. 1. ff. ut leg.*
servand. caus. caveat. ubi in casu converso tibi D. Pius rescripsit, quoties

evidens est, ut certum sit, nullo modo fidei commissio locum esse, per
quam iniquum esse, supervacua cautione onerari heredem. ubi Vi-
vianus in glossa notat, heredem fidei commissario non satisfacere de-

bere pro fideicommissio, quando evidens est, illud non deberi.
Unde si in proposito nostro frater defuncti, etiam insus, tibi nol-
let cautionem prestare, sed potius cognitionem iudiciali perceret,

an legatum valeret, nec ne, ad eam praestandam urgeri non posset, ne-
que salvo iure si simpliciter à legato repellitur, sed super validitate cogno-

sci de-

sci deberet, per text. & express. in l. si is. 3. in pr. ff. ut in poss. legat. ubi
Ulp. I. C. Respondit: si is, à quo satis petitur, offerat cognitionem, &
dicat: hodie constet de fideicommisso, hodie agamus, dicendum est,
cessare satisfactionem, cum possit ante de fideicommisso, quam de
satisfactione constare.

Quasi & diceret: citius & minori labore potest index de validi-
tate legati & fideicommissi, quam de satisfactione, utrum sit suffici-
ens & idonea, nec ne, cognoscere, gloss. ad l. si is à quo. 3. informat. cas.
& u. hodie item u. de satisfactione. Nam & id exigit causæ cogniti-
onem, & aliquam dilationem, gloss. in figurat. cas. d. l. si is à quo. Unde
& D. d. inferunt quod in duobus casibus cautio alias consueta & re-
quisita cesseret, quando vel manifestum est, non valere legatum, d. l. 14
§. 1. vel si in continenti dijudicari potest, legatum deberi, vel non de-
beri, quia antea de legato, quam de satisfactione constare potest,
Wesemb. n. 6. ff. ut legat. seu fidei c. serv. ca. cau. Debet & ergo potius
cognitio fieri, ut constet de viribus legati, ita ut si appareat deberi, tu-
tores statim solvant, coacti officio iudicis: si verò appareat, non de-
beri, non solvantur, nec satisficiatur, gloss. d. l. si is. in pr. u. de satisfactione.

Pro & confirmatione horum videri posset facere hæc quoque ra-
tio: quod absque omni cautione puella sui juris facta posset suo tem-
pore repetere legatum indebitè solutum, etiam post lapsum viginti
quinque annorum, per conditionem indebiti, per tradita gloss. in fi-
gurat. cas. l. 1. §. ei cui. 3. ff. ut in poss. & in explic. text. u. non deberi. quæ
triginta annis durat.

Sed & in hac ratione ego me non firmo: quia cum constet de vo-
luntate patris per propriam manum, utique filia naturaliter est ad so-
lutionem legati obligata, per ea, quæ scripsi de obligation. in comm. n.
33. Covarruv. in c. cum esses n. 10. & 17. ext. de testam. Eman. Soarez.
comm. opin. E. n. 36. Repeti & autem prohibentur, quæ naturaliter
debita solvuntur, l. 3. §. f. ff. quod quisq. juris l. Iulianus 60. in pr. ff. de
condict. indebit. Non igitur condictio locum haberet, nisi & de resti-
tuendo repromisso facta esset, & posset fieri, ut si maxime condictio
de jure competeret, actio tamen inanis foret propter inopiam debi-
toris, l. nam is. 6. ff. de dol. mal. c. olim. 16. ext. de restitut. Spoliat. in quem

inopinatum eventum fideiussores accipi conveniret. Intitendo
autem prioribus fundamentis concludo, legarium invitum ad cau-
tionem non esse adstringendum, sed vel à legato repellendum vel ex
æquo & bono ad benevolentiam illius, & affectum eiga puellam
conservandum (quod pater potissimum respexit) quid pro quo ipsi re-
linquendum, ita in causa N.N. legantis fratri suo iudicavi 5. Januarij
1657.

QVÆSTIO XL.

AN VENDITIO RERUM HÆREDI-
TARIARUM HÆREDI IN TESTAMENTO
ADEMPTA, ET ALTERI ATTRIBUTA DE
IURE SUBSISTAT, NEC NE?

Summaria.

- 1 Facti species, 2. Verba testamenti.
- 3 Questio.
- 4 Hæres est Dominus hereditatis.
- 5 Domino licet res suas alienare.
- 6 Administratio rerum minorennibus, furiosis, & prodigis. 7. non
viris prudentibus adimitur, 8. multo minus curator datur.
- 9 An minorenes inviti curatorem accipiant?
- 10 Responso ad questionem negativa, 11. ratio. venditio ista cur turpis?
13. 14. 15. 16. 17. in quo turpitudine consistat? 20. 21.
- 18 Modus & conditio equiparantur quo ad aliquid. 22.
- 19 Destinata ad certum usum non debent applicari ad alium.
- 23 An non benigna interpretatio fieri possit?
- 24 An non, testator heredem ad strictam observantiam voluntatis sue
obligare possit? 25. an per iuramentum, 26.
- 25 Diffidentia involvit turpitudinem.
- 28 Incommoda ex venditione alterius oriunda, 29. 31.
- 30 Utilitas ex propria testatoris venditione:
- 32 Conclusio. 34.
- 33 Iuris consulti quando in condendis testamentis excludendi.

Quædam

Quidam ꝑ pro extruenda Ecclesia in patria sua totam fere substantiam suam assignavit, & ea de causa superiorem illius loci religiosi heredem instituit, adiecta tamē hac expressa conditione, vel modo, ut non ipse res hereditarias venderet, sed executores dati, qui pecuniam ex venditione redactā postea ipsi traderēt, præcise ad hunc, & non aliū usum impendendam.

Verba ꝑ testamenti erant talia. So verlaß ich Woltermeltem Gotteshaus titulo institutionis als meinem hiemit eingesetztem einzigen Universal-Erben/ alle meine ligende vnd fahrende beweg vnd unbewegliche Haab vnd Güter/ Sprich vnd forderung/ Verbrieß vnd Unverbrießte Schulden / vnd also ein gesambres nach meinem Tode vorhandenes zeitliches Vermögen/ nichts darvon außgenommen/ noch abgesondert: iedoch mit diser außgetruckten Maß vnd Condition, daß erwentes instituirtes Gotteshaus schuldig vnd Verbundē seye/ bedentes mein ihm dergestalt verlassenes Vermögen (so vil vber Abstattung der Legaten, vnd Abrichtung der funeralien verbleiben wird) zu aufferbauung einer Kirchen anzuwenden / vnd weder das Convent alda/ noch der Orden/ oder iemand anderen von ihrentwegen / vnter waserley prætext, vnd vorwand es immer geschehen wolte/ oder könte/ wider dise meine beschaffenen institution annectirte condition anderwertig zu applicirn befügt seyn solle.

Ich erneue/ ersuche/ vnd bitte auch die N. N. daß sie dieses meines Testaments Executores sein / vnd nach inhalt desselben von Anfang bis zu Endt/ so wol wegen der Erb einsetzung/ als Vermächtnissen vollziehen/ vnd zwar ihre Execution dergestalt anstellen sollen / vnd wollen / daß sie erstlich vorbemelten Legatariis ihre Vermächtnissen auß meinem allhiezig ligend vnd fahrenden beweg vnd unbeweglichen Vermögen præstirn, vnd entrichten/ auch dem heredi instituto vnd Legatariis Krafft diß Verbotten seyn solle / sich derenthalber von selbst eigenhetiger weiß einzumischen/ sondern sie die Legatarii ihre gebühr müssen von ihnen Executoribus, auß bedenter meiner Verlassenschaft/ auffordern/ vnd zu empfangen haben. Belangend mein ganzes Vermögen post præstationem Legatorum in Silber / Gold / Kleinodien/ ligend vnd fahrenden Gütern/ hier oder anderwertig bestehend/ soll durch sie Executores bester massen zeitlich verkaufft / vnd die

darauß erlöste Gelter jedesmals dem hæredi instituto zu obgefestem End/nemblich zu erbawung einer Kirchen/getreulich zugestellt vnd geliffert werden.

3 Unde QUÆSTIO † nata fuit: an hæc conditio vel modus institutioni adiectus de iure subsisteret, nec ne?

4 Pro resolutione huius quæstionis suppono primo: quod † hæres adeundo hæreditatem fiat Dominus rerum hæreditariarum, quot quot earum ad defunctum testatorem spectabant, ff. item extraneus instit. de hered. qual. & differ.

5 Suppono † secundo: domini proprium hunc effectum esse, ut reb⁹ suis pro arbitrio uti, eas vendere, aut quocunque modo alienare possit, L. hac edictali 6. § fin. C. de secund. nupt. l. fructus 72. ff. de R.I. in remandata 21. C. mandati, & cum quilibet rerum suarum moderator & arbiter sit, licere cuivis in re sua facere, quod libet, d. l. 21. l. 1. in fin. ff. si à parente quis manu miss. l. non enim 9. ff. rer. amotar.

6 Suppono † tertio: non nisi minorennibus, furiosis, & prodigis adimi rerum suarum administrationem, qui videlicet ipsi rebus suis superesse non possunt, vel in iis profundendis neque finem neque modum faciunt, qua de causa inviti curatorem accipiunt, l. nec mandante, 3. ff. f. l. his qui 12. in pr. ff. f. ff. de tutor. dat. l. 1. l. 2. C. de curat. furios. ff. sed & mente inst. de curat. ff. furiosi inst. eod.

7 Suppono † quarto: maiorenni & viro prudenti qui rebus suis consulere & superesse potest, neque rerum suarum dispositionem sine iniuria adimi, neque curatorem dari posse. Prius patet ex l. dudum 14. C. de contrah. empt: ubi dicitur, quod gravis hæc videatur iniuria, quæ inani honestatis colore celatur, ut homines de rebus suis tacere aliquid cogantur inviti, ubi proinde statutum, ut unusquisque pro suo arbitratu quærere possit emptorem, & cuilibet vendere possit.

8 Posterius † exinde deducitur: quod antiquitus curatores non fuerint dari inviti etiam minorennibus, annos pupillares iam egressis, §. item inviti 2. inst. de curator. idque ideo: quia olim lex 12. tab. furiosis potissimum, & prodigis curatorem dedit, l. 1. C. de curat. furioso, ideo iniuriosum erat liberis hominib⁹, de se satis confidentibus non relinquere rerum suarum administrationem, & existimatio accipientium curatores suggillabatur, quasi prodigorum, & rebus suis nõ

rectè consulendum, noluit igitur invitos lex cogi, ut consuleretur pudori & verecundiæ atatis, ne viderentur minus apti ad res suas tuendas, ita Hopper. Wesenb. Osterman. & Ant. Perez d. ff. 2. vide eundem pluribus n. 4. C. quando tutores vel curatores esse des. Postea autem D. Antonius infamiam sustulit, & in favorem minorennium constituit, ut possent, si eorum flagitaret utilitas, sine periculo existimationis curatores petere, & accipere, l. 1. C. qui pet. tut. Osterman. l. c. cum itaque hoc in favorem adultorum sit introductum, & quilibet favori suo renunciare possit, l. pen. C. de pact. adhuc ipsorum arbitrio hoc relinquitur, utrum Curatores habere velint, nec ne.

Si ergo ¶ minorenni de iure communi non nisi volentes curatores accipiant, quanto magis maiorenni. Quamvis enim hodie putent D. d. curatores iuvitis dari, Treutler. diff. 8. thes. 8. Gothof. n. addit. ad Schneid. d. ff. 2. Ratio: quia communiter minorenni adhuc habiles sunt, ad bona sua rectè administranda, quò facit text. in l. 1. n. ff. de minor. l. 1. C. quando tutores vel curat. esse des. constitutio reform. poliuz Caroli V. Imp. tit. 11. §. 1. rub. von Pupillen / de Anno 1548. & Rudolphi II. Imp. de Anno 1577. tit. 32. in fine princip. tamen id ad maiorenni porrigi non debet, quia cessat ratio, quò bona sua rectè administrare nequeant.

His ita ¶ præmissis & suppositis ad quæstionem propositam Respondendo: conditionem istam, vel modum institutioni adiectum, ut superior ille nullam dispositionem de rebus sibi & suæ religioz domui relictis habeat, sed à nutu executorum res alienantium dependere debeat, de iure non valere.

Ratio ¶ est ista: quia turpis conditio institutioni adiecta de Iure pro non adiecta habetur, ita ut institutio valeat, & hæreditas hæredi debeat, licet conditio non adimpleatur, l. 1. l. 9. l. 14. l. 15. e condit. instit. Atqui ¶ conditio ista, ut nò hæres ipse vendat, & de rebus hæreditariis disponat, sed alij eius loco, est turpis, & non tantum superiori, sed toti eius ordini ignominiosa, idq; probatur primò: quia nova, inaudita, non nisi furiosis, & prodigis apponi solita. Deinde ¶ ridiculū & lepidū est, ut is, qui aptus & idoneus iudicatus est, ut toti monasterio præsit, personas & bona totius monasterii sub sua directi-

one, &

ne, & dispositione habeat, non etiam habeat facultatem disponendi de rebus sibi & suo monasterio relictis; ut res alienentur, & tamen non alienentur ab eo, qui est hæres, & dominus. Ludicræ autem & derisoriaræ tales conditiones non valent, L. 14. ff. de condit. instit.

14 Tertio: plane turpe est æquiparare prodigos, furiosos & religiosos: adimere autem uni sicuti alteri administrationem bonorum, est illos quo ad hoc æquiparare. 15 Quarto: dare maiorenni curatorem est iniuriosum, & ignominiosum: atqui executores æquiparantur curatoribus, ut passim videre est apud Oldendorp. in tract. de execut. ult. volunt. & Ioann. Iacobum de Canibus in simil. tract. Ioan dilect. de art. testand. Tit. 7. de tutore & executore testamenti. Ergo dare maiorenni Executorem, qui loco ipsius res hæreditarias administret, & alienet, perinde ignominiosum est, atque si curatorem dedisset.

16 Quinto: grave & turpe est, testatorem maiorem potestatem in alios suæ potestati minimè subiectos & extraneos affectare, quam in proprios liberos habeat: atqui parentes non nisi liberis suis impuberibus, & non nisi iis, quos in potestate habet, tutores dare possunt, ff. 3. inst. de tutel. l. 1. ff. de testam. tut. extra potestatem constitutis tutores dare nequeunt, l. naturali 7. ff. de confirm. tut. adultis autem liberis, licet in potestate constitutis, curatores dare prorsus non possunt, ff. dantur. inst. de curat. l. 1. ff. de confirm. tut. l. tutela 7. in f. C. de testam. Tut. vel quia tutor datur iure patriæ potestatis, quæ in personam directæ est potius, quàm in res, Cynus ad l. 7. vel quia puberes ipsi curatorem petere possunt, si volunt, ut necesse non sit curatorem eis à patre dari L. 1. C. qui pet. tut. in viti autem, & si nolunt, curatorem habere non coguntur, §. item in viti inst. de curat. Wesenb. tit. de confir. tut. n. 1. vel quia in L. 12. tab. tutelæ testamentariæ fit mentio, non curæ, uti patet ex L. 53. & l. 120. ff. de V. S. supra in pr. huius quæst. allegata. Valebit tamen curatoris datio in testamento, si furioso detur, L. de creationibus 27. C. de Episcop. aud. Ratio: quia tunc etiam personæ aliqualis ratio habetur.

17 Nisi ergo pro furioso habeatur hæres institutus, curator ipsi datus curator non erit. Et plus quàm absurdum est, plus Iuris in Extraneos, quàm liberos, in homines sui Iuris, quàm alieni: in maiores quàm adultos, in Religiosos, quàm laicos velle statuere, vel usurpare.

Si

Si DICAS † PRIMO: testatorem in præfenti casu institu-
 tionis suæ non adiecisse conditionem, sed modum, videlicet hæredi-
 tatem superiori relinquendo, ut eam in hunc præcisè, & non alium
 usum, impendat, nimirum pro exstructione Ecclesiæ: hunc autem
 modum, non esse turpem, inhonestum, vel à Iure improbatum sed
 permissum; imò non tantum permissum sed imperatum, quia † de-
 stinata ad certum usum non deberet applicari ad alium L. 1. ff. de ad-
 ministr. rer. ad civil. pertin. præsertim relicta ad piam causam, L. si quis
 49. ff. 2. C. de Episcop. & cleric. clement. quia contingit 2. ext. de reliq. do-
 mib. Oldendorp. de Iure sing. rub. de privileg. pia caus. privil. 21. Lay-
 man. de ult. vol. lib. 3. tract. 5. c. 11. n. 10. & seqq. item de Ecclesiast. be-
 nef. cap. 13. n. 16. decret. synod. August. p. 3. c. 21. n. 4. Card. Turch.
 lit. E. conclus. 273. Ioan Dilect. de art. testam. caut. 6. tit. 7. de tut. & exe-
 cut. testam. Ad hoc RESP: † PRIMO: turpitudinem non in eo
 consistere, quod superior iussus sit res hæreditarias pro exstruendo
 monasterio impendere, quia hic usus pius & laudabilis est, sed in eo
 potius, quod non ipse facultatem habeat res hæreditarias distrahendi
 & pecuniam ex venditione reducam in pios usus convertendi, sed
 quod ad hoc peculiaris ei curator adiungatur, qui vendat, & ipsi po-
 stea pecunias consignet. Id enim † vel ex sinistra suspitione proces-
 sit, quasi superior ille tam rudis & simplex sit, qui res hæreditarias
 pro utilitate monasterii vendere nequeat: vel ex mala de ipso conce-
 pta opinione quasi hæreditatem non in Usum destinatum impende-
 re velit: quorum utrumque turpitudine non ceter, siue † modus sit,
 siue conditio, modus enim pro conditione habetur, L. 1. & 2. C. de
 his que sub mod. Wesenb. n. 9. ff. de condit. & demonstrat.

Si dicas † Secundo, testatorem id fecisse bona intentione, vel
 in favorem superioris, ut eum hoc onere vendendi liberaret, vel in
 favorem religionis, quia magis congruum esse iudicavit, eiusmodi
 alienationes per seculares, quam religiosos fieri: Respond: si superi-
 or ille talis religiosus esset, qui non ipse pecunias tractare, nec aliena-
 re, & cum hominibus versari consuevit, (ut sunt Franciscani, Capu-
 cini, Carthusiani, & similes) id quidem præsumere liceret: non verò
 in præfenti casu, quia superiori huius ordinis non est interdictum
 nomine sui monasterii pecunias tractare, accipere, & erogare. Si au-

tem testator in ipsius favorem aliquid ordinare voluit, ipse favori suo renunciare potuit, *l. si quis 29. C. de pactis*, quia invito beneficium nō datur, *L. invito 69. ff. de R.I. L. invitus 156. ff. 4. ff. eod.*

24 Si dicas † tertio: testatorem per appositum illum modum, vel conditionem, nihil aliud voluisse, quam heredem adstrictam voluntatis suae observantiam obligare, & adstringere, quod utique non est turpe, vel ignominiosum

25 Resp. † eiusmodi diffidentiam involvere tacitam iniuriam, & ignominiam, ergo conditionem remittendam esse, idque inde colligitur: quia etiam iuramentum tendit ad strictam observantiam, & tamen si sub iuris iurandi religione aliquid alteri relictum est, nihilominus capere potest, etiam si non iuraverit, non aliter, atque si nulla talis iuris iurandi conditio inserta fuisset, *text. in l. 8. ff. de condit. instit. u.g. si quis instituat Filium heredem, si iuraverit, se ei monumentum aedificaturum, l. hac scriptura 26 ff. de condit. & demonstrat.* Ratio habetur *d. l. 8.* quia quae sub iuris iurandi conditione, relinquuntur, à pratore reprobantur, & rectè. Nulla enim utilitas vel necessitas iuramentum suadet, & praeterea incommoda quaedam habet. Ratio alia: quia is, qui sub conditione iuris iurandi aliquem adstringere voluit ad faciendum, is potius factum ipsum desideravit, quam iuramentum, & magis principaliter sub conditione faciendi, quam sub conditione iurandi instituit, ideoque heredem iurare voluit, ut tantò magis fieret, quod ipsi faciendum injunctum fuit: cum autem citra iuramentum ad faciendum obstringatur, voluit prator iuramentum remittere, & factum ipsum adimplentes ad hereditatem admittere, non adimplentes repellere. Ergo cogi potest haeres implere, quod testator voluit, sed non cogitur iurare, se facturum, vel implendum. Duarenus, *c. 4. l. 26. ff. de condit. & demonstrat.*

27 Atqui † etiam in proposito nostro nulla utilitas, vel necessitas suadet, ut res hereditariae ab executoribus distrahantur, & pecuniae ex distractione redactae heredi postea tradantur. Nam vel fidelis est haeres in exequenda voluntate defuncti, vel infidelis. Si fidelis, ipsemet vendere potest, & nullum periculum est, ut non in destinationem suam impendat. Si infidelis, neque pecuniae ei committendae erunt quia illas nō minus in aliū usum impendere potest, quā si ipsemet vendideret.

distraheret.

didisset. Ut ita prorsus cesseret causa ademptæ dispositionis. Con-
currunt ꝑ præterea ista incommoda, quod hæres debeat, à nutu exe-
cutorum dependere, facileque inter ipsos rixæ oriri, & cum in eo dif-
fidentia ponatur, ipse non minus diffidentiam in ipsis ponere, & quia
animi exacerbati ad suspicandum proni sunt, sinistra suspiciones
pullulare possent, quod vel amicis suis quib⁹ benè volunt, villiori, vel
quibus infensi sunt, maiori & iniquo pretio venderent, vel in ꝑ ea
venditione non bonum monasterii quærent, sed privatum aliquod
lucrum aucuparentur, imò amplius, quod odio religionis, religioso-
rumque, testatori huius exoticæ & inconsuetæ conditionis appositio-
nem suasisent, & suggessissent. Confer quæ scribit Ioan. Iacob. à
Canib. de execut. vet. vol. ff. consultis n. 33. Oldendorp. eod. tract. tit. 3
n. 7. Posset ꝑ etiam contingere, ut res mobiles, si hæres eas secum
in remotiores regiones aveheret, ibidem maiori pretio vendi possent,
vel quod plures emptores reperirètur, vel quod maior pecuniæ abun-
dantia, vel maior necessitas emendi eò loci extaret, vel ut expediret res
ipsas mobiles, quibus monasterium eger, ipsi potius certa æstimatio-
ne præ aliis concedi. Ut ita melius esset hæredis fidei res mobiles
credere, vel æstimatas ita relinquere, ut cautione præstita tantunden.
pecuniæ pro extructione Ecclesiæ suppeditaret, sicuti fieri solet in a-
liis rebus sub modo relictis, per tradita Wesenbecii n. 9. ff. de condit &
demonstrat. Tacendo ꝑ incommoda, quæ ex venditione rerum alibi
& in ipso loco monasterij sitarum, nasci possent, si executores, vel eò
proficisci, vel procuratorem alium suo nomine constituere deberent.
Imò dubium esset, an semper procuratorem dare possent: quia pro-
curatorem nemo dare potest, nisi Dominus, l. neg. 11. C. de procura-
tor & ibi gloss. Wesenb. n. 4. ff. eod. Myns. cent. 2. obs. 38. unde neque
tutor vel curator, d. l. neque 17. l. 24. ff. de administrat. & peric. tut. l. 13
§. 1. ff. de tutelis. neque etiam executor semper procuratorem consti-
tuere potest, Ioannes dilectus de art. test. tit. 7. caut. 9. n. 1. de quo
vide plenius Ioan. Iacob à Canibus de execut. ult. volunt. ff. consultis. q.
5. n. 15. Cum itaque ꝑ de implenda voluntate defuncti nullum du-
bium, & de pecuniis in alios usus convertendis nullum periculum
sit & si quod esset, facile præcaveri posset, frustranea est ista cautela,
testatori ingesta, qui fortassis melius fecisset, si tempore ꝑ facti te-
stamenti

Itamenti eiusmodi suggestiones excludit, & sibi ipsi more pri-
tulo monumenti voluntatis suæ hæc verba præscripsisset: *dolus ma-*
lus & Iure consultus abesto, & cum Lucio Titio in L. Lucius 88. ff. Lucius.
17. ff. de leg. 2. dixisset, hoc meum testamentum scripsi sine ullo Iuris perito-
rationem animi mei potius secutus, quam nimiam, & miseram legum diligent-
iam. de quo videatur Harprecht. ad §. sed cum paulatim. 3. & 4. n. 337.
inst. de testam. ordinand.

4 His ita ꝑ̄ discussis iudicavi, hæredem ipsum liberè de rebus hæ-
reditariis disponere posse (& si hoc non esset, remissionem debito-
rum hæreditariorum ab ipso factā nullius valoris & momenti esse)
& si res ad statum iudicii veniret, iudicem contra testatoris disposi-
tionem venire posse per ea quæ in simili tradit Dilectus. *loc. cit. Caut.*

3. n. 4. Ita respondi in causa testamenti N. 12. Februarij.

1658. quæ omnia magis confirmantur per ea,
quæ in sequenti quaestione habentur.

DECAS V.
IN MATERIA
MISCELLANEA.

QVÆSTIO XLI.

UTRUM EXECUTOR TESTAMEN-
TARIUS POSSIT ALIENARE RES
HÆREDITARIAS?

Summaria.

1. Argumentum negativa Primum. 2. Explicatio Gothofredi 3. Bartoli.
4. Glossa. 5. Arg: Secundum. 6. Tertium 6. Cautela Oldendorpii.
- 8 Regula: executor res hæreditarias vendere non potest.
- 9 Si sit executor particularis, & quis ille?
- 10 Secus si Vniversalis, & quis ille?
- 11 Quid possit? 12. & quare vendere, 13. 14. 15. & cur dominium
transfere? 16. sicuti alij Administratores.
- 17 An cavere de evictione debeat?
- 18 Executor particularis vendere potest, si à testatore hoc sit permillum.
- 19 Quo fundamento 20. 21. 25. 26. Ratio.
- 22 Requisito tamen prius hærede, 24.
- 23 Libera potestas includit bonam fidem.
- 27 Cur non idem in Procuratore?
- 28 Distinctio Bartoli, 29. 30. 31. applicatio.
- 32 Hærede se ad vendendum offerente executor vendere non potest.
- 33 Idem est, si ostendat rem aliam, quæ magis commodè vendi possit.
- 34 Idem si executor velit vendere nimis modico pretio.
- 35 Offerendo hæres solutionem legatorum, potest in totum impedire
alienationem.
- 36 Quid liberâ & amplâ potestate executori concessâ.
- 37 An tunc Dominium & possessio transferri possit? & quare?
- 38 Quæ potestas in dubio tributa censeatur, an ampla vel limitata? 39. 40.
- 42 Conclusio.

PRO + negativa facit primò textus in L. alio 9. ff. de alim: vel cibar.
legat. ubi Papinianus I. C. respondit: quod alio hærede instituto Ga-
ius seius (executor datus) distrahere bona non possit.

Ad

Ad quem testum † notat Gothofredus *lit. 4.* quod executor testamenti bona defuncti distrahere non possit, sed actionem habeat (adversus heredem) pro relictis legatis, seu petitionem legatorum, *d. l. 9.* ita ut agere possit executor adversus heredem gravatum, *l. nulli. 28. ff. 1. C. de Episcop. & Cleric. & ibi Gothofred. lit. f.*

Ex eadem † *l. 9.* Bartolus Statim *in pr.* deducit hanc Summam: quod nudus minister non possit bona defuncti distrahere, sed actionem habeat pro relictis in causa alimentorum usque ad Falcidiam, & quod nudus executor ultimæ voluntatis non possit bona defuncti vendere pro legato.

Imò † non desunt, qui putant *in d. l. 9.* Galum Scium fuisse cohæredem, & nihilominus Papinianum negasse, quod *alio herede instituto* distrahere bona possit, quod *Glosa u. alio herede cum seqq.* ita declarat, ut si executor sit cohæres, non possit in totum distrahere, si autem sit nudus executor & non hæres simul, quod tunc ne in aliquo distrahere possit, id est, ne partem quidem hæreditatis, vel rem aliquam hæreditariam particularem tangere, & vendere possit pro solvendis legatis. Huc † etiam. Secundò facit Ratio: quod is, qui rem aliquam emit, cupiat dominus fieri rei emptæ, & quod venditio sit titulus habilis ad transferendum Dominium: sed nudus Minister vel executor non habet dominium rerum hæreditarium (neque facultatē vendendi à jure) ergo non potest plus Iuris in emptorem transferre, quā ipse habeat, *C. nemo 79. de R. l. in 6. l. nemo potest 55. ff. eod.*

Tertiò: emptor, † qui aliquid sibi comparat, vult esse securus de evictione: atqui executor, qui res alienas vendit, non vult præstare, vel non tenetur præstare evictionem ideo, quia quando aliquis vendit ex officio sibi iniuncto, non tenetur de evictione, *per l. si pignora, & l. si hæres ff. famil. hercisc. Bartol. ad d. l. alio 9. n. 25. per l. procurator pro evictione ff. de procurat. Barr. & Bald. l. 1. C. de evict. gl. & Bald. in l. ob causam in fin. ff. de evict. addit ad Bart. d. n. 25. Ioan: Iacob à Canib. de execut. ult. volunt. ff. consultis n. 26. ad quod adducit in arg. l. cedere in fin. & l. seq. ff. famil. hercisc. & l. si tabula ff. de fid. instrum.*

Quæ † cum ita sint, rectè monet Oldendorpius *in actionum tabulis rub. singularia quadam circa emptionis & venditionis contractum, n. 2:* ut is, qui emit rem ab executoribus testamentariis, curet contractum

ratifica-

ratificari ab hærede, arg. Novell. ut cum de appellat cognoscen. ff. si unum aliquem de predictis. 13. in fin. constit. 115. Ergo

8 REGULA † sit: quod quando alius scriptus est hæres, executor testamentarius res hereditarias vendere vel distrahere non possit, ut satis faciat creditoribus, & legatariis p. d. l. alia Dilect. de art. testand. tit. 7. n. 1. quæ Regula.

9 LIMITATUR † procedere in executore particulari, secus verò in executore Universalis, Dicuntur autem particulares illi, qui aliis hæredibus, uno vel pluribus institutis, à testatore deputati sunt ad legata solvenda, Barthol. ad d. l. alio 9. n. 3. ff. de alim legat. frequenter enim fieri solet, ut testatores institutis hæredibus nihilominus aliquos deputent ad executionem rerum suarum, quas in varias causas relinquunt, ut in d. l. alio Oldendorp. de executor ultim. vol. tit. 3. n. 3.

10 Universales † verò executores dicuntur illi, qui nullo hærede instituto à testatore electi & deputati sunt ad distribuendū omnia sua bona, & legata solvenda, Covarruvias ad c. Ioannes 19. n. 6. ext. de testam. sive ut Bartol. n. 6. loc. cit. explicat, quando pauperes Christi sunt instituti, vel quando nemo est institutus in specie, & testator iussit bona sua distribui inter pauperes per suos executores: Oldendorp. tit. 3. n. 2. Ioannes Iacobus à Canibus in tract. de execut. ult. vol. ff. consultis n. 29.

11 Et hi executores † universales non tantum possunt pauperibus dare, ac solvere res, quæ ipsius fuerunt testatoris, per l. cum pater ff. de leg. 2. sed etiam res ipsas hereditarias vendere, & pretium legatariis erogare, Ioann. Iacob à Canib. n. 30. perinde atque hæredes ipsi, Bartol. loc. cit. n. 3. & ff. Covarruvias d. n. 6. Oldendorp. tit. 6. n. 2. Idque per textum in l. si quis ad destinandam 49. ff. 2. ibi. sive per venditionem, & ff. 3. ibi. vel per venditionem rerum mobilium vel se moventium l. nulli. 28. C. de Episcop. & Cleric.

12 Ratio † autem est: quia isti executores universales habent vim hæredis, Bartol. loc. cit. n. 6. & sunt loco hæredis Oldendorp. d. tit. 6. n. 2. & tit. 3. n. 2. ubi dicit: quod censeantur omnibus modis hæredes p. l. id quod pauperibus & l. 49. C. d. T.

13 Ratio † alia quia testator, qui dicitur cum executorem videtur omnia dedisse, sine quibus id officium adimpleri nequit, per l. ad rem mobilem,

mobilem, & l. ad legatum ff. de procurat. l. 2. ff. de iurisd. om. iud. ei. de off. deleg. Ioan: Iacob à Canibus d. ff. consultis n. 30. ubi addit: quod t̄ facta venditione executor possit transferre dominium, & possessionē in emptorem, quia testator in effectu dicit: volo quod accipias de mea hereditate, & des pauperibus, per l. deniq; ff. interdum ff. de pecul. leg. Bart. d. n. 6. quo in calu alienandi potestas non tam à testatore, quam ab ipsa lege videtur concessa, Bart. loc. cit. n. 3. Sicut t̄ ergo ex legis permissione vendere potest Orphanotrophus, & alio modo alienare, l. Orphano. C. de Episcop. & Clericis, item œconomus. 10. q. 2. Lobes C. de prædiis minor, tutor & curator, etiam bonis datus, l. 1. & fin. ff. de cur. 60. dand. l. prator ff. his verbis ff. de bonie auth. Iud. possid. aliq; tales administratores, per l. siue generalis ff. de iurei l. fin. C. de curat. fur. ff. fin. & ff. siue in auth. de Eccles. tit. Col. 9.

Ita quoque t̄ executores tales testamentarii vendere vel permutare possunt res hereditarias, si res legata vel pecunia in bonis testatoris non fuerit, Ioannes Iacobus à Canibus, d. ff. consultis. n. 27. qui t̄ n. 26. putat, executorem cavere posse de evictione in bonis hereditum, ex quo mandatum habet. Confer Bartol. ad l. alio haredem. 25 ff. de alm. & cibis legat. ubi putat, quod promissio de evictione, quam faciunt executores secundum consuetudinem civitatis, obliget haredes, per l. si pignus ff. f. ff. de pignora. tact. Quamvis autem particulares executores nō possint vendere, vel alienare res hereditarias, id tamē.

SUB LIMITANT t̄ Doctores: nisi hoc ipsum à testatore esset executoribus in testamento permissum, glossa ad d. l. alio haredem 9. u. non possit, Bartol. ad d. l. n. 3. & 5. Covarrvias loc. cit. n. 6. Ioan. Iacob. à Canib. loc. cit. n. 28. Dilectus tit. 7. n. 2. Oldendorp. tit. 6. n. 2.

Ad quod allegat glossa text. in l. si quis ad declinandam C. de Episcop. & Cleric. qui tamen textus nihil ad propositum facit, loquitur enim de executore Universali, non particulari & in eo potestas conceditur à lege, non ab homine, ut bene agnovit Bartol. loc. cit. n. 3. qui proinde adducit t̄ alium textum in l. pen. C. quando decreto opus non est, & in l. 1. ff. 2. ff. de rebus eorum, in quibus habetur, quod va eat alienatio prædiorum absque decreto, si de voluntate patris vel testatoris constet, quod super alienando prædio aliquid mandaverit, vel in testamento caverint. Ubi t̄ advertendum: alienationem ibi fieri non ab

executore, sed à Curatore, hæredē adhuc minorenne, ut ita ex istis textibus evinci necessariò non possit executorem particularem res hereditarias vendere posse.

Abstrahendo autem à textibus Iuris, & innitendo nudis auctoritatibus, illi, qui hanc sublimitationem tenent, eam

22 DECLARANT † PRIMO: ut executor prius hæredem
requirere debeat, ut ipse hæres vendat, quod si constitutus in mora
non fuerit, ut tunc habeat locum potestas executoris, Ioann. Iacob.
loc. cit. n. 32. Non enim potest executor per licentiam hanc (etiam
liberam) sibi datam vendere, non requisito prius hærede, Dilectus
23 tit. 7. n. 2, per Rationem: † quia etiam libera voluntas ita intelligen-
da est, dummodo bonâ fide faciat, l. creditor ff. Lucius ff. mandati Bartol.
n. 13, ut autem executor vendat inquisito hærede, hoc bono non
congruit, per l. prohibere ff. clam ff. quod vi aut clam l. creditor 4. C. de dis-
tract. pigno. 2. arg. à Simili petito. Nam si debitor det venditori fa-
cultatem alienandi pignus, non id facere potest, nisi requisito prius
debitore. Et à potestate alteri data dolus semper censetur exclusus,
per l. creditor ff. Lucius ff. mandati, idem Dilectus d. n. 2. Hæc ipsam quæ-
stionem: An † hæres sit requirendus, quando executor vendit? tangit
24 Bartolus loc. saepe cit. n. 16. eamque plenius declarat, dicendo: hære-
dem non tantum esse requirendum tunc, si executores isti essent as-
sumpti tanquam boni viri, p. l. si quis arbitratu ff. de V. O. l. Theopom-
pus 14. ff. de dot. preleg. sed etiam tunc habet liberam potestatem, per
d. l. creditor. & l. 1. ff. quod dicitur ff. si uni plus quam per leg. Falc. l. le-
gatum ff. de usus. leg. l. hac edictali ff. omnibus C. de secund. nupt.

25 Rationem † affert ita em: quia ista libera potestas non exclu-
dit, sed includit bonam fidem (vide eund. n. 13.) atqui is, qui facit
clam, id est, non requisito eo, qui potest contradicere, non agit bonâ,
sed malâ fide, arg. l. clam possidere in pr. ff. de acquir. possess. & l. prohibe-
re ff. clam ff. quod vi aut clam. Ratio † alia: quia præsentia hæredis
26 posset trahere executores ad aliam rem vendendam vel ad venden-
dam alio pretio, Ergo hæres debet requiri, quando executor eligit
rem, quam vult vendere, & quando definit pretium, pro quo vult
27 vendere, arg. l. si in tres & l. seq. ff. de arbit. Neque † his obstat, quod
procurator datus ad vendendum, non teneatur domum requi-

rere,

re, quando vendit, licet dominus possit prohibere, si vult, *L. mand. ff. mandati, l. si tibi mandavero eod. tit.* & quod executores possint facere invitis hæredibus, & *l. 4. ff. de fidei commissar. lib.* Ergo ipsi etiam ignorantibus, *l. qui potest ff. de R.I.* Nam † ad hoc respondet idem Bartolus *loc. cit. n. 17.* cum distinctione: vel enim ille, qui potestatem habet res alienas vendendi, ea n habet ab homine vel à lege. Si à lege, tunc debet requirere partem, *l. à Divo ff. in venditione ff. de re iudic. l. ab executore & ibi Cynus C. quor. appellat. non recip.*

Si ab † homine, tunc illa potestas fuit vel semper voluntaria, ut in procuratore (cum semper possit eam dominus revocare, quando Voluerit) tunc non est requirendus, sed dominus ipse debet prohibere, si vult, *l. si tibi mandavero ff. mandati:* vel ab initio voluntaria, postea autem necessaria (uti potestas, quam debitor dat creditori alienandi) & tunc † si quidem illa potestas fuit limitata, ut quando dixit: *do tibi potestatem vendendi à tali die in antea pro tali pretio,* & tunc non requiritur citatio domini, vel admonitio (atque ita non potest intelligi, *l. fin. ff. fin. C. de iur. dom. impetr.*) sed si non esset limitata, tunc dominus debet citari, ut in *l. creditori & ibi not. D. d. C. de distract. pig.*

Cum † itaque in proposito nostro mandatum executorum datum fuerit voluntarium, respectu testatoris, necessarium autem respectu hæredis, nec tamen limitatum, sequitur, quod hæres debeat requiri, *d. l. creditor,* nisi testator aliud disposuerit, Bartolus *d. n. 17. & 18.* vel liberam & plenam potestatem concesserit, *id n. 9.*

Ex quo † SEQUITUR PRIMO: quod hæres cautus ad impediendam potestatem executoris possit protestari, & offerre se paratum vendere, & de pretio satis facere, Dilectus *dict. caut. 10. n. 3.* Itaque potest dicere, offerome paratum vendere, & de pretio satis facere legatariis, & aliis, pro quibus executores vendere volunt, infra terminum competentem, & de hoc dare fidei iussores, quo facto hæres præfertur in vendendo per *auth. ad hoc C. de litigios. auth. hoc si debitor. C. de pignor. Bartolus loc. cit. n. 19.*

SEQUITUR † SECUNDO: quod si hæres velit rei certæ venditionem impedire possit dicere, & indicare, aliam rem esse, quam vendere magis expediat, *arg. l. magis puto ff. ne possim ff. de reb.*

eor. Dilectus dict. cautel. 10. n. 3. & hoc tunc, quando non vult totaliter impedire venditionem, sed illius rei raptum, tunc enim debet ostendere, quod alia res sit, quæ magis expedit vendi, vel magis commodè vendi potest, ut sic executores in mala fide constituat, Bartol. dict. n. 19. Non enim debet executor procedere ad venditionem rei magnæ pro parva summa, sed vendere potius æquivalentem arbitrio boni Viri, Ioan. Iacob. à Canibus ff. consultis n. 34.

34 SEQUITUR † TERTIO si executores volunt vendere vilis & modico pretio, (forte suis propinquis, Ioan. Iacob. n. 33.) ostendere heredem posse, quod alius velit emere maiori, vel iusto pretio, ut sic, si aliter faciant, constituat eos in mala fide, Bartol. dict. n. 10. Dilectus loc. cit. n. 3. ubi dicit: heredem protestari & petere posse, ut fiat licitatio, arg. l. fin. in fin. ff. 1. ff. de minor. Idque verum est, etiam si executor habeat liberam potestatem, Bartol. n. 13. per Rationem: quia libera voluntas ita debet intelligi, ut tamen bona fide fiat, L. creditor ff. Lucius ff. mandati sed ille, qui rem magni pretii vellet vendere pro modico, non faceret bona fide, ideo non valet ea venditio, & poterit revocari, ibid. n. 14.

35 SEQUITUR † QUARTO: si hæres velit impedire totaliter, ne fiat alienatio, tunc possit offerre pecuniam necessariam pro solvendis legatis, arg. l. fin. ff. 3. C. de iur. dom. imper. Bart. d. n. 19. Et quod hærede invito, & ad satisfaciendum parato, executor bona alienare non possit Dilectus d. n. 3. Nisi † amplior potestas executori à Testatore tributa sit, idem ibid. u. g. Si hæredes in aliqua certa parte sic instituuntur, ne ullam præterea habeant potestatem, atque reliqua omnia (ipsis non relictæ) distribuuntur ab executoribus, Oldendorp. de execut. ult. vol. tit. 3. n. 5. Quo in casu alienare, & tam † dominium quam possessionem transferre possunt, p. l. si quis prohibuerit ff. de public. Bartol. n. 20. ubi rationem reddit: quia testator concessit eis licentiam alienandi: Sed alienatio aliter non potest fieri, Ergo videtur permittere (vide plenius apostillam ad eundem Bartol. loc. cit.) Ita ut executor possit transferre dominium & possessionem, etiam invito hærede, arg. l. 2. C. quando decreto opus non est. Ioan. Iacob. à Canibus n. 30. in fin. per rationem: quia hæres non potest facere, quin executor impleat desiderium testatoris, arg. l. si eo ff. 1. ff. de

lur.

Iur. dot. l. cum pater ff. merito ff. de l. 2. An autem hæres de possessione discedere nolens expelli, vel emptor autoritate Iudicis immitti debeat? vide eundem *ibid. n. 31.*

Quam autem potestatem executores habeant, ex verbis testamenti colligendum est ante omnia. Nam eorum potestas tota dependet ex concessione testatoris. Quod si ex verbis illius non satis appareat, tunc ad Iuris interpretationem, sicut in omni negotio, confugiendum est, *Oldendorp. tit. 6. n. 1.* In dubio tamen potestas alienandi vel vendendi, etiam à Iure tributa, (ut in *l. si quis ad declinandam C. de Episcop. & Cleric.*) non debet intelligi de potestate libera & absoluta, quæ subinde quibusdam concedi solet, *l. fidei com. libert. ff. de fidei com. lib. l. procurator cui libera ff. de procur. li. ff. de testam. mil.* sed debet intelligi de potestate limitata, & importante arbitrium boni viri, ut in *l. fideicommiss. ff. quamquam ff. de leg. 3. & t. 1. C. de S. S. Eccles. Ioan. Iacob. loc. cit. n. 34.* Bartolus ad *l. alio hærede n. 8.* (ubi tradit: quod tamen etiam verbum *licentia* importet arbitrium boni viri, sicut verbum *potestas*) multò magis ergo potestas tributa à testatore, quia verba legis facilius extenduntur, quam verba hominis, *Mynsing. ad ff. fin. inst. qui testam. tut. dar. poss.* quia sibi imputare debet homo, quod mentem suam clarius non expressit, *Farinacius in fragmentis lit. C. n. 252.*

Ex dictis tamen patet responsio ad quæstionem propositam: quod executor vel omnino non, vel non nisi requisito, & assistente sibi hærede possit vendere, & aliis modis alienare res hereditarias. Si ergo iuxta regulam supra n. 8. formatam, executor non potest vendere res hereditarias, ut satis faciat creditoribus, & Legatariis, sed audiri debet hæres, eique in venditione præferri; quanto minus vendere poterit res hereditarias, si nulla debita vel legata præstanda supersunt, sed res residua ad neminem alium, nisi ipsum hæredem spectant?

QVÆSTIO XLII.

Utrum Tutores, curatores, & executores Testamentarii, possint petere ratione laborum suorum Salarium?

Summaria.

- 1 Quid iuris in tutoribus & curatoribus?
- 2 Cur de iure communi salarium peti non possit?
- 3 Nisi sit ei constitutum?
- 4 Plures ampliationes & limitationes remissivæ.
- 5 Dispositio iuris Bavarici.
- 6 Eius declaratio.
- 7 Executores equiparantur tutoribus, & lucrum nullum percipiunt.
- 8 Nisi in testamento relinquatur.
- 9 Quid in executoribus piarum dispositionum de iure provisum.

- 1 Quid iuris sit in tutoribus & curatoribus, ostendi in tractat. de tut. & cur. tit. 7. q. 5. de administ. & peric. tut. n. 139. ubi respondi: quod tutor finitâ tutelâ & administratione suâ, non possit salarium petere, Guido Papa decis. Gratianop. 61. n. 1. Ratio: quia tutela, ut reliqua munera Civilia, ex sua natura est gratuita, quia non honoris est, sed onus, eaque tutela lucrosa esse potius pupillo, quam tutori debet, tutor enim lucrum facere ex tutela non debet, L. qui negotiationem § 8. in f. pr. ff. de admin. & peric. tut. Wesenb. n. 4. ff. de tutelis. ratio alia: quia tutores gerunt munus personale, absque detrimento aut erogatione sui patrimonii, Duaren. hoc tamen LIMITATUR: nisi salarium sit ei constitutum, text. in l. à tutoribus 3. ff. f. ff. d. l. nam ex iusta causa, puta propter inopiam, peregrinationes litium causa subeundas, &c. salarium tutori constitui, auctoritate decretoq; iudicis potest, Wesenb. loc. cit. Duar. c. 6. in pr. Guido Papa loc. cit.
- 2 V. de hac quaestione plenius tractatam apud D. Balthasar tit. 5. practis. resol. 12. ubi regulam per duas ampliationes & septem limitationes declarat. De iure Bavarico hæc quaestio clare definita est tit. 5. artic. 5. his verbis.

Wam

Wann t ein Vermunder die Vormundschaft biß zu End/oder
auff die Zeit/ daß er deren auff gebührliche Rechnung/ auß redlichen
Ursachen vnd entschuldigungen/ die er fürgebracht/ erlassen wirdet/
oder verfürbet/ Erbar/ Redlich/ vnd mit schuldigen ihrenen wirdet
verwalden/ solle auff sein versterben/oder abretung/ ihm oder seinen
Erben/nach beschaffenheit ihres Vermögens des Pupillen Standis/
damit auch gehabt der Mühe/durch die Pfleg-Kinder/der selben Freund/
(die es dann billich schuldig) oder da es von ihnen/der Gebühr nach nie
beschehe/ jedes Drths Drigkeit/ein gebührende Verchrung oder Er-
gückung der gehalten Mühe/Verrichtung/vnd Sorg/ gegeben/ oder
durch die Drigkeit erkennet/auch die Vermunder bey anrichtung der
Vormundschaft solcher künftiger Verchrung verträset werden.

Quamvis t ergo de iure civili per l. a tutoribus ff. ult. ff. de admi-
nist. & peric. tut. & c. tutori pro suis laboribus, salarium nullum debe-
tur: Menoch. de arbit. cas. 512. n. 1. aliud tamen de iure Bavarico, (ut
tutori, vel curatori pro qualitate patrimonii, conditionis, pupilli, &
laborum salarium praestetur) propterea bene disponitur, quia nemo
gratis inservire tenetur l. penult. C. de necess. hered. instit. Cravet. volum.
3 cons. 433 n. 32 praesertim verò huiusmodi salarium debetur, quan-
do tutores vel curatores peregrinè proficisci, vel aliàs multos labores
sustinere debent. Damhaud. in patrocini. Pupill. tit. de tut. & curat merce.
de C. unic. n. 9. 11. & 13. Menoch. casu. 512. cert. 6. lib. 2. n. 11. & seqq.

Ex resolutione prioris quaestionis facilis videtur esse responsio ad
posteriores quia t saepe inter se aequiparantur tutores & executores. Et
quod isti executores regulariter lucrum pecuniarium non consequantur, tra-
dit in terminis Ioan. Iacob. à Canib. in tract. de execut. ult. vol. n. 19. per l.
si quis Titio. 10. ff. de leg. 2. similiter Oldendorp. in simil. tract. tit. 3. de
testamentariis execut. n. 7. his verbis: particulares executores, aliàs con-
sueverunt designari à testatore, ut nullum percipiant commodum rei
quam distribuere debent, nisi t quod fortè munusculum eis pro ob-
sequio praestando relinquatur in testamento, ut tantò sint diligentio-
res, & hos vocant meros executores.

Quamvis t autem executores dispositionum profanarum pos-
sint honestè accipere aliquod honorarium: tamen executio piarum
dispositionum debet fieri gratis, l. nulli 13. ff. 2. V. ita tamen C. de Epi-

scopus

scopis & Cler. & nullum lucrum debet executori manere l. si quis. 49. ff. 2. Co. eod. ita ut exlestes iracundias a ministratores tales expectare debeant, si quaecunque lucrum ex huiusmodi gubernationibus sibi mer acquiesierint, vel si hoc committi ab alio consenserint. l. si quis 49. ff. f. C. de Episcop. & Cleris. Hec sunt verba legis, & legislatoris, sed non omnes capiunt verbum hoc.

QVÆSTIO XLIII.

Utrum hæredes administratoris Conveniri possint post remissionem rationum reliquorumque factam, & post elapsum longissimum tempus, ob pecunias ab administratore exactas, & in proprios usus conversas,

Summaria.

- 1 Facti Species.
- 2 Actiones intentata, & an rectè cumulata?
- 3 An in proposito fundata?
- 4 Exceptio actionis non competentis.
- 5 An hæres administratoris conveniri possit? & quando ex debito defuncti?
- 6 Publico iudicio conventi?
- 7 An pretium in bonorum venditorum locum succedens arrestari?
- 8 Exceptio prescriptionis.
- 9 An sit fundata?
- 10 Exceptio liberationis.
- 11 Verba liberationis. & 12.
- 13 Rationibus remisissis quid remissum censetur?
- 14 In administratione præterita? an etiam dolus?
- 15 Et pecunia exacta?
- 16 Per verba ampla & generalia.
- 17 Decisio.
- 18 Administratores liberatione factâ tenentur adhuc de dolose administratione.

19. Et quorum scientia haberi non potuit.
20. Et quæ exegerunt atque in usus suos converterunt.
21. Etiam si reliqua quoq; fuerint remissa.
22. Verbis amplis, 24. 25.
23. Responsio ad rationes dubitandi.
26. Quid si omnia fuerint remissa?
27. Quid si rationes fuerint subscriptæ?
28. Conciliatio L. Creditor ff. Titia ff. de lib. leg. cum L. Aurelius ff. Mævia ff. cod.
29. Quid si Princeps remissionem fecerit?
30. Discrimen inter pecunias Camera & Ecclesia.

Quidam † granarius in annis 1600. 1601. & 1602. capitalia quædam suæ administrationis à debitoribus accepit, & non iterum elocavit, vel sub usuris credidit, sed in propriam utilitatem convertit, & nihilominus ea, retentis prioribus nominibus debitorum, rationibus suis inseruit, atque uluras ipse usq; ad annum 1628. persolvit. Post obitum eius successor in officio, qui census vel uluras ideo conquirere non potuit, quia debitores rationibus in feni partim mortui fuerunt, alii autem se iam solvisse asseverarunt, incepit † convenire hæredes granarij utili actione de rationibus distrahendis, & simul actione hypothecariâ, petendo bona à granario relicta, vel pretium eorum, ab hærede venditorum, apud emptorem arrestari, quæ cumlatio permixta videtur, per tradita Mynsingeri 1. obs. 58. & utraque † actio ideo fundata: personalis quidem, quia granarius defunctus propriâ suâ manu libris censualibus accepta capitalia inscripsit, & tamen rationibus non inseruit: sufficit autem ad fundandam hanc actionem, quod administrator res domini sui interceperit, sive dolo sive etiam sine dolo, Oldendorp. class. 4 act. 36. q. 2. in fin. L. 1. ff. 22. ff. de tut. & ration. distrah. ubi ego q. 5. n. 123. & 124. Realis verò propterea: quia bona administratoris tacite sunt domino ratione administrationis obligata, per l. 1. & 2. C. de privileg. fisci. Wesenb. n. 4. ff. in quib. caus. pign. vel hyp. tacite contrah. Hæres † granarii (vel hæredis) opponebat primò exceptionem actionis non competentis, eò quod hæres ex delicto defuncti non teneatur, & quod accusatio de residuis

K k

con.

contra ipsum non procedat. Item quod actio de rationibus distra-
hendis contra heredem administratoris non detur, *per text. in l. 1. ff.*
5 *penult. ff. de rat. distrab.* Verum ꝑ præterquam quod hic non versemur
in accusatione de residuis, & quod non agatur ad pœnam, sed tan-
tùm ad id, quod domino abest, noti juris est, quod hæres ex delicto
defuncti teneatur, si quid ex eo ad ipsum pervenit, *l. unica C. ex delict.*
6 *defuncti l. in heredem 5. ff. de calumniator.* & quod ꝑ pœna reperundarum,
peculatus, & de residuis, etiam ab heredibus exigi possit, *l. 2. C. ad l.*
lul. peculat: quia in his principalis quæstio illatæ pecuniæ movetur,
l. f. ff. ad l. lul. peculat: cuiusmodi etsi ex delicto nascantur, non raro
tamen ad heredem transeunt, *l. Lucius 9. ff. de iur. fisc. l. cum falsi 12. ff.*
ad l. Cornel. de fals. l. 9. ff. de condict. furtiva. Imò si hæres non esset, ni-
hilominus, quia bona granarij tacite ratione administrationis (ut di-
ctum) hypothecata ad ipsum cum sua causa & onere pervenerunt, *6.*
ex literis 5. ext. de pignor. l. Si debitor 32. C. de distract. pignor. actione
7 reali conveniri, vel ꝑ pretium, quod in hypotheca succedit loco rei,
saltem in subsidium, teste Romano *singular: 615. Neguzantio part. 5.*
de pignor. memb. 1. n. 48. f. 95. Berlichio p. 1. conclus. 71. n. 48. arre-
stari potest.

8 SECUNDO ꝑ obiciebat hæres exceptionem præscriptionis, di-
cendo: quod non teneretur post elapsos 50. annos super facto de-
functi respondere, & quod ultra 30. annos de errore calculi, & ratio-
num agi non possit, Heigius *q. 20. n. 35. fol. 280. Munnoz. de ratio-*
9 *ciniis cap. 5. n. 25.* eò quod tempore 30. annorum cuilibet actioni
præscribatur. E. contrario ꝑ alij volunt, quod a l. administrator, cum sit
in mala fide, nec per 30. annos, nec in perpetuum huic actioni præ-
scribere, & quod nec hæres administratoris ex sua propria persona a-
ctioni de rationibus distrahendis præscribere, & se à rationibus red-
dendis liberare possit, eò, quod sit successor vitiorum defuncti, & te-
neatur conscientiam defuncti exonerare, post *decis. senat. Genuens: de-*
cis. 20. n. 12. & 13. item decis. 203. n. 4. & 5. idem Munnoz. loc. cit.
n. 27.

Sed hoc loco non est subsistendum quia error ob id, quod no-
mina antiquorum debitorum adhuc rationibus inscripta, & census
vel usuræ usque ad annum vigesimum octavum solutæ fuissent, non
potuit

potuit deprehendi, neque defectus notari, ut ita non valenti agere non cucurrerit præscriptio, arg. l. 1. ff. fin. C. de annal. except. auth. nisi tricennale C. de bonis maternis & ibi Pinellus n. 42. à quo tempore usque que ad annum quadragesimum, quo hæres fuit interpellatus, tantum 12. anni effluxerunt. Tacendo quod recessus Imperij nuperus præscriptiones, tempore Belli decursas, in causis debitorum rescindat.

10
11
12
TERTIO † opposuit hæres exceptionem remissionis sive liberationis factæ, eò quod reliqua defuncti, der Amptstrest / per diversa decreta fuerint remissa. Nam in uno decreto habetur: † daß ihr nit allein die Verfertigung ihres verstorbenen Mannes Rentmeisteren rechnung / nachgelassen / sondern auch / was ihr Schwehr M. E. R. wegen des getragenen Castenampts N. im Rest verblieben / alles nachgesehen worden / quæ verba iuncta sequentibus sunt, satis ampla emphatica & prægnantia. In alio autem decreto de dato 8. Ian. Anno 46. † daß ihr der Wittib des alten R. Rest auß Gnaden nachgelassen / vnd den Pfluges. Verwaltern befohlen worden / daß seine Behausung vnd Garten / welche zuvor zu vertauffen befohlen worden / ihr verbleiben / vnd sie die Verwalter ihr daran von ihrer Fürstl. Durchl. wegen keinen Eintrag thun / vnd sie darmit nach billichen Dingen schalten vñ walten lassen sollen. Ex quibus verbis deprehenditur, quod non tantum rationes, sed & reliqua omnia in tantum fuerint remissa, ut nullo modo quo ad domum & hortum vexari, vel inquietari debeat. Videri ergo posset omninò absolvenda, præsertim quod agatur de rationibus præteritis & non futuris.

13
14
15
Quamvis enim † tunc, cum administratori remissæ sunt tantum rationes (præsertim futuræ administrationis) non hoc consequatur, ut lucri faciat, quod apud eum est, sed id tantum, ne scrupulosa inquisitio fiat, h. e. ut negligentia ratio non habeatur, sed tantum fraudium, l. si servus 119. ff. de leg. 1. & reliqua adhuc reddere debeat d. l. aliud tamen est, in administratione præterita, tunc † enim quando liberatio verbis amplis, & generalibus relicta fuit, præsumitur relicta liberatio ab administratoris etiam dolo, Menoch. lib. 4. præsumpt. 164 n. 11. præterea etiam à reliquis, per l. si quis rationes in f. ff. de liberat. legat. id. ibid. n. 21. Quò † facit textus in l. creditor ff. Titia ff. de liberat. legat. ubi cum quis nosset rationes reposci, quærebatur: an si quæ pe-

16 cunia, apud eundem ex tutela remansisset, peti ab eo possit? & Respōdit I. C. nihil proponi, cur non pecunia, quæ apud tutorem maneret, relicta videretur. Quod in † proposito tantò magis locum habet, quia non tantum rationes sed etiā reliqua remissa sunt, cū addit: omnia, & eo adiecto, quod domus & hortus ipsius manere. *und ihr tein Eintrag geschehen solle* / quod idem est, ac si Modestinus diceret, *nolo questionem fieri*, præsertim quod rationes dudū redditæ, & susceptæ fuerint.

17 In contrarium, † & quod his non artentis difficulter se hæres à re-
fusione capitalium istorum liberare possit, facit, quod granarius ille, dum capitalia recepit, & antiqua nomina in rationibus expressit, vel dolosè egerit, vel quia usuras solvit, & se ipsum suumq; nomen rationibus, non inseruit, ad minimum in culpa lata fuerit. Administratores
18 † autem, etiam liberatione facta, adhuc tenentur, si qui dolo egerunt, vel mala fide, *l. quidam decedens ff. de administrat. tut.* Muñoz. *de ratiociniis c. 5. n. 13.* Menochius *lib. 4. præsumpt. 164. n. 1.* ubi *n. 6.* idem esse dicit in lata culpa, *& n. 4.* extendit: etiam si verbis multum amplis & generalibus legatæ sit liberatio, quod adhuc non præsumatur liberatus à dolosa administratione. Quamvis autem ambo loquantur in
19 terminis futura administrationis: tamen † hoc loco id quoque concurrir, quod remittens nesciverit, quod eiusmodi calliditas interveniret: liberatio autem relicta administratori de jam gestis, & administratis, quorū scientiam dominus habere facile non potuit, non comprehendit dolo gesta, *l. Aurelio. in fin. ff. de liberat. legat.* Menoch. *d. n. 1.*

20 Præterea † ista extantia non est merum residuum, sed vel exactum, vel acceptum, & apud granarium residens capitale. Rationibus autem remissis, ea quæ administrator exegit, & accepit, remissa ei non videntur, *l. final. ff. Titia 2. ff. de liberat. legat. l. si quis 9. l. fin. ff. 1. ff. eod. l. dominus 23. ff. fin. ff. de pecul. legat. l. si servus ff. de legat. 1.* quia quæ ita extant, diversa sunt à redditione rationum: quia hæ versantur in illis, quæ expenduntur, Henricus Hahnus *ad tit. ff. de liberat. legat. n. 3.* Huc facit singulariter textus in *l. Aurelius 28. ff. Titius ff. de liberat. legat.* ubi in terminis habetur: quod rationibus remissis non censeatur id relictum, quod administrator ex nominibus exactis in suos usus convertit, nisi præsumptio resultet ex affectu, veluti si quis patri suo remissionem fecisset, ad quem textum Gothofredus notat, quod

quod liberatio generalis patri facta contineat liberationem reliquo-
rum, secus in extraneo. Si opponatur: † quod in proposito non tan-
tū rationes, sed etiam reliqua fuerint remissa, Responderi potest, quod
etiam reliquis remissis, vel legatis, non contineatur pecunia jam ex-
acta. l. Osidius 97. ff. de leg. 3. l. pradiis 91. in pr. ff. de leg. 3. ubi dicitur:
reliquis legatis pecuniam legatam non videri, quæ à colonis exacta,
& in Kalendarium, in eadem regione versa est. Illa ergo pecunia,
quæ apud administratorem remansit, reposci potest, l. Aurelius 28. ff.
Mavia 4. ff. de liberat. legat. l. dominus 23. ff. final. ff. de pecul. leg. quia li-
beratio relicta administratori restringitur ad ipsam causam, nempe
administrationis, cui adscribi non potest res possessa, & occupata ab
ipso administratore, Menochius n. 12. qui † n. 21. ex mente aliorum
tradit, quod verbis etiam amplis & generalibus non censeatur remis-
sus reliquatus. Neque † his obstat primò: quod supra dictum, Prin-
cipem, & ejus Cameram, amplis verbis usos fuisse. Non enim de-
sunt ex D. d. qui volunt, quod etiam verbis generalibus, & amplis nō
censeatur remissus reliquatus, uti videre est apud Menoch. loc. cit. n.
21. in fin. Munnoz n. 5. præsertim si † administratio fuerit dolosa,
per tradita Munnoz n. 15. Menochius n. 10. Non † obstat secundò
quod adiectum fuerit: *Es soll ihr der Erbin kein Eintrag geschehen*/
Nam si quis prohibuit, ut questio administratori non fieret, nihilominus,
si quid dolo fecit, aut si res domini apud eum sit, eo nomine conve-
niri potest, l. Aurelio 20. ff. f. ff. de liberat. legat Menoch. n. 12. vide Mun-
noz. n. 5. ubi ait: verba illa volo administratorem non posse cogi ad rationes,
nec quo vis modo vexari, vel inquietari, adhuc non liberari à reliquis, in
potestate administratoris existentibus.

Non obstat † terriò: quod omnia fuerint remissa, quæ defun-
ctus reliquabatur, per textum in l. Aurelius ff. Mavia ff. d. T. ubi cum te-
statrix usa fuisset his verbis: *rationem tutela à Iuliano posci nolo. eog. no-*
mine causâ omni liberatum esse volo, quærebatur: an si qua pecunia ex
tutela apud eum remansit, peti ab eo possit? ad quod respondit I. C.
Scevola, nihil proponi, cur pecunia pupilli apud tutorem reposita,
legata (vel remissa) videretur, Menoch. n. 12. vid. Munnoz. n. 8. ubi
tradit, virtute legatis reliquorem censi tantum remissa, quæ à tutore
ratione doli præsumpti, & culpæ, etiam lata, in omittendo commif-

- læ, exigî poterant, modò factus non fuerit locupletior. Non obstat
 27 † quartò: quod rationes fuerint redditæ, & acceptatæ, Ea enim remissa non videntur, quæ in rationes, quas subscripsit dominus, non
 28 sunt illata l. Lucius 12. ff. d. T. Ad † textum in l. creditor respondet Henricus Hahnus ad Tit. ff. de liberat. Leg. n. 3. rationem ipsam suadere, quod delenda sit particula non, eò quod per incuriam Typographi fuerit inserta. Non enim est probabile, duo responsa ab eodem I. C. dimanata in eodem individuo admodum sibi adversantia reperiri. Aliter Respondet Munnoz, c. 5. de ratiociniis n. 12. in ff. Maria ideo reliqua non censi remissa, quia nondum fuerat à debitore pecunia reliqua petita, ut in l. creditor d. ff. Titia ff. de lib. Leg. jam fuerat per restatricem petita pecunia reliqua, nondum tamen ei soluta. Quic-
 29 quid sit, † quia Serenissimus Princeps hæredi singularem gratiam facere voluit, beneficia autem Principis latissimè explicanda c. olim. 16. ext. de V. S. c. cum dilecti 6. ext. de donat. l. 3. ff. de constit. Princip. saltem quatenus concernunt jus Principis concedentis, non jus tertij, Canis ad Reg. odia 15. de R. I. in 6. Wesenbecius n. 2. de constit. Princ. id. n. 6. C. de divers. rescript. Insuper amplis & generalibus verbis usus est, vide Menoch. n. 15. & 16. nolebant domini, præsertim propter merita hæredis, & quod ejus familia domui Palatinæ ultra sesqui seculum bona servitia præstitisset, propter concursum harum circumstantiarum
 30 hæredi omnia adjudicare, sed discriminat facere inter proventus Camerales & Ecclesiasticos, ita ut quod Camerae debebat, remissum, capitalia autem Ecclesiæ reservata intelligerentur, per Rationem: quia Princeps non præsumitur velle, quod non potest: Ecclesiæ autem capitalia Princeps secularis, qui eorum vel administrationem, vel usum: ex dispensatione S. Pontificis habet, remittere non potest, usufructuarius enim debet substantiam rei salvam conservare, & administrator non potest rem suæ administrationi relictam prorsus perdere, & donare l. 3. ff. 2. ff. de S. C. Macedon. Atque ita judicatum fuit, 28. Julii 1654, in causa E. H. Confer cum hac questione, quæ scripti n. 84. & 85. de negot. gest.

QVÆSTIO XLIV.

An emptor domus conductorem expellere
possit, quo remedio, & intra quod tempus,

Summaria.

- 1 Ratio dubitandi, & qui successores teneantur stare locationi antecessoris?
- 2 Emptor non tenetur stare locationi venditoris, 3. ratio.
- 4 Nec alij, qui potius jus habent, quam conductor.
- 5 Septem casus quibus emptor tenetur stare locationi.
- 6 Emptor locatorem de facto non potest expellere.
- 7 Quam actionem habeat? cur non personalem.
- 8 Sed realem?
- 9 Intra quod tempus restitutio facienda?
- 10 An statim? ratio dub.
- 11 Cur spatium petenti indulgendum?
- 12 Quantum.
- 13 Cur arbitrarium?
- 14 Et tantum, ut aliam habitationem acquirere possit?
- 15 Casus inversus.

Quantum † ad primam partem quæstionis attinet, videri posset, quod emptor stare deberet locationi ideo, quia succedit in locum locatoris, ergo factum ipsius præstare, & contractum ab ipso initum servare deberet, quemadmodum hæres cogitur stare locationi à defuncto factæ arg. ff. fin. inst. de locat. quia hæres ejusdem iuris est, cujus defunctus, l. heredem 59. ff. de R.I. Sic etiam minor locationi à tutore arg. l. si tutela 8. ff. de admin. & peric. tut. & creditor missus in possessionem crediti servandi causâ stare cogitur locationi à debitore suo (citra fraudem tamen) factæ, l. 8. ff. 1. ff. de reb. auth. judicis possidendis.

Contrarium † tamen statutum est in emptore, tanquam singulari successore. Emptor enim fundi (vel domus) necesse non habet stare Conductor, cui prior dominus locavit, text. in l. emptorem

9. C. de locato & conducto. Ratio t̄ est: quia emptor facta traditione, & inductione acquirit dominium, ff. per traditionem 40. instit. de rer. divis. conductor habet tantum titulum & actionem, conducti personalem: dominium autem prævalet titulo, arg. l. officium 9. in pr. ff. de rei vend. & actio conducti non datur contra singularem successorem, 4. L. 25. ff. qui fundum 1. arg. L. qui fundum. 32. ff. locati. Similiter t̄ propriarius usufructu finito non cogitur stare locationi fundi ab usufructuario factæ, arg. L. 9. ff. 1. ff. locati & vice versâ, si usufructus alicui constituitur, potest fructuarius conductorem expellere, l. arbores 59. ff. 1. ff. de usuf. & uxor soluto matrimonio non præcisè cogitur stare locationi à marito factæ, videl. 25. in fin. ff. solut. matrim. quia hi omnes potius ius habent quam conductor. Hac de causa 19. Sept. Anno 1654. rectè iussus fuit Udalricus Zugermaier, conductor domus Wörlianæ, cedere Andreæ Bruckmaier emptori, sed non rectè ad instantiam Christophori Wörle locatoris, cui nulla actio compete-
 5. bat ad rescindendum contractum à se invitum, sed potius emptori rei vendicatio, uti infra n. 7. & 8. videbimus.

Sunt t̄ ramen casus, quibus emptor etiam tenetur stare usufructuariis, 1. si eâ venditore factæ, 1. si eâ lege emit, d. l. empt. 9. C. de locato 2. si probeatur aliquo pacto consensisse, ut in eadem conductione maneat, d. l. 9. plures casus recenset Gothofredus ad d. l. lit. 6. videlicet 3. si conductori ius in rem acquisitum sit, v. g. superficies, L. 1. ff. 1. in fin. ff. 6. ff. de superficieb. vel emphyteusis l. 1. ff. 1. ff. si ag. vectig. vel in longum tempus res locata fuit, per l. 1. ff. quod autem C. de superficieb. 4. Si res locata conductori pro observatione contractus fuit obligata, id. ibi l. ubi disserit: an sufficiat obligatio generalis, an verò necessaria sit specialis, 5. si locator iuravit conductorem expulsam non iri, quo in casu putant locatorem præcisè ad factum, & patientiam præstandam obligari, iuramentum in forma specifica non per æquipollens ad implendum esse. 6. si conductor expensas fecit, ante eas receptas expelli nequit, arg. l. colonus 12. ff. de vi 6. si rem locatam quis à fisco emit, l. cognovimus C. de mancip. & colon. vide hos & plures casus apud Gothof. loc. cit. quorum unus & alter sollicitam dubitationem recipit.

6. Ad Alteram t̄ partem quæstionis accedendo extra dubium est: quod emptor de facto non possit

proce-

procedere, nemo enim quicquam propria auctoritate, aut vi quādam, sed legitimis actionibus petere, & persequi debet, l. extat. 13 ff. quod met. caus. Ergo actionem aliquam contra conductorem intentare debet. Personalem ꝑ non habet, quia conductor cum eo nihil contraxit (& si contractus cum locatore intrus attendendus esset, potius conductioni inhaerendum esset) neque in emptorem quicquā peccavit. Ergo ad realem, videlicet rei vindicationem confugiendum est, quæ ꝑ datur ei, tanquam domino, etiam adversus locatorem, & contra omnes, qui habent rei restituendæ facultatem, l. officium 9. ff. ff. de rei vendic. vide Schneid. ff. omnium de rei vendic. n. 79: cum sequent. Mynsing. n. 12 cum seqq. & quæ scripsi ibid. n. 24 & ff. 3 in fin. inst. de R.D. & acq. rer. dom. petere itaque potest, se dominum declarari, & sibi domum restitui, arg. l. 68 ff. de rei vindicat.

Sed ꝑ intra quod tempus restitutio facienda est? videri posset, quod statim, per ea, quæ scripsi ad ff. omnium n. 32 de rei vindicat inst. de action. his verbis: debet autem restitutio statim fieri, ita ut regulariter reo condemnato non concedatur ulla dilatio. Ratio: quia ꝑ actiones in rem statim habent executionem, postquam sententia lata transiit in rem iudicatam, D.d. ad ff. etsi in rem 2. inf. de off. iud. venat. in analys. iur. pont. rub. de sent. & re iud. in effectu. Ratio rationis secundū Olden, in locis commun. act. divis 3. diff. 9. nam qui ad rem alienam restituendam condemnatus est, quam ad manum habet, is si differre cupiat restitutionem, quid aliud, quam frustrationem querit? cui nō est indulgendum.

Hoc tamen ꝑ intelligendum est iuxta ff. etsi in rem. 2. inst. de offic. iudic. ubi Imp. Iustinianus rescripsit si possessor neget in presenti se restituere posse, & sine frustratione tempus restituendi causā petat, indulgendum esse ei. Rationem asserit goavi d. ff. 2. n. 5. quia honesta petentibus non est denegandus assensus, l. 2. ff. de his. qui sunt sui. Si itaque honesta aliqua causa in petenda dilatione sublit, iudex in ea concedenda non adeo difficilis erit. Hinc quia conductor non statim migrare, neque semper aliam domum habere, & conducere potest, ideo recte petit sibi indulgeri aliquam dilationem, donec aliud domicilium conquirere & migrare possit.

Quantum ꝑ autem tempus indulgendum sit Imp. in extm d. ff.

Li

2. non

13 non exprimit, ideo D.d. dicunt, illud arbitrio iudicis relin-
dum esse. Ratio: quia quæ certam determinationem non habent,
ex bono & æquo arbitrio iudicis definiuntur, Rosenthal, *in synops.*
feud. c. 8 conclus. 22 n. 4 in addit. Sicut enim tunc, quando aliquid
in iure prohibetur, & tamen nulla certa pœna exprimitur, pœna ipsa
arbitrio iudicis committitur, *c. f. in f. ext. de transact. l. 1. ff. 1. ff. de*
effract. ita quando dilatio conceditur, & tamen terminus non assi-
gnatur; in iudicis arbitrium reponitur, qui pro rerum circumstantiis
considerare debet, quam dilationem reus mereatur, vide Mynsin:
ad d. ff. 2 n. 5, Harp. n. 9. itaque pro factorum & circumstantiarum
diversitate aliàs prolixius alias brevius tempus concedendum videtur
Iul. Pac. *ibid. not. 3*

14 Ex quo t sequitur, quod in proposito nostro casu conductori
tantum spatium indulgendum sit, quo aliam commodam habitatio-
nem, arbitrio discreti iudicis, acquirere possit, & quia in uno loco
domus locandæ facilius, in alio difficilius acquiri possunt, non uni-
forme tempus assignari posse, sed in uno longius, in alio minus spa-
tium indulgeri debere. Ne contra legem, rationem, honestatem, ur-
banitatem, & Christianam Charitatem conductor sine sua culpa, &
contra dignitatis suæ gradum, vel vile tuguriolum subire, vel sub dio
cum sua familia in vicis & plateis habitare cogatur, Quod si non
ita pridem emptor quidam considerasset, & prædictorum iurium
memor fuisset, non tam intempestivè eum cui duplici titulo hono-
rem & reverentiam debebat etiam ex prægnanti causa expellere cona-
tus fuisset.

QVÆSTIO XXXV.

An cedens alteri actionem possit post cessionem
factam adhuc cum debitore transigere?

Summaria.

1 Casus. 8.

2 Quæstio

3 Resolutio affirmativa, eiusq; ratio.

4 Debitori solventie exceptio transacti negotii competit.

Idem

5 Idem in venditore hereditatis, 6. 9. & fideicommissario, 7. dummodo debitor ignoret cessionem.]

Anna Maria† de S. prætendit 400 fl. contra inquilinos, & com-
munitatem S. & suam actionem cedit Carolo Sigismundo, T.
de T. postea autem transegit cum debitoribus, & accepto modico
in parata pecunia reliquum eis in totum remisit.

QUÆREBIA TUR† an hoc facere potuisset, nec ne & quo
effectu? Cum quæstio 13. Martii Anno 1658. desuper nasceretur po-
stea 15. Aprilis conclusum & decretum fuit, quod† sic, & quod is, qui
cedit actiones contra debitorem suum, possit adhuc transigere, Mat-
thæus de Afflictis dec. 135. n. 24. in fin. cum seqq. (ratio: quia directæ
actiones apud cedentem manent) ut si postea Cessionarius contra de-
bitorem agat, ipsumque exigar, possit eum† per exceptionem transacti
negotii repellere, vide Fachinæum, lib. 3. controvers. c. 94. per tot.

Idem† est, si venditor hereditatis, post celsas emptori actiones,
cum debitore hereditario transegit. Tunc enim, si emptor heredi-
tatis hoc exigere velit à debitore, exceptio transacti negotii ei competit, l.
fin. ff. de transactionibus. Idem† est in eo, qui ex fideicommi-
so recepit hereditatem, si hæres cum debitore transegit, d. l. fin.

Ubi hæc LIMITANTUR: dummodo† debitor ignora-
verit cessionem factam, aut hereditatem venditam, aut ex causa fi-
dei commissi restitutam, d. l. fin. Fachinæus l. c. cit. ubi refutat eos,
qui ex l. 3. C. de novationibus inferunt, id procedere etiam in debitore
sciente. Hunc† ipsum casum scio etiam Anno 1650. Straubingæ,
coram senatu civico, inter Patres societatis, & dominam Elsnerin/
in cessione Hundiana fuisse disputatum, & pro validitate transacti-
onis, tam in prima civitatis, quam in secunda regiminis instantia, fu-
isse iudicatum.

In fidei Commissario hodie maius dubium est, quia restitutione
factâ omnes actiones in fidei commissarium transeunt, ff. sed quia 7.
inst. de fideicom. hered. Plura ad hanc propositam quæstionem vide a-
pud Ioannem de Grassis in tract. de cels. iur. & act. ff. 4. n. 7. 8. & ff. 6.
post n. 8. n. quid si non Iacob de Arena eod. tract. Rub. 7. n. 85. Capell-
Tholos. q. 119. in addit. n. 3. Guidonem Papæ dec. 530. n. 2.

QVÆSTIO XLVI

An, & ex quâ causâ transactio judicialiter
initia rescindi possit?

Summaria.

- 1 Casus, 2. Quæstio, 3. Responsio.
- 4 Transactio neq; sub pretextu instrumentorum de novo repertorum
5. neq; ob gravem læsionem 6. neq; ob simplicitatem transigentis,
7. & ignorantiam, 9. rescindi potest.
- 8 Transigens aliquid de jure suo remittere potest, & solet.
- 10 Vasallus an transigere possit absq; consensu domini, 11. Ratio dub.
12. Responsio affir. 13. quoad præjudicium suum, non domini.
- 14 An servitutem rei feudali imponere?
- 15 Applicatio ad propositum
- 16 Eventus annullata transactionis.

1 **N**obilis † quidam litem movit subditis suis ratione operarum; & coram commissariis transegit, ut singuli septies per annum diurnas operas præstarent, postea ex inspectione actorum feudalium apparuit, subditos ad indeterminatas operas, sive vngemessen Gren- diensten obligatas olim fuisse.

2 **Q**UÆREBATUR † ergo: an transactio legitimè inita rescindi posset ob instrumenta de novo reperta, vel propter detectam gravem læsionem, vel propter simplicitatem transigentis nobilis, vel
3 propter interesse Domini feudi in casum consolidationis? Decisum †
4 & responsum à Juris peritis fuit, quod non. Nam † quod sub præ-
textu instrumenti de novo, vel post reperti, transactionem bonâ fide
initam rescindi jura non patiantur, textus est clarus in l. sub pretextu.
19 C. de transact. l. sub pretextu 29 c. eod. Welenb. n. 7 ff. de transact. i-
dem n. 8 in fin. ff. de jurei & quod instrumenta in contrarium amplius
non subsistant, c. 1 text. de transaction.

5 Similiter quòd † nec ob gravem læsionem ad longum docui in
materia de transact. quæst. 12. per text. in l. Lucius Titius. 78. § fin. ff. ad
S. C. Trebell. qui negat dari restitutionem, etiam si læsio quadrupli con-

vincatur

vincatur, Gothof. ad l. 19 C. de transact. text. in l. in summa 65 § 1. ff. de
condict. indebit. & ibi Gothof. & ad l. 2 C. de condict. indeb. Wesenb. n.
7. ff. eod. text. in l. à D. Pio 25 § si pignora. 3. ff. de re judicat. arg. § fin.
instit. de oblig. ex q. cont. & quæ tradit Schneidew. ibid. Gail. 2 obs. 70.
n. 11 arg. l. quod si deferente 21 ff. de dolo malo l. 2 ff. de jurei. Gail d. n. 11
arg. l. 10. c. de transact. junct. l. 4 C. de re jud. jus Bavaric. tit. 2. Des
Summarischen process. art. 3 inf n. Socin. Reg. venditio § 31 fall. 8 My-
sing. cent. 6 obs. 9 n. 2 Oldendorp. in tabulis actionum rub. transactio n.
11 Gabr. l. 3 de empr. & vendit. conclus 1 n. 68.

Et quamvis † in delictis simplicitati quandoque venia tribua-
tur, c. cum universorum 8 ext. de rer. permut. vid. Farinac. q. 81 c. 5. per
ot. præsertim n. 172 Menoch. de arbitr. cas. 193 & quoad ignorantiam
iuris aliquid minorennibus l. regula 9 in pr. mulieribus ibid ff. de jur.
& fact. ign. rusticis, Wesenb. n. f. circ. fin. Gail. 2 obs 48. n. 22 & mili-
tibus l. 1 C. d. t. propter simplicitatem indulgeatur, Canis ad c. igno-
rantia 13 de R. I. in 6. Hoc tamen loco † versamur potius in igno-
rantia facti, & quidem proprii, error autem in facto proprio non ex-
cusat, l. quamquam 7 ff. ad S. C. Vell. vel saltem in ignorantia juris pri-
vati, quod diligens pater familias melius inquirere debuisset. Imò
quod de ignorantia iuris dictum est, non procedit, quando peritiores
consultare possunt, Wesenb. loc. cit. vel quando peccant circa judiciarii
ordinis processum, u.g. quando instrumenta, & alias probationes nō
produxerunt, Mysing. cent. 6 obs. 47. Cum itaque rustici in hoc ca-
su tribus juris peritis instructi accesserint, non debebat Nobilis ille
(licet quondam miles) imparatus accedere, neque ex post facto pro-
pter simplicitatem (alioquin curatore dignus & indigus) neque pro-
pter laesionem sese excusare. Cum enim † transigendo iustum re-
mittere aliquis possit, & plerumque in transactione aliquid remitti
Soleat, l. transactio 38 C. de transact. ob id, quod appareret, intermi-
natas operas antea debitas, & determinatas transactione conventas
fuisse, non debet transactio rescindi, quia remittentibus actiones &
iura sua non est dandus regressus ad ea, l. quaritur 14 § si venditor, 9.
ff. de edilit. edict.

Ut ita † tantum de eo questio superesset, an hæc transactio le-
gitima esset, quia nemo de curia feudali præsens fuit. Et videri po-

L 13

terat,

rac, quòd nò, per Ratione n: quia citari debetis, cui præiudicari potest, l. namq; ita Dicitur 39 ff. de adopt. l. de unoquoq; 47 ff. de re iudic. Mynsing. cent. 1. obs. 91. Sichard. ad l. publicati 1. C. de testam. atqui in hoc casu dicebatur præiudicatum domino, eo ipso, quia basam iurisdictionem (cui operæ sunt annexæ *jus Bavaric. tit. 22 artic. 1.*) nobilis ille in feudum recognoscebat, ergo non debebat vasallus transigere absque consensu domini, per tradita Wesenbecii n. 4. ff. de transact.

11 quia tquantū remisit de operis, tantū domino decedit in calum consolidationis, si nimirum contingat feudum caducum, vel apertum fieri, tunc enim tanto minoris æstimabitur, aliisque vendi poterit.

12 Contrarium t autem, quod vasallus de re feudali absque consensu domini transigere possit, text est in c. si vasallus in fin. si de feud. defuncti c. 1 de controvers. inter vas. & alium. dummodo feudum penes se retineat, Iul. Clarus §. feudum q. 38. Vult. de feud. lib. 1 cap. 10. n. 153 fol. 58; Philp. Knippfchilt de fideicommiss. famil. cap. 11 n. 94. Zasius p. 9 n. 19 & seq. Schrader p. 8 feud. c. 1 n. 44. Sonsbeck p. 12 n. 96. n. septimo Rosenthal de feud. c. 9 c. 21 n. 4. Capyt. decis. 156.

13 Et quamvis præiudicet t sibi, non tamen præiudicat domino, quia gravamen tamdiu durat, quamdiu feudum apud vasallum & eius posteros existit, si autem ad dominum revertitur, hoc ipso expirat, si dominus transactionem ratam non habuit, Rosenthal. loc. cit.

14 n. 4. Quemadmodum t in simili vasallus potest feudum onerare, eique servitutem imponere, c. un. §. 1. vers. quid ergo de in restit. in re al. fact. 2 f. 8. Harprecht §. ideo 3 n. 27 & 28 & n. 37. inst. de servit. prad. Zoës de servit. n. 11 in fin. Sch. ad. de feudis cap. 2 p. 8 n. 49. & seq. etiam sine consensu domini, quia de eius incommodo nò agitur, arg. l. 8 ff. de aq. & aq. pluv. arc. & servitutis impositio soli vasallo nocet, non domino directo, etiam si per longa tempora perseveret. Nam fundo ad dominum reverso ista servitus extinguitur, d. c. un. §. 1. n. quid ergo & morte vasalli servitutem constituentis hoc iure resoluta, similiter & illius jus resolvi debet, cui hæc servitus constituta est, iuxta regulam: resoluta iure datoris, resoluitur ius exceptoris, l. ex reatigali 31. ff. de pign. l. 4 §. sed & Marcellus 3 ff. de in diem addict. Schrader loc. cit. n. 50. videatur Guid. Pap. decis. 575 & quæ scripti in tract. de servit. prad. lib. 1 q. 13 n. 122 cum seqq.

Quod

Quod† in proposito tanto magis procedit, quia Domini directi
jus in confirmatione huius transactionis expressè reservatum fuit &
quia rustici in casum consolidationis sese offerunt præstare Domino
id, quod cæteri subditi præstare consueverunt.

Posito † autem quod transactio ista cassari & annullari potu-
isset, tamen tota causa redire debuisset ad eum statum, in quo fuerat
ante transactionem, nimirum ad litem captam, & iudiciali sen-
tentia definiendam, quia annullatio rem eò reducit, atque si nulla
transactio inita fuisset.

QVÆSTIO XLVII.

Quomodo alienatio contra formam statuti
facta retractari possit?

Summaria.

- 1 Casus.
- 2 Effectus huius prohibitionis, 3. ratio.
- 4 Quid si forma non sit servata?
- 5 Quod remedium locum habeat? 6. cur non retractus? 7
- 8 Cur alienatio sit nulla? 9.
- 10 An dominium, 11 vel possessio transferatur.
- 12 An titulus ad prescriptionem sufficiens, 13; quare non, 14.
- 15 An possessio ablata restituenda, 16. ratio dub. 17. responsio.
- 18 Sequela, & quid venditori incumbat?
- 19 An emptori pretium refundere debeat?
- 20 Quid si venditor non amplius extet?
- 21 Quid si emptor notitiam mandati habuisset? 22 cur pretium repetere
nequeat? 24. 25. 23. an sit in mala fide vera, vel præsumpta.
- 26 Confirmatio.
- 27 Illatio.

IN Ducatu † Neoburgico Anno 1572. publicatum fuit manda-
tum, & postea Anno 1605. in Octobri renovatum, quo expressè
disponebatur, quomodo bona & prædia in territorio sita alienari de-
berent,

berent, videlicet ut nulli extraneo absque expressa reservatione aller der darauß stehenden hohen vnd Landgr. h. lichen/ auch Landsfürstlichen/ vnd allen anderen Ober- vnd Gerechtigkeiten venderentur, vel alienarentur. Cumque de ¶ effectu huius statuti vel mandati quaereretur? respondit quidam Iuris peritus, quod servatâ hac formâ quilibet extraneus emptor hoc ipso reddatur subditus, & quod vigore dictæ reservationis quilibet emptor prædia comparata cum onere suo acquirat, daß ein ieder frembder Käufer schuldig/ selbhe mit gewisser Maß vnd ausdrücklichen reservation vnd Condition acquirirte Güter/ der gebühr vnd schuldigkeit nach/ vermög des beschehenen sonderbahren reservats, pacts, vnd gedings/ mit ihren oneribus an gehörige Drth zuvertreten/ vnd davon vnuwaigerlich zu laisten/ was dißfalls die Nothdurfft erfordert.

3 Contractus ¶ enim ex conventionem legem accipiunt, *l. contractus ff. de R. I.* Et specialia pacta legem representant, ut inquit Gail in tract. de arrest. c. 6 n. 23 & 24. Ubi etiâ ait, quod si quis rem cum onere subiectionis acquirat, pactis stare debeat, cum nemo invitus emere cogatur, & quod semel placuit, amplius displicere non possit. Quodque contractus ab initio quidem voluntatis sint, sed postea necessitatis fiant, per *l. sicut C. de act. & oblig. l. ab initio C. de nupt l. quamvis ff. de pignor. act. & l. si mandavero § fin. ff. mandati.*

4 Quid ¶ si autem forma & modus prædicti mandati, factâ alienatione ab uno alteroque alienante ratione dictæ reservationis, non fuisset observatus, & unum alterumque in Ducatu situm prædium absque tali expressa reservatione & exceptione venditum, vel alienatum fuisset, habet ne ¶ tunc locum retractus, vel quod aliud remedium? ad hoc Respondit idem author, eiusmodi alienationem omnino invalidam & nullam esse, ita ut non sit necesse per viam retractus rescindere, vel impugnare. Nam ¶ per retractum non rescinditur venditio, sed approbatur à retrahente, eò quod pretium solvat conventum, Coras. in miscel. lib. 3. c. 3 n. 3. Bocerius in disput. de iur. retract. thesi. 47 in gloss. ubi ait: per retractum venditio non rescinditur, sed alvâ manente illâ venditione accedit ad eam alia venditio, quâ fit invito priori emptore, siquidem etiam invitus ille revendere teneatur tandem retrahenti, vigore scilicet legis vel consuetudinis, ut pluribus

indicat

indicat Robert: *Malania diff. 8 n. 35 & seqq. usq. n. 50.* Quapropter
ih̄s retractus locum non habere in venditione nulla, asserit Petrus
Gregor: *in syntag. iuris lib. 16 c. 5.* per ea quæ tradit Tiraquel. *in tract.*
de gentil. retractu ff. 1 gl. 2. n. 5.

Deinde † retractus certum tempus habet, intra quod peti & su-
scipi debet, nisi quis cadere velit illo iure. In hoc autem casu secus est,
quando nimirum contractus aliquis contra formam statuti seu re-
scripti principis est initus, præsertim verò quando clausula † illa ex-
pressè inserta est, ut videlicet alienatio facta contra tenorem & for-
mam eiusdem nulla sit, & irrita: quemadmodum in prædictis man-
datis factum fuit. Tunc enim obtinet hac regula, quod initio vitio-
sum est, nullo unquam tempore convalescere potest, & id quod nul-
lum est, non magis augmentum accipit, quàm mortuus medicinam,
arg. l. eius qui in provincia, Vers. Nam & sit. ibi. in hoc dederim nummos, &
ff. de rebus credit. Quod † autem alienatio sit nulla, quæ sit modo
seu formā non servatā, tradit Bart. *in l. quibus diebus n. 17 ff. de condit. &*
demonst. Bald. consil. 219 col. 2 Versic: amplius considerandum vol. 2. Alex.
consil. 127 col. 2 Vers. adhuc videtur. vol. 7 & consil. 102. n. 6. vol. 1. Et
habetur in collectan. *rerum iudicat: camera, decis. 22 n. 17 & seqq. lib. 2.*

Et ratio † est: quia subditus non potest contrahere cum non sub-
dito, spretā lege sui superioris, Abb. *in c. quod clericis col. 7 de fore com-*
pet: ubi subdit: quod si statutum dicit, quod donatio non valeat, nisi
fuerit insinuata, & contingat laicum etiam clerico donare sine
dicta insinuatione, non valeat donatio, sic quod contractus contra
Iuris sive statuti prohibitionem factus sit nullus, nullamquē operetur
Iuris effectum, ita † ut nec dominium, nec possessio transferatur ex
tali alienatione, quæ videlicet præbeat causam præscribendi, habetur
in decis. *rerum iudicatarum Camera Imper. lib. 1, decis. 50. n. 39 &*
lib. 2 decis. 19 n. 44 & seqq. Tenet etiam *Surdus consil. 276. n. 17. ubi*
ait: quod si quis non potest alienare, non potest etiam actum facere,
per quem alienatio sequi posset, nihil enim interest, quod alienet
quis, vel faciat actum, ex quo sequatur alienatio. Et *n. 14. inquit,*
quod † decretum sive statutum irritans actum inficiat, ne dum utu-
lum, sed etiam possessionem, præsertim verò, quæ producat effectum
Iuris quo ad præscriptionem. Nam licet quidam contendant, quod

M m

pos-

possessio naturalis, quæ est facti, transferatur per traditionem: Et tamen non est sufficiens ad præscriptionem: traditio enim debet habere præcedentem causam habilem *l. traditionibus* & ibi D. D. C. de pact. a. lias nuda traditio sine causa habili, vel cum titulo reprobo, non valet *l. nunquam nuda ff. de acquir. rerum dom. Marant. disp. 8 n. 36.* Titulus enim falsus non est titulus, Menoch. de retin. posses. remed. 1. n. 17. & 18. ubi quæstionem tradit, an reddatur illi interdictum ne cui Vis fiat. Qui missus est in possessionem ob causam, quæ nulla est, Et non reddi concludit, secundum Ulpian. in l. 1. §. hec verba Versic. proinde ff. ne vis fiat ei. &c. Quandoquidem ꝑ omnis dispositio de actu & persona habili intelligatur, & non sufficiat datam esse possessionem, ut in ea quispiam defendatur, sed opus est illum possessorem esse idoneum. Quippe cum nec longi temporis possessio habilitate possit in capacem, c. causam, &c. accedentes ubi Abb. & ceteri de rescript. Menoch. d. remed. 1. n. 58 & 59.

Neque ꝑ eam possessio sine titulo vel cum titulo fatuo, atque intolerabili iusta potest dici possessio, sed perfida & clandestina, quæ servanda non venit, d. decis. 50. n. 48. in decis. rerum Judicat. Camera Imp: Unde ꝑ possessionem de facto, ablata ab iniusto possessore, de cuius non iure notoriè apparet, non esse illi restituendum, tradit Decius consil. 191 n. 10 vers. non obstant allegata quem citat Menoch. de recuper. posses. rem. 1. n. 122. Nam ꝑ licet ab executione regulariter non sit incipiendum, & unus quisque in sua possessione tuendus, donec causa cognita destituatur, per text. in l. 1. ff. uti possit. & in l. si quis in tantum C. unde vi. Illud ꝑ tamen de possessione tantum ea, quæ legitime acquisita est, & non de violenta, clandestina, & fraudulenta, quæ prætenso possessori commodum possessionis non tribuit, accipiendum esse, eò quod paria sint non possidere, vel nulliter possidere, tradit Gail. de arrest. c. 1 n. 21 &c. 11. n. 33. Et quod nullum est ipso iure, non opus habeat alia annulatione, Bart. in l. 1 n. 3 C. de thesaur. lib. 10. Et in terminis Menoch. de adipis. posses. remed. 5 n. 129. ubi ait. postquam rescindit, atque nullam facit, non est necesse quod ab homine rescindatur.

Ex quo ꝑ sæpe dictus author hanc illationem fecit: Quod si in hoc Ducatu ab uno alteroque subdito bona immobilia alicui extra-

neo

neo absque expressa reservatione der darauß stehenden hohenlands-
fürstlichen vnd allen anderen Oberfürstlichen Rechten vnd Gerechtig-
keiten contra mandatum emanatum de facto fuerit venditum, vel a-
lio titulo traditum, tunc eiusmodi alienationem, tanquam nullam &
invalidam habendam, & ea non obstante alienantem ad debitas præ-
stationes teneri, & iuxta condignam animadversionem eo adigi, ut
alienatum prædium eo modo, quo ante alienationem fuit ad se reci-
piat, daß er sich des vermeinten Guts aller Dings widerumb/ wie zu
vor/eh solche Veränderung vorgegangen/mächtig/vnd der Nutzbarkeit
dareob hab haßte mache † emptori autem solutum pretium (præsertim 19
si emanati mandati ignorantiam habuit) & eius neque à venditore,
neque à magistratu loci certioratus, & forte ad emendum persua-
sus, & inductus fuit, iterum redhibeat, & restituat, ne videlicet cum
damno & iactura alterius ocùpletior fiat; Et Iuris est, quod e-
iusmodi in calu pro pretio repetendo *condictio indebiti* competat ex
emptione nulla, per l. *seruum meum*. 37 de *condict. indeb.* Petrus Gregor.
io *syntag. Iuris lib. 26 c. 5.*

Quod si † autem venditor non amplius extet. Hoc in casu pu- 20
tavit, prædium alienatum à magistratu loci (ne dominia rerum in
incerto sint, & ut obsequiis publicis eo facilius pareatur) ad se trahi,
& donec alius idoneus emptor & possessor (quem in finem publicè
venum exponi, & subditi certificari debeant) inveniatur, facta resti-
tutione, vel depositione iusti pretii, (si primus putatitius emptor illud
recipere noller) possideri, eiusque fructus & utilitates percipi posse.

Quod † si autem emptor notitiam mandati habuisset, & nihil 21
ominus unum vel alterum prædium, aut corpus, citra formam & so-
lennitatem eiusdem, sibi comparare præsumpsisset † hoc in casu cen-
suit, eum tanquam malæ fidei emptorem neque à venditore, neque ab
aliis, expositum pretium repetere posse.

In mala † fide enim dicitur esse, qui emit ab eo, à quo non de- 22
bit, l. *bonæ fidei*, 109 ff. de *verb. signifi.* & gl. in l. 1, C. de *fid. & vir. hæs.*
fiscal. & est text. in l. *quemadmodum* C. de *agric.* & censet ubi dicitur quod
malæ fidei possessor sit, qui contra legum interdicta mercatur, sic
quod tali in casu, quando statutum resistit actui, & contractum in-
ficat, eumque annullat, possessor quispiam dicatur malæ fidei, tradit

- 23 Suidus *consil.* 276, n. 17. & 22. ubi ulterius *†* inferit, quod talis polleis-
sor, qui mercatus est contra Ius resistentis statuti, sit in mala fide vera,
& non saltem praesumpta: quodque contra talem possessorem sit
praesumptio Iuris & de Iure, quae non recipit probationem in contra-
rium. Iniquis *†* autem comparatoribus non esse licitum repesce-
re pretium manifestum est ex *text. l. 2. C. ne rei domin.* ita ut nec a ven-
ditore illud recuperent, Tiraquel. *de retract. municip. in praefat. n. 16. Et*
24 *ind. tract. §. 12 gl. 2. n. 12. Bald. Consil. 337. n. 10. vol. 1.* ubi ait qui
25 contra leges mercatur scienter, non repetit pretium, propterea *†* pri-
mum: ut puniatur, quia legem contempsit, per *l. iubemus nulli C. de S. S.*
Eccles. secundò: quia iniquis comparatoribus pretium perere non li-
cet, *d. l. quemadmodum C. de agric. & censu.* Tertio: quia solvit preti-
um, quod sciebat, se non debere, *l. cuius per errorem ff. de reg. Iur.* dum
videlicet sciens prudensque pecuniam suam exposuit, pro re, quam
26 potius onere reali affectam: Et hanc *†* sententiam etiam in Camera
Imperiali approbatam & receptam esse constat ex *sape dict. collectam:*
rerum Iudic. Gailij & Meichsneri decis. 22. n. 28. & seqq. lib. 2. ubi tra-
ditur alienationem contra legum interdicta, & citra debitas solenni-
rates factam, revocari, & superiorem vices suas interponere posse, ne
propterea quicquam exolvatur.
27 Et haec *†* sunt, quae praefatus Anonymus Iuris peritus circa an-
num 1606. ad propositam quaestionem respondit, quae si ita se ha-
bent, sequitur sua sponte, quod ceteris paribus omnes alienationes ab
Anno 1572. contra formam statuti factae, irritae, & invalidae sint,
& ceteris Principi nostro Iurisdictio, aliisque iura territorialia sal-
va & integra in iis constiterint.

QVAESTIO XLVIII.

Utrum emptor praedium emptum intra tem-
pus retractus iterum vendere, & quis tunc possit retrahe-
re, & an debeat pretium primae vel secundae vendi-
tionis solvere?

Sam-

Summaria.

- 1 Emptor intra tempus retractus rem comparatam iterum potest vendere,
- 2 Primi autem venditoris consanguinei nihilominus retrahere.
- 3 Retractus ius rem afficit.
- 4 Licet in centesimam manum venerit.
- 5 Et retrahens primum pretium solvere debet.
- 6 Excessum autem secundus venditor emptori restituere.
- 7 Nisi aliud convenerit.
- 8 Vel sciens prudensq. pluris quam debeat, mercatus sit.

Hæc questio ante plurimos annos in dicasterio Neoburgico fu-
it agitata, & ab anonymo quodam sic decisa. Quod t em-
ptor rem à se comparatam intra tempus retractus alteri bene possit
vendere, eo ipso quia Dominus eius est tamdiu, quamdiu nemo re-
trahit, quia dominium interea non potest esse in suspensio. Iuxta not.
Glos. in l. si ego ff. de solut. & per text. in l. si ex duobus § sed & Marcellus ff.
de in diem addict. Tiraq. de iur. iuris retractu tit. 1. ff. 12 gl. 1. n. 1.

Consanguineus t autem primi Venditoris nihilominus à se-
cundo emptore rem retrahere potest, & ante alios secundi vendito-
ris cognatus admitti debet. Malsuer. hoc eodem tit. de retractu versic.
Item retractum petens. Tiraq. §. 1. gl. 10 n. 37 vers. quartum & ff. 11. gl.
5. n. 1. Quia t ius retractus non personam venditoris, sed rem i-
psam afficit argumento l. si in via §. si fundus. ff. de servit. iust. pradior & l.
sed ubi restitutio ff. de minor. l. post liminium §. si u qui emetatur ff. de capt.
& post lim. revers. Idem quoque consuluit Paulus Castr. consil. 74. col. 3
Vers. concluditur ergo lib. 2. Licet t ergo centies prædium vendatur, 4
& in centesimam manum veniat, nihilominus primi Venditoris con-
sanguinei illud ante omnes alios, intra tempus retractus, ab ultimo
emptore redimere possunt, Ludov. Bolog. consil. 52 in amplis. col. 5. vers.
& nota quod tale ius arg. eius quod in simili not. in l. 2. C. de rescin. vendit.
& in l. minor in pr. ff. de minor.

In prædicto t autem casu si prædium secundà vice venditur, &
pretium secundæ venditionis maius sit, quam primæ, retrahens non
tenetur secundum, sed primum pretium solvere. Quoniam saltem

de rescindendo illo contractu, qui inter primos contrahentes initus est, & non de alio agitur: nullamque primus emptor conquerendi causam habet, si pretium illi, quod exposuit, refundatur. Neque enim cum alterius iactura locupletari debet, iuxta Vulgarem Iuris regulam. Confirmat Tiraq. §. 12 gl. 1. n. 6. & 10.

6 Et ex hac causa si ultimus emptor excessum, & quod amplius soluit, quam primus, à venditore suo merito reperere, eumque propterea actione & empto convenire potest: vel si nondum solvit, excessum illum solvere non amplius tenetur, Ita expressè tradit Bald. Bart. & D. D. ad l. emptorem §. ult. ff. de act. empti & vendit per verba textus, ubi dicitur: quod bona fides non patitur, ut emptor rem amittat, & Venditor pretium retineat: Et in simili quoque voluit Paulus de Castro in l. 3. col. 2. vers. in fine gl. C. quod metus causa. l. post liminium ff. si quis emerat ff. de capt. & postlim. revers. Tiraq. ff. 12. gl. 1. n. 6 & seqq.

7 Nisi si expressè convenerit, ut ultimus emptor venditori suo in casum retractus nihilominus excessum, & maiorem summamolvere teneatur. Quia contractus ex conventionem legem accipiunt, l. 1. ff. de positi. Vel si posterior emptor non ignorat, quod proximiores primi emptoris retractum querant, & is eo non obstante contractum ineat, & plus solvat, quam in primo contractu conventum fuit. Tunc enim quod ita sciens prudensque rem alienam, & plus quam debebat, mereatur est, eius quod plus datum est, repetitio cessat, quia donatum esse censetur. Et ita sentit gl. ad l. emptorem quam gl. dicit notabilem Bald. in l. 1. col. 1. vers. tertio. non operatur & ibi quoque Salycetus col. ult. §. quest. C. de peric. & commod. rei. sic etiam Tiraq. notat d. §. 12. gl. 1. n. 11. secus autem est, si taliter expressè non cautum, sive pactum sit. Quandoquidem nemo suam iactare presumitur, & iniuriam valde foret cum alterius incommodo rerum augmentationem querere, ut supra dictum.

QVÆSTIO XLIX.

An, quomodo, & quanto tempore præscribi possit immunitas à Solvendis collectis?

Sum-

Summaria.

- 1 Facti species.
- 2 Fundamenta collectare volentis.
- 3 Forenses an collectari possint de jure?
- 4 An de consuetudine?
- 5 Actoris intentio fundata, an elisa?
- 6 Immunitas à collectis præscribi potest.
- 7 Ratio.
- 8 Argumentum in contrarium, 9. eius solutio.
- 10 Ius collectandi an sit de reservatis Principi?
- 11 Reservata Principi non præscribuntur?
- 12 Ius collectandi contra Comitem, an præscribi possit?
- 13 Nunquid res mera facultatis sit exactio.
- 14 An præscribi possit, si absolute talis.
- 15 Quid si iure actionis aliquid exigi possit?
- 16 Quanto tempore immunitas præscribatur?
- 17 Fundamentum eorum, qui 40. annos requirunt.
- 18 Immunitas haud dubie tempore immemoriali præscribitur.
- 19 Probatio non solutionis non incumbit subditis.
- 20 An necessaria interpellatio domini, & contradictio subditi?
- 21 Opinio negativa, 22. & quod sufficiat casum, quo collecta imponi possit evenisse?
- 23 Immunitas ab ordinariis collectis non se extendit ad extraordinarias.
- 24 Sed bene ad alias eiusdem Speciei, differentes quo ad plus & minus.
- 25 Negligentia officialium an noceat domino?
- 26 Opinio affirmativa, 27. quod exactio sit necessaria.
- 28 Remedia executiva contra morosos, & renitentes collectas solvere.
- 29 Quæ ex his duabus opinionibus melior.
- 30 Distinctio Mynsingeri prima, 31. secunda, 32. tertia?
- 33 Declaratio Mod. Pistoris.
- 34 Conclusio.

Subditi quidam † Palatini prædia quædam habuerunt in ditione Fuggeriana, vulgò die Streittwórdt dicta, de quibus collectas solvere reuenerunt ideo, quod à centum annis non modò nullas solvissent.

scripsit,

sent, sed ne quidem exacti fuissent. Dominus † Comes aserebat presumptionem pro ipso stare, tanquam domino territorii, eò quod prædia in ipsius iurisdictione notoriè sita essent, ipsumque ius collectandi ex instrumento emptionis Anno 1544. erecto colligi, in quo expressè ipsi vendita fuerint omnia iura fundis annexa, in specie autem ius collectandi, addito: in potestate antecessorum suorum positum fuisse, collectas exigere, alia que iura exercere, ut ita huic facultati non potuerit præscribi, præsertim quod subditi nunquam fuerint exacti, ita ut recusarent solvere, vel sese opponerent: insuper exactionem fortè à ministris omissam, quorum negligentia domino non possit præiudicare. Unde QUÆSTIO in principio posita fuit enata. Pro cuius decisione suppono, intentionem D. Comitis ex instrumento venditionis utcunque fundatam esse.

3 Quamvis enim de iure communi disputari possit, utrum † forenses collectari possint extra locum domicilii, ratione possessionum in alieno territorio sitarum, uti multis deducit Mynsingerus *cent. 5. obs. 22.* Gail *2 obs. 52.* Rosenthal *de feudis conclus. 80.* Winzler *de collect. decis. 4. n. 7.* Caspar. Klock. *de contribut. in imp. usitat. par. 26.* Belsold. *cons. 152. per tot. consil. 280. n. 2.*

4 Communis † tamen consuetudo in his partibus est, ut quilibet de bonis suis immobilibus ei collectas solvat, in cuius iurisdictione sita sunt. Eiusmodi autem consuetudinem valere tradit Gail *loc. cit. n. 17.* Myns. *n. 6.* Rosenthal *c. 5. conclus. 82 per tot.* quæ iuris satis conformis est, agri enim tributum in illam civitatem levati debet, in cuius territorio possidetur, per *l. forma ff. is verò ff. de cens. & ibi. not. l. fin. C. de exact. trib. l. omnes C. sine censu vel reliq. idem Rosenthal. conclus. 80. n. 2.* quemadmodum in causa Augsburg/ contra commissarios vnd Aufschuß gemeiner Neuburgischen Landschaft eiusmodi consuetudo allegata, ab assessoribus autem Camera haud improbata fuit, idem Klocken *posuit. 28.*

5 Quandoquidem † ergo Dn. Comes ad minimum iuxta consuetudinem fundatam intentionem habet, videndum, an per exceptionem præscriptionis elisa, & utrum præscriptio ipsa cum suis requisitis probata sit, nec ne?

6 Ubi ante † omnia suppono, quod immunitas à collectis præscribi pos-

bi possit, per textum in ff. aber die ff. wo aber innerhalb ff. vnuß solle vnser / 2c. ff. wan auch recess. Imp. de Anno 48. ibi: ob einer des Reichs Anschlag gefrent/ darwider wie in solchen Fällen recht ist/ præscribit Reincking de regimine secul. lib. 1. cl. 5. n. 24. Klocken loc. cit. pos. 44. Befold. consil. 280 n. 18 & consil. 152 n. 23. Mynfinger. decad. 15. resp. n. 54. Modestinus Pistorius vol. 1. consil. 4 n. 24. & seqq. Christophorus Winzler de collect. obs. 18, ubi rationem reddit eum enim ipsa superioritas eiusque exemptio præscribatur, Gail de arrest. c. 7. n. f. consequens est, & censum in signum superioritatis dari solitum præscribi posse. Ratio alia: quia ius collectandi præscribitur secundum Albericum in rub. ff. de muner. & honor. Ergo eodem modo etiam immunitas à collectis, Pistor. n. 27.

Neque tamen obstat textus in l. comperit. 6. c. de prescript. 30. vel 40. Ann. ubi expressè provisum videtur, quod præscriptiones ad præiudicium solutionis publicarum functionum non possint extendi. Et quod omnes possessores prædiorum, etiam si 40. annis nihil vel minus, quam oportuerit nomine tributi solverint, debeant tamen, non obstante cuiusque temporis præscriptione, functiones seu civilem canonem, vel aliam quampiam publicam collationem eis impositam dependere compelli.

Ad hæc tamen Respondet Pistorius loc. cit. n. 28. ea quæ summo Principi tantum competunt, duplicis esse conditionis. Quædam enim sunt reservata Principi in signum subiectionis, & superioritatis, & universalis dominii, & ista sunt impræscriptibilia. Sic textum in d. l. comperit. intelligunt ibi Bart. & Bald. & idem Bart. in l. licitatio. ff. earum de public. & vectigal. Quædam verò sunt reservata Principi in signum singularis privilegii, ut exigere vectigalia, pedagia, & similia, & in his currit præscriptio, ita tradit Panor in c. cum nobis n. 12. de prescript. quem sequitur ibi Felin. & latius Ioan. Francisc. Balb. in tractat. suo de præscriptionibus in 2. parte 5. principalis. Quia igitur ex hoc apparet, quod etiam reservata Principi (quæ non sunt reservata in signum subiectionis) præscribi possint, utique præscriptio etiam in collectis obtinet.

Nam tamen hoc ius imponendi collectas non est de reservatis Principi, secundum Alex. in consil. suo 68 incip. & viso & dudum discusso col.

4. u. nec obstat, quod videatur, vol. 1. Felin. in d. c. cum nobis col. 2. u. De-
 mum nota unum signum. Quamvis t ergo ex doctrina Baldi in d. L.
 comperit solutioni census, & iuri imperiali, quod Imperator sibi reser-
 vat in signum recognitionis universalis domini, non præscribatur
 ullo tempore adeoque illa collecta quæ Imperatori in signum reco-
 gnitionis universalis domini debentur, contra Imperatorem non
 præscribantur, idem Casp. Klocken dict. pos. 44. (quo sensu intelli-
 gendus etiam videtur Winzler de collect. decis. 4. n. 29. Rosenthal. de
 feud. c. 5 conclus. 84. lit. c.) tamen t nihil obstat iuri collectandi con-
 tra aliquem Comitem præscribi, quia per hoc Imperio nihil decedit
 sed id tantum queritur, ut Comes ipse, sine collectione unius alteri
 usu exempti, tributa Imperatori præstet, pro ut in simili ratio ci-
 natur Modestini. Pistor. loc. cit. n. 3 i in fin. vide eundem n. 39.
- Neque t obstat secundo: quod exactio collectarum in faculta-
 te superiorum posita sit, consequenter præscribi non possit, Besoldus
 consil. 280. n. 51. cum præscriptio in actibus meræ facultatis vel vo-
 luntatis non inducatur, Wesenb. n. 14. ff. de iurisd. id. n. 10. & 14. de
 usurp. & usucap. Nam ad hoc axioma t respondet idem Wesenb. n.
 fin. circ. fin. ff. de rescind. vend. illud procedere in his, quæ sunt abso-
 lute talia, non relative. Nam quæ absolute sunt facultatis, & iure do-
 minii alicui in re sua competunt, vel quæ insunt propriis dominiis,
 nec ab aliis debentur, hæc non præscribuntur, quia posita sunt in cu-
 iusque iure absoluto & facultate. Aliter t se res habet in iis, quæ
 sunt ab aliis debita, u.g. servitutes & similia, quæ semel constituta,
 licet meræ sint facultatis, (u.g. ire vel non ire, haurire, vel non hau-
 rire) tamen per non usum præscribuntur. Clarius id assert Ganisius
 in tract. de usur. & cens. c. 11. ff. qui vero contra ubi dicit: regulam pro-
 cedere in simplici sive mera facultate, quæ ex nulla actione descen-
 dit, puta ire per forum publicum, per viam publicam: at secus esse in
 facultate, quæ iure actionis competit. Nam sicut tunc actioni præ-
 scribitur, ita & facultati aliquid faciendi, quæ ex eadem competit.
- Hæc de præscriptione in se considerata. Quanto t autem tempo-
 re immunitas à collectis præscribatur? Doctores non conveniunt,
 aliqui, 10. alii 20. alii 30. annos, ubi videre est apud Klocken. loc.
 cit. pos. 44. Besold. consil. 152. n. 23. alii 40. annos cum titulo, etiam

in valido, vel colorato requirunt, Winzlerus *dict. obs.* 18. n. 5. Besoldus *consil.* 280. n. 16. & n. 18. & *consil.* 79. n. 43. ubi dicit: quod is, qui alias tenetur ad onera collectarum, præscribat immunitatem cursu 40 annorum, & quod onus ei imponi non possit, qui per 40. annos nihil soluit, sed quod tunc præsumatur ex aliqua legitima causa exemptus. confer etiam Modestinus. Pistor *cons.* 4 n. 27 in fin. ubi n. 34 ad hoc ¶ allegat *text. in l. fin. C. de fund. patrim. lib. 11.* ubi habetur: 17
quod qui immunitatem sibi à Principe concessam, vel fundos ab initio adempto canone, principali lussione sibi datos confirment, si per 40. annos adempti canonis beneficium iugiter possederint, non debeant ob eiusmodi canonem, cuius ad emptionem 40. ann. possessio testatur, in quietari: sed quod iura possessorum omnino in eo statu, in quo per 40. ann. iugiter manserunt, absque ulla innovatione debeant durare quem *text.* etiam ad immunitatem à collectis applicant D. D. dicentes, quod quando quis allegat concessionem immunitas, licet illa sit invalida, & titulus saltem coloratus, tamen sufficiat ad præscribendum cum spatio 30. ann. ita consuluit Bart in *ss. alleg. consil.* 59. incip. *commune Spoleti col. 2.* Vide quid ex Bartolo, Alexandro, & aliis deducat idem Modest. Pistor. *d. n.* 34 ubi n. 36 concludit, titulum etiam coloratum, coniunctum cum cursu 40. annorum, præstare immunitatem.

In ¶ nostro proposito non est necesse de tempore disputare, 18
quia subditi Palatini à tempore immemoriali nihil solverunt, hocque tempus ad immunitatem adipiscendam sufficiens est, Mynsing. *dict. resp.* 1. n. 57 & seqq. Besoldus *consil.* 233. n. 106. ubi dicit: absque omni dubio est, immunitatem à collectis per præscriptionem illius temporis, cuius in contrarium memoria non extat, acquiri posse, quia vim constituti, privilegii, & specialissimæ concessionis habet, vide eund. *consil.* 152. n. 23 adde Klocken: *dict. poss.* 44. Winzlerum *dict. obs.* 18. n. 5. & 6.

Neque etiam ¶ est necesse, quod præscribens probet se non solvisse, sed sufficit quod alleget, non solvisse, ita ut is, qui asserit eum solvisse, id teneatur probare, Besoldus *consil.* 280. n. 19. Myns. *decad.* 15 *resp.* 1. n. 77. q. 2. affirmanti enim, non neganti, incumbit probatio, per vulg. In hoc autem consistit difficultas: utrum ad præscriben- 19

N n 2

dam

21 dam hanc libertatem necessaria sit interpellatio domini, & contradictio subditis in quo D.d. plane dissentiunt. Negativam, † & quod interpellatio non sit necessaria, tenet, prædictus Casp. Kloken de *contribut. pos.* 45 ubi novem alios allegat, Mynsing. *decad.* 15. *respons.* 19. 2 n. 67. & seqq. Eandem apprehendit Dn. Besold. *dict. cons.* 280. n. 10. ubi ad immunitatem adipiscendam nihil præterea necessarium esse dicit, quam aliquem prædia longissimo tempore, à collectis impositis velut immania & libera possedisse, in quam sententiam quatuor alios adducit, idem *consil.* 233 n. 107. ita in terminis loquitur: nec etiam ad præscribendam hanc libertatē necessaria reputatur interpellatio. Et si enim aliqui Doctores ad hoc, ut immunitas à collectis præscribi possit, requirāt, ut is, qui hanc immunitatem præscribere vult, fuerit requisitus ad solvendas collectas, illasq; solvere recusaverit, & ab ista requisitione & recusatione facta per tempus legitimū à solutione collectarū cessatū fuerit: tamen hæc opinio cōmuniter reprobata est, & doctores fere omnes concludunt, ad hoc, ut immunitas à collectis præscribi possit, sufficere casū, quo collecta imponi potuit, sive aliis imposita fuit, evenisse, & ab isto tempore 40. aōs elapsos esse, etiam si nulla nec interpellatio, neq; recusatio illius, qui per tempus, 40. ann. collectas nō solvit, intervenerit, prout in hanc sententiam iterum, 15 auctoritates allegat, additq; n. 109. Rationem, quod in dubio contra collectarū onera iudicari debeat, cum & libertas in primis favorebilis existimetur, cui plus sit favendū, quam reip. Iuxta hanc opinionē subditi, de quibus quæstio est, nō amplius ad collectas ordinarias præstādas cogi possent, sed bene ad extraordinarias. Nam † obtentā immunitate, & exemptione à collectis cōmunibus, vulgaribus, & usitat. s, nō venit immunitas à collectis privilegiatis, & propter magnā ac improvīsam patriæ necessitatē u.g. ratione belli impositis, Myns. *decad.* 7. *respons.* 64. n. 14. Gail 2. *obs.* 52. n. 26. & seqq. Schraderus de *feud. part.* 10. *sect.* 1. n. 130. ubi distinctionē aliquam affert. Vide ad hoc propositū

22 etiam † Modestinū Pistoriū *dict. consil.* 4. n. 42. ubi ait: sicuti is, qui iurisdictionē in quibusdā actib⁹ acquisivit, potest eā exercere in omnibus aliis, ad speciem illā pertinetib⁹: ita quoq; collectā d. ius qui præscripsit pro certis oneribus, potest collectas imponere etiā pro aliis onerib⁹ & vice versā, immunitatē à collectis, qui præscripsit, potest eā se tueri contra collectas noviter impositas, licet differant secundū plus vel min⁹,

23

24

modo

modò nō specie. Nā imunitas à collectis eadē ratione acquiritur, quā collectādi ius. è. contrario, sicut is qui iurisdictionē simplicē præscripfit, nō potest uti imperio: ita licet quis adquisierit imunitatē, si tamē pristina forma penitus imutata, novumq; tributū impositū fuerit, illa se tueri non potest, fallit, si eiusdē speciei tributū fuerit, licet differat secundū plus, vel minus. Quæ autē tributa dicantur differre specie, & quæ secundū plus & minus? vide apud ipsam *n. 45*. Quod de negligentia officialiū & ministrorum à D. Comite allatū fuit, id ipsū relevare nequit, eò quod negligentia officialiū noceat domino, in his, quæ gerūt circa officium, per ea quæ scripsi ad long. in *appendice ad ff. 2. in f. inst. quod cum eo*. Plura de eo, an officialiū negligentia domino imputari debeat? vide apud Weizeneg. *dis. 4. de servit. cap. 4. n. 29 in fin. & n. 32 in princip.* & an officialiū scientia noceat domino in præscriptionibus? apud Gabr. Rom. *lib. 5. de præscript. conclus. 1. n. 64*. Affirmativam opinionem, & quod ad præscribendā libertatē & immunitatem à collectis requiratur interpellatio, & quod sola præterito vel omisso nō sufficiat & si aliū vicini solveriat, tenet Christoph. Winzlerus *de collect. dict. obs. 18 n. 3*; Rosenthal. *de feudis c. 5. conclus. 84. n. 3* ubi habet: quod requisitus ut solveret, si id recusaverit, & ita legitimo tempore, cōcurrentibus cæteris præscriptionis requisitis imunis māslet, præscribat, aliās secus, idem tenet *c. 6. conclus. 82. n. 24* ubi dicit: sibi hāc sententiā videri veriorē, quā etiā multi magna auctoritatis, & præcipui nominis Icti amplexantur. Cū quo cōcordat Myns. *decad. 7. resp. 70. n. 3* ubi dicit: ad præscribendā hāc imunitatē duo requiri, primo: ut subditi per 40. annos nunquā tributū solverint, secūdo: ut post primā exactionē ipsis impositā præfatū tēpus effluerit. Nam si nūquā cēliti essent, licet 40. anni præterii essēt, tamē præscriptione se iuvare nō possēt. Ne autē vis videatur posita in 40. annis, ideo Besoldus sibi ipsi contrarius, *dict. consil. 280. n. 52*. id ulterius extēdit, & dicit: etiam si quis per centum, aut mille annos, nullum eiusmodi subsidium à subditis petierit, nō tamē libertas præscribi potest, & proinde *n. 53*. infert, ad hoc, ut præscribatur libertas ab onere collectarū, probari debere, quod essent requisiti aliquo tempore, ut collectas solverent, aliās nunquam præscribi. Iuxta hanc opinionem Dn. Comes bonam causam haberet collectas exigendi, & contra renitentes remedia executionis adhibendi.

N n 3

Nam

- 28 Nam timorosi, refractarii, & renitentes, per viam pignorationis, sequestrationis fructuum, subhaftationis præcepti, & multæ, ad solutionem collectarum cogi possunt, Caspar. Klocken *loc. cit. poss.* 64. & si prætendentes immunitatem aliquam illam non probent, sed pertinaciter collectas solvere recusent, contra illos domini territoriorum executivè procedere, & eos tam in rebus, quam personis constringere, fruges vel alia in prædiis nata auferre, quin & ipsa prædia vendere possunt, Besold. *consil.* 23. n. 67. Quæ ex his duabus opiniobus amplectenda sit, meritò dubitare licet, Affirmativa plures habet assertores, negativa plures & speciosiores rationes. Mihi placet Mynsingeri distinctio *decat.* 15. *respon.* 1. q. 2. n. 68. & seqq. ubi ait: posito affirmativam veram, & ad præscriptionem immunitatis interpellationem & recusationem necessariam esse: tamen haud dubiè illud non haberet locum in præscriptione temporis immemorialis. Similiter procedere eo tantum casu quando constare potest, eum qui immunitatem vigore præscriptionis prætendit, illas collectas aliquando præstasse: secus autem est, si hoc non constet, tunc enim de interpellatione & recusatione non est necesse fidem facere. Tertiò contraria opinio procedit tantum tunc, quando nullus casus, quo collectam imponere necesse fuit, evenit, nec unquam aliis subditis collecta imposita fuit, tunc enim mille annis non præscriberet immunitatem, nisi interpellatio à parte exigentis, & recusatio ex parte adversa intervenerit: secus verò, si collecta aliis subditis fuerit imposita, vel ab aliis subditis soluta, tunc enim is, qui collectam non solvit, etiam absque interpellatione & recusatione per solius temporis lapsum immunitatem à collectis præscribit. Vide ad hoc etiam Modest. Pistor. *dict. consil.* 4. n. 57. ubi ff. alio dicit: nos non versari in simplici non usu, sed hanc immunitatem habere implicitum usum contrarium, dum nimirum collectæ fuerunt impositæ, ab aliis solutæ, ab his autem non exactæ, & ex Baldo, Balbo, & Bartolo ostendit, sufficere ad immunitatem, impositas, esse collectas, & ab allegantibus immunitatem nihil esse exactum.
- 34 Quia igitur in proposito casu centum anni elapsi sunt, intra quos subditi Palatini nunquam: Fuggeriani verò & alii, qui in Dn. Comitis iurisdictione prædia habent, continuò collectas solverunt, ipse

ipse autem vigore sui instrumenti non extraordinarias, sed ordinarias collectas exigit, censui eos jure immunitatis suæ gaudere posse, & debere, 8. Julii 1646.

QUÆSTIO L.

An in republica Christiana Bacchanalia, & Larvatorum discursus tolerare possint, & debeant?

Summaria.

- 1 Ingressus & distributio.
- 2 Bacchanalia à Baccho, & Bacchando dicta.
- 3 Vbi in jure de Bacchantibus agatur?
- 4 Quid nomine eorum intelligatur?
- 5 Circa fœna bacchari quid?
- 6 Non sani servi quando redhiberi possint.
- 7 Bacchari quid?
- 8 Quomodo à Sacerdotibus Bacchi originem sumpserit?
- 9 Bacche quid?
- 10 Quis Bacchanaliorum progressus?
- 11 Bacchanalia à Romanis adhuc gentilibus prohibita.
- 12 A Christianis resuscitata imminente jejunio.
- 13 Ieiunii quadragesimalis origo.
- 14 Fastnacht unde dicatur, & quomodo alibi vocetur?
- 15 Cur liberalius eo die manducetur?
- 16 Diaboli hominibus tunc insidiantis malitia.
- 17 Quid tempore Bacchanaliorum vulgò agatur? & n. 19.
- 18 Mommeren unde dicatur.
- 19 Mala & scandala exinde nata.
- 20 Comprecatio 40. horarum quam laudabilis?
- 21 Larvati Bacchantium discursus non sunt tolerandi.
- 22 Ratio fundamentalis.
- 23 An sit peccatum larvatum discurrere.

24 Imagi.

- 24 Imaginem DEI in imaginem diaboli transformare non licet.
- 25 Sexum mentiri abominabile esse apud DEVM.
- 26 Masculum creatum esse magnum DEI beneficium.
- 27 Vestes feminiles induere feminis, injuriosum.
- 28 Sumptus inutiles facere an peccatum.
- 29 Fiunt autem tales sumptus in vestes fanaticas.
- 30 Tempus quam inutiliter perdant, qui se ad Bacchanalia preparant.
- 31 Vsum rationis sibi adimere, quam grave?
- 32 Vox articulata quam sit pretiosa?
- 33 Dii paganorum ne quidem iocose colendi.
- 34 Cultus paganicus, & eius memoria inter Christianos tollenda.
- 35 Authoris detestatio.
- 36 Discursus larvati scandalosi.
- 37 Etsi aliqui non scandalizentur?
- 38 Occasiones malorum & scandalorum tollenda.
- 39 Geminum peccatum est alium pervertere, & allicere.
- 40 Sicuti larvati, qui alios suo exemplo provocant.
- 41 Vel complacentiam excitant.
- 42 Etiam in iis, quos dedecet.
- 43 Et petulanter se iuxta templa gerunt.
- 44 à Specie mali quoq; abstinendum est.
- 45 Cavendum, ne pro panitentia larvati larvas perpetuo induere delcant.
- 46 Exempla tragica.
- 47 Discursus larvati periculosi.
- 48 Exempla, 49. 50.
- 51 Bacchanalia iniuriis portam aperiunt.
- 52 Discurrentes stulti vocari appetunt.
- 53 Clamores insani non tolerandi in Bacchanalibus.
- 54 Neque in nuptiis, 55. Conclus 10. 56. 57. leges prohibitive 58. imitanda.

HÆc t̄ quæstio singulis fere annis, quamdiu in aulis, & Academiis
 versatus fui, mota & agitata fuit, Priusquam autem ad eam re-
 spondeam, necessarium duco præmittere, unde Bacchanalia nomen
 habeant? postea, unde originem trahant? tertio: quis eorum pro-
 gressus? quarto: quid in iis vulgò agatur? quinto: an id, quod agi-
 tur,

tur, iuri, honestati, pietati, & fidei Christianae sit conforme? Quantum † ad primum attinet, facile cuius patet, Bacchanalia à Baccho dicta, eo quod illo tempore homines impii Baccho litent, & Ventrem suum pro DEO habeant, vel si derivatio ista nimis videatur remota, dicta sunt Bacchanalia à Bacchando, Bacchari autem est, idem, quod insanire, ac fugere, unde etiam Bacchus ipse Manoles, quasi totus furens dictus fuit, ut scribit Euseb. c. 5. L. 2. de prep. Evangel.

In iure nostro duobus in locis de Bacchantibus aliquid invenio, videlicet j. 1. instit. de success. sublat. ubi mulier libera ex S. C. Claudiano libertatem amittebat servili amore Bacchata, id est, ut Spiegelius in Lex. u. Bacchari explicat, quae † amore planè furenti vehementius impotentiusque agitata, & correpta fuit, ut ita luxuriantes, & Bacchantes fiat symbolica. Deinde in l. 1. ff. 9. & 10. ff. de adilit. edict. ubi Ulpianus Ictus quærit, an actio redhibitoria, & redhibitorio locum habeat, si servus emptus caput iactaret, & aliqua profatus esset. Item si circa fana † Bacchatus sit, & quasi demens responsa reddiderit? quia id vitium animi, non corporis est, additâ ratione.

Venditorem de corporis sanitate, non de animi, vitis promittere solere alioquin etiam levem, superstitie sum iracundum, & contumacem, et si quæ alia similia animi vitia haberet, tæquam non sanos redhibere possemus, quasi diceret: Servi non sani, adeoque hæc ciner cin Marien faufft/ muß er ein Marien behalten/ nisi vitium corporis usque ad animum penetret, veluti si propter febrem loquantur aliena vel per vices more insanorum deridenda loquantur, l. ob qua 4 ff. 1 ff. eodem. ad quos † textus notat Gothofredus Bacchari esse insanire Bacchantium more, caput iactare, quasi dementes, responsa dare, ridicula loqui, vel per vices insanorum more cursitare.

Quod † à sacerdotibus Bacchi denominationem & originem sumpsit, illi enim responsa & oracula daturi solebant circa fana Bacchari & comas rotare Virgil. 6. Aeneid. Lucan. 5. Iuven. satyr. 2. idque ideo, ut non suâ sponte, sed divino numine ferri crederentur. Unde Ulpianus circa servum Bacchari dixit, quasi Bacchi numine afflatus, & Baccharum more lymphaticè vaticinantem. Bacchætenim dictæ fuerunt, quæ per furorem sacra liberi patris celebrârunt, alio nomine Mænades dictæ. Sic scribit Cicero de claris oratoribus, in

Bacchanalibus clamores ab ebriis tollebantur quasi Bacchi Spiritu afflatis.

10 Quis autem ꝑ successu temporis fuerit Baccha valiorum pro-
gressus, qui Bacchantium, & æterna oblivione sepelienda publicè
privatimque gesta fuerint, id paucis notat Gothofredus ad d. ff. 8. & 9
plenius autem describit Alexander ab Alexan. *genital. dier. cap. 39 fol.*
11 *254. & seqq.* & ibi Tyraqu. *in notis*, & post ipsos D. Speldelius *in spe-*
culu. Fastnacht. Certè ipsi ꝑ Romani adhuc gentilismo addicti,
videntes, quod Bacchanalia essent maximorum scelerum causa, & se-
minarium ea perpetuo senatus consulto non in urbe modo, sed per o-
mnem Italiam maximis penis inhibuerunt, idem Alexander *loc. cit.*

12 Verùm quod ꝑ pagani sepelierunt, Christiani resuscitarunt, &
quidem dæmonis instinctu eo maximè tempore, quo pietati magis
indulgere, & mores suos ad legem Christi componere deberent.

13 Nam ꝑ Ecce Ecclesia Catholica à tempore Apostolorum usque
huc piè constituit, & ordinavit, ut 40. diebus ante festum Paschatis,
Christiani ieiunarent, & non modò à carnibus, sed pro qualitate per-
sonarum à bina refectioe abstinere, uti habetur in Canon Apol.
68. Idque ideo: quia Christus Dominus opus redemptionis nostræ
aggessus in solitudinē se contulit, & 40. diebus ac noctibus pror-
sus abstemius pro salute nostra ieiunavit, Unde dies vel nox qua-
14 dragesimale ieiunium præcedens ꝑ apud nos Germanos vocari solet
Fastnacht, apud Italos *Carnevale*, quasi dicas valedictio carnis, eò
quod carni quodammodo valedicatur, apud Gallos verò *quares me*
prenant ou entrant, quasi appropinquans quadragesima vocatur. Eo die
15 ꝑ liberalius solent etiam pii & devoti manducare & corpusculo suo
ieiuniis longo tempore macerando, præter consuetum amplius ali-
quid indulgere. Sed ꝑ diabolus generis humani insidiator, qui Chri-
stum Dominum post ieiunium tentavit, Christianos ante ieiunium o-
mnibus modis à D E O conditore suo abducere, præcipites in exili-
um trahere, & ab instituto Ecclesiæ abstrahere laborat, & eo tempore
quo homines maximè ad D E U M Redemptorem suum converti de-
berent, longissimè ab eodem seducit, & ad omnem libidinem, & pro-
terviam, quasi signo sublato, vocat, atque propellit, quemadmodum
id Dn. Christophorus Besoldus venerabilis quondam collega meus
in discours. politi. de stud. liter. fol. 19. & seqq. bene perspexit, & de plo-

ravit. Unde fit † ut impii sese illis diebus ingurgitent, furentes, & 17
infanientes in publicum prodeant, velati, larvati, & personati per vi-
cos & plateas discurrant, stultos ex professo agant, deridenda faciant
& loquantur, DE O ingrati, naturæ iniurii, hominibus molesti, dia-
bolo devoti, fatuos & momos repræsentant. Unde etiam nomen ha-
bet ista obvelatio, ut vulgò † die Mommercy/appelletur. Quæ alia 18
turpitudines † in ista infania & temulentia publicè, spectante & cor-
ridente populo, in sequentibus innocentibus pueris, cum eorum, ma-
ximo scandalo, & perversione, honestorum virorum, virginum, & 19
matronarum contumelia, DEI, & sanctorum de celo prospicientium
offensa committantur, id melius esset Sanguinolentis lacrymis, deplo-
rare, & atrâ mente, & veste lugere, quam atramento describere.

Unde † laudabili more apud patres societatis introductum est, 20
ut illis diebus comprecatio 40. horarum instituatur, tum ut 40. dies
ieiunii populo Christiano tolerabiles, & salutares existant: tum eti-
am, ut DEUS mando, illis diebus in maligno posito parcat, & iracun-
diam suam auertat.

Si nunc † ad propositum nostrum redeamus unde QUÆRATUR: 21
an eiusmodi Bacchanalia, & larvati discursus tolerari debeant? ubi-
que locorum respondi, quod non, atque ita respondebo, quamdiu vi-
xero.

Ratio † mea fundamentalis est: quia omne illud è republica Chri- 22
stiana tollendum est, quod in se peccaminosum est, vel occasionem
peccandi, vel scandalum præbet, & quod contra legem divinam, &
humanam, contra honestatem & bonos mores tendit: atqui talis est
discursus larvatorum, ergo discursus ille tollendus est, & prohiben-
dus, maior multi membris est, singula membra percurram.

Quod † peccatum sit larvatum incedere id colligo ex præscri- 23
pto conscientie examine, quod solet iis ante oculos poni, qui se ad
generalem confessionem præparant. In eo idem facturus inter cæ-
tera hanc questionem legi: an larvatus, vel personatus incesserit? Uaque
vel peccatum est, vel non est, si in se peccatum est, vel mortale, vel ve-
niale, tunc è medio tollendum, & præcavendum est, quia præstat mil-
lies mori, quam DEUM vellevisimo peccato offendere, si non est,
hæc questio tanquam perniciofa ab examine conscientie refecanda

est, quia eam potius illaqueat, & quod in se peccaminosum non est, si committatur, ob erroneam conscientiam peccatum contra conscientiam efficitur.

24 Deinde homo ad imaginem DEI creatus est, *Genes. 1. n. 26.* ergo iniuriam infert DEO, & naturæ suæ, si seipsum ad imaginem diaboli deformat.

25 Tertiò sexum mentiri est abominatio coram DEO quemadmodum *Dent. 22. n. 5.* scriptum est: *non induetur mulier veste virili, nec vir utatur veste feminea, abominabilis enim est apud Deum, qui facit hæc;* atqui illi, qui in Bacchanalibus larvati discunt, infando modo sæpe sexum in sexum mutant, & vestes muliebres induunt, ergo coram DEO abominandi sunt.

26 Plato gentilis † Diis suis inter cætera gratias egit, quod eum Masculum & non feminam creassent, *Lynn: tomo 1. de iur. publ. l. 2. de iur. publ. l. 2. c. 2. n. 10.* Christiani, dum feminam induunt, & in eo complacentiam habent, DEO quodammodo exprobrant, quod ipsos non feminas creaverit: Vel † si ad despectum mulierum id faciunt, ipsis haud levem iniuriam inferunt, *arg. l. 25. ff. ait. prætor. 26. cum sequenti ff. de iniuriis.* Quartò: qui sumptus inutiles facit, quos pro gloria DEI, sublevatione paupertatis & miseriæ alienæ, vel charitate proximi impendere, & proximum vel à fame, vel ab ægitudine, vel ab aliis molestiis & damnis liberare potuisset, is haud dubiè non leviter peccat; atqui illi, qui larvati discunt, sumptus sæpe excessivos faciunt, in comparandis & faciendis vestibus fanaticis.

29 Ergò. Sic † novi Illustrem quandam familiam, quæ ante hæc singulis annis in eiusmodi fanaticas vestes aliquot centenos florenos expendisse dicebatur; hodie autem vix habet, ut decorem statûs sui tueatur.

30 Quintò: † qui tempus inutiliter consumit, is DEO propterea graves rationes reddere tenetur, quia nihil nobilius tempore, quod semel amissum non amplius redit, vel recuperari potest: atqui illi, qui sic Bacchantes incedunt, non tantum triduum illud quo stultum exhibent, sed sæpe multas septimanas pessimè consumunt, dum varias artes delirandi, varios modos insaniendi, varias vestes sese ostentandi excogitant, & in iis conficiendis, consuendis, & conglutinandis

dis

dis tempus irrevocabile perdunt, quod etsi pro penitentia agenda revocare vellent, non tamen possent.

Sextò † nihil præstantius accepit homo à Domino DEO, quam usum rationis, & intellectum, quo à brutis præcipuè differt: atqui huiusmodi Bacchantes, insanientes, & furentes semetipsos usu rationis quasi privant, quod quia peccaminosum est in ebris, cur non in huiusmodi furiis.

Septimò: † post rationem vix aliquid præclarius est, quam vox articulata in homine, ea enim ad laudandam Deum, ad conceptus, & animi sensa aliis aperienda ab auctore naturæ concessa, in quo à brutis animalibus similiter differt: atqui furia ista larvata plerumque in articulata voce mugiunt, rugiunt, grunniunt, & rudunt, ut ita naturam humanam in bovinam, Leoninam, suinam, & asininam transforment.

Octavò: † Deos paganorum venerari & ipsorum sacra imitari, impium est, & Sacrilegum: atqui larvati sæpe venerantur Bacchum, & ipsius statuam in curru triumphali, cum dolo circumducunt in civitate: gestus fanaticos sacerdotum ipsius Bacchi exercent, quod sive seriò, sive iocose fiat, non est tolerandum, sicut scio hac de causa aliquos Aureliæ in Gallia fuisse excommunicatos.

Nonò: † apud Christianos deberet non tantum cultus, sed omnis memoria Deorum gentilium, & cultus paganici, tolli, in Scholis humanioribus, omnes fabulæ poetarum Ethnicorum subteriri, & nihil prorsus in Cathedra à confectionatoribus de sacris gentilium, eorumque ritibus, ceremoniis, gestis, & fabulis recenseri, quemadmodum Balthasar Goggelius in inscriptolibello Heydnische Poeterey / ex Sacra Scriptura, antiquis Ecclesiæ doctoribus, historicis, & aliis Scripto-ribus Anno 1647. laudabili conatu ostendit: isti autem fanatici, & Bacchantes, memoriam superstitionum, & idololatriæ regenerant, & refricant.

Ego † nauseo, & indignè fero quoties simile quid in concionibus, vel exhortationibus audio nihil enim tale à Christo Domino probatum, nihil ab Apostolis factum lego. Et si per me stare, omnem gentilitatis memoriam prorsus è medio tollerem, fabu-

las poëticas ē Scholis eliminatam, & ad Deos fabulinos relegarem, nudamque veritatem doceri, & trahi permetterem. Cum mihi recens quidam libellus, quoad speciem & inscriptionem Asceticus, in manus veniret, & inter legendum fabula quædam de aqua, & quidem longiuscula occurreret, primam paginam cum impatientia, alteram cum indignatione, tertiam non sine stomacho legi, & cum adhuc finem nullum viderem, indignitate rei motus librum in terram proieci, & ex meâ bibliotheca prorsus exclusi.

36 Decimò † peccato non caret, qui aliis scandalum præbet: atqui illi, qui sic larvati discunt, & insaniunt, non tantum adultis scandalum præbent, sed etiam parvulis, vñ autem homini illi, per quem scandalum venit: & qui scandalizaverit unum ex minimis, melius esset illi, ut ei lapis molaris de collo penderet, & in profundum pelagi demergeretur. Si † dicas: te non scandalizari, Respondeo, non ob id te meliorem, sed ita obduratum esse, ut gravitatem rei non apprehendas. Sicuti ille, qui factorem rei graveolentis non horret, vel sensu stupidus, vel certe propter assuefactionem totus obtusus est.

38 Undecimò: † non solum mala & scandala, sed etiam occasiones malorum & scandalorum ē medio tollendæ sunt Wesenb. in pr. ff. de aleator. ubi tradit, quod interdicitur de aleatoribus inde profluxerit, quia videlicet ex aleæ lusu maxima scandala & mala profisciscuntur: atqui à larvatis istis fatuis non tantum aleæ lusus, vulgò die *Mummschanz*, sed etiam aliæ ineptiæ & stultitiæ, & peccata committuntur, inspectante, & subinde applaudente, toto populo.

39 Duodecimò: † geminum peccatum est, non tantum malum esse, sed alium suo perverso exemplo pervertere, & bis peccant, qui corrumpunt alios, tum quod ipsi sint improbi, tum quod proximum ad improbitatem sollicitant, *Oldendorpius clas. 8. forens. actionum 2. q. 3. q. 9. & seq.* atqui qui † sic larvati discunt, † ad idem faciendum alios excitant, & in hoc discenti verum esse experimur, id quod vulgò dicitur, ein *Narr macht zehen Narren*/Nam qui antea non audebant nunc quando id aliis licitum, alius autem placitum esse deprehendunt, omni verecundiâ abiectâ, mox sequuntur, & non soli sapientes videri volunt.

Imò

Imò† pueri innocentes delectationem capiunt, & propositum faciunt, eandem stultitiam imitandi, si quando adoleverint, & maiori libertati restituti fuerint, ceteri qui adstant, ad minimum vanam & ineptam complacentiam concipiunt, arrident, applaudunt, & quandoque oculis, quandoque pedibus stultos placide insequuntur.

Indignè† aliquando tuli, quando spectatorem harum ineptiarum vidi Sacerdotem, ridentem & dicentem: planè isti se ita gerunt uti vulgò pinguntur, melius dixisset: ita insaniunt, & virulantur, ut à diabolo instigantur, uti à propria malitia animantur, ut à Sanctis patribus reprehenduntur, ut à probis & prudentibus despiciuntur, ut à DEO seuerè quondam iudicabuntur.

Decimò-tertiò:† talia fiant non tantum in locis profanis, sed iuxta Ecclesias & loca Sacra, ita ut Christiani non tantum Bacchen- tur circa *fana* sed circa & iuxta templa, & sacella, sine omni vere- cundia & modestia, cum tamen gentiles templis suis honorem ma- iorem detulerint, uti deprehendere licet ex Aristotele, qui Nymphæas templo contiguas esse debere monuit, ut convivantes Sobrietatis, & Saltantes verecundiæ & pudoris rationem haberent, teste Schönbor: 1. polit. c. 14. fol. 101.

Decimò† quartò: si discursus ille in se non esset peccaminosus, & malus saltem speciem mali haberet: atque etiam à specie mali absti- nendum est, C. cum ab omni 10. extra de vita & honestate clericorum C. audivimus 41. ext. de Simon, quia est contra ingentiam prudentiam, & moralem honestatem, ut is, qui ex Singulari beneficio DEI donum naturæ excellentissimum habet, quod ratione præditus sit, & non fa- tuus natus, & qui dotem formamque corporis honestatem accepit, semet ipsum larvâ diabolicâ deformat, quique dotes fortunæ tales accepit, ut possit honestè vestitus incedere, ille se contra squalidis, sordidis, & fanaticis lacernulis & tegumentis dehonestet: atque Sic unâ vice dotes animi, corporis, & fortunæ prodigat.

Quidam† Cardinalis in suo conclavi cum viro quodam pio & docto iocatus, ei suam tunicam, & rubrum pileum induit, cumque supervenisset S. Pontifex, & eum in habitu Cardinalitio deprehendisset, pro penitentia ei iniunxit, ut Cardinalis esset, & maneret. Quam multi haud gravatè ita luderent, eandemque penitentiam grater

acci-

acciperent! Quid si autem Dominus Deus Bacchantes in suo fictio furore post hac perpetuo iuberet persistere? quid si articulatam vocem, in rugitum, boatum, vel rudicum mutare, & cum rege Nabuchodonosor herbas comedere? quid si venustatem suam cum deformitate larvæ Commutare? quid si exutis vestibus decoris mendicabulorum lacernas induere, & in perpetua mendicitate vivere: quis iusto eius iudicio repugnaret?

46 Notum est ꝑ tragicum exemplum studiosi cuiusdam, sub larva, nostra ætate, discurrentis, & sub eadem subitâ morte decumbentis. Nota tragica illa historia Illustrum quorundam iuvenum, in Suevia, vestimentis ex lana, lino, & pice contextis, in Bacchanalibus discurrentium, saltantium, & tripudiantium, sed iis incuria facigerorum accensis, & ardentibus, miserum in modum ustulatum, combustorum, & in favillas reductorum, quò animæ abierunt? an ad larvatos & deformes genios, an verò ad Simulachra sua deformia? DEUS scit, qui pro regula iudicandi tenet: *qualem te invenio, talem te iudico.*

47 Decimò quintò: ꝑ si neque divinus amor ab isto discursu avocat, neque temporalis pœna à peccato cohibet, sicuti fieri alias consuevit C. ut cleric. 13. extra de vita & honest. cleric. L. sancimus 6. Co. ad l. lul. repetundarum. cap. vergentis 10. extra. de hæreticis pericula saltem cohibere deberent. Quis enim nescit multa homicidia, adulteria aliosuè funestos exitus sub his larvis bullire, uti ꝑ exempla refert Emden-
48 spir/in comment. vber die Landordnung/ ex adversariis Dn. D. Besoldi p. m. f. 419. quis dubitat eos, qui odium erga alios gerunt, sub larvis exoptatissimam occasionem habere vindictam de iis sumendi, & iniurias inferendi.

49 Memini ꝑ Dole in Burgundia factum, ut iuvenis quidam domum religiosam fanatico more transiens religiosos sub porta constitutos fimo corrupto perfunderet, vel cæno lutoque obliniret, quæ haud dubiè gravis iniuria est, L. 1. ff. sit iniuria ff. de extra ord. crim. illi autem obvelati occasionem captaeant, eum post aliquot tempus monasterium intrantem, & per angustum ambulacrum transeuntem, ex insidiis in cellam quandam abripiendi, & virgis adeo cadendi, ut exinde irreconciliabile natum fuerit dissidium. Vnus ꝑ
50 meorum discipulorum, optimus sanè iuvenis, nihil sinistra suspicatus, & prorsus nil mali machinatus, animum tantum in Bacchanali-

bus

bus relaxare, & pro studiis in quadagesima majori cum fervore re-
assumendis sese recreando aptare volens, in discurrentes per plateas
incidit, & vitam suam miserè: mater autem ejus præ dolore usum
ferè rationis amisit.

Decimo t̄ sexto: si quis filium vel servum alicuius ludibrio ha-
bet, eum in popinam ducit, vel cum eo alea ludit, iniuria patri, vel
domino inferitur, *L. si quis 26. ff. de iniuriis*: atqui hoc frequens est in
Bacchanalibus. Similiter stultum alium appellare, non tantum in-
iuriosum, sed si serid fiat, etiam peccaminosum est, adeo ut gehennæ
ignis reus ab ipso Christo Domino iudicetur, qui fratrem suum stul-
tum appellaverit. Atqui fanatici t̄ isti discursores stulti appellari
non tantum non formidant, sed tanquam si honorificum nomen es-
set, illud etiam appetunt. Quemadmodum aliquando vidi inte-
gram turbam equitantium præconem præmisisse, qui identidem ex-
clamaret: hi omnes, qui sequuntur, stulti sunt, quasi verò stultitia ip-
sos non satis prodidisset, nisi præterea præconium accessisset.

Nihil t̄ dicam de insanis clamoribus, per omnes vicos & pla-
teas exercitatis, qui sicuti in bene constitutis civitatibus non toleran-
tur: ita tolerat, rempub. non satis bene constitutam esse arguunt.
Quemadmodum t̄ cum indignatione in duabus vicinis civitatibus
vidi, quando hospites nuptiali convivio peracto ad choreas præun-
tibus iusoribus tendunt, omnes quasi furis agitados per plateas cla-
mate, iubilare, & in sanum Io. Io ad raucedinem usque intonare: ut
dicere nonnemo solitus sit: nuptias illorum locorum esse lætitiarum
publicam, quâ insanire cuivis impunè liceat.

Et hæc t̄ sunt mala, scanda'a, & pericula, qua latvatos discursus
plerumque insequuntur, ob quæ Bacchanalia ex Calendario era-
di, & in omnibus rebus publicis prohiberi deberent.

Quemadmodum t̄ ex Langlæo: lib. 8. sem: c. 99. Speidelius in
specul. u. Gasinacht refert, per Legem Francisci Gallorum Regis per-
sonas induere, *sich verkleiden/ Masgaradn tragen/ oder in die Morn-
mercy gehen/* itale fuisse, & ex Polyd. Virg. ho de rer. inventor L. 5.
c. 2. apud t̄ Anglos itidem capitale fuisse, si quis personam induerit,
Angliamque idcirco unam omnium regionum esse, quæ eiusmodi
personatas belluas non viderit, nec videre quidem voluerit. Dignæ

P p

sunt

ſunt & certæ leges tales, ut non tantum tubæ ſonitu publico quæ
præconio in ſingulis oppidorum quadriuiis publicarentur, & reno-
varentur, & ab omnibus exteris populis exaudirentur, &
in exemplum atque ſequelam traherentur, id. *ibidem.*



DECAS

293

DECAS VI.

In materia

PROCESSUS CIVILIS.

QVÆSTIO LI.

VTRUM MAGISTRATUS PRO
CIVIBUS, ET SUBDITIS SUIS, IN IUDI-
CIO AGERE, ET EXPIRIRI
POSSINT?

Summaria.

- 1 Sine actione nemo rectè experitur.
- 2 Actio realis datur domino proprietatis, non domino iurisdictionis.
- 3 Cur huic neque personalis pro subdito.
- 4 Si ei furtum, vel iniuria fiat?
- 5 Quid si autem subditus censualis sit?
- 6 Magistratus pro bonis subditorum sine mandato agere non potest.
- 7 Sicut nec iura subditorum remittere.
- 8 Aut iis transigendo officere,
- 9 Si causa solos subditos concernat.
- 10 Civitas pro cive non potest ratione pignorationis, 12. nec pro relaxatione arresti dominus loco subditi agere, 11. etiam si eius secundario inter sit (11. 14. sed ipse civis) 15. secus si inter sit principaliter.
- 16 Exemplum primum, 17. ratio, 18. quæ actio detur? 19.
- 19 Exemplum secundum in servitiis à subditis exactis.
- 21 In causis simplicis querela & appellationis.
- 22 Praxis camera Imperialis.
- 23 Exemplum tertium in pignoratione.
- 24 Quantum in arrestatione, 25. 26. rationes, 27.
- 28 An in criminalibus alius pro alio ratione sui inderesse intervenire possit?
- 29 Magistratus pro civitate agere potest, 30. & dominus subditis in lite assistere, 31. præiudicia.

1 Pro † negativa facit: quod sine actione nemo rectè experitur, L. si pupilli 6. ff. videamus 12. ff. de negot gest. L. si quid possessor. 31. ff. sicut ff. de

ff. de pet. hered. l. quoties 9 ff. de adm. tut. Schrader de feudis p. 10. sect. 18. n. 76. & seq. a. qui magistratibus nulla competit actio, neque realis, neque personalis.

Non \dagger realis, per text. in *L. in rem actio ff. de rei vendic.* ubi dicitur, quod rei vendicatio, quae proprietatis domino competit, non datur Superiori ratione jurisdictionis, siue juris Superioritatis, pro rebus propriè & particulariter ad aliquem subditorum pertinentibus, sed ei, qui eius rei particulariter dominus & proprietarius est. Ratio: quia proprietatis & jurisdictio diversa sunt, & nihil inter se commune habeat, vide notata, sup. q. 11. n. 23. Non \dagger personalis: quia ex supposito cum dominis nemo quidquam contraxit, neque in eos deliquit. Nemini autem ex contractu alterius, vel de jure tertij, datur actio *Dd. arg. L. rem alienam 41. ff. de pignorat. act.* Ex quo rectè infert And. Gail. 1. obs. 125. n. 1. si furum \dagger subditis sit factum, vel iniuria ad contumeliam ipsorum illata, quod dominus sine mandato agere non possit, sibi enim imputare debent subditi, quod res suas negligenter custodierint, & quod iniuriam sibi illatam competentibus remediis non sint persecuti.

Et hæc \dagger in tantum procedunt, ut etiam si subditi domino sint censuales, adhuc tamen eorum nomine agere non possint, per text. expressum in *c. auctoritate 4. u. causas. de privileg. in 6.* ubi dicitur: quod causas, siue lites proprias suorum hominum liberorum, quæ videlicet tantum ad ipsos homines pertinent, magistratus suo nomine, siue ut actores, siue ut defensores, aliquatenus assumere nequeant, etiam si sit et ipsis dicti homines censuales, cum id nequaquam sit licitum ipsis. Vide \dagger Galliam de arrestis imperij cap. 9. n. 8. ubi ait: quod pro bonis subditorum sine mandato magistratus agere non possit, quia neque Princeps, neque resp. in bonis singularium personarum quidquam juris habet. Idem d. obs. 125. n. 2. affert Rationem aliam, & dicit: Si \dagger dominus haberet potestatem agendi pro subditis absque mandato, jure suo, & motu proprio, idque tantum ratione jurisdictionis, sequeretur, quod eadem ratione jus subditorum pacto de non petendo remittere posset, cum unicuique permissum sit, juri suo renunciare, quod tamen esset absurdum,

Transactiones enim dominorum non debent, aut possunt ju-

ribus subditorum officere, nisi pacis publicæ gratiâ initæ sint, per L. conventorum ff. de pact. id. ibid. n. 3.

9. Hæc autem † declarantur procedere tunc, si causa & controversia ipsos solummodo subditos concernat. Nam si dominus eorum nomine principaliter velit agere, vel eos defendere, ad utilitatem & commodum subditorum, ita ut jus exactione instituta, vel defensione suscepta, ipsis tantum quærat, tunc non potest agere absque mandato, Gail. d. obs. 125. n. 1. per Rationem: quia nemo alienæ litis idoneus defensor sine mandato, vel satisfactione, intelligitur, ff. si verò inst. de satisd. L. in eo 110. ff. 1. ff. de R. I.

10. Ex quo † INFERT Gail. de pignorat. obser. 6. num. 13. quod civitas vel Resp. prociue suo agere non possit ratione pignorationis contra immediatè subiectum imperio, intuitu privati interesse, per Rationem: quia absurdum esset, quod in omnibusurbationibus, quæ fierint civibus, hominibus privatis, mediatè imperio subiectis, civitates, in quibus degunt, in Camera preces super constitutione pignorationis extrahere, & obtinere possent. Quapropter † civis in sua possessione turbatus pro pignoribus iniquè ablati ipsemet coram ordinario iudice agere debet, id. ibid. n. 14.

12. INFERT † SECUNDO idem Gail. de arrestis imperij cap. 8. si subditus alicuius Status ab alio Statu Imperij impeditus, eiusque bona arresta a sint, quod dominus pro suo subdito immediatè in Camera ad relaxationem arresti agere non possit, si interesse subditi principaliter tantum prosequatur, per Rationem: quod privata subditorum commoda, vel incommoda, ad dominum non pertineant, per text. in L. fin. C. de acquir. possess. ibi: nihil penitus domino præiudicij gereretur, & L. cum aliquis C. de iur. delib.

13. Licet † enim dominorum aliquo modo, & secundariò saltem intersit, subditos pacatè & quietè vivere: & habere locupletes auth: ut iudic: sine quo 9. suffrag. ff. cogitatio, tamen ratione illius se-

cundam

cundarij interesse nulla domino, sine expresse mandato, competi-
actio pro rebus subditorum, id. *ibid.* num. 3. & num. 4. u. attamen
ibi: & ideo dominus ratione talis interesse non potest de rebus
subditorum suorum agere, vel conveniri, idem 1. *obs.* 125. num. 1.
ubi ait: quod tale interesse hic non consideretur, magna enim ex
illa agendi vel defendendi licentia & potestate absurditas seque-
tur. Itaque † in tali casu subditus coram ordinario & compe-
tente iudice arrestatoris ordinaria via agere debet, idem *Gail ibid in pr.*

LIMITANTUR † autem, quæ dicta sunt, ut tunc,
quando factum subditorum tangit dominum principaliter, domi-
nus pro subditis sine mandato rectè agat, *Gail. 1. obs.* 125. num. 4.
& quod magistratus municipales pro civibus suis, ratione sui inter-
esse & præjudicii possint iudicio experiri, etiam absque mandato,
post multos alios à se allegatos tradit, Caspar Ziegler *ff. civitas*
num. 65.

Ex quo INFERTUR † PRIMO: si quis à subditis col-
lectas indebitè exigat, vel eos in cultura agrorum meorum iniquè
turber, moleste, aut spoliet, vel ipsis ad contumeliam domini in-
iuriam faciat: & quod tunc rectè absque mandato, pro subditis
agat, quia † factum subditorum tangit dominum, ipse dominus
turbaci, iniuria affici, & spoliari videtur, *text. in L. vim facit. ff. de vi*
& vi arma, & ideo si competit † actio de dolo, vel utile interdi-
ctum uti possidetis, vel recuperandæ possessionis, *gl. in c. auctoritate ff.*
inhibemus de privil. in 6. Innoc. in c. dilectis filiis de appellat, vel actio in-
iuriarum, *argum. ff. servis autem institut. de iniur. Gail. d. obs.* 125
num. 4.

INFERTUR † SECUNDO: si quis
extraneus gravet alterius subditos servitijs indebitis, quod de-
tur domino istorum subditorum actio negatoria adversus istum
extraneum, ut à tali gravamine abſineat, damnaque resarciat,
præstata desuper cautione de ulterius non molestando: *Acad*
Marp profess. consil. 30. num. 12. & 13. vol. 2. ita Thomas Manlius

intra d. a

in tractatu de Homagio tit. 4. n. 16. Cum quo concordat Caius. Zieg-
 20 let, ff. nobiles, n. 315; ubi t. ait: Sicuti rustici ab al quo tertio molestentur, indebitis oneribus faugentur, ad operas iniustas vocentur, eo
 a u ipsi Nobiles pro suo interesse intervenire, & ius subditorum a
 ctione de dolo, vel interdicto uti possidentis, vel remedio recuperan-
 da possessionis, etiam absque manda'o, tueri possint, arg. L. vim fa-
 cit, ff. de vi & vi armata; quin imò & actione negatoria ab casu nobi-
 les experiri posse tradit Mab. de Homag. tit. 4. n. 16: neque enim pro
 solis servitutibus, sed & pro alijs iuribus vindicandis confessoria &
 negatoria applicantur, L. ei qui r. 6. ff. de servitut. L. 9. ff. 2. in fin. ff. de
 damno infecto C. prohibemus ext. de decimis; idem Ziegler ibid. n. 316. & seq.

21 Et hæc t. non solum habent locum in causis simplicis querele,
 verum etiam in causis appellationum. Nam si quilibet tertius ap-
 pellare potest pro suo interesse, text. in e. cum super, de re iud. & in L. se-
 pe. ff. eod. tit. & utrobique Nd. Gail. Obs. 122. Ergo & Domino inter-
 esse habenti hoc permissum erit, text. in c. dilectis filiis de appellat. Gail.
 22 de obs. 125. n. 7: ubi t. testatur: quod multi quotidie processus, tam
 manda'a, quam citationes, dominis, in causis subditorum, in Ca-
 mera decernantur, videlicet mandata de restituendo, de non tur-
 bando, de relaxando, & citationes super iniuriis subditis in contu-
 meliam dominorum factis.

23 INFERTUR t. TERTIO: quod civitas Imperialialis
 pro suo interesse principaliter pro cive suo implicate & agere possit
 contra personam immediate imperio subiectam super constitutione
 pignorationis, Gail. de pignorat. obs. 6. n. 11. per Rationem: quia fa-
 ctum subditorum concernens dominum, ipsum afficit, ita ut ipse
 dominus turbati, & iniuriâ alici videatur, arg. L. item apud Labeonem
 ff. item si liberum ff. de iur. & quia principaliter offenditur resp. non
 civis, qui possidet nomine reip. Gail. d. n. 1. & 12.

24 INFERTUR t. QUARTO: quod dominus pro suo
 subdito arrestato, ratione proprii sui interesse, petere relaxationem
 arresti, & processus super constitutione arrestorum pro subdito ar-
 restato petiti rectè in Camera decerni possint, ita ut fundetur iurisdi-
 25 ctio ex parte domini principaliter agentis, quia t. personam domini
 potius, quam subditi consideramus, Gail. de arrestu. v. 8. n. 4. Nam

¶ n. 6. pergit: in iuria subdito, contemplatione domini, & in ejus contumeliam irrogata, ipsi domino facta esse censetur, text. in *L. item* apud *Labeonem*, ff. si quis sic fecit, & ff. item si liberum ff. de iniur. Idem n. 12. ad propositum nostrum ita scribit: quod dominus pro suo subdito, ratione proprii sui interesse, in Camera immediate super relaxatione arrestorum agere possit, faciunt, quod ad officium dominorum quoque pertineat, pro defensione jurisdictionis suae, jura subditorum, sacra, testaque conservare innovationes non admittere, sed ipsos in antiquis libertatibus, iuribus, & privilegiis tuere. *Den ihren alten Hertommen/Freyheiten/Rechten/und Berechtigketen/schützen/schirmen vnd handhaben.*

Consentit *† Ziegler* ff. civitas n. 39. & 40. ubi ita scribit: quemadmodum cives suum senatum ac magistratum ordinarium, vi praestiti iuramenti, in suo statu, dignitate, ac reliquis iuribus adversus iniurias defendere sunt obstricti, *L. audens. in tract. de crim. las. majest. q. 12. Gigas de crim. las. majest. q. 25. n. 1. Charis conf. 101. n. 33. lib. 1.* ita è converso senatus magistratusque suos cives in suo statu, seu honoribus, iuribus, libertatibus, privilegiis &c. conservare acturi teneantur. *Vdal. Zasius tract. feud. p. 7. n. 56. Speculas. tit. de Homag. n. 8. prope fin. & sicuti liberi à parentibus defenduntur: ita & magistratus suis civibus providere debet, L. si quis filium princ. ff. de in off. test. Roland. à valle conf. 18. n. 18. lib. 2. Gravell. conf. 24. n. 7. Menoch. lib. 6. praesum. 12. n. 22.*

Nec mirum est, quod in civilibus magistratus pro subditis ratione sui interesse intervenire possint, cum etiam in criminalibus fieri possit, ut aliquis pro suo interesse nomine & loco accusati interveniat, *Mezger confil. crim. 15. n. 117. lim. 6.* ubi casum ponit, cum vir pro sua uxore comparet, si quidem viri interest, suam tueri uxorem ratione proprii interesse, & è contra, ita gl. communis approbata in *c. veniens extra de accusat. Myns. cent. 3. obser. 53.* Idem dicendum est, quando pater pro filio accusato, Episcopus pro suo Clerico, & Abbas pro suo Monacho accusato intervenit, juxta *Felinum in d. c. meminimus n. 12. extra. de accusat.*

De hoc *† minor* difficultas est, quod magistratus, pro sua civitate possit agere sine mandato, *Wurmserus lib. 1. tit. 5. obs. 18. n. 6. & quod *†* domini de jure Bavarico subditis in lite assistere possunt.*

Gerichtsordnung tit. 1. L. 14 f. 103. ubi habetur: Es mag ein jeglicher sich seiner Underthanen / vnd Hinderfassen / auch Zugewandren im Recht wol annehmen / vnd zu ihnen stehen / wie recht ist. Ratio: c. 11 reddit Krayser d. L. 14. ne forsan temere bonis frustentur, propterea dominus subditos in iudicio defendere potest, cum eus inter sit subditos habere locupletes.

In nostro dicasterio semel atque iterum permissum fuit, ut magistratus pro civibus, & dominus pro subdito ageret. Sic cum incolæ pag. *Sehensandt* negarent civibus Neoburgensibus jus pascendi in quibusdam agris vicinis, senatus ipse se immiscuit, & nomine civium actionem instituit. Similiter cum Dynasta sponso quosdam, qui convivium nuptiale in caupona Hohenbacensi instituere volebant, ad aliud diverforium trahere vellet, Patres Societatis, ad quorum collegium Hohenbach spectat, nomine cauponis, ratione sui interesse, in consilio aulico actionem proponebant.

QVÆSTIO LII.

AN ET QUOMODO TERMINUS
PROBATORIUS SIT PEREM-
PTORIUS?

Summaria.

- 1 Casus.
- 2 An post terminum elapsam probatio admittenda? 3. opinio negativa.
- 4 Quid si quis fuerit impeditus?
- 5 An alius terminus assignari possit?
- 6 Fundamentum opinionis negativa.
- 7 Quam firmum?
- 8 Textus alij diversimodè loquentes, 10.
- 9 Interpretatio, 11. conciliatio.
- 12 Impedimentum superveniens plures dilationes tribuit, 13 si inopinatè emerferit, 18.

14 Quod

- 14 Quot illarum? an & quomodo quarta?
- 15 Conciliatio textuum.
- 16 An intra terminum prorogatio petenda?
- 17 An verò postea elapsa alia dilatio concedenda? 19.
- 20 An prorogatio termini facienda? 21.
- 21 An pro rogatio prorogationis?
- 23 Dilatio facilius concedenda; si omnia sunt integra; 25 & in consistorio Principis.
- 24 Instrumenta an post terminum produci possint?
- 26 Impedimentum an probari debeat? & quomodo? 28. 29. an per iuramentum?
- 27 An super eo cognosci?
- 30 Quid solennitatis ad quartam dilationem requiratur? ampliationes & limitationes remisivæ.

IN t̄ causa Domini Philippi Korman, Medici Straubingani, contra heredes Domini Baronis de Spirinck dabatur terminus duorum mensium reis conventis ad edendam quietantiam, & probandam transactionem allegatam. Cum autem Terminum labi patientur, & postea primum allegatis quibusdam impedimentis editionem & probationem facerent, QUÆREBATUR: an t̄ audiendi essent? Advocatus actoris contendebat, quod t̄ non, eod quod terminus probatorius esset peremptorius & exclusivus aliarum probationum, ita ut eo elapso probandi facultas cessaret, & probatio facta non valeret, sed reus definitivè absolvendus esset. Hartm. L. 1. tit. 12. obs. 3. n. 1. & obs. 4. n. 17. Gail. 1. obs. 91. num. 1. Myns. cent. 1. obs. 71. etiam si non exprimatur, ibid. n. 5. Colerus de process. execut. p. 1. c. 2. n. 33. Carpzovius p. 1. const. 9. defin. 11. n. 3. Rosbach. prax. civil. tit. 56. n. 18. Belichius conclus. 38. per tot. ubi multas, & inter cæteras hanc quoque: AMPLIATIONEM refert n. 6. ut licet quis intra terminum iustis de causis fuerit impeditus, quod minus probationem facere poterit, tamen per lapsum termini adeo constitua-ur in mora; ut deinceps cum probatione suorum impedimentorum non sit audiendus, post Coler. de process. execut. p. 1. cap. 2. n. 33. post med. u. ex quo satis patet. & seq. quia terminus ad probandum

præfixus currit de momento ad momentum, Card. Tusch. F. 6. n. 1. 3. Carpzov. p. 1. const. 16. def. 4. ubi inferit: quod ne quidem in continenti mora purgari possit, *id. def. 8.*

5 Quod si tantum verum esse volunt, ut neq; iudex ex officio neque ad partis instantiam alium probationis terminum concedere possit, Coler. *decis. 121. n. 4.* Krayer in *process. summ. tit. 7. art. 11. n. 4.* Berlich. n. 10. Carpz. p. 1. const. 16. def. 1. n. 4: & ut probatio post terminum facta non valeat, nec relever, Card. Tusch. T. 65. n. 5. quia præfixio termini habet vim conclusionis in causa, *ibid. n. 6. E.* non debet lapso termino probatio admitti, *ibid. p. 14.* sed facta irrita haberi, Mascard. *de probat. q. 17. n. 32.*

6 Quantum ad REGULAM atiner, eam quoq; cum 12. fallentis refert Socin. *reg. probatio 385.* Hartm. *lib. 2. tit. 12. obs. 3. & 4.* Chilianus König c. 71. *process. n. 4.* quæ deducitur ex L. 1. C. de dilationib. ubi pro termino probatorio indulgentur tantum 3. menses, si documenta in eadem provincia reperiantur, & additur: arbitrium dilationis dandæ non esse penes iudicem, (contra quam Coler. p. 1. de *process. execut. c. 2. n. 33.* ex hac ipsa lege elicere conatur) sed si rerum urgentissima ratio flagitaverit, & necessitas desideratæ instructionis exegerit, non facile amplius, quam semel, nec ulla trahendi (id est, protrahendi) causa sciant esse tribuendam.

7 Ex quo & textu id quidem colligitur, quod non facile quidem aliadiatio sit danda, secus, si iusta causa sublit, Gothofr. *ad d. L. 1. tit. 6. per L. 7. ff. de feriis, L. 45. ff. de iudiciis idem ibid.* Rebuffum allegat lit. q. dicentem: in regno Franciæ dilationes ex arbitrio iudicis dari.

8 Alius textus habetur in L. fin. ff. de feriis & dilat. ubi Paulus I.C. respondit: in pecuniariis causis non nisi unam, in criminalibus autem reo tres, & accusatori duas dari dilationes causâ cognitâ, & Ulpianus in L. oratione 7. ff. eod. ex oratione, inquit, D. Marci amplius, quam semel, non esse dandam instrumentorum dilationem, expressum quidem esse. Nihilominus a idit, utilitatem indulgentium hoc exposcere, ut causâ cognitâ iterum dilatio impertiri soleat, tam in eadem, quam ex diversâ provinciâ, præsertim, si aliquid in opinatû emergat. Nam, ut ait Gothof. *ibid.* quæ de novo emergunt, novo auxilio indigent, *gl. ibid.*

Ex

Ex quo & textu infer Barr. quod post primam dilationem alia dilatio non sit danda, nisi causa cognita, vel ut gl. *ibid. informat. casus* tradit: nisi necessitas interveniat, tunc enim plures dantur, & toties, quoties opus sit, secus, si in prima dilatione negligentia fuerit, Hartman. *obs. 4. n. 15.*

Ad idem & est textus in *L. interdum 36. ff. de iudiciis* ubi Callistratus IC. respondit: cognitiones esse sustinendas ex iustis causis, veluti si litigator in luctum incidat, vel instrumenta litis apud eos esse dicantur, qui reipublicae causa absunt, & in similibus causis.

Hos & omnes textus gl. *ad L. fin. ff. de feriis* ita conciliat, ut prima dilatio debeat cum levi causae cognitione, ita ut danda sit, si bona fide postulari videatur, & non evidens appareat calumnia, & quidem pro diversitate locorum, *L. 7. ff. eod. Hartm. obs. 4. n. 2. & 4.* Secunda vero non aliter, nisi probet, se iustam causam impeditum in prima, vel exquisitam ratione impedimenti, *id. obs. 4. n. 14.* adeoque cum causae plena cognitione, Hartmannus *observ. 4. n. 8.* ubi ait: quod omisso causae cognitionis in secunda dilatione faciat eam nullam, *id. ibid. n. 10. & 11.*

Ex & dictis hoc saltem apparet, quod per negligentiam quis excludatur a secunda vel tertia dilatione, Hartmannus *observ. 4. n. 15.* König *loc. cit. num. 4.* & quod etiam in causis civilibus plures possint dilationes concedi, si iustum impedimentum occurrit in prima. Mynsing *cent. 1. observat. u. quandoque*: id est, si tempore probandi supervenisset aliquod impedimentum, quod non potuit provideri, Socin. *loc. cit. limit. 5.* Nam si ei, cui probatio incumbit, inopinatè & sine sua culpa iustum aliquod impedimentum emerit, ita ut intra terminum, probationes suas producere non poterit, talis etiam post terminum audiendus est, *argum. L. si procuratorem 8. ff. si ignorantes 7. & 8. ff. mandati*, difficultas si quidem & impedimentum à mora, & per consequens à culpa excusat, Krayser *d. art. 11. n. 5. & 6.* Itaque & tunc non solum secunda & tertia, sed etiam quarta dilatio cum tolerantiæ legalis à iudice dari potest, per *authorit. de testibus ff. quia verò 4. auth. q. qui semel C. de probat. c. in causis 15. c. ultra 55. & c. significaverunt 36. ext. de testib. Gailus loc. cit. n. 4. Berlich. loc. cit. num. 67. vide Ius Bavar. Gerichts-Ordnung tit. 7. leg. 1.*

Card. Tusch. *lit. F. conclus. 65. n. 35.* ubi ait: quod præfixio termini excludat quo ad illum terminum, non tamen excludat, quin alius terminus possit dari, maxime quando primus fuit brevis.

- 15 Vnde † Hartm. *d. obs. 3. num. 4.* infert: leges istas, quæ dicunt, unam tantum dilationem dari, esse correctas, & istam opinionem servari de facto, id est, de consuetudine, ita ut etiam in causis pecuniariis quatuor dari possint dilationes, id observ. 4. n. 1. Non tamen in Saxonia, ubi dilatione terminata, eque secunda, neque tertia dilatio conceditur pro introducendis, vel etiam mutandis aut alternandis articulis probatoriis, quamvis petatur à parte, Colerus *de process. exec. p. 1. c. 2. n. 33. in fin.* A quo verbotenus differre videtur Berlich. *loc. cit. n. 67.* ubi ita scribit: si is, cui onus probandi iniunctum est, iustam causam habet, puta, si iustam impedimentum incidat, quò minus infra hoc tempus articulos offerre, vel probationem perficere possit, tunc terminus probatorius non tantum duplicatur, sed etiam triplicatur, & quadruplicatur, wird nie allein dopplete / sondern auch dreyfache / vnd vierfache Sächsishe Frist gegeben. In re ipsa autem
- 16 convenient, uterque enim & Colerus *n. 34.* & † Berlichius *n. 64.* ita concedunt terminum probatorium duplicari, triplicari, & quadruplicari, si nimirum intra terminum probatorium adhuc currentem prorogatio termini petita fuerit, elapso autem termino prorogatio amplius peti, & concedi non possit, arg. *L. sed si manente §. in pr. & ff. 1. ff. de precar. arg. L. 21. ff. 5. arg. l. 25. ff. 1. & seq. ff. de recept. arg. L. bonorum 24. ff. rem rat. hab. Krayler tit. 7. sum. proc. art. 11 num. 3. Carpzovius p. 1. constit. 16. df. 15. confer Ius Bavaric. Summ. process. tit. 5. art. 8. §. 24. & art. 11. §. 25. & ibi Krays. n. 4. §. quia prorogatio facilius conceditur, quam quod actus de novo fiat, Card. Tusch. *lit. P. conclus. 65. n. 33.* & *lit. P. conclus. 920. per tot.* Alij verò etiam*
- 17 † post lapsum primum terminum, non quidem illum prorogari, sed alium concedi posse admittunt. Chilian König *loc. cit. d. n. 4. ibi:* Es were dann Sach / daß er davon auf seiner redlichen vnd bewehrlichen Versach verhindert worden wäre / alsdann wird er NB. nach der verschinen Zeit mit seiner Beweisung gehöret vnd zugelassen. Carpzov.
- 18 *p. 1. constit. 16. df. 20.* Consentit † Hartm. *d. obs. 3. num. 6.* ubi ait: quando leges dicunt, unam tantum dilationem dari, hoc fa lit ex

iusta causa, vel ratione impedimenti de novo emergentis, sine culpa eius, cui data est, Nam NB. finita † prima dilatione iusta causâ allegatâ, iudex secundam dilationem dabit, item & tertiam, quartam autem non nisi cum solennitate juris: vide jus Bavar. *Gerichts. Ord. tit. 7. leg. 1. f. 150.* Imò ulterius † procedit Mynsing. *d. obs. 71. u. 6.* *f. 11. Gail. loc. cit. n. 2.* & dicit, si petatur primæ dilationis prorogatio, prorogandum non esse, quia superest secunda & tertia, imò quarta, quando de iusto impedimento constat, & ita ait in Camera observari, quæ neque secundam, neque tertiam (aliud in quarta *num. 16.*) prorogat, cum ad remedium extra ordinariam prorogationis non sit deveniendum, quamdiu superest ordinarium, & si singulorum dilationum prorogationes concederentur, jam in effectu actor vel reus sex & plures dilationes esset habiturus. Contrarium † quod e iam prima dilatio prorogari possit, tradunt Dd. *sup. n. 16.* allegati, & quod possit concedi sine causâ cognitione, tenet Hartmann. *loc. cit. obs. 4. n. 9. vide inf. q. 64. n. 16.*

Imò † amplius concedit additionator ad Hartmannum *d. obs. 3.* quod in Camera Imperiali etiam prorogatio prorogationis circa dilationes probandi fiat, & quod in Saxonia terminus probatorius ex iusta causa ad instantiam partis à iudice etiam secundavice prorogari possint, Carpz. *def. 15. num. 2.* & tradit Nicolaus Boërius *decis. 283. n. 19.* quod si iudex diceret post lapsum terminum, *prorogo tibi terminum, ad octo dies, haberet per octo dies, licet propriè non dicatur prorogatio: sed si impedimentum fuisset in iudice, potius suppletio prioris, Myns. loc. cit. in pr. aut redintegratio, Gail. n. 8.*

Sede, lector, & considera, quam sint differentes opiniones D. d. in materia quotidiana, & quam controversa, quæ deberent esse certissima.

Cum in præsentis facti specie iusta impedimenta fuissent allegata, putavi, si de iis constet, dilationem vel concedendam, vel excusationes admittendas.

Quod † fieri posse concedunt tunc maximè, cum jus adversarij non sit factum deterius, sed omnia sint integra, Hartm. *d. obs. 4. n. 14.* & adversarius æque habeat suam defensionem, ac si esset adhuc in prima dilatione. Possunt autem † produci instrumenta post

termi-

- terminum, vide Wesenb. n. 5. inf. ff. de iud. inst. ubi Limitat, & Casco. Tusch. lit. T. 64. n. 17. & conclus. 65. n. 15. ubi tradit: quod probatio prompta per instrumentum nunquam censeatur exclusæ, & post terminum peremptorium semper recipiatur, si adversarij causa non sit facta deterior, Socin. loc. cit. falb. 11. & quando res est integra: præsertim si de novo sit reperta, Carpzov. 1. const. 16. def. 6. Card. Tusch. d. conclus. 65. n. 20. ita ut reus suam defensionem æque facere possit, atque in prima dilatione, Nicolaus Calvol. in prax. ff. dilatio n. 27. ubi aliud esse dicit, si adversarius habebat in prima dilatione testes ad probandum contrarium, quos non habet in assignatione secundæ dilationis. In proposito autem facilius erat dilationis concessio, quia verfabamur in consistorio Principis, ubi plures dilationes dari possunt, Myns. d. obs. 61. Gail. loc. cit. n. 11. Dixi tamen, si constet de impedimentis. Ratio: quia is, qui habuit primam dilationem, non intra eam probavit, probare debet impedimentum, Hartmann. obs. 4. n. 14.
- 25 Obiter tamen autem NOTANDUM, quod de tali impedimento iudex imprimis cognoscere debeat, an sit legitimum, aliàs secunda & tertia dilatio essent ipso iure nullæ, ne causa plus æquo extrahatur, & lites fiant immortales, Gail. n. 4. Hartm. obs. 4. n. 12.
- 26 Quomodo tamen autem probandum sit impedimentum, quod contingit circa dilationes? vide remissivè Chilianum König d. n. 4. Bald. in L. 1. C. de dilatione. Myns. d. obs. 71. Gail. loc. cit. n. 5. qui putat, tale impedimentum iuramento perentis secundam vel tertiam dilationem probari posse, adde Colerum n. 38. Card. Tusch. lit. T. conclus. 25.
- 27 Quod Hartmannus tamen n. 15. ita admittit: si impedimentum in specie fuerit allegatum, & non possit de facili probari, & iurans sit persona honesta, & fide digna, aliàs, si facile probari potest, debet probatio fieri per testes, idque, ait, esse arbitrarium, consideratâ qualitate personæ, causæ, & impedimenti, Berlich. n. 1. Krayser tit. 7. summ. process. art. 10.
- 28 Quid tamen autem solennitatis ad quartam dilationem requiratur? vide in d. auth. item in iure Bayar. Gerichtsordnung tit. 7. leg. 1. & apud Gallium n. 5. 6. 17. cum seqq. & quod sententia inter locutoria sit ut

sit ut

lit necessaria, d. n. 6. & tempora dilationum hodie arbitraria, n. 13.

Plures † ampliationes, & limita iones regula sup. in pr. addu-
ctæ vide apud Iason in L. f. ff. de feriis, Myns. cent. 1. obs. 71. & cent. 2.
obs. 99. Vigel. meth. observat. lib. 2. c. 7. reg. 6. Gail. 1. observ. 91. n. 4.
& seqq. Socin. reg. probatio, Berlich. conclus. 38. ubi plura adhuc pro-
positum. confer jus Bavar. Summ. process. tit. 5. art. 7. & 8. tit. 7. art.
10. & 11. & ibi Krayserum. Carpzo. in iurisprudencia forensi p. 1. const.
16. per tot. Card. Tusch. pract. conclus. lit. T. conclus. 61. cum aliquot
seqq. ubi conclus. 62. ostendit, quod tempus non currat ex multis cau-
sis. Colerum de process. execut. p. 1. c. 2. num. 33. & seqq. Notabile est
etiam (si æque probabile) quod tradit præfatus Card. Tusch. lit. T.
conclus. 70. licet decretum iudicis super præfixione termini quoad
partem transeat in iudicatum: non tamen quoad iudicem, quia est
interlocutoria, & potest revocari, maximè ex legitima causa.

QVÆSTIO LIII.

Quando decreto probatio-
nis intra certum terminum faciendæ sit satis-
factum, & ad in specie per oblationem arti-
culorum probatorialium?

Summaria.

- 1 Facti species.
- 2 Questio.
- 3 Ratio dub prima.
- 4 Secunda.
- 5 Sufficit articulos exhiberi cum denominatione testium.
- 6 Ratio.
- 7 Cur non sit necessum examen consummari.
- 8 Exemp'um in termino ad novum opus nominandum dabo.
- 9 An ultimo die termini offerri possint.

- 10 Sufficit testes ante lapsum termini iurasse, & si postea examinentur.
- 11 Ratio.
- 12 Si terminus ad probandum simpliciter: secus si ad probatum habendum detur,
- 13 Ratio.
- 14 Idem si requiratur ein vollkommne Prob.
- 15 Post terminum articuli dari non possunt.
- 16 Ne quidem additionales reservati.
- 17 An testes iurati in termino examinari possint post terminum?
- 18 An scriptura in termino producta recognosci possit post terminum?
- 19 An probatio post terminum valeat parte adversa non contradicente?
- 20 Declaratio probationis post terminum fieri potest.
- 21 Quaestiones remissive factae.

1 **S**æpe t contingit, ut durante processu per interlocutoriam pronuncietur, reum esse absolvendum, nisi actor intra spatium duorum vel trium mensium hoc vel illud prober: vel reum condemnandum, nisi exceptionem suam prober. Quo t in casu dubium quandoque incidit, an intra hunc terminum probatio plenè consummari, & ad finem perducì debeat, ita ut non tantum articuli probatoriales & nomina testium offerantur, & testes iurent, sed etiam examinentur, & reliqua fiant, quæ ad perfectam probationem requiruntur: an verò sufficiat aliquid horum, & quid ex illis fieri?

3 **V**ideri t posset, quod consummata probatio requireretur. **P**RIMO per vulgatum illud: nihil actum videtur, quamdiu aliquid agendum superest, *L. cum Silanianum. 11. in fin. C. de his quib. ut indign. Myns. ff. ex eo autem inst. quib. mod. testam. infirm.*

4 **S**ECUNDO quia, t ut in præcedenti quaestione dictum, terminus præfixus pro peremptorio simpliciter habetur, & si quis non implet in termino præfixo, quæ sunt implenda, postea non auditur, *Card. Tusch. lit. T. conclus. 64. n. 1.* ergo omnia intra illud terminum perficienda. Ideo enim conceditur, ut omnia durante illo fiant, & ut certo tempore rotulus producat, ne per productionem eius ansa protrahendi processus detur, *Rutger. Ruland. de commissar. & commiss. lib. 2. c. 7. n. 16.* Ergo probatio intra terminum facien-

da &

da & absolvenda, Wesenb. n. 9. circ. fin. ff. de probat. termino enim ad probandum elapso amplius quis non auditur, Chilian. König in process. c. 71. n. 4.

Sed his [†] non attentis contrarium communiter à Dd. asseritur, quod videlicet sufficiat, si is, cui probatio iniuncta est, intra terminum præfixum articulos saltem probatorios, & nomina testium offerat, ita Wesenbec. n. 9. circ. fin. ff. de probat. Berlich. p. 1. conclus. 38. n. 38. & 39. idque usus & observantia docet sufficere, licet testes iuratio recepti & examinati non fuerit, Carpzov. p. 1. confit. 16. def. 2. Colet. de process. execut. p. 1. c. 2. n. 33. Ratio [†] prioris: quia difficile est intra hoc tempus plenè & perfectè probationes consummari, quæ potius adluvari, quam coarctari, vel restringi debent, arg. L. quoniam 21. C. de heret. & Manich. Carpz. loc. cit. n. 5. Ratio [†] posterioris: quia in potestate partis non est, cogere iudicem, ut infra illud tempus examen instituat. Colet. loc. cit. Cum ergo reliqua non sint in manu partis, imputandum illi non est, sed potius iudici, si eius negligentia, aut impedimentis, in præstituto termino non absolvantur, Wesenb. loc. cit. Carpz. def. 3.

Ex quo [†] infert Andreas Gail. 1. obs. 16. n. 17. licet iure communi novum opus denunciatus intra trium mensium spatium de iure suo docere debeat, id tamen in Camera tam exactè non observari, quia nunciatus intra prædictum tempus de iure suo docere vix poterit propter multitudinem causarum. Sufficere ergo, ait, si articulos nunciationis debito tempore exhibuerit, eosque ad probandum admitti petierit, licet examen debito tempore non finiatur, & iudicialiter producat.

Idque, quod [†] de articulis exhibendis dictum est, aliqui in tantum extendunt, verum esse, & ultimo quoque die ac momento termini eos, & nomina testium, offerri sufficiat, post Hartm. Pistorium obs. 224. n. 4. & seqq. Carpzovius d. def. 2. n. 6. ubi præiudicium affert. Vide quid in contrarium scribat Myhsing. cent. 6. obs. 57. n. 6. Berlichius d. conclus. 38. n. 40. 41. & 42. & n. 54.

Ex quo [†] cognoscitur, multò magis sufficere testes iurasse ante lapsum termini, & si postea examinentur, Rurg. Ruland. loc. cit. n. 18. quod verum est, si statutus sit simpliciter terminus ad proban-

dum, tunc enim satis est testes esse iuratos, & intra terminum citatos, ita ut eo etiam elapso possint examinari, illorumque depositiones censeantur factæ intra terminum, Mascardus de probat. q. 17. n. 36. ubi n. 37.

11 Rationem ꝑ reddit: quia testis depositio ad tempus iuramenti retro trahitur, Maranta in suo speculo de ord. iudic. tertio act. tit. de dilat. n. 19. ubi dicit, hoc quotidie servari in practica.

12 Aliud ꝑ autem esset, si terminus esset præfixus ad probandum, & probatum habendum vel consequendum, tunc enim non satis est, ut iurent testes, sed debent etiam examinari infra terminum, alias postea non admittuntur, Maranta d. num. 19. Mascardus loc. cit. n. 38. ubi n. 39. & 40. vide, quomodo hoc amplius declarat, Ruger. Ruland. loc. cit. n. 19. ubi n. 20. ostendit quâ moderatione Camera utatur, concordat Card. Tusch. lit. T. conclus. 65. num. 16 & conclus. 64. n. 10. Rationem ꝑ reddit. n. 6. quia terminus præfixus ad probandum, & probatum habendum, est peremptorius & habet vim conclusionis in causa.

14 Idemque ꝑ esse volunt, si intra certum tempus Statutum requiratur ein vollkommne Prob/ quia verbum vollkommne consummationem & plenam probationem denotat, ita ut nihil ei deesse videatur, Berlich. n. 41.

15 Hoc ꝑ etiam extra controversiam est, quod terminus præfixus peremptoriè ad dandum articulos, excludat partem, ne postea dari amplius possint, vide Card. Tusch. lit. T. conclus. 65. n. 2. etiam si in continenti, forsitan subsequenti die producere veller, Carpzov. definit. 4. usque ꝑ adeo, ut protestatio illa advocatis usita a, super articulis ad-
16 ditionalibus post terminum adijciendis, omninò inutilis sit, nihilque protestandi proferat, Carpz. loc. cit. n. 1. & def. 5. n. 3. & 4. Berlichius loc. cit. n. 44. ubi nn. seqq. declarationes refert. Simile quid vide apud Gail. 1. obs. 107. n. penult. & ult. Moller. l. 4. semest. cap. 36.

17 Plura ꝑ de eo: an concessio termino, si e dilatione ad probandum, sufficiat testes iurasse ante lapsum termini, & si postea examinentur, vide apud Mynsing. in explic. c. licet causam 9. ext. de probat. n. 18. & seqq. & apud eundem cent. 6. observ. 57. per totum, ubi post Ponornitanum quinque casus distinguere, & plures declarationes affert,

affert, an testes iurati in termino possint examinari post terminum, Card. Tusch. lit. T. conclus. 167. Et si scriptura † in vim probandi in termino fuit producta, eius iustificatio & recognitio fieri possit post terminum, apud eundem lit. T. conclus. 64. n. 29. An † valeat probatio, si iudex post terminum admitteret parte præsentem, nec contradicentem? Mynting. d. c. licet n. 26. ubi affirmat, & quod † saltem declaratio probationis post terminum fieri, & allegationes iuris adduci, ibid. n. 24. & 25. possint.

Quæ: alia post terminum probatorium admittantur, an instrumenta reperta? vide apud Carpzov. def. 6. & sup. n. 24. an demonstratio, die bestainigung / definit. 16. & quando vel quomodo terminus curra, apud eundem def. 8. 9. 10. 11. 12.

DE EVOCATIONE ET REMISSIONE TESTIUM.

QUÆSTIO LIV.

AN TESTES PERHIBENDI TESTIMONII CAUSA EXTRA LOCUM DOMICILII EVOCARI, ET EVOCATI A IUDICE EIUS LOCI REMITTI, VEL SISTI DEBEANT?

Summaria.

- 1 Evocatio testium antiquitus permessa.
- 2 Absq; requisitione iudicis domicilij testium.
- 3 Ratio.
- 4 Differentia inter causas civiles. & criminales. 5. 6. Limitatio.
- 7 Hodie evocatio ex alieno territorio non est permessa, 8. imo neq; ex aliena civitate ejusdem ducatus.
- 9 Iudex domicilij testium per literas subsidiales requirendus, 10. & quare.
- 11 Citatio expedienda per preces.
- 12 Consuetudo in evocatione præcipue respicienda.

- 13 *An iudex requisitus testes sistere, vel remutero necessario debeat?*
- 14 *Dispositio Iuris Bavarici.*
- 15 *Arbitrio Iudicis requisiti relinquit.*
- 16 *Et Consuetudinem attendi iubet.*
- 17 *Quid si iudex causa & loci diversum habeant superiorem?*
- 18 *Facti species, 19. Iudicium auctoritatis, & aliorum.*
- 20 *Virum consuetudine ubique receptum sit, ut testes ad iudicem remittantur.*
- 21 *Consuetudo Saxoniae, 22. 23. Wirtembergiae, 24. Camera spirensis.*
- 25 *Statuta plurium locorum.*
- 26 *An iudex testes sibi subditos ipsemet examinare debeat, an verò per alios possit?*
- 27 *Quid de consuetudine in criminalibus?*
- 28 *Responsio ad questionem propositam.*

1 **A**ntiquitas ¶ cum omnes provinciæ ab uno Principe vel Imperatore immediatè dependerent, & tantum diversi Præsides diversarum Provinciarum constituerentur, evocatio ex una Imperij Romani provincia in aliam bene fieri poterat, & ab urbe in urbem, sive ab urbe in provinciam, author. apud eloquentissimum C. de fid. instrum. ita ut unus citate posset immediatè in alterius territorio, Bart. in L. 1. ff. præsides n. 3. & 4. ff. de requir. reis. Phil. p. Franc. in c. Romana ff. contrahentes n. 12. ext. de for. compet. Bald. in L. 1. ff. Præsides n. 4. ff. de requir. reis. nec tenebatur ¶ de necessitate requirere iudicem domicilij rei, vel testis, pro subsidio, vel per literas mutui compassus, Colerus de process. execut. p. 3. cap. 7. n. 32. fol. 501. Rauchbar. p. 1. quest. 13. n. 3. ubi Rationem ¶ reddunt: quia Princeps, qui unicuique iurisdictionem concessit, & cui omnes subsunt, hoc permississe videbatur, per L. omnes 33. ff. executoribus 5. vers. verum si apparitor C. de Episcop. & cleric. Panormitan. c. cum causam 22. de testibus, Colerus d. num. 32. Rauchbar. n. 3.

4 **D**ifferentia ¶ autem erat inter causas civiles & criminales, ita ut iudex in causis civilibus posset, si vellet, in criminalibus autem deberet evocate, adeoque in causa civili evocatio testis ex una in aliam civitatem erat arbitraria, vel in arbitrio iudicantium posita, post

Bart.

ba. t. loc. cit. Rauchbar. a. n. 3. ita ut vel testes ad se vocare, vel iudici illius loci, in quo testes absentes degunt, examinationem testium absentium committere posset, per text. in L. Iudices 18. C. de fid. instrum. ubi Gothofred. lit. Z. l. constitutio 16. C. de testibus.

Id. ¶ criminalibus autem hæc evocatio erat necessaria, ita ut testes apud iudicem causæ sistendi & repræsentandi essent, & commissio examina- tionis alibi fieri non deberet, auth. apud eloquentissimum C. de fid. instrument. quia non testimoniis sed testibus credebatur, L. 3. ff. idem D. Hadrianus ff. de testib. Novell. 90. de testib. ff. & quoniam 5. Rauchbar. loc. cit. n. 5.

Hoc tamen ¶ cum ista limitatione erat constitutum, ut eius- modi evocatio non esset temeraria, id est, ut non per nimis longum iter fieret, L. 3. ff. fin. ff. de testib. neque testes nimis diu v. g. ultra quindecim dies in ioco iudicii detinerentur, idem ibidem n. 4.

Hodie ¶ autem alio iure utimur. Nam cum Principes, Comites, aliique Romani Imperij proceres, hoc tempore perpetuum, & ad hæredes transmissibilem magistratum obtineant, nunquam licet uni iudici ex horum territoriis citra ipsorum consensum testes evocare, Rauchbar. n. 6. adeoque licet tota Germania pareat uni Monarchæ, videlicet Imperatori: non tamen licet ex alio Ducatu, Comitatu & civitatibus evocare, vel reum alibi degentem, vel testem, Coler. n. 35. Imò ¶ ne quidem ex aliorum minorum magistratuum ditionibus, quamvis non Imperatori immediatè, sed uni alicui domino subditi sint, Rauchbar. loc. cit. ita ut si v. g. ex una civitate in aliam, eiusdem ditionis & Principis, testes evocandi essent, pro subsidio per literas mutui compassus, quas ideo subsidiales vocant, Iudices illius civitatis requiri deberent, Coler. n. 31. per l. properandum 13. ff. fin. autem reus 3. C. de iudiciis L. 1. ff. de off. cons. idque ¶ ideo: quia qui libet iudex habet suum territorium, & iurisdictionem, in qua nemo alius citandi ius habet, idem n. 32. ideoque extra territorium ius dicenti impunè non paretur, L. fin. ff. de iurisd. om. iudic. & cum uterque iudex alteri quoad iurisdictionem sit æqualis, Coler. n. 34. par ¶ in parem non habet Imperium, L. est receptum 14. eod. & quantumcumque minimus magistratus maior est, quolibet alio Magistratu non eius loci, Rauchbar. n. 6. Coler. n. 31. & 33. ubi n. 34. dicit: si

cui

cuti quilibet est Rex in sua domo: ita quilibet, etiam minima iurisdictione munitus in suo loco actus iurisdictionales exercere potest, & non alius *idem Coler. n. 34.*

11 Iaque † talis citatio in alieno territorio expeditur ad preces, non autem ad mandatum Iudicis citantis, cum par in par em non exerceat Iurisdictionem, & subitur Iudici testis, ut testem testimonij perhibendi causâ coram iudice causâ sistere velit, *Rauchbarus n. 8. Colerus n. 40. & 41. & solet, qui evocat, quandoque sese offerri, se in iura li calu facturum patia, idem n. 37.*

12 Qua † in re potissimum respicienda est consuetudo, per textum in l. 3. §. f. ff. de testibus, ubi Divi fratres rescripserunt: Quod ad testes evocandos pertinet, diligentia iudicantis est explorare, quæ consuetudo in ea provincia, in qua iudicat, fuerit. Nam si probabitur, saepe in aliam civitatem testimonij gratiâ plerosque evocatos, non esse dubitandum, quin evocandi sunt quos necessarios in ipsa cognitione deprehenderit, qui iudicat. Adcoque consuetudine ita ferente potest unus index in alterius territorio citare testimonij dicendi causa. *Gothof. ibid. lit. u. per Rationem: Quia consuetudo unius loci Iurisdictionem minuere, alterius augere potest.*

13 Sed iam ulterius QUÆRITUR † utrum Iudex ab alio per literas mutui compasus requisitus, ut ipsi testes, sub sua iurisdictione degentes, remittat, vel sistat, hoc necessario facere debeat, an verò petere possit, ut sibi articulos probatorios mittat, & sese offerre, quod ipse testes examinare velit? De Jure † Bavarico (cujus processum in his partibus plerumq; servamus) id clarè pronisum est in der Gerichts-Ordnung tit. 7. l. 4. ff. es mag. fol. 152. his verbis: Es auch dem Landsbrauch nach/der Richter/von dem die Rechtsach hanget/ an den andern Gerichet. Herren begehren / wo es ihme gefällig ist/ die Zeugen seines Gerichetszwangs für denselben Richter/vor dem die Sach hanget / zu bescheiden / und zu verschaffen / ihr Sagnach Rechtsens Form daselbs zu thun. Doch steht solches in des Gerichets-Herrn Willen/die Zeugen auß seinem Gerichet/ wie vor steht/zuschaffen/oder die/auf den Compas-Briefs selbs zu verhören; Es wäre dan daß man die Zeugen auff den Augenschein führen müste / in solchem

Fall

Fall sollen sie zu dem Augenschein / auff des Zeugenführers Antossen
verschafft / und daselbs verhört werden.

Ex quibus † verbis deprehenditur, in facultate & libero arbitrio
iudicis ordinarii testium esse, an illos testes iudici causa sistere, an verò
ipse examinare velit. Simile quid habetur in der Landsfreyheit / p. 2.
artic. 28. & in eius lantsatione fol. 35. fl. 10. ex quo colligitur, quod
eiusmodi remissiones magis sint urbanitatis, quam necessitatis. Ut
plurimum autem respici solet consuetudo † quemadmodum id clarè
colligitur ex arr. 12. Tit. 7. des Summarischen Process fol. 31. ubi ita
Statutum reperitur.

An welchen Orten bißhero gebräuchig gewesen / daß ein Obrig-
keit der andern / es seyen Landgericht gegen Landgerichten / Hoffmar-
chen / oder Landgericht gegen Hoffmarchen / und hergegen Hoffmar-
chen gegen Landgerichten / die unter ihnen gefessne Zeugen verschafft / soll
es für an auch also gehalten werden / wo es aber nicht also herkommen /
auch die Zeugen etwas zu weit entlassen / daß sie ohne sonderbare Be-
schwerd / und Versammlung des ihrigen nit erscheinen möchten / und es
nit erwan Augenschein betreffe (in welchem Fall die Zeugen auff den-
selben zu führen / und daselbst zuerhören) soll der Richter / an der Zeit-
gen Obrigkeit Compas schreiben / mit Überscheidung der Artikel und
Fragstücken / da der ander Theil solche allberei übergeben / ertheilen / und
dieselb die Zeugen fürderlich zuerhören ersuchen / welches dann auch ein
jede Obrigkeit in diesen Landen / bey Vermeidung des Lands- Fürsten
Bognad / anweigerlich thun / und zur Verhörnung der Zeugen / den-
Parteyen fürderlichen einen Tag ernennen und ansehen soll / da aber
die Compas- Schreiben auffser Lands zuertheilen / ist dem jenigen / der die
Weisung führt / obgelegen / selbiger Orten bestes Gleiß anzuhalten / und
daß es beschehen / von ihm zu bescheinigen / dann sonst / da entzwi-
schen die Zeit der drey Monaten würde verfließen / und er den Gleiß sei-
nes Anhaltens nit bescheinigte / soll man ihm ohne sonderbare Ursa-
chen die Zeit nit erstrecken. vñ l. 62. n. 20. & seq.

Ex quibus verbis colligitur, remissionem faciendam de uno lo-
co in alium, si consuetudo id ferat, si minus, articulos & interroga-
toria mittenda iudici alterius loci in quo testes degunt, ut ipsos exa-
minet. Si ergo † hoc locum habet in duobus locis, & iudiciis,

quæ uni eidemque Principi subsunt, multo magis si diuersis. Nam quando iudex ordinarius causæ uel litis, & ordinarius testis, diuerso parent superiori, euocatio omnino fieri nequit, Rauchbar. p. 1 q. 1. n. 2. uel saltem consuetudine non fiet, Gothofred. a. 1. 3. ff. fin. ut. V. ff. de testibus. Sicut nec tunc, cum subditi electorum testificari debent, uide Casp. Zieglerum ff. citat. n. 62. & 60.

18 Cum tamen itaque subditus Palatinus in alieno territorio, uidelicet in præfectura W. tanquam malefactor apprehenderetur, & testes ex Palatinatu à Iudice causæ euocarentur, iudex autem Palatinatus in c. C. interrogaret, an eos sistere vel remittere deberet, (idque ideo, quod dubitaret, an iudex causæ legitimè procederet, & testes antea sine
19 præstito iuramento exanimasset) ego tamen iudicaui, non esse sistendos sed magis conuenire, ut missis articulis & interrogatoriis ipsemet
20 eos examinaret. Alii putabant, remissionem faciendam eò, quod ubique locorum ejusmodi remissiones essent usitatæ. Videamus tamen quid
21 Doctores sentiant. Colerus de process. executionis p. 2. cap. 7. n. 44. mibi. fol. 5. ita de consuetudine remittendi testes scribit: Nam & eorū remissio, ut plurimum hodiè recusatur, ac offerunt se iudices requisiti ad examen testium, in suo territorio degentium, si ipsis transmittantur articuli probatorii, sicut nonnunquam fieri consuevit, ut pro examine testium requiratur iudex territorij, sub quo degunt teste, per notata, Baldi in l. iudic. 18. in princ. C. de fide instrum. ac facit §. & quoniam scimus auth. de testibus coll. 7. & militat textus pro hoc singularis in c. constitutus circa finem, de fideius. ubi habetur: quod iudex coram quo ventilatur causa debeat significare iudici alterius regni, vel provincie, ut testes ibidem degentes super articulis producentis recipiant, & examinet diligenter, eorum quæ depositiones transmittendo inclasas significet, quanta fides testibus uel Instrumentis adhiberi debeat.

Si dicas, Colerum fortè loqui tantum de consuetudine Saxonie & Patriæ suæ: aliter autem in superioribus hisce Imperij partibus prædicari. Respondeo, etiam in partibus Sueviæ, tamen & nominatim Wirtembergiæ usitatum esse, ut si testes sint extra ducatum, tunc per litteras aut uerbi compassus rogetur ordinarius loci, ut testes examine, Scharf. d. ad l. iudices 17. cum auth. seq. C. de fide instrum. ubi n. 7. dicitur

hodie

hodie etiam in causa criminali, utcumque magna, posse talem remissionem (examinandi testes) fieri alteri, per Rationem: quia nisi demandaretur alteri examen, multa crimina manerent impunita, præterea multi innocentes opprimerentur.

Sed quia hodie maximè attendere solemus, quid in Summo & Augustissimo Camera Imperialis Tribunali, Spiræ observetur, arg. §. fin. ubi Harprecht n. 9. inst. de satisfact. idem ad pr. tit. quib. mod. re. cont. n. 220. Rosbach. prax. civ. tit. de advocat. n. 15. Georg. Everhard. consil. 54. n. 84. videamus, quid in Camera Imperiali observetur? ad hoc respondet Rauchbar. diff. q. 13. n. 9. licet testis immediatè imperio subiectus, ad petitionem Commissariorum Iudicis causæ, vel artis producentis, mandato pœnali ad testificandum compellatur: frequentius tamen hodie fit, ut quia alterum difficilius impetratur, Index per subsidium iuris, seu literas mutui compassus, ut vocant, rogetur, ut partibus ad hoc rogatis testes recipere, examinare, & attestaciones eorum sigillatas & clausas iudici causæ remittere velit.

Sed quid laboramus de observantiâ locorum, cum statuta ubiq; fere velint, testes extraneos per litteras subsidiales mutui compassus, datas ad eius loci, in quo degunt, iudicem, ab eodem examinandos, ita testatur Rudolph Sattler in tract. de examine testium. rub. Von den Compass-Briefffen zu Verhörung vnd Aufnehmung der Gezeugten/ n. 6. & seq. ubi refert verba formalia der Mainischen Vnder-Gerichts-Ordnung/ der Mainischen Hofgerichts-Ordnung/ der Eriertischen Vnder-Gerichts-Ordnung: der Giltischen Gerichts-Ordnung/ der Württembergischen Landrecht/ der Nassawischen Gerichts-Ordnung: Nüremberger reformation von Verhörung Außländischer Zeugen: Franckfurther reformation: Wormbischer reformation: Hamburger Gerichts-Ordnung/ fol. 129. cum seqq. Quæ omnes ordinationes in hoc conveniunt, quod iudex requisitus testes examinare, & rotulum clausum requirenti transminere debeat.

An autem iudex causæ, cui testes quoque subditi sunt, examen testium alteri committere possit, vel necessario ad se evocare debeat? vide Emeric. à Rosbach prax. civil. Tit. 58. num. 5. & seqq. Rauchbar loc. cit. n. f. ubi tradunt: in causis civilibus talem commisionem esse in arbitrio iudicis: in criminalibus autem (& quæ crimi-

nalibus æquiparantur, arduis valde, Sichard. *n. 6*) testes apud ipsos iudices de iure representandos esse, per notata sup. *n. 4. & 5.* & rationem Sichardi *n. 6.* quia in causis criminalibus est maius periculum, ergo æquum est, ut iudex, qui antea acta audit, testes ad suam præsentiam vocet, ut videat, quàm constanter loquantur, per *L. de minore ff. tormenta ff. de questionibus.* Dico *† de iure.* Nam de consuetudine etiam in criminalibus causis propter multitudinem occupationum examen frequenter aliis committi solet, idem Rauchbar. *ibid.* Farinacius *de testibus q. 77. n. 114.* ubi multorum locorum consuetudines recenset.

Quod si verum est tunc, quando idem est iudex causæ & testium, multò magis verum erit, quando testes non sunt de iurisdictione illius loci, ubi tractatur causa, tunc enim etiam in criminalibus conceditur remissoria, ut loquitur Farinac. *d. q. 77. num. 92. & seqq.* ubi plures auctoritates, & plures eiusmodi diversorum locorum consuetudines recenset, & totà illà *quest.* per aliquot capita istam materiam plenissimè tractat, idque maxime procedere dicit, si agatur de defensione rei inquisiti, *n. 104.*

Cum itaque *†* in proposito casu non constaret de consuetudine contraria, censui remissionem non esse faciendam, sed iudice evocanti à iudice requisito respondendum, separatim esse testes examinare, si ipsi articuli probatorii mittantur, per tradita Coleri *p. 3. cap. 7. n. 44.* idque tantò magis, quia periclitabatur subditus Palatinus sub iudice extraneo, (ut eventus postea abundè docuit) qui dicebatur neglecto iuris ordine procedere, & sine iuramento prævio testes, aliàs captivo infensos, examinasse, prævaluit autem opinio voluntarii, ut remissio fieret hac conditione, ut in futurum, si à requisito iudice Palatino evocatio testium fieret, is eos similiter assisteret, & remitteret.

* * *

De

De contrarietate scripturarum.

QUESTIO LV.

Si originale & protocollum
discrepet ab instrumento exemplato, cui
runc standum sit?

Summaria.

- 1 Contrarietas in una eademq; scriptura penitus eam infringit, 2. nisi possit divisione vel interpretatione tolli.
- 3 Contrarietas in diversis scripturis ab uno eodemq; productis fidem illis derogat 4. Ratio, 5. 6. Si non possint conciliari, 7. illatio, 8. etiam si una sit publica, altera privata.
- 9 Ex duabus contrariis publica & privata, à diversis personis productis, statur digniori.
- 10 Si utraq; publica, attenditur dignitas utriusq; notarj, 11. vel alia ad-
minicula.
- 12 Si aequales, reus absolvendus, 13. 14. Ratio.
- 15 Nisi versetur in causa pia, & favorabili.
- 16 Vel discrepent in summis, tunc enim minor attenditur, 17. Ratio, 18.
illatio, 19. dummodo discrepent in quantitate.
- 20 Vel una scriptura sit plenior altera.
- 21 Vel una non esset legitima, & in forma probante.
- 22 Vel amba aliquà distinctione vel interpretatione adjuvari possint.
- 23 Si dua contraria scriptura ab eodem Notario sint confecta, & amba ex-
emplata, recurritur ad protocollum.
- 24 Si haberi nequit, sese mutuo elidunt.
- 25 Nisi salvari possint aliquà interpretatione.
- 26 Quid si utrumq; non sit legitimum?
- 27 Si protocollum discrepat ab exemplato, statur protocollo, 28. Ratio.
- 29 30. 31. Assertores huius opinionis.

- 32 An idem in abbreviatura quod in protocollo
 33 Protocolum quotuplex? 34. Quid de iure communi, & an solennitates requiratur?
 35 Quid ex vulgari usu loquendi?
 36 Iuris Bavarici dispositio.
 37 Quid si protocolum minus vel plus contineat?
 38 Quid si non sit legitimum? & 39.
 40 Quid si vitiatum? & cancellatum? 41. 42.
 43 Quis habeat additionem. & apostillam?
 44 Ex apostillis in margine scriptis arguitur falsitas.
 45 Maxime si scripta sunt diverso atramento. 46.
 47 Vel diversa manu.
 48 Quid si eadem sed in loco substantiali.
 49 Quid si à partibus, vel Notario approbata? 52. 50. 51. an attestatio necessaria?
 53 Distinctio. Mascardi. 54. Nicolai de passeribus. 55. Farinacii. 56.
 57 Auctoris declaratio, & quid si discorde instrumentum ab abbreviatura cancellata, vel apostillata?
 58 Resolutio casus contingentis. 59. Rationes.
 60 Quomodo proberetur apostillam communem partium consensu fuisse appositam? 61.
 62 Quid si discrepet instrumentum protocolum extensum & abbreviatum?

- 1 Sæpe contingit, ut contrarietas in scripturis reperitur: & si quidem illa in una eademque scriptura appareat, vel in uno eodemque instrumento reperitur, locum sibi vendicat regula L. ubi repugnantia 188. ff. R. l. ubi repugnantia in testamento (vel in instrumento:) invenitur, neutrum ratum est, & penitus non valet instrumentum, Sichard. ad l. Scriptura 14. n. 1. C. de fide instrum. nisi possit per aliquam divisionem vel aliquam verisimilem interpretationem adjuvari & per hoc contrarietas tolli, Nic. Boer. decis. 152. n. 1. Schneid. inst. de adim. leg. n. 9.
 2 Si autem per contrarietas vel repugnantia appareat in diversis scripturis, ab uno eodemque productis, tunc habet locum dispositio, L. scriptura 14. C. de fide instrum. ubi Impp. rescripserunt, si scripturae diversae ab una eademque parte producantur, eas nihil firmitatis habere sed sibi invicem derogare, Farina: de falsit. & simul q. 153. n.
 3

121. Sichard.

121. Sichard. *loc. cit.* ubi ait: quod nulla valeat, sed una citat alicuiam, adeoque ab eadem parte productæ nihil penitus probant. Ratio: quia si imputari ei potest, qui contrarias inter se scripturas in iudicio protulit, fidem sibi ad iavicem derogantes, cum in ipsius fuerit potestate, quam voluerat non proferre, *text. in C. imputari 13. ext. de fid. instrum.*

Rationem et aliam reddit Sichardus, quia qui producit Scripturam, acitè confidetur eam esse veram: Sed qui producit discrepantes, videtur confiteri utramque esse veram, quod tamen est impossibile.

Quod si verum est, si non possunt aliquâ divisione, vel interpretatione adiuvari, Boërius *loc. cit. n. 2.* vel inter se conciliari, Wesenb. *n. 12. de probat.*

Ex quo inferit si Boë. *decif. 311.* si producantur duo mandata procuratoria discrepantia, quod neutrum valeat, eò quod mandans sibi imputare debeat, quod sic indiscretè constituit *n. 1.*

Idque si procedit, etiam si ab uno & eodem producantur scripturæ diversi generis, una publica, & altera privata, Sichard. *n. 3.* per Rationem: quia privata scriptura perinde probat contra producentem, ac scriptura publica, ut ita quo ad præiudiciam producentis inter privatam & publicam scripturam nulla sit differentia, sed tantum quo ad modum probandi contra alium.

Quod si autem duæ scripturæ contrariæ producantur à diversis personis, vel ab utraque parte in iudicio, tunc statur digniori, v.g. si una sit publica, altera privata, tunc enim præfertur publica, *L. scripturas ff. qui pot. in pignor. hab. Wesenbec. n. 6. ff. de procurat. Sichard. n. 3. Boë. n. 1.* quia publica privatis sunt potiora, & firmitiora.

Quod si utraque scriptura est publica, tunc vel à diversis Notariis sunt confecta, vel ab uno eodemque. Si à diversis tunc vel dignitas personarum attendenda est, & autoritas Notariorum, quænam dignior sit: vel si videndum, quænam ex scripturis productis sit ve. isimilior, *arg. L. cum de atate & L. ob carmen ff. de testib. Sichard. n. 3. & melioribus adminiculis adiuverit Boë. n. 7. & utram utraque sit æquè legitima. id. n. 11. in fin.*

Si non appareat, quæ sit dignior, & præferri debeat, quoniam am sunt

- am sunt æquales, tunc cæteris paribus pronuncandum esset contra actorem, reusque absolvendus, Sichard, *n. 3. in fin.* Boer. *n. 9.* per
- 13 Rationem: † quia sese mutuò elidunt, & actor, qui probare tenebatur, non probavit, vel saltem ejus probatio per contrarium instrumentum fuit elisa, idem *dict. n. 9.* Rationem: alia *n. reddit* † Sichard, *n. 3. in fin.* & *n. 4.* quia eo casu diversæ scripturæ configerent, qui conflictus tollit auctoritatem ambarum, & essent partes eo loco, ac si actor nihil probasset, quo casu debet sequi absolutio rei. Et quod in pari causa melior sit conditio ejus, cui non imponitur onus probandi, i. e. rei. Hoc autem Boerius *loc. cit.* LIMITAT †
- 14 PRIMO: nisi versemur in causa favorabili & pia, v.g. libertatis, aut liberationis, tunc enim illi statuitur, quæ liberationem aut libertatem, aut causam piam continet, *argum. c. fin. ext. de re indic. & L. inter pares ff. eod.*
- 15 LIMITAT † SECUNDO: idem Boer. *n. 11.* nisi discrepent in summis, quia tunc minor summa attenditur, *arg. L. sempronius Proculo ff. de leg. 2. L. diem proferre ff. si plures ff. de rezept. L. is. ff. de probat.* per Rationem: quia † instrumentum, quod continet plus, trahitur ad illud, quod contineat minus, & sic error præsumitur in pluri, non in pauciori, *arg. c. plus 35. de R. l. in 6. & majori numero inest minor c. 1. de arbit. in 6. Card. Tusch. lit. O. conclus. 202. n. 6.* Ex
- 16 quo † infert Boer. *d. decis. 321. n. 1.* si discrepent duo mandata procuratoria, tunc illud valere quod dat minorem potestatem, aut quantitatem, & si in minori ambo conveniant, valere, & similiter, si in uno instrumento daretur, minor potestas, quam in alio, *ibid. n. 2.*
- 17 Subimitat † tamen *ibidem*, ut procedat, si discrepent in quantitate, secus si in qualitate, quia minus in qualitate non potest contineri, *per L. 1. ff. si stipulanti. & ff. si quis simpliciter ff. de V. O.*
- 18 LIMITAT † TERTIO: nisi una scriptura sit plenior altera, ut quia continet plura capitula, tunc dicitur pleniori scripturæ standum esse, *arg. L. si ita scriptum fuerit ff. de hered. instit. L. si quis ex argentariis ff. si initium ff. de edendo Boer. n. 11. Cardin. Tusch. d. n. 6.*
- 19 LIMITATUR † QUARTO: dammodo utrumque instrumentum sit in forma probante Boer. *n. 7.* nam si unum non esset legitimum, non faceret fidem, *ibid. n. f. in fin.* Hæc limitatio

vera

vera quidem est, sed non de regula, quia supponit utramque æquale esse.

LIMITA Ꝟ QUINTO: nisi illa diversitas possit aliqua 22
distinctione, divisione vel commodâ interpretatione adiuvari, tunc
enim utraq̃ue valeret, Sichardus *loc. cit. n. 7.*

Si duæ Ꝟ Scripturæ contrariæ sunt confectæ ab uno eodemq̃ue 23
Notario, vel actuario, tunc si ambæ sunt exemplaræ, & authenticæ,
& si contrarietas in iis reperiatur, recurritur ad originale protocol-
lum, seu matricem, Cardinal. Tusch. *lit. O. conclus. 202. n. 12.* & quæ
cum protocollo concordat, illa prævalet: vide tamen Mascard. *con-*
clus. 4. n. 14.

Quod si Ꝟ haberi non potest protocolum, tunc idem atq̃ue 24
in priori casu iudicandum erit, quod neutram fidem faciat, Mascard.
d. n. 14. Hoc autem declaratur & **LIMITATUR PRIMO:**
nisi salvari Ꝟ possint aliquâ interpretatione v. g. si unum instrumen- 25
tum sit puræ & simplicis venditionis, & alterum conditionalis, v. g.
cum pacto de retrovendendo, quia istud non contradicit primo, sed
addit pactum, & sic possunt salvari, Boër. *loc. cit. n. 7.*

LIMITA SECUNDO: Ꝟ dummodo utramq̃ue fuerit 26
authenticum, legitimum, & in forma probante, Boër. *n. 7.* nam si
unum non esset legitimum, non faceret fidem, *idem n. fin. in fin.* ut
paulò ante quoque fuit dictum. Plura de eo, an instrumenta diversa
ab eodem Notario, & super eodem facto videntur? vide apud Card.
Tusch. *lit. I. conclus. 248. per tot & 249.* & quomodo sint concilian-
da? *conclus. 250. per tot.*

Quod si Ꝟ duæ scripturæ producantur ab eodem Notario, vel 27
actuario confectæ, quarum una est originalis, & protocolum, altera
verò exemplara, vel instrumentum ex protocollo desumptum, &
in formam authenticam redactum, tunc si protocolum discrepet ab
instrumento, tale instrumentum non probat, tanquam de falso sus-
pectum, Farinac. *de falsis. & sim. quest. 153. n. 126.* & quando instru-
mentum est diversum à protocollo, in dubio magis standum est pro-
tocollo, quam instrumento inde sumpto, ex communi Dd. senten-
tia, quia Ꝟ est originalis & matrix scriptura, per textum in *L. si quis ex* 28
argentariis ff. penult. ff. de edend. & in auth. de Tabellion. per tot & in auth.

It

si quis

- si quis in aliquo C. de edendo (qui hoc in terminis non dicunt) Nicol.
 19. Bœr. † *de iur.* 252. n. 7. Farinac. *loc. cit.* n. 127. & seq. ubi plurimos ad
 hoc allegat, & multis modis ampliat, idem *quest.* 156. num. 135. ubi
 ait: quando dubitatur de fide instrumenti, recurrendum esse ad ori-
 ginalē, seu protocollum, & quod error Notarij probeatur per origi-
 nale, vel protocollum, idem tenet † Mascardus in diversis locis, præ-
 fertim *conclus.* 4. n. 13. & n. 14. ubi tradit: quod potius stari debeat
 30. protocollum seu originali scripturæ, si repugnantia reperitur inter
 protocollum & exemplum instrumenti. Idem Mascardus *de probat.*
vol. 2. conclus. 1099. n. 31. tradit, quod Notarius debeat penes se reti-
 nere originalia, ut si dubitatio oriatur, recurri possit ad originale,
 tanquam matricem scripturam, cui potius sit standum. Concor-
 dat † Cardinal. Tusch. *practic. conclus. lit. O. conclus.* 202. n. 1. & n. 2.
 31. ubi ait: quod recurratur ad originale Notarij, quoties dubitatur de
 veritate authentici exemplati, & quod standum sit originali proto-
 collo, non autem extracto discordanti, *id. n. 13.* etiam si exemplatum
 sit authenticatum ab eodem Notario, n. 14.

- Quod autem in præsentī conclusione dictum est, recurrendum
 32. ad protocollum, ei que standum esse, id † AMPLIANT procedere non tantum in
 protocollo extenso sed etiam abbreviato, ita ut
 similiter stetur abbreviaturæ, ei que credatur, si esset discrimen inter
 instrumentum extractum & abbreviaturam, Mascardus *conclus.* 4. n.
 33. 13. Quod ut rectè intelligatur, NOTANDUM est: quod † pro-
 tocollum dupliciter accipiat, aliter de jure communi, aliter ex usu
 loquendi, Menochius *de arbitrar. iudic. l. 2. q. 187. n. 1. & seq.* De
 34. iure † communi protocollum dicitur originalis scriptura, primo lo-
 co scripta (quæ vulgò appellari solet imbreviatura, vel ab Italis ba-
 stardellus) Mascardus *conclus.* 4. in pr. in quibusdam locis Germaniæ
 ein Kapular / in qua scriptura actuarius, vel Notarius, obiter &
 summam & abbreviatè admodum scribit locum, tempus, testes, &
 nomina contrahentium, ceteraque substantialia contractus, vel al-
 terius actus, & dispositionis, tantum pro sua memoria, ut postea in-
 de extrahere possit instrumentum, & hæc imbreviatura non continet
 omnia, neque etiam continere debet solennia, Card. Tusch. *lit. O.*
conclus. 202. n. 30. & 33. & *lit. P.* 945. n. 1. Menoch. *loc. cit.* n. 1. &

n. 25. & potest carere signo & subscriptione Notarij, Farina. n. 131

Ex vulgari ¶ usu loquendi protocollum Notarij intelligitur li- 35
ber extensorum. Nam Notarij habent, vel habere debent, peculla-
rem librum extensorum, ut loquuntur, in quo extendunt suos rogi-
tus, id est, ordinata serie describunt formulas suorum instrumento-
rum, quæ rogati fuerunt conficere, non tantum quod ad substantia-
lia, sed etiam quod ad solennia, & clausulas, Cardinal. Tusch. lit. O.
conclus. 201. n. 1. 2. 9. idem lit. P. 945. n. 3. Menoch. loc. cit. n. 3.

De quibus ¶ videri potest etiam jus Bavaric. lib. 1. tit. 7. art. 6. 36
ubi habetur: Das er in solches protocoll. alle vnd jede instrumenta,
die er auffgericht / nit nur Summarisch / oder wie er die auß der Par-
theyen Mund vnd Angeben blößlich verzeichnet / sondern vollkommen-
lich von Wort zu Wort ohne abkürzung / wie er solche den Partheyen
mit aller Zierligkeit ertheilen will / mit benennung der Zeugen / vnd
wie er requiriert / vnd erbitten worden / auch mit Einverleibung des
gansen Contracts oder letzten Willens einschreiben / oder durch einen
andern eingeschrieben vnderschreiben solle / plura videri possunt dict. art.
6. & seq.

AMPLIANT ¶ SECUNDO: ut credatur originali 37
præ instrumento, etiam si originale seu imbreuiatura minus vel plus
contineat, Cardinal. Tusch. practicab. conclus. lit. O. conclus. 201. n. 3.
& 4. & 12.

LIMITANT ¶ autem, ut procedat, si protocollum legiti- 38
mum sit, per tradita Boerij decis. 252. n. f. alias enim non facit fidem.
Nam si originale careat substantialibus & solennibus, non probat,
nec potest dici originale, Tusch. n. 23. Protocollum enim debet ha-
bere omnes solennitates requisitas, ut ex eo possit sumi instrumentum
publicum, & habere omnia requisita, quæ debet habere instrumen-
tum, idem Cardin. Tusch. lit. P. conclus. 945. n. 4. & 5 qui etiam hoc
requirit, ut protocollum sit subscriptum à Notario, nam non sub-
scriptum non probat, Card. Tusch. O. dict. conclus. 202. n. 36. & lit.
P. conclus. 945. n. 6. jus Bavaric. loc. cit.

SUBLIMITA ¶ ut de prima ista imbreuiatura, von dem 39
Rapular / non procedat prædicta limitatio, sed de protocollo exen-
so, von dem einschreib oder eintrag Buch / (vide tamen Mascard. con-

clus. 4. n. 17. & seq. ubi unum & alterum confundit.) Imbreviatura originalis scribi debet manu Notarij propria, & non manu aliena, Card. Tusch. O. 201. n. 3. & 4. protocollum autem extensum potest scribi manu aliena, dummodo subscribatur à Notario, de hoc mentionem faciente d. n. 3. & talis liber protocolli debet habere signum Notarij *idem sit. P. 945. n. 7. Mascard. conclus. 4. n. 13. ff. limita aliasque solennitates, paulò ante enarratas.*

40 **LIMITATUR † SECUNDO:** ut in dubio magis standum sit protocollo, quam instrumento, nisi protocolum & originale reperiatur vitiatum, abrasum, vel cancellatum. tunc enim hoc ipso est suspectum, Farinacius q. 153. n. 101. & si falsi suspitione laborat, relevari, & in formam authenticam redigi non debet, Mascardus *dict. conclus. 4. n. 18. & Cardinal. Tusch. O. 202. n. 15. & 26. ubi n. 27. tradit:* si originale sit vitiatum propter cancellaciones, & interlineaciones, videlicet in locis substantialibus, puta circa annum domini, vel indictionem, quæ sunt de substantia, de jure & consuetudine, illi non credi plenè, nisi aliter comprobetur, & n. 1. Si originale sit cancellatum in substantialibus, non dari instrumento sumpto ex tali originali sine cancellatione.

41 **SUBLIMITA: †** ut procedat in protocollo extenso. Nam abbreviaturæ standum, etiam si esset cancellata. Mascardus *conclus. 4. n. 13. & 15. Confer Farinacium quest. 153. num. 128. ubi ait:* quod recurratur ad matricem & imbreviaturam, & sic ad primam & originalem notulam, etiam si esset cancellata calamo per transversum, dummodo non in totum esset cancellata, seu abrasa, ita ut legi non possit.

42 Restrigit † autem Mascardus d. n. 15. ut procedat, si de consensu omnium, quorum interest, fuerit cancellata. Quamvis enim Notarius errorem, spectantem ad munus Notarij (pro ut est annus domini) per se possit corrigere, errorem tamen spectantem ad partem, & qui mutat substantiam facti, corrigere non potest, nisi præceptum iudicis intercedat, parte vocatâ, & causâ cognitâ.

43 **LIMITATUR † TERTIO:** nisi originale Notarij habeat additionem in substantialibus, prout in die, anno & mense, & appareat diverso aramento scripta, tunc enim redditur suspectum

nisi

nisi Notarius attestetur de tali additione à se facta, idem Cardinal. Tusch. O. 202. n. 17. & n. 28. ubi ait: quod suspectum reddatur originale, vel protocolum, si in substantialibus est additamentum, ex novo atramento, praesertim si in margine reperiatur aliquid magni momenti, idem Cardinal. Tusch. lit. P. conclus. 945. num. 9. dicit, quod non possit per Notarium aliquid protocollo imperfecto addi circa ea, quae sunt de substantia, & sunt omissa, & si adderet, etiam quia recordaretur, praesumeretur machinatio, Farinacius q. 153. p. 1. ad longum tractat (sicut & Cardinalis Tusch. lit. A. conclus. 426. per tot) an & quando ex apostilla seu additione reperta in aliqua scriptura praesumatur falsitas & n. 2. pro regula tradit: quod ex apostillis seu additionibus, praesertim in margine scripturae positis, vel repertis, arguatur falsitas, & scriptura suspecta reddatur, idemque Nicol. de Passeribus lib. 1. de privata scriptura q. 7. dub. 1. n. 2. & 3. per text. in L. falsas C. ad L. Cornel. de fals. text. in L. Paulus ff. 1. ibi: qui in rationib. & ibi: subiecerunt ff. eod. potissimum autem, si reperiatur in parte aliqua substantiali, Farinac. n. 5. ubi n. 6. declarat, illam partem substantialem esse, de qua est quaestio, vel quando est apposta super re, de qua litigatur, Passer. n. 6. & n. 7. ubi pluribus id declarat, vel si contineat aliquid magni praedicii, Menochius loc. cit. num. 34. Mascardus conclus. 740, in pr. Farinacius loc. cit. num. 3. Passer. n. 4.

Mulò magis si additio est scripta diverso atramento à corpore scripturae, Menochius loc. cit. n. 35. & 38. id lib. 5. praesumpt. 20. n. 8. Mascard. conclus. 113. n. 21. Farinac. loc. cit. n. 15. Passer. n. 12, quia ex diversitate atramenti colligitur falsitatis praesumptio idem ibid. n. 155. Secus autem, si reperiatur scripta eodem atramento, tunc enim videtur cessare suspicio, idem Farinac. n. 17. vide titubantem Nicol. de Passer. n. 16. 17. & 18.

Imò si licet diversitas atramenti appareat, adhuc ex mente quorundam additio nihil derogat fidei scripturae, Passer. n. 13. Menoch. L. 5. praesum. c. 20. n. 9. & tradit Mascard. concl. 113. in fin. quod diversitas atramenti faciat per se levem tantum praesumptionem & suspicionem, Farin. n. 156. quia potest diversitas atramenti apparere propter

- mutationem calami, Farinac. *n.* 158. qui proinde *n.* 157. cum Menochio *n.* 36. & *n.* 38. in fin. rectè existimat, an probabilis oriatur suspicio, multum esse tribuendum arbitrio iudicis, & nisi concurrant alia, hanc rem controversam esse Mascard. *conclus.* 113. *n.* f. Aliud est, † si quoque appareat diversitas manûs, Menoch. *l. 5. præf.* 20. *n.* 9. Farinac. *n.* 19. Nam quando additio reperitur scripta diversâ manu ab eo, quâ est scriptum corpus ipsius scripturæ, tunc talis additio haud dubiè falsitatem arguit, Mascardus *conclus.* 740 *n.* 11. & *n.* 40 *u.* & *ed magis* Menoch. *loc. cit.* *n.* 39. Farinac. *loc. cit.* *n.* 7. & *seqq.* Passer. *n.* 9. secus esse aiunt, si additio scripta reperitur eadem manu, tunc enim non arguitur falsitas, Passer. *n.* 11. Farinac. *n.* 10. *n.* 10.
- 47
- 48 SUBLIMITANT † autem, ut ex apostilla se additione scripta eadem manu falsitas arguatur, quando in loco substantiali reperitur inserta, quia arguitur falsitas quando ex eadem scriptura aliqua substantialis diversitas, & contrarietas nascitur, nisi fuerit approbata à partibus, vel à Notario † Farinac. *n.* 12. Mascard. *conclus.* 740 *num.* 41. Passer. *n.* 11. Menoch. *dict. cas.* 187 *r.* 1. ubi scribit, quod Notarius debeat attestari, apostillam illam esse suâ manu factam, similiter & Mascardus *conclus.* 113. *n.* 1. ubi ait: apostillam probare, si Notarius in subscriptione attestetur, & mentionem faciat, scribendo v. g. quod superius additum, vel apostillatum est, in tali linea, fuit factum non errore, & dolo, sed per me Notarium. Consentit Farinac. *n.* 1. ubi ait: quod additiones regulariter sint suspectæ, nisi fuerint in fine instrumenti approbata à Notario, & quamvis
- 49
- 50 *n.* 10. & 101 referat aliquos, † qui volunt, attestationem Notarii in fine instrumenti non esse necessariam, quando additio reperitur scripta eadem manu, & nulla dubitatio est, quin sit ejusdem Notarii manu conscripta, Mascard. *conclus.* 113. *n.* 17. Contrarium tamen, quod ex apostilla eadem manu, eodemque atramento, scripta falsitas arguatur, quando in loco suspecto & substantiali reperitur, nisi fuerit approbata à partibus, vel à Notario, tenet Mascard. *conclus.* 740. *n.* 40. *u.* amplius procedere Menoch. *cas.* 187. *n.* 42. Farinac. *n.* 12. non quidem, ut possit criminaliter contra Notarium, vel actuarium, agi, sed ut fides scripturæ tollatur, idem repetit *n.* 29. & *n.* 25. Rationem
- 51 † reddit Mascardus *dict. conclus.* 113. *n.* 4. quia mentio dictæ apostillæ in

la in

la in subscriptione fieri debet, non ut cognoscatur, cujus manu subscripta, sed ut intelligatur, non post instrumentum confectum, & ex intervallo, absentibus partibus, idque falso fecisse Notarium, vide eundem n. 15. & Nicol. de Passer. q. 7. princip. dub. 1. n. 23. ubi discrepantes opiniones refert super ea questione: an in dubio Apostilla presumatur in continenti, & de consensu partium, an verò ex intervallo facta? vide etiam Farinac. q. 153. n. 24. & 25. Ut ergo à suspitione falsitatis scriptura liberetur, debet Notarius, & quidem non in margine, sed in fine scripturæ, vel protocolli quando se subscribit (ut sit de corpore subscriptionis, Farinac. n. 106. & 107. alias nihil operetur n. 111.) attestari, & fidem facere, quod illa additio & apostilla sit facta tempore erectæ scripturæ, & de partium consensu, Farinac. q. 153. n. 101. & seq. & stante hac approbatione nihil interest, utrum apostilla reperiatur in margine instrumenti, vel in corpore, in principio, sive in fine, Mascard. conclus. 113. n. 2. Si autem in subscriptione nulla facta sit mentio apostillæ, protocollum accipi debet sine illa apostilla, vide etiam Farinac. q. 153. n. 27. n. ubi propterea ubi ait: tales interlineationes & cancellationes non impedire, quin inde instrumentum levare queat in illis partibus, quæ non reperiuntur nec cancellatæ, nec interlineatæ.

Hoc autem † LIMITAT Mascard. d. conclus. 113. n. 8. non procedere, quando apostilla huiusmodi non pertineret ad negotium contrahentium, sed Notarii tantummodo, & ut ratum esset instrumentum, tunc enim probaret, licet Notarius nullam fecerit mentionem in subscriptione.

LIMITAT † SECUNDO: Nicol. de Passer. n. 20. ut non habeat locum in apostilla inutili, & quæ non sit de contextu & corpore scripturæ, tunc enim ex tali apostilla scriptura non potest redargui de falsitate suspecta.

TERTIO: Farinac. † q. 153. p. 1. num. 27. & seqq. postquam multas opiniones retulisset, tandem distinguit inter protocolum abbreviatum, & extensum, ita ut si apostilla reperiatur in protocollo extenso, fides ei derogetur, nisi à Notario reperiatur approbatum, quia malum signum est, tale protocolum esse vitiatum, vel cancellatum, quod debet esse mundum, & nitidum. Si verò † additio reperiatur

- periat in protocollo abbreviato, seu imbreuiatura, & matrice originali, & sic in prima notula, tunc fides eius non periclitari, neque inde suspicionem oriri. Cum quotidie videamus tales additiones à Notariis & actuariis fieri. Et si vellemus ex apostillis in primo originali factis instrumentum reddere suspectum, omnia instrumenta suspecta fierent, cum nullum ferè sit originale instrumenti, vel imbreuiatura, quæ eiusmodi additiones non habeat, imò & cancellationes, idem n. 47. Et sic dicit n. 28. in Italia seruari, restanturque, se nunquam vidisse diminutam fidem instrumentis, eò quod originale sit apostillatum, quod faciliè credo, † si concordent. Quid si autem discordent & videri posset, quod stante diversitate inter instrumentum & protocollum recurratur ad matricem, illique stetur, etiam si esset cancellata, & non haberet signum, vel attestationem, & subscriptionem Notarij, vide notaria *sup.* n. 41. & quos allegat Farinac. n. 128. Nihilominus tamen, † quia multi Dd, ab ipso Farinac. n. 28. allegati, putant, cancellationem & additionem, etiam in protocollo abbreviato, seu primo originali, factam, illud suspectum reddere, & falsitatem arguere, ideo in quadam facti contingentia existimârunt domini, nudo huic protocollo, cum sua apostilla, licet eadem manu, eodem calamo & atramento annotata, plenam & tantam fidem non esse tribuendam, ut auctoritatem instrumenti tollat, præsertim cum reperta fuerit in parte substantiali, & actuarij nostri iudiciales non ita sint exacti & industrij, sicuti Notarij, & quia tam evidenter sive apparenter illa apostilla fuit expressa, ut is, qui ex protocollo instrumentum confecit, cæcus, vel valde incurius fuisset, si illam apostillam non vidisset, vel instrumento non instruisset.
- Movebat † me etiam, quod illa additio, seu apostilla, non esset quoad sensum ligata cætero corpori scripturæ, sed quasi ex abrupto adjecta. Putabamus ergo standum esse instrumento, in quo domus vendebatur pro allodiali & libera, & non attendendam apostillam protocolli, in qua habebatur, quod esset censuialis, & pro loco eo nomine obligata, & pro libertate præsumendum, donec probaret is, qui se in protocollo fundavit, istam apostillam communi partium consensu fuisse appositam, atque ita iudicatam in causa Georgij

orgij Müller fabri lignarij, contra die Gerlische Erben in puncto evi-
tionis, vel indemnisationis.

Quando t̄ autem probari possit, & an actuarius adhuc vivens
medio iuramento testari debeat, apostillam illam ideo appositam fu-
isse, quod partes contrahentes in eam consensissent? vide apud Card.
Tusch. lit. O. 202. n. 7.

Et an r̄on t̄ saltem in antiquis præsumendum sit pro protocol-
lo? vide apud Mascard. conclus. 4. n. 17. & an instrumentum prober,
si originale non reperiatur? apud Card. Tusch. l. 247.

Quid si t̄ autem concurrant tria, instrumentum, protocollum
extensum, & abbreviatum, & instrumentum cum uno ex his concor-
der, ab altero discorder, cui tunc standum? ad hoc Responder Böer.
decis. 152. n. 8. si reperiatur duæ matrices, quarum una est abbre-
viata, altera extensa, in dubio & discordia putant quidem aliqui po-
tius protocollo, quam imbreviaturæ standum esse, quos citat Fari-
nac. n. 130. alij autem existimant stari magis originali adeoque illi
abbreviaturæ seu bastardello, non autem libro extensorum, quoad
substantialia, Card. Tusch. lit. O. conclus. 202. n. 7. & conclus. 201. n.
1. Farinacius n. 153. n. 129. & 131. ubi vide, quid requiratur, vel non,
quatenus autem suppletur in iis, quæ non repugnant, statur extenso,
idem Tusch. O. conclus. 201. n. 9.

Plura de abbreviatura, an & quando prober? videri possunt
apud Mascard. conclus. 4. per tot.

In præfato casu Sententia ita fuit concepta: vnd ist darauß der
Bescheid hiemit / das der in forma authentica gefertigte Kauffbrieff
dem marginierten protocoll vorzuziehen/vnd Krafft desselben die Ger-
lische Erben vnd Vormünder Ihne Georg Müller Gedachter 50. R. ca-
pithal halben Schadless zu halten schuldig seyn sollen/ sie können/vnd
wollen dann rechtsbenutzig erweisen/das obbedeuter ad marginem Pro-
tocolli beschneider Zusatz mit beyderseiths Partheyen vnd contrahenten
gutem Wissen vnd Belieben vorgangen seyen/ zu welchem Ende
dann denselben hiemit 6. Wochen Zeit peremptorie
bestimbt werden. Signatum Neuburg

16, Aug. 1658.

QVÆSTIO LVI.

AN JUDEX PARTE NON PETENTE
POSSIT IN CONTUMACIAM CAUSAM
PRO CONCLUSA HABERE.

Summaria.

- 1 Fundamentum negativa.
- 2 Authores eius opinionis.
- 3 Opinio affirmativa.
- 4 Casus quibus quis pro contumace habetur absq; accusatione partis, 7.
- 5 Iudex dat à sufficiente dilatione potest causam pro conclusa acceptare, 6. ex officio.
- 8 Regulariter nemo pro contumace habetur, nisi eius contumacia accusetur.
- 9 Questio remissivè tacta.

PRO negativa † videtur facere textus in L. properandum 13. ff. & si quidem 2. C. de iudiciis ibi: una parte actoris absentiam accusante. Ex quo textu inferunt Baldus & Dd. si adversarius non accusaret contumaciam, quod absens non posset dici contumax, & singulariter hoc requiri, ut contumacia in iudicio ab adversario accusetur. Vmmius † de process. indicar. rub. de contumacia & libello thes. 1. n. 6. Maranta p. 6. de contum. n. 1. ff. item debet. Emeric. à Rosbach. prax. civil. tit. 30. n. 11. & 16. Matthias Stephani in tract. de off. iudic. lib. 5. c. 1. n. 58. ubi ait: ut quis in contumaciæ penam incurrat, requiritur, ut pars obediens contumaciam absentis accuset, atque à iudice absentem propter contumacia damnari petat, & n. 67. iudex, inquit, coërcet contumacem absentem præviâ accusatione adversarij. Iudex enim contra contumacem ad aliquem actum non procedit, nisi altera parte instante, Gothm. p. 4. conf. 33. n. 10.

Sed † hoc, quod Dd. ex d. l. 13. inferunt, nimis generale esse, utcumque innuit, Gothof. in not. ibid. lit. K. itaque quantum ad penam contumaci infligendam tolerari posse alij putant, secus verò quo ad causam pro conclusa habendam. Nam iudex, concessâ sufficienti dilatione, ad concludendum, litigantes officio suo vel cogere.

vel

vel causam in contumaciam non concludentis pro conclusa acceptare, & in ea pronunciare potest, per *auth. iubemus C. de iudiciis*. Rosbach. tit. 70. de *conclus. causa n. 9.* (alios t̄ casus, quibus pro contumace habetur, etiam non accusatā contumacia eius per partem, vide apud Gailium 1. *obs. 55. n. f.*) Confer Mynsing. *cent. 3. obs. 17. n. 14. fin.* ubi ait: quod iudex invitis partibus, vel altera earum, si data sint sufficientes dilationes, possit causam pro conclusa acceptare, idque ait, in Camera Iudiciali Imperij quodidie observari. Similiter Gilhausen in *arbor. iudiciar. p. 1. c. 4. n. 6. de conclus. causa n. 3.* ubi t̄ ait: quod parte alterutra concludere nolente, iudex ea invita in contumaciam causam NB. ex officio pro conclusa acceptare, & in causa principali pronunciare possit, quando sufficientes dilationes datae & elapsae sunt. Vide quoque Gailium lib. 1. *obs. 60. n. 6.* ubi de modo procedendi in contumaciam, & causa in contumaciam pro conclusa acceptanda agit, nullam autem de eo mentionem facit, quod pars adversa contumaciam expresse accusare debeat.

Sic t̄ etiam Illico Vmminus *loc. sup. cit. n. 6.* certos quosdam casus esse ait, in quibus etiam absque petita illa declaratione contumacia contrahitur, pro ut apud Wesenb. in *comment. ad L. 13. ff. censurus n. 15. C. de iudiciis in fin.* Thesaur. *decif. 19. n. 2. cum seqq.* vide quinque casus apud Nic. Vigel. *meth. iur. controv. L. 2. c. 5. in except. gen. 8.* Regulariter t̄ autem nemo pro contumace habetur, nisi eius contumacia accusetur, & desuper sententia interlocutoria feratur, per L. *ad peremptorium ff. de iudic. L. properandum 13. ff. 1. C. eod.* Thesaur. *loc. cit.* Hartman. *Pistor. p. 1. q. 3. n. 10.* Cuius merito iudex, antequam quis contumax condemnatur, implorari debeat, Krayser in *ordinat. iudiciariae Bavaric. tit. 3. art. 3. n. 1.* & contra contumacem nunquam proceditur ad aliquem actum, nisi altera parte instante, Matanta *loc. cit. n. 13.* vide Gail. 1. *obs. 55. n. 7.* ubi ait: quod in causa civili actor in quolibet termino comparere, & rei contumaciam accusate debeat, ad hoc, ut reus constituatur in contumacia. Concordat utrumque die *Sammergerichtes-Ordnung p. 3. tit. 43. in pr. & ff. wo aber.*

An t̄ autem iudex debeat citare reum, quem ex actis constat contumacem fuisse, ad hoc, ut impedimenta & excusationes suas al leget, si hoc non ipse faciat, alia quaestio est.

QVÆSTIO LVII.

An possessor liti sese offerens, postea desinens possidere, & in finè iudicij primùm exceptionem intentionis (tibi non competit actio realis, quia non amplius possideo) obijciens absolvi debeat.

Summaria.

- 1 Facti species, 2. questio.
- 3 Actio personalis & realis cumulata unde cognoscatur? 4. an utraq; fundata?
- 5 Actio realis non nisi contra poss. sorem datur.
- 6 Qui in principio & finè litis possidet 29. 30.
- 7 An dolo desierint rei possidere?
- 8 Vnam ex duabus actionibus cumulatis licet deferere.
- 9 Declaratio actoris, quam ex duabus actionibus prosequi velit, & ommissa communicatio an reis noceat? 32. 33. 34. 35. 36.
- 10 An in realibus contra non possidentem executio fieri possit? & qualis? n. 37. 38. & quomodo condemnatus indemnitas servari, 39.
- 11 Alienatione rei litigiose facta quomodo actori succurratur? 40.
- 12 Reo non licet actorem & iudicem eludere.
- 13 Litis contestatione in iudicio quasi contrahitur, quosensu, 14. quo effectu? 52.
- 16 Desinens possidere dolo, 17. culpa, vel post litem contestatam, adhuc conveniri potest, 15. 53.
- 18 Dolo desuisse possidere quis dicatur? 19. 31. quando, 23. 24. 25. 26. 46.
- 20 Liti sese offerens pro possessore habetur. & seqq. 53.
- 28 An res litigiosa absque vitio possit inter heredes dividi? 54.
- 41 Conclusio, 55.
- 42 An interventus iudicis hanc conclusionem tollat? § 1. & seqq.
- 43 Quod si alio respectu intervenisset?

44 Quid si in qualitate iudicis?

45 Præsentia iudicis an & quem dolum excludat? 48. & inter quos?

47 Dolus quis dicatur?

49 Cessante una causa ex pluribus non cessat dispositio, 50.

Quidam t̄ cum haberet actionem personarum, & hypothecariam realem, egit contra defuncti debitoris filias, five generos, petens vel solutionem debiti, vel immissionem, in rem hypothecatam, non exprimendo, an ex causa primi decreti, an verò ex causa hypothecaria immittere vellet. Rei conventi non obstante quod extra territorium Ius dicentis domicilium suum haberent, & sic forum in actione personali declinare possent, neglectâ exceptione istâ, liti sese obtulerunt, eamque excipiendo, duplicando, & quadruplicando ad finem usque perduxerunt. Cum autem durante lite, eaque jam contestatâ, tertio cuidam, in testamento defuncti debitoris sibi coheredi dato, hypothecam cessissent, in quadruplicis suis primùm actionem realem ideo subterfugere volebant, quod defissent hypothecam possidere, & absolvendi, putabantur tantò magis, quod actor, qui ab initio utramque actionem, personalem & realem cumulare videbatur, post cessionem tertio factam, & sibi non incognitam, sese expressè declararet, quod actione hypothecaria in rem ageret, quæ declaratio reis non fuit communicata: Cum igitur peterent ab actione absolvi, eò quod tempore rei iudicatæ hypothecam non possiderent, † **QVÆREBATUR**: an essent absolvendi, vel condemnandi?

Pro decisione huius quæstionis **SUPPONO** † **PRIMO**: actorem statim ab initio actionem personalem cum quasi Serviana vel hypothecaria cumulasse. Quamvis enim in genere tantum petierit se immittere in rem hypothecatam, non exprimendo, an ex capite primi decreti, an verò ex causa hypothecaria: quia tamen in libello narravit Castrum N. sibi hypothecatum esse, & clausulam salutarem libello adiecit; censendus est petitionem narrationi conformasse, & immissionem ex causa ordinaria, sibi que magis utili, videlicet ex hypothecaria petisse, præsertim quod ex post facto mentem suam, in principio non nihil obscuram, clarè expresserit, & genus ad speciem restrinxerit.

Vv 3

SUP.

4 SUPPONO I SECUNDO: utramq; actionem in principio,
& tempore litis contestatae, contra reos conventos fundatam fuisse.
Nam & haeredes erant debitores, & possessores hypothecae. Idò si
neurum horum fuisset, actio tamen ideo processisset, quia liti sese
obtulērunt, & actori in iudicio responderunt, litemque contestati
fuerunt.

5 His ita praemissis & suppositis quaestionem ipsam accedendo
pro absolutione reorum † facit PRIMO: quod actio realis non
detur, nisi contra possessorem, ita ut reus rem, quam actor petit pos-
sideat, L. 9. arg. L. 24. ff. de rei Vendic. L. vn. C. de alien. iud. mut. caus.
6 fact. & possidere † debeat non tantum litis contestatae tempore, sed
etiam eo, quo res iudicatur, textus expressus in L. fin. autem 27. §. pos-
sidere i. ff. de rei Vendic.

7 SECUNDO: † in hoc casu neque dolus, neque culpa in amit-
tenda possessione intervenit, sed bonā fide inter cohæredes divisio,
vel cessio facta fuit, non actoris vel iudicii eludendi, sed utilitatis
propriae promovendae gratiā.

8 TERTIO: † in proposito tantò magis absolutio locum habere
debet, quia actor in medio litis actionem personalem deseruit (quod
facere bene potuit, nam in arbitrio actoris est, ab una ad alteram re-
dire, *Id. ad L. 8. C. de pign. & hypoth. E.* multò magis unā omisā alte-
ram prosequi) & iussus sese declarare, an haeredes, an verò novum
9 possessorem convenire velit, expressè se † declaravit, quod actio-
nem hypothecariam prosequi velit, quæ declaratio antiquis possesso-
ribus non fuit comunicata, qui si hoc scivissent, statim exceptionem
intentionis: *Tibi non competit actio contra non possidentes*, actori oppo-
nere potuissent, & fortè eam non usq; in finem iudicii reservassent.

10 QUARTO: † & si maxime rei condemnandi essent, illa ta-
men condemnatio sine effectu foret, & si hypothecam non posside-
rent, iudicium elusorium redderetur, quia actio realis tendit ad re-
stitutionem, quid autem restitueret, qui possessionem non habet,
Classman. ad ff. non omnium i. inst. de action.

11 QUINTO: † post dimissam possessionem, & rem alienatam,
actori aliter consultum videtur contra reos ab initio conventos, vi-
delicet actione in factum ad interesse, ex edicto praetoris: *de aliena-*

ne iudi.

ne iudicij mutand. causâ, quæ datur adversus desinentem possidere, ad id, quanti scilicet interest actoris, rem in alium translatam non fuisse, per L. 3. ff. ex quibus ff. de alienat. l. d. mut. ca.

In contrarium autem, & pro condemnatione facit.

PRIMO: † si is, qui durante iudicio, in progressu, vel fine litis, proprio suo facto, possessionem dimittit, vel in alterum transfert, sese à condemnatione liberare possit, in potestate rei conveni esset, actorem, iudicem, & totum iudicium eludere, quia securè possit litigare usque ad finem, & circa confinium litis possessionem in alterum transferre, & sic iudicium mutare. Reo autem non est permitendum eludere iudicium, & actorem circum ducere, Dd. L. inter stipulantem 83. §. 1. ff. de V. O. Wel. n. 5. ff. qui satisfac. cog. neque iudicium mutare, tot. tit. ff. de alienat. l. d. mut. ca.

SECUNDO litis † contestatione in iudicio quasi contrahitur, L. 3. ff. idem scribit 11. ff. de pecul. ita quidem, ut per illum actum litis contestationis obligetur non tantum instantiæ, sed etiam ad id, quod in iudicio petum est, si postea condemnetur, nam condemnatus per sententiam ex isto quasi contractu perinde obligatur, atq; si aliàs verè contraxisset, quia per sententiam iste quasi contractus consummatur, ita Andr. Gail. 1. obs. 74. n. 7. quia licet contestando videatur promittere, quod velit stare rebus iudicatis. Sicuti † ergo contrahentes non possunt pro libitu & arbitrio suo pœnitere, & à contractu resilire: ita neq; litigantes à lite, ad cuius prosecutionem, & iudicati præstationem, se per litis contestationem alligârunt, per notata Gailij loc. cit. n. 9. possunt recedere, sed tenentur ij, qui se liti obtulerunt, in ea persistere, Bartolin. ad L. qui se liti 45. ff. de petit. hered. per Auth. qui semel C. quomodo & quando iudex.

Vnde recte † dicit Oldendorp. class. 3. act. 2. in practic. pos. 9. si quis post litem contestatam desierit possidere, quod nihilominus cœpto iudicio adversus eum procedatur, & tandem perinde, atque si adhuc possideret, condemnetur: idem tradit Bachov. in notis ad Wesenbecium n. 4. ff. de rei vendicat.

TER TIO: actio † realis non tantum contra possessorem, sed etiam contra eum datur, qui dolo desit possidere, L. 27. §. 3. ff. de i. l. qui petitorio 36. in pr. ff. eod. ita ut perinde conveniri possit, ac si adhuc

17 adhuc possideret, eò quod dolus pro possessore sit, *L. parem 130. l. qui dolo. 131. ff. de R. I. idemque sit, si quis, t̄ culpā possidere desit, perinde enim contra talem agitur, atque si adhuc possideret, Oldend. class. 3. act. 2. 4. p. 2. n. 4. Schneidewin. ff. omnium n. 87. per text. in L. qui petitorio 36. ff. 1. ff. de rei vendicat. vide Anton. Fabr. lib. 4. cod. tit. 43. definit. 7. n. 8. & seqq.*

18 Atqui non t̄ tantum ille dicitur dolo desisse possidere, qui per malitiam ex aliquo actu, vel ad damnificandum actorem, aut eludendum iudicium rem possessam dimittit, vel alienat, sed etiam ille, qui desinit possidere post litem contestatam, vel post oblatum libellum, imò post solam denunciationem actoris, quod esset daturus libellum, ergo adhuc conveniri potest, perinde atque si adhuc possideret, *pro possess. 36. n. 4. de R. I. in 6. Bartol. in L. qui petitorio, 36. ff. de rei vendic. Schneidewin. ff. omnium 1. n. 88. & ibidem. Ias. n. 79. multò*
 19 *t̄ magis autem is, qui semel fuit in iudicio, si postea illud subterfugiat, censetur dolo agere, Apost. ad prafat. Dyn. loc. cit.*

20 QUARTO: constat ex Iure, quod liti t̄ sese offerens non tantum in personalibus, sed etiam in realibus actionibus loco rei habeatur, *L. is qui se obtulit. 25. ff. de rei vendic. L. fin. ff. si usus petat. L. ne ullam 13. ff. non solum 13. ff. de hered. petit. Omnis enim qui se offert petitioni, quasi possidens tenetur, d. L. 15. ff. 13.*

Ergo etiam is, qui se liti & defensionis rei obtulit, cum non possideret, nec dolo fecisset, quò minus possideret, ad huc non erit absolvendus, *L. is, qui se obtulit. 25. ff. de rei vendic. eo quod decipiat actorem.*

21 Si DICAS: t̄ hoc teste Vlpiano tunc tantum procedere, quando actor ignorat, reum non possidere, *d. L. 15.* Nam si actor scit, tunc non ab alio, sed à se ipso decipitur, & ideo reus absolvitur, ut pulchrè resolvit, Paulus I C. in *L. nam si 26. ff. eod. Quemadmodum t̄ tale præiudicium refert clariss. Dn. Socer. D. Rhat. in disp. de rei Vendicat. thes. 45. Quod in consistorio aulico 17. Iun. Anno 1650. Monachij fuerit absolutus Hansß Bayr von Wembding/ ab actione hypothecaria, eò quod actores, die Dischlerische Erben sciiverint, reum hypothecam non possidere.*

23 RESPONDEO t̄ ad hoc. ut reus liti sese offerens absolva
 tur,

tur, necessarium esse, ut actor sciat, eum non possidere, non in medio, vel fine, sed in principio litis, per textum expressum in *L. qui se liti* 45 ff. de hered. petit. tunc enim non potest dici deceptus, ut ait Celsus I. C.

Quia sibi imputare debet, quod alium pro alio convenerit: at qui in proposito casu nihil actori imputari potest (quia rei ab initio verè possidebant) sed potius reis, quod possessionis causam, & iudiciam mutaverint.

Aliter † Responderi potest, actorem in proposito scire, & scivisse, reos ad huc possidere, si non verè, saltem interpretativè, & fictione Iuris, quia dolo desierunt possidere, ut paulo post dicetur. 24

Accedit † quod etiam is, qui se liti offert, cum non possideat, ex doli clausula teneatur, ut loquitur Celsus *loc. cit.* & perinde atque si dolo malo desisset possidere, actione reali conveniri possit, per text in *L. si te.* 39. ff. de dolo malo: pertexerunt autem in proposito casu rei conventi sese liti offerre, & iudicium continuare, etiam postquam desierunt, verè & naturaliter possidere, Ergo in tantum pro possessoribus sunt habendi, & condemnandi. 25

QUINTO pro † condemnatione facit text. in *d. L. qui se* 45. ff. de petit. hered. ubi dicit IC. Celsus: qui se liti obtulit, cum rem non possideret, condemnatur, nisi evidentissimis probationibus possit ostendere, actorem ab initio litis scire, cum non possidere: at qui ex parte reorum conventorum ostendi nequit actorem ab initio scivisse, eos non possidere, quia ab initio litis possidebant, & penderente lite possessionis causam primùm mutarunt, & hypothecam alienarunt. 26

SEXTO: † is qui ad finem usque litis rem, qua petitur, possidet, is haud dubiè victus condemnari potest: at qui is, qui ad finem usque iudicij sese liti offert, & qui dolo desit possidere, si non verè, saltem interpretativè usque ad finem possidet, (quia cum patia sint possidere, & dolo desisse prossidere, *L. qui dolo* 13. *L. parem.* 150. *L. ad ea qua* §. semper 1. ff. de R. I. c. pro possessore de R. I. in 6. Iurisdictione pro possessore habetur, *d. L. 13.*) ergo eodem modo condemnandus est, 27

XX

atque

a. que si adhuc possideret, *l. qui dolo ff. de R. I. l. sed etsi 25. §. proinde 8. ff. de petit. hered.*

18. Vt nihil t̄ dicam SEPTIMO de eo, quod vitio litigiosi res afficiatur, super qualis pendet, *l. 3. c. de litigios.* Quamvis enim ea alienatio, quæ sit ex causa divisionis rerum hæreditarium inter cohæredes non reddatur irrita: quando res litigiosa iure hæreditario ad aliquem pervenit, *l. fin in fin. C. d. T. lis tamen ccepta nihilominus peragitur, ac si nihil factum esset, l. 2. C. eod. Zoësius ad Tit. ff. de litigios n. 1. 2. 4. & 7.*

19. Neque his obstant rationes dubiandi supra in contrarium allata. Nam AD PRIMAM t̄ RESPONDETUR: reum in actione reali, ad hoc ut condemnetur, utroque tempore possidere debere, vel verè, vel saltem interpretativè: Henricus Hahnus *n. 4. u. possidet, ff. de rei vendic.* ubi putat utilem saltem actionem realem dari, quando reus fictione iuris pro possessore habetur, *idem tenet. n. 6. ff. de alienat. iud. mut. ca. & in hac materia pro possessore etiam haberi, qui vel dolo desit possidere, vel liti sese offerens iudicium accepit, Clariss. Dn. Socer. D. Rhat. disp. de rei vendicat. thes. 45.* Et tunc t̄ tantum reum absolvi, si quo calu fortuito possessionem amisit, veluti si res hypothecata incendio consumpta, vel equus ab alio possessus mortuus, aut per vim ereptus fuit: siue dolo & culpa possessoris, *l. item 15. §. si servus 3. ff. de rei vendic.* secus si tactum proprium, vel culpa possessoris accessit: pro culpa autem illud quoque reputatur, si quis ipse eventui causam dedit, David Mevius *de pensionibus n. 363.* & culpa non caret, qui impedire potuit, *arg. l. culpa ff. de R. I. idem ibid. n. seqq.* factumque alienantis proprium sibi & nemini alteri nocere debet, *l. factum ff. de R. I.*

31. Ad SECUNDAM t̄ patet responsum ex ratione decidendi tertia, *n. 18. 19.*

32. Ad TERTIAM t̄ RESPONDETUR: ex eo, quod actor respectum semper habuerit ad N. & ab initio usque ad finem asseruerit, illud castrum cum pertinentiis sibi obligatum esse, seque in illud immitti petierit, tam ex narratione, quam expeditione, reos cognoscere potuisse genus actionis, absque ejus nominis expressione (quæ t̄ hodie necessaria non est, *c. dilecti ext. de iudicis.* sufficit enim

congru-

congruentum negotio proponere actionem, etiam nullo certo nomine expresse, Gail. 1. obs. 61. n. 1. Welenb. n. f. ff. de O. & A.) cum ergo † à principio usque ad finem actio hypothecaria fuerit instituta, & non primum à tempore, quo fuit nomen ejus expressum, & declaratio facta: nihil interest, utrum declaratio (quæ nihil novi tribuit quo ad prosecutionem actionis hypothecariæ) ista fuerit communicata, nec ne, quia in eo, quod non possiderent, exceptionem suam fundunt, quod ipsis ex proprio facto innotescere dudum potuit. Nihil etiam interest † actionem personalem fuisse remissam, sufficit realem fuisse continuatam, & non primum inchoatam. Posito denique, quod communicatio facienda fuisset, Iudex, non pars litigans, in culpa fuisset: factum autem & negligentia iudicis non debet obesse parti.

Et si † maxime declaratio actoris reis conventis statim communicata fuisset, ipsis tamen nihil pro fuisset. Nam excipiendo se non possidere, ac proinde actionem realem, non procedere, replicare potuisset actor, imò verò reos adhuc fictione Iuris possidere, eò quod possessionem post litem contestatam dimississent, adeoque dolo possidere desissent, proinde iudicium abrumpere non possent, sed ad finem perducere deberent.

Ad QUARTAM † RESPOND: etiam si in actione reali is condemnatur, qui non possidet, sententia tamen non est sine effectu, nam si reus non habet facultatem restituendi, actio rei in executionem venit, l. qui restituere 68. ff. de rei vendic. & quidem si dolo desit possidere, damnandus est, quantum adversarius ejus in litem iuraverit (adeoque ad æstimationem iuxta affectionem actoris, l. qui restituere 68. vers. si verò ff. de rei vendic. Oldendorp. loc. cit. q. 4. circa fin. ff. sed quid. Schneidewin. loc. cit. n. 86.) si autem † culpâ leviori, vel simili modo rem dimiserit, æstimationem rei peritæ præstare debet, d. l. 68. l. videamus 4. ff. ex culpa 4. l. 5. §. 3. ff. de in lit. iurand.

Quod si † ergo rei conventi debitum ipsum (in quantum illud probatum & liquidatum est) soluerint, facile se expedient, & se indemnes servabunt, si perant sibi cedi actionem ab actore contra modernum possessorem, l. si in culpa 63. & ibi Gothof. ff. de rei vendic. imò non de sunt, qui putant, utilem actionem competere sine cessione,

quia solvendo videtur emisse jus actoris, Oldendorp. q. 4. ff. si verò & Dynus loc. cit. n. 9. cum seqq.

40 AD QUINTAM † RESP. quod rei vindicatio, & similes actiones reales, per actionem in factum ex edicto de alienat. iudic. mut. caus. non tollantur, sed concurrant, Hahnus n. 6. ff. de alienat. iud. mut. caus. cum ad diversa competant, Schneidewin. loc. cit. n. 87. saltem electivè, ita ut detur facultas actori, utràm agere velit, Hahnus loc. cit. & habet actor etiam eum, in quem res alienata est, obligatum, saltem electivè, L. un. C. de alienat. iudic. mut. caus. melius ad propositum Respondet Oldendorp. loc. cit. in pract. claus. 9. & Bachovius ad Wesenb. n. 4. ff. de rei vindicat. si alienatio fiat ante lit. contest. actionem in factum dari: si post litem contestatam continuari actionem priorem, id est, in cæpto iudicio procedi, & tandem alienantem condemnari, perinde ac si adhuc possideret.

41 Ergo † ab ultimo ad primum, quomodocumque res confideretur, semper eò redit, ut rei conventi iuris interpretatione pro possessoribus habeantur, consequenter non absolvi, sed condemnari debeant. Ita iudicavi. 9. Ianuar. 1658. in causa N. contra N. petentis se immitti in hypothecam N.

42 Quid si † autem alienatio ista durante lite fuisset facta auctore prætoris, vel cum interventu iudicis, an rei conventi adhuc condemnari deberent? Respondeo † ante omnia videndum esse, an iudex se interposuerit in qualitate iudicis, an verò sub alio respectu, & titulo, v. g. tutoris, curatoris, arbitri, proxenetae, vel executoris testamenti. In hoc posteriori casu res caret dubio: quia iudex comparens non in qualitate iudicis pro extraneo & privato habetur, sicut ergo intervenus alterius hominis privati nihil alienantibus prodesset, ita neque intervenus iudicis.

43 In priori † autem videri posset, quod absolvi deberent, & quidem ideo: quia autoritas iudicis omnem doli præsumptionem excludit, c. in præsentia 6. ext. de renunciat. c. sicut. 16. in fin. ext. de sent. & re iudic. Gail. 1. obs. 15. in fin. idem Gail. 2. obs. 1. n. 10. doli quoque & metus cessant in iudicio, L. non est verisimile 23. ff. quod met. caus. Ergo † non possunt dici dolo defuisse possidere, quod interventu iudicis alienarunt.

Sed

Sed ad hoc argumentum facile est respondere, distinguendo, si per dolum intelligatur culpa, dilectum, & fraudulenta machinatio, tunc concedi quidem posse, quod interventus iudicis excludat praesumptionem doli, tam diu, donec probetur contrarium, Varr: *Summar. process. tit. 2. art. 3. f. 8* aliud autem esse, si dolo agere idem sit, quod meditato consilio, studio, & datâ operâ agere. Iam autem ¶ dolo dicitur desinere possidere, non tantum ille, qui perfidè, malitiosè, & fraudulento consilio hoc agit, sed etiam ille, qui apertè absque animo defraudandi, post denuciationem & litis contestationem, hoc facit, & in effectum actorem defraudat (ita ut non requiratur fraus consilij, sed sufficiat fraus eventus) & per dolum ¶ in iure non tantum intelligitur fraudulenta machinatio, sed quicquid sit vel ex astutia, vel in prauidicium alterius, sive ex proposito, sive præter intentionem. Unde dolus in iure non semper in malam partem accipitur, sed alius bonus, alius malus dicitur, & exceptio doli toties datur, quoties alia deficit, *l. 2. ff. 5. ff. de dolo mal. & metus except.* quia dolo facit, quicumque id perit, quod quaque exceptione elidi potest. Posito ¶ etiam, quod iudicis interventus exclusisset dolum quo ad ipsos contrahentes, ita ut illorum nullus possit dici deceptus, vel fraude ad contrahendum inductus (sicut hunc effectum operatur non tantum praesentia iudicis, sed etiam coniunctorum, & aliorum honestorum virorum, *l. transactionem 25. & ibi Dd. C. de transact.*) non tamen quoad tertium, in cuius prauidicium hic actus velit.

Imò ¶ posito, quod iudex in qualitate iudicis adfuisse, posito (sed non concessio) quod ejus praesentia hoc operaretur, ut possessor, id quod alienat pendente lite, non diceretur dolo desuisse possidere, & posito, quod ratio tertia sup. n. 16. & seqq. allegata in proposito casu cessarent, non tamen cessarent sex reliquæ, consequenter adhuc maneret in salvo nostra decisio. Tunc ¶ enim cessante causa cessat dispositio, si cessat omnis causa, non verò tunc, si a iqua tantum, *Card. Tusch. lit. C. conclus. 144. n. 7. & seqq.* si cesset causa finalis, non tantum irapulsiva, gloss in *l. 1. u. causam ff. de postulando. gl. c. post translationem u. cessante ext. de renunciat* & ubi plura obstant, uno sublato reliqua non tolluntur, *Gail. 2. obs. 65. n. 7. & 6.*

51 Nam † percurrendo reliqua argumenta, si interventus iudicis hoc operaretur, ut rem litigiosam alienare liceret, posset PRIMO reus conventus, iudicium mutaturus, & actorem circum ducturus, studio iudicem assumere, & ejus interventu possessionem dimittere, & possessionis causam mutare, contra ea quæ sup. num. 12. allegata fuerunt.

52 DEINDE contrahens † ne quidem iudicis interventu à contractu posset resilire, altera parte inuita, l. sicut. 5. C. de O. & A. Ergo neque unus ex litigantibus auctore iudice altero invito à lite, ad cuius prosecutionem, & iudicati præstationem se per quasi contractum, & litis contestationem obstrinxit, per norat. supra n. 13. & seqq.

53 TERTIO: † litis oblatio (de qua sup. à n. 20. usque ad n. 27. inclusive actum est) & effectus ipsi à jure attributus per hoc, quod iudex contractui postea in præiudicium tertij interveniat, non cessat, imò adhuc durat, & reus condemnandus, minimè vero absolvendus est NB. etiam si dolo non fecerit, quò minus possideret, textus expressus in l. is qui se obtulit 25. ibi: nec dolo fecisset, quò minus possideret, ff. de re vendic. siue enim non possideat, siue possidere desinat, decipit & circumducit actorem.

54 QUARTO: † quando res semel vitio litigiosi affecta est, (de quo sup. n. 28.) manet talis, etiam si iudicis interventu alienetur, iudex enim id, quod factum est, in præiudicium tertij infectum reddere non potest.

55 Ex his † apparet, quod iudicis interventus rationes supra allegatas minimè infirmit, vel cessare faciat, & si maximè cessassent, tolleretur tamen non effectus jam perfectus, sed futurus tantum, Sebastian. Medices de casib. fortuit p. 2. q.

6. n. 44.

* * *

QUÆ-

QVAESTIO LVIII.

AN SENTENTIA POSSIT FERRI
SUB CONDITIONE, SI PROBAVERIT,
PRÆSERTIM SENTENTIA PRIORITATIS
IN PROCESSU EDICTALI?

Summaria.

- 1 Attiores hanc questionem tractantes.
- 2 Sententia non est sub conditione ferenda, 3. ratio, 4. si definitiva, secus si interlocutoria.
- 5 An definitiva sub conditione lata sit ipso iure nulla.
- 6 Discrimen conditionum.
- 7 Intrinseca qua, 8. & qua extrinseca?
- 9 Quid si conditio intrinseca in tempus praesens vel praeteritum sit collata?
- 10 Cur putent valere?
- 11 An idem in ea conditione, quae actum non suspendit.
- 12 Quando ejusmodi sententia usitata?
- 13 De qua probatione intelligenda?
- 14 Quid si autem sit impertinens?
- 15 Quid si conditio intrinseca in futurum collata statim adimpleri possit? 19.
- 16 Cur valere putent? 17. praxis.
- 18 Quando prestandum iuramentum?
- 20 Quid si conditio in futurum collata non statim adimpleri possit? v. g. si probaverit?
- 21 Cur male sic pronuncietur? 22. 23.
- 24 Dispositio juris Bavarici.
- 25 An sententia talis sit ipso iure nulla?
- 26 Cur aliqui hoc affirmant? 27.
- 28 Cur alij valere putent? 29. dispositio juris Bavarici.
- 30 Iuris communis, 31. praxis, 32. usus hujus conditionalis sententiae.
- 33 Cur ipso iure valeat? 34. praesertim in accessoriis.
- 35 An purificetur talis sententia per iuramentum?

- 36 Quid in sententia prioritatis? 39.
 37 An sub conditione probationis fieri possit?
 38 Praxis, 40. 41. Ratio.
 42 Quid si conditio extrinseca in futurum tempus sit collata?
 43 Cur putent non valere?
 44 Quam efficaces sint rationes?
 45 An rejecta conditione firma maneat sententia.
 46 An & cur ipso jure valida?
 47 Fundamentum hujus opinionis?
 48 Illatio, 49. conclusio.
 50 Quid si conditio sit falsa? 51. impossibilis? 52. resolutive? 53. vel ap-
 posita actui legitimo?
 54 Effectus sententia conditionalis.
 55 à quo tempore ab ea appellandum?
 56 Quid si pendente conditione condemnatus desinat esse sub jurisdictione?
 57 An valeat sententia sub modo?
 58 An preceptum sub conditione?

HÆc questio † in effectu trimembris est, ex quibus membris u-
 num alterumque late & magistraliter tractatur à Sigismundo
 Scavia de sent. & re iud. gloss. 14. quest. 14. per tot. Octaviano Cachera-
 no decis. 146. per tot. & decis. 145. per tot. Vantio de nullit. senten. ex de-
 fect. process. & solemn. n. 107. & seqq. Ant. Gabriele commun. conclus.
 L. 2. de sententiis conclus. 1. Kirchovio cent. 7. conclus. 43. Carpzovio
 p. 1. const. 26. def. 9. & 10. Socino in tract. fallent. reg. mihi 456. sententia
 sub conditione And. Gallio 2. de P. P. c. 4. Wurmlero lib. 1. obs. tit. 22.
 obs. 2. & definitur in jure Bavarico in der Gerichtsordnung tit. 9. L. 6.
 ff. es soll cum seq.

Ad PRIMUM † MEMBRUM respondet Ulpian. I C.
 in l. 1. ff. biduum §. ff. quando appellandum. sententiam non esse sub con-
 ditione dicendam, adde l. qui testamento 37. ff. de excus. tut. Concor-
 dat jus Bavaricum loc. cit. ubi habetur: Es solle auch kein end Betheil
 mit gedungen Worten / oder Anhang einiger condition, oder vnder-
 schid gesetzt werden / als so dieses / oder jenes geschehen / vnd sich begeben
 wurde / so soll alsdann der Kläger oder Antworter das schuldig seyn.

Socius.

Socius *loc. cit. in reg.* Vantius n. 107. Ratio: † quia sententia debet esse certa, & causam definire, finemque liti imponere, atqui sententia sub conditione lata, non definit, sed suspendit decisionem causæ, ipsamque sententiam reddit incertam, & expectat post se aliam sententiam, Scaccia n. 16. Vantius n. 107.

Ex quo † INFERTUR, quod saltem interlocutoria sententia sub conditione ferri possit, l. à D. Pio ff. in venditione ff. de re iud. text. express. in c. cum venissent 6. ext. de institut. Gabriel. n. 11. Scaccia n. 6. & 7. Vantius n. 115. Socin. *loc. cit. sal. 4.* Gail. *loc. cit. n. 9.* utique si negotio principali cohæreat, & intrinseca sit, ut paulò post explicabitur, (v. g. *compareas si tua interesse putaveris*) Vantius *loc. cit. in fin.* tum quia dispositio juris Bavarici expressè loquitur *von dem end Br. thel*: tum quia ratio adducta in interlocutoria celsat.

Sed quia multa fieri prohibentur, quæ tamen facta valeat, c. quemadmodum 25. circ. med. ext. de iure l. arg. l. circa 24. ff. de in off. testam. ideo ulterius QUÆRITUR: an sententia definitiva sub conditione lata sit ipso jure nulla, adeo ut appellari ab ea non sit necesse, an vero de jure subsistat, & appellari ab ea debeat.

Doctores communiter distinguunt inter conditionem intrinsecam & extrinsecam, inter conditionem in tempus præsens, præteritum & futurum conceptam, inter conditionem quæ in continenti impleri potest, & quæ tractum temporis requirit: inter veram & falsam, inter possibilem & impossibilem, inter suspensivam & resolutivam.

Conditionem † intrinsecam vocant eam, quæ ad negotium, de quo agitur, pertinet, vel negotio principali cohæret, & ex actis sive assertoriis, sive probatoriis dependet, veluti: *condemno reum, nisi intra talem terminum solvat*, vel si actor iuraverit, vel si intentionem suam probaverit: vel *assigno tibi immobilia, si mobilia non adsint*: *absolvo reum, si iuraverit*: quia solvere jurare, probare, negotium principale concernunt.

Extrinseca † conditio est, quæ est impertinens, & à principali negotio prorsus remota, quæ habet factum omninò separatum, & de aliquo actu extraneo sumitur; quæ nullam cum negotio & liti habet conformitatem, nihilque cum subiecta materia, & cum meritis causæ commune, neque ex actis dependet: veluti si *Imperator in Ita-*

liam venerit, si Turcam vicerit, si navis ex Asia, si Papa Bononiam venerit, si crastina die pluerit, Scaccia n. 18. & 19. Cacheraus dic. decis. 146. n. 1. Gail. d. c. 4. n. 4. Gabriel. n. 2. ff. concordia. Vantius n. 111. Pro diversitate harum distinctionum diversa responsa dabo. Itaque

9 RESPOND: † PRIMO: si conditio est intrinseca, in tempus praesens vel praeteritum collata, dicunt Dd. communiter, sententiam sub ea latam ipso jure validam esse, Vantius n. 108. vide Scaviam n. 7. & 17. & n. 45. ubi distinguit, & modò validam, modò invalidam esse contendit, veluti si iudex dicat: *condemno te, si est probatum, & si non est probatum te absolvo*, Gabriel. n. 2. ff. contrarium qui n. 21. scribit: iudicem se bene posse referre ad probationes factas.

10 Ratio: quia † non est vera, neq; propria conditio, cum actum, cui adjicitur, non suspendat. Vel aliter: quando conditio non facit sententiam incertam, & non aufert decisionem rei controversae, non reputatur conditio, & non adversatur sententiae Scaccia n. 12.

11 Idem † dicendum est de ea conditione, quae actum non suspendit, ut puta, si dictum sit, *decerno tibi talem tutorem, quatenus alium legitimum non habes*, l. qui testamento 37. ff. de excus. tut. vel *assigno immobilia, si non adsint mobilia*, Gab. n. 5.

12 Vide † Cacheraum loc. cit. n. 9. ubi n. 10. dicit: hunc modum pronuntiandi usitatum esse apud eos, quibus certum tempus praefinitur ad sententiam ferendam, & tempus ita elapsum est, ut ex actis colligere nesciant, an sit probatum, nec ne? adeoque si periculum est, quod labetur instantia, Gabin. n. 19. ff. contrarium, idemque esse in iis, qui ex imperitia hoc facere nequeunt.

13 De qua † autem probatione talis sententia sit intelligenda, vide Cattel. Cottam in memorabil. u. sententia lata sub conditione, & an de iuramento, quod in supplementum probationis deferri solet, & quid juris sit, si pro parte tantum probatum fuerit, vide apud Cacheraum n. 10.

14 An autem conditio impertinens, v. g. *absolvo te, si Imperator fuerit, vel est in Italia*. vitiet sententiam? vide Vantium n. 110. ubi negat, & Baldum affirmantem allegat. Confer Resp. 4.

15 RESPOND: SECVNDO: † si conditio intrinseca in tempus futurum collata statim impleri possit, i. e. antequam diver-

ratur ad actus extraneos *Vantius n. 111.* iterum dicunt, sententiam validam, veluti si iudex ita pronunciet: *condemno reum, si actor iuraverit*, *Carpzov. p. 1. const. 26. def. 9.* quia conditio illa illico & in continenti post sententiam impleri potest, *Cacheranus n. 11. & n. 15. Socin. loc. cit. fall. 11. (vide Scaviam n. 22. & n. 60. cum seqq.) Hartman. Pistorius obs. 119. n. 9. & post eum Krayser ad d. L. 6. iur. Bavar. n. 4. & 5. Vantius n. 111.* adeoque **†** conditio, quæ ita immediate oritur post sententiam, ut videatur esse cum sententia, & tantam ponit certitudinem, ut sententia remaneat sine ulla ambiguitate, & quæ nullam aliam declarationem post se requirit, sub conditione valet, *Scavian. 10.* Ratio alia adducitur à *Vantio n. 111. ff. cum quod*, quia in esse videtur, quod in continenti adimpleri potest.

Sic **†** quotidie feruntur sententiæ sub tali forma: *Wann der Kläger oder Beklagte mit seinem Eid erhalten kan / daß dieses oder jenes geschehen / daß er davon gehört / vnd ferners ergehen solle / was recht ist.* *Carpzov. loc. cit. n. 4.* ubi dicit: tota die in iudiciis praticari, quando **†** autem iuramentum debeat præstari, vide apud *Socinum fall. 5.* ubi disputat an in continenti iurandum, antequam sententia transeat in rem iudicatam, an verò, & quando etiam ex intervallo.

Idemq; **†** est, si iudex probationem vel factum iniunxerit, quod in continenti impleri potest, v. g. *condemno Titium ad domum istam dimittendam Sempronio, illi res usufructuario, si cautionem præstiterit*, *Vantius loc. cit. Cacheranus d. n. 15* ubi allegat *Zasium in L. à P. Pio ff. in venditione col. fin. ff. de re iudic. attestantem*, totum mundum hac consuetudine uti, vide *Gabriel. n. 18. d. contrario & n. 22.* ubi exemplum ponit in probatione per iuramentum, & declarationem *n. 23.*

RESPOND. † TERTIO: si conditio intrinseca in futurum collata non statim impleri possit, v. g. si iudex ita pronunciet: *condemno te, si actor probaverit*, (quod est **ALTERUM MEMBRUM** quæstionis nostræ) utique iudex malè pronunciat, *Vantius loc. cit. n. 12. Cacheranus n. 18.*

Ratio: **†** quia sententia debet esse certa: *ff. curare. inst. de action. ubi vide quæ ad longum scripsi L. 3. C. de sent. quæ sin cert.* sed sententia, quæ se refert ad futuras probationes, est in certa, (quia probationes pendent ab in certo eventu, & non dirimit controversiam, *Scaccia n. 12.*

- 22 & 28. Cacheranus n. 12. ubi n. 13, aliam Rationem assignat: † quia ordo iudiciarius postulat, ut probationes fiant ante sententiam, durante instantia, non post conclusionem in causa, multò minus post sententiam, c. pastoralis, ext. de except. l. peremptoria C. sent. rescind. non poss. Scaccia n. 29. Vantius n. 112. ff. sed contrarium. Carpzov. p. 1. const. 26. def. 10. Ratio † tertia annectitur ab eodem, n. 24. quia sententia ex probationibus factis non faciendis ferri debet, & prius debet iudici liquere id, de quo pronunciare debet, antequam sententiam ferat, & iudicare ex his, quæ ex fide gestorum probantur, per L. illicitas ff. veritas ff. de off. presid. L. prolatam C. de sent. & interlocut. L. de qua re in pr. ff. de iudiciis hic autem non potuit de eis, quæ sunt necessaria, plenè liquere, cum iudex in meritis causæ non fuerit instructus Scaccia n. 30.
- 23
- 24 Cum his † concordat ius Bavaricum d. lit. 9. der Gerichtsord. L. 6. ff. wo es aber: his verbis: Wie dann bißher in den gemainen Gerichten auff dem Land / ein gleichwol vnformlicher Gebrauch gehalten worden ist / das die Richter den Antwortter von gerhaner Klag ledig zehlen / es möge dann der Klager sein Klag zu recht genug beybringen / oder ander dergleichen Meinung. Vnd soiches ist darumb ein Vnform / weil nach gebührlicher Ordnung ein jeder Richter die Partheyen / vor beschließung ihrer Sachen / vnd also vor dem end Breithil / zu bewerfung vnd einbringung aller ihrer Nothdurfft / zu lassen / vnd jeden Theil deß halben gebürlich Zithl vnd Zeit geben soll / damit derselb Richter / nach endlicher Beschließung / so die Partheyen all ihr Nothdurfft fürbracht haben / alsdā ein endlich Breithil / ohne vnterschied / oder enichen bedinglichen Anhang geben möge.
- 25 Quamvis † autem aliqui velint, talem sententiam ipso iure non valere, quo per aliquod tempus debet remanere in suspensio, & incerta, etiam post adimpleram conditionem (ed quia super complemento ipsius conditionis, alia requiritur sententia, ut cum iudei condemnat reum, si actor probaverit, & absoluit, si non probaverit, quia super ipsis probationibus postea est disceptandum, & pronuciandum, an sit probatum, nec ne? Scaccia n. 10.) vide quos allegat Gabriel. n. 18. Vantius n. 112. ff. sed contrarium Scaccia n. 31. & n. 36. cum seqq. (ubi modò validam, modò invalidam esse concludit.) Id-
- 26 que † tum per Rationes allegatas, tum verò ideo: quia hujusmodi

sententia

sententia dicitur lata nullâ præcedente causæ cognitione, & cognitio causæ actum præcedere debet, non autem subsequi, alias huiusmodi præposteratio sententiam vtiatur, Vantius *loc. cit.* n. 112.

Idem quia ꝑ ad essentiam & validitatem sententiæ requiritur, ut sit certa, & definiat causam: sed sententia, quæ fertur sub conditione probationum, suspendit decisionem, & expectat aliam post se sententiam. E. caret propria natura & essentia sententiæ, Scaccia n. 16.

Rectius ꝑ tamen alij sentiunt, licet iudex hoc facere, vel ita pronunciare non debuerit, (quia ex his, quæ sibi liquent, pronunciare debet, *L. hac autem in pr. ff. e. quib. caus. in posses.*) tamen sententiam ita latam *mero iure* tenere, Carpzov. p. 1. *const.* 26, *def.* 10. ita ut probatio sequens retro fingatur facta, Cacheran. *loc. cit.* n. 15. & 16. Bernh. Wurmslerus lib. 1. *obs.* tit. 22. *obs.* 2. Krayser *loc. cit.* n. 3. Socin. *doc. cit.* in *fin.* Gabriel n. 2. *ff. concordia* & n. 18. *ff. contrarium*.

Et hæc opinio communis est, teste ipso Scaccia n. 20. & approbata ꝑ est in iure Bavarico d. L. 6. his verbis: *Wes aber geschicht/so ist doch darumb die end Urtheil nit richtig/aber ein Unform.*

Cum quo ꝑ concordat *text. in c. cum venisset 6. u. nos igitur ex. de institut. text. in c. in nostra 10. ext. de sepult. u. eisdemq.* (Ad quos tamen aique respondent, eos loqui vel de interlocutoria, vel de sententia à Principe non ab inferiori lata, vide Cacheranum n. 18. & 19 quia in d. c. 6. & 10. S. Pontifex pronunciavit, tam interlocutoriæ, quam definitivæ sub conditione futuræ probationis, Scaccia n. 13. & 14. ubi aliter responder, quod non ita iudicaverit in lite coram se pendente, sed consultus res scripserit: aliter autem iudicare debere iudicem, coram quo formatur processus, & causa plenè sic instruitur, ut dati fuerint omnes termini ad probandum. Huc facit etiam textus in *L. 1. ff. biduum ff. quando appelland. qui indistinctè loquitur, text. in c. biduum 39. caus. 2. q. 6.*

Et hic ꝑ modus pronunciandi tam in Bavaria, quam apud nos quotidianus est, si acta sunt longa & perplexa, & partes litigantes ita vagentur in incerto, ut iudex se vix extricare possit, quo in casu, ut in cano & freno constringat eas, & in terminis contineat, superflua autem rescindat, pronunciare solet *vnder einen gewissen Vorsatz / videlicet reum absolvendum esse, es sey den Sach/ daß der Kläger sein*

Y y 3

assertum

32 assertum N. be'er / als bißhero erwense / zu weßten beweiß Ihme ein
Zeit von 2. 3. Monaten zugelassen sein solle. Idemque ¶ solet & po-
teit fieri, quando periculum est lapsus instantiæ, Gab. n. 19. tunc
enim iustam causam habet ita pronunciandi, referendose ad futuras
probationes, ne labatur instantia, vel si probationes expectantur à
remotis, idem Gab. n. 20. vel si iudex non pronunciando intra certum
tempus incurreret pœnam, Vant. n. 112. vide Carpzov. p. I. const. 26.
definit. 10. ubi testatur, quod hic modus sententionandi in omnibus
fere iudiciis hodie sit receptus, quem probat Hartm. Pistor. obs. 119.
si actor intentionem suam fundatam, reus verò probationes suas in
promptu non habeat.

33 Ratio ¶ autem, quare talis sententia ipso jure valeat, assignatur
ista: quia sententia nullis factis probationibus lata valet, si iudex
condemnet, contra quem non est probatum, Ergo multò magis lata
sub conditione probationis faciendæ, quia non est contra jus consti-
tutionis, sed contra jus litigatoris per L. 1. ff. item cum contra ff. qua sent.
sine appell. res. & quia probationes non sunt de substantia iudicii, nec
sententiæ, arg. L. posthumus ff. si quis ex his ff. de in off. L. cum putarem ff.
fam. heccis. Vantius loc. cit. n. 112. Cacheranus n. 16.

34 Multò ¶ magis autem potest conditio sententiæ referri ad fu-
turas probationes in accessoriiis, ut in fructibus & expensis, quæ non
facile specificari possunt, Gab. n. 24. per Rationem: quia in accessoriis
valet libellus & sententia in certa v. g. hoc modo: *condemno te in
expensis*, quas actor specificaverit, vel iuraverit se fecisse, Gab. n. 26.
ubi vide declarat. n. n. seqq.

35 An autem ¶ sententia sub conditione probationis lata purifice-
tur, & pro adimpleta habeatur, si actor iuramentum suppletorium
præstiterit, vide apud Cacheranum n. 10. & Coitam u. *sententia lata
in memor.* Ego memini in Regimine Ambergenfi, & postea in appel-
latorio, in aulico consistorio Monacensi, D. D. Wolfgangum Sigil-
mundum Brem, Medicinæ Doctorem & Professore, cui probatio
iniuncta fuerat, & pars adversa ei antea iuramentum iudiciale deru-
lerat, isque ad illud præstandum sese in vim probationis obtulerat,
ad illud non fuisse admissum, quod mirum alicui videri poterat.

36 Ut autem ¶ ad TERTIUM MEMBRUM quæstionis
nostræ

nostræ occasionaliter accedamus, frequenter fit in concursu credito-
rum, si aliqui emanatâ citatione edictali præensiones suas sufficien-
ter liquidaverint, alij verò non item, sed longior mora in liquidan-
dis debitis trahatur, ut singuli nihilominus in sententia prioritatis suo
ordine collocentur, addito, *si sua credita melius probaverint.* si QAÆ-
RAS, † an sententia ita concepta valeat, nec ne? Respondet Carp-
zovius in *Iurisp. Forens. p. 1. const. 28. desin. 4.* quod sic, ubi in rubrica ait:
quod non erret iudex, super prioritare definitivè pronuncians adie-
ctâ conditione, *si hic vel ille creditor jus suum probaverit, idem ibidem n. 4.*
dicit: eo † modo pronuncianti sæpissime usos fuisse iudices, proces-
sum prioritatis maturare volentes, sive creditores præsentis, sive ab-
sentes in probando credito, vel demonstranda probatione quic-
quam omiserint, sine quo aliàs tutò nequeat ad sententiam definiti-
vam deveniri. Nec † enim in prioritatis processu ita constrictum es-
se juris arbitrium, ut sententiam ad certum suppositum ferre prohi-
beatur, id potissimum contendens, quò lis abbrevietur, & processus
finiatur. Et tale † decretum vel jure subsistere dicit n. 3. vel saltem
ex observantia, in iudiciis communiter recepta, Hartm. Pistor. *obs.*
119. n. 27.

Rationem † impulsivam addit n. 1. talem: quia sæpe accidit, ut
creditores etiam sub comminatione præclusionis citati iusta ex causa
comparere, & jura sua demonstrare prohibeantur, ubi procul du-
bio iudex nequitiam peccabit, novum præfigens terminum.

RESP. † QVARTO: si conditio est extrinseca & imper-
tinens, veluti si iudex dicat: *condemno te, si Pontifex Bononiam venerit,*
plerique volunt, sententiam non tenere, vide quos allegat Cachera-
nus n. 2. ff. *primò*, & Gabriel. n. 2. Scaccia n. 24. ubi septem argumen-
ta affert, & n. 33. ita concludit. Idque † ob has Rationes: quia su-
per conditione extrinseca ad negotium impertinente, neque captum
neque agitatum fuit iudicium, & illa nullam habet conformitatem,
cum materia subiecta, vel cum his, quæ erant cognoscenda, & deli-
beranda unde nec sententia conformis est libello, nec potest dici
cum deliberatione & causæ cognitione lata. Scaccia n. 25. & seqq. vi-
de Gabriel. n. 13. ubi putat: de tali conditione debuisse discussionem
factam fuisse in iudicio, aliàs sententia esset nulla, & Scacciam n.

23. & 24. ubi dicit iustitiam esse huiusmodi sententiam, quæ nihil commune habet cum iustitia, quæque litigantium bona & jura exponit ludo & fortunæ, & quod ejusmodi sententia haberi debeat perinde, ac si à stulto vel ebrio lata fuisset, qui careat intellectu.

44 Vide † tamen Cacheran. n. 4. & 5. qui n. 6. & 7. ad has rationes respondet: quod sufficiat principale negotium definiri, & in tantum libello sententiam conformari, ut condemnatio vel absolutio fiat super petitis in libello.

45 Alij putant † conditione huiusmodi reiectâ sententiam firmam manere, Vantius n. 113. ubi plures allegat. Contrariam † opinionem, & quod sententia talis valida quidem sit, sed iniqua, ac proinde per appellationem rescindenda, tenet Vantius n. 113. Cacher. n. 6. & 8. Gail. loc. cit. n. 5. ubi ait: quod in rem iudicatam transeat, si ab ea non appelletur, eò quod lata sit contra jus partis, & non constitutionis, Gabriel. n. 2. in fin. & quia sententia terminavit controversiam absolvendo vel condemnando reum, quod autem iniuste determinaverit, fundando eam super conditione extrinseca, hoc non respicere validitatem, sed iniustitiam, vide Scacciam n. 27. & hoc ipso conformem esse, dum absolvit, vel condemnat.

47 Ad hoc † adducunt text. in L. 1. ff. biduum ff. quando appellandum sit, qui generaliter & indistinctè loquitur neque magis de intrinseca, quam extrinseca conditione, & hoc ipso dum textus dicit appellari debere, sententia sine appellatione transiret in rem iudicatam, vide quid respondeat Scaccia n. 2. 4. & 5. & quia actus semper ita est interpretandus, ut potius valeat, quam pereat. Ex quo † infert Cach. n. 15. si valet sententia sub conditione extrinseca de futuro, multò magis valere debet sub intrinseca, quamvis non statim veniat implenda post sententiam, cum ea sit pertinet ad negotium, de quo agitur, & conformitatem habeat eum subjecta materia. Et si valet sub extrinseca, in futurum collata, utique collata etiam in tempus præsens, vel præteritum, vide supra n. 14.

49 Ex dictis † ergo concludit Gabriel. n. 1. quod sententia sub conditione ferri non debeat, tamen lata teneat, ut appellari debeat, L. 1. ff. biduum ff. quando appellandum.

50 LIMITAT † autem PRIMO: nisi sit lata sub conditione falsa,

ne falsa, tunc enim est ipso jure nulla, Gabin. n. 7. & detecta falsitate sententia ad eam relata indistinctè non valet, per text. in L. qui testamento 37 ff. de excus. tut. Vant. n. 114.

LIMITAT † SECVNDO: nisi sit lata sub conditione 51
impossibili, per text. in L. fin. ff. quæ sent. sine app. Vantius n. 114. ubi dicit, quod conditio impossibilis reddat sententiam ipso jure nullam. Gab. n. 8. Gomez var. resol. lib. 1. c. 12. n. 67. versic. item etiam. ubi tradit: quod impossibilitas vitiet sententiam, quia potius æquiparatur contractui, quam ultimæ voluntati, cum in iudiciis quasi contrahatur inter partes. Confer Scacciam n. 44. Gail. n. 18.

LIMITANT † TERTIO: ut sententia sub conditione 52
resolutiva lata sit ipso jure nulla, si videlicet iudex purè quidem condemnnet reum, sed post modum subiungat conditionem, in cuius eventum sententia esset retractanda, quod intelligendum putant ita videlicet, ut conditio vitietur, & sententia teneat, Gab. n. 14. & seqq. Sed de hoc: an sententia pura sub conditione resolutiva valeat, vide apud Cacheran. decis. 145. per tot. maxime n. 11. fin. & decisione 146. n. 10. in fin. & n. 19. in fin. Carpz. def. 10. n. 5.

LIMITANT † QVARTO: nisi conditio apponeretur 53
decreto vel sententiæ concernenti actum legitimum, qui non recipit conditionem vel diem, uti decreto tutelæ vel curæ, arg. L. actus legitimi ff. de R.I. & L. si conditionalis ff. de auth. tut. Vantius n. 115. per Rationem: quia actus peccaret in forma, & ideo non valeret.

Si QVÆRAS † de effectu sententiæ conditionalis, Respon- 54
det Gail. n. 10. quod pendeat ex eventu conditionis, & quod nondum purificatâ conditione non sit, neque dicatur quæ ad effectum sententiæ, & quod pendente conditione, quasi pro non lata habeatur, per Rationem: quia paria sunt non fieri: & sub conditione non purificata fieri & quia natura conditionis est, ut prius impleatur, quam emolumentum, aut effectus sequatur.

A quo † autem tempore appellandum sit, & an currat tempus 55
decendi ad appellandum concessi à tempore sententiæ latæ, an verò à tempore existentis conditionis, ad hoc RESPONDETVR, à tempore promulgationis, L. 1. ff. biduum 5. ff. quando appell. text. in can. biduum 29. caus. 2. q. 5. ita ut spectetur tempus latæ sententiæ,

non tempus conditionis, Gail. n. 15. Cach. n. 17. S. accia n. 1. u. primo idque propter auctoritatem, rei iudicatae, Gail. n. 15. ubi aliam rationem annectit: quia quando iudex sententiam sub conditione profert, statim incipit gravare partem, & ideo statim quoque incipit currere tempus appellationis.

56 Quid † autem juris sit, si sententiâ sub conditione latâ condemnatus tempore existentis conditionis defierit esse sub iurisdictione iudicis, qui sententiam tulit? vide apud Turzan. opin. 168. & 271.

57 An valeat † sententia lata sub modo? vide apud Socinum loc. cit. fall. 5. Gab. n. 3. Vantium n. 116. cum seq.

58 An † præceptum iudicis prohibitorium sub conditione? apud Gabr. n. 32.

QVAESTIO LIX.

AN JUDEX POSSIT INDIGNE FERRE, SI AB EIUS SENTENTIA APPELLETUR, ET AN VALEAT APPELLATIO INDETERMINATE FACTA?

Summaria.

- 1 Praesuppositum.
- 2 Cur indignari non possit?
- 3 Appellationes a iudice inferiore non sunt impediendae?
- 4 Appellatio nemini neganda.
- 5 Obiectio, & solutio.
- 7 Appellare licet in genere ad iudicem competentem?
- 8 Ratio.
- 9 An intra decennium debeat determinari.
- 10 Rationes cur non.
- 11 An alternativa appellatio valeat?

I Quid ad † PRIMVM MEMBRVM quaestionis suppono, quod iudex, qui bene iudicat, exerceat actum iustitiae, & me-

ritum

ium apud DEUM habeat, qui verò malè iudicat, non tantùm contra iustitiam peccet, sed etiam parti læsæ ad restitutionem teneatur.

Hoc † ita supposito indignè ferre non potest, si victus ab ejus sententia ad superiorem iudicem appellet. Nam vel confirmabitur ejus sententia, vel reformabitur. In primo casu reportabit honorem: In altero non amitter meritum apud DEUM, si benè iudicavit; si malè, hoc saltem obtinebit, quod à restitutione liberetur, damnum enim per superiorem iudicem à damnificato aufertur.

Non † ergo probatur eorum opinio, qui putant, appellationes ab inferiori iudice omni modo impediendas esse. Licet enim appellas accuset sententiam ejus quasi iniustam: tamen suo jure utens nemini facit iniuriam, L. nullus 55. ff. de R. I. L. iniuriarum 13. ff. 3. ff. de iniur: Appellatio † defensionis species est, & nemini de neganda, c. cum speciali. 61. ff. porro ext. de appellat. sed cuius concedi ut, & concedi debet, etiam excommunicato, Wesenb. n. 6. C. de except. imò ipsi etiam diabolo, si esset in iudicio, post Paris. consil. 28. ad resolutionem n. 11. lib. 4. & Rotam. decis. 16. aliàs 364. cum jura clamitet. n. 3. de dolo & contumac. & decis. 15. aliàs 201. licet in causa. de procurat. in nou. Molterus lib. 4. semestrium cap. 33. n. 5. & 6.

Si † DICAS: iudicem superiorem etiam causam nullita is posse attendere, uti seq. quast. videbimus: parum autem honorificum futurum, si defectum reperiat, & processum inferioris nullum pronunciet. RES P. † huic periculo facile obviari posse si iudex inferior, ad quod aliàs tenetur, ordinatè procedat, & à præscripto juris non recedat: & sicuti de contrahentibus dici solet, discant cautius mercari L. 2. C. de furtis: ita iudicantibus dico: discant cautius procedere, & iudicare.

Ad ALTERVM † MEMBRVM quæstionis Responderetur quod appellatio valeat, etiam si iudex appellationis non exprimat, sed in genere dicatur, appello ad iudicem competentem, Marant. in spec. p. 6. in ord. iud. de appellat. n. 120. Ioan: Baptista Villalob. commun. opin. lit. A. n. 115. Soarez. lit. A. n. 200. Michaël. Gra's. lib. 2. c. 24. q. 1. Guido. Pap. decis. 436. n. 59. Lancellat p. 2. de attent. c. 12. lim. 51. n. 226. & seqq. quia † in dubio intelligitur gradatim fieri, vide

Wurmserum lib. 1. tit. 24. obs. 7. & potest pars victa forte necne, ad quem debeat appellare, vel quia peregrinus est, vel quia iudices plures super eo litigant, quemadmodum apud nos lis quondam mota, an à magistratu quodam municipali appellatio ad Dynastam, vel ad aulicum consilium fieri deberet. Et licet aliqui ¶ velint, intra decem dies appellationi præfixos certiorari debere, quis sit appellatus, Villalob. loc. cit. n. 117. & palam fieri, quis sit iudex provocatus, Soarez n. 202. Lancellot. n. 229. Ego ¶ tamen multum subsisto: tum quia appellans intra 10. dies verisimiliter ignorare potest, ad quem appellandum sit, & si ipse scit, etiam iudex à quo jam ante scit, quis sit iudex competens ad quem, ac proinde certioratus certiorari non debet, c. eum qui certus. 31. de R. l. in 6. l. 1 in fin. ff. de act. empt. & vendit. Habet etiam appellans majus spatium, & longius tempus, ad introducendam suam appellationem, appellati autem adhuc parum inirent, qui satis id intelliget, si citatio, inhibitio, & compulsores emanaverit.

II An autem ¶ alternativa appellatio valeat, vide decis. Tholos. 475. cum sua additione.

QUÆSTIO LX.

AN JUDEX APPELLATIONIS CAUSAS NULLITATIS ATTENDERE POSSIT, ET NECESSARIO ATTENDERE DEBEAT?

Summaria.

- 1 Casus.
- 2 An sententiam prioritatis disceptatio creditorum de singulorum privilegiis præcedere debeat? & n. 11.
- 3 An iudex nullitates ex officio attendere possit? 4. parte non opponente, 5. si ex actis de iis constet, 6. & quomodo pronunciare?
- 7 à sententia nulla an appellari possit?
- 8 An nullitas necessario attendi debeat?
- 9 Cur non semper? 10. præsertim in supremis tribunalibus?

In causa

IN causa ꝑ edictali Joannius Friderici R. & creditorum ejus lata fuit
 1
 I sententia prioritatis, à qua unus & alter ad aulicum consilium
 Neoburgense appellavit, cumque jam in causa conclusa fuisset, refe-
 rens super sedebat in puncto principali suum votum dicere, eò quod
 deprehendisset ex actis, liquidationes quidem factas, unius autem
 prætensionem alteri creditori ad excipiendum non fuisse communi-
 catam, daß die creditores gegen einander noch nit verfahren/ adeoque
 ꝑ illam disceptationem creditorum de singulorum juribus, privile-
 2
 giis, ac prioritare (quam Carpzov. p. 1. const. 28. def. 2. requirit) non
 præcessisse. Putavit proinde, ex eo capite processum totum nullum
 esse, eosque adhuc audiri debere. Cum autem nullus creditorum
 quicquam moveret, QUÆREBATUR, an iudex ꝑ officio id
 3
 attendere posset? In thesi loquendo facile est respondere, quod iudex
 appellationis causas nullitatis attendere possit, quia in causa appel-
 lationis nullitas incidenter venit, etiam si de ea nulla sit facta mentio,
 L. quedam mulier 41. ff. famil. hercis. Vant. tit. coram quo null. prop. pos. n.
 4
 4. & 7. & partes ꝑ eam non deducant, Matth. Stephani de officio iudi-
 cis, lib. 7. cap. 5. n. 9. Gail. 1. obs. 127. nec ullam mentionem faciant,
 dammodo ꝑ ex actis evidenter & notoriè deprehendat, ex aliqua
 5
 causa fuisse in priori instantia nulliter processum, aut iudicatum.
 Myosling. cent. 1. obs. 20. ubi ita in Camera observatum testatur, quan-
 do lis nondum contestata erat, id cent. 5. observat. 91. n. 7. Itaque si à sen-
 tentia nulla fuisset simpliciter appellatum, absque expressione juris
 dicendi de nullitate, tunc comperto, quod sententia in effectu sit nul-
 la, iudex ꝑ pronuntiabit, appellationem esse iniustam, adiectâ cau-
 6
 sâ, quia sententia fuerat nulla, Stephan. loc. cit. n. 15. omne enim
 nullum est iniquum, & nulla major iniustitia, quam nullitas, unde
 etiam ꝑ à decreto nullo appellari potest, vide Vantium loc. cit. n. 4.
 7
 mihi f. 42. Sigism. Scacciam de sent. & re iudic. gl. 14. q. 14. n. 4. & 5.
 Ad ALTERAM PARTEM ꝑ questionis: an iudex ap-
 8
 pellationis nullitatem necessariò semper attendere debeat, & an con-
 firmare aut reformare possit sententiam nullam? vide opiniones apud
 Guid. Pap. decis. 294. ubi dixerit, an sententia quæ nulla est, possit
 per aliam sententiam confirmari; Cortam in memorab. u. creditor faci-
 ens detinere (ubi in simili tradit, quod non debeat revocari captura

personæ, licet non ritè facta, quando constat de delicto, & si iterum est capiendus; idemque in immisione in possessionem non ritè facta, quod non debeat revocari, quando constat, quod de novo esse concedenda) Ius. Cæsarem Ruginell. *de appell.* ff. 11. gl. 1. c. 1. n. 35. ubi vult: quod si Iudex appellationis debeat absolvere absolvendum, & condemnare condemnandum, non attentâ nullitate processus, & hanc opinionem refert esse sanctam, æquam & valde honestam, eò quod pareat sumptibus, & abbreviet lites. Idem *ibidem* ff. poterit. hanc Rationem repetit: quod non conveniat sub prætextu nullitatis totum causæ processum subvertere, magnis sumptibus & laboribus fabricarum, & causam ad primum statum reducere.

Idque ait ff. *idque* potissimum procedere in supremis tribunali-
 10 bus, in quibus nullitates processus non considerantur. Vnde etiam Mynsing. *cent. 1. obs. 27.* tradit, in Camera, si possit constare de meritis causæ principalis, & de veritate cognosci, ut quia partium iura sunt clara, non attendi nullitatem commissam in processu, sed de meritis causæ definiri nihilominus, idque expressim haberi in ordinat Camera, idem *cent. 5. obs. 93.* ubi aliquot limitationes refert. Plures Ruginellus ff. *conclusio prædicta*, Gail. 1. *obs. 127. n. 3. & seqq.* Plura de hac materia vide apud Vant. *de nullitate sententia rub. qualiter sententia & processus n. 125. & 132. f. 805. ff. his etenim f. 812. u. quod iudex secunda instantia.* In specie tamen ad hypothesein accedendo quod ad conflictum istum attinet, non semper in edictali processu creditores, disce-
 11 tionibus istis sunt defatigandi, sed iudici ipsi quandoque incumbit, in iura creditorum summarie inquirere, totumque negotium pensare, præsertim in causis rusticorum, in quibus non tantum commodi sperandum, quantum per tales discepciones pro obtinenda prioritate expendendum esset. Carpzovius *loc. cit. def. 2. n. 5. & 6.* Iuxta hanc decisionem in utroque membro quæstionis indicatum fuit.
 Martij in causa Benedicti Spätt molitoris in Weihering contra Clementem Pezmayr colonum in Mos cum appellatio fieret von dem Landvogt ampt an den
 Hoffrath.

DECAS

361

DECAS VII.

In materia

PROCESSUS CRIMINALIS.

QVÆSTIO LXI.

AN DENUNCIATIO PRO ACCU-
SATIONE, ET DENUNCIATOR PRO AC-
CUSATORE HABENDUS?

Summaria.

- 1 Opinio affirmativa, 3.
- 2 Ejus extensio, 4.
- 5 Opinio negativa, 6.
- 7 Differentia inter accusationem & denunciationem, 8. 9. 10.
- 12 An sit differentia quoad petitionem & conclusionem, 11. 13.
- 14 An sit differentia inter denunciationem & inquisitionem? 15.
- 16 Responsio ad contraria, 17.
- 18 Conclusio.

1 **N**on t̄ defunt ex Doctoribus, qui ad quæstionem nostram simpliciter affirmativè Respondent, & ad hoc allegant textum in *L. cum patronum §. 1. ff. de jure patronat.* ubi expressè caveatur, quòd qui nomen detulit, accusare videatur, Farinac. q. 16. n. 17.

2 Idque t̄ extendunt, sive de processu, sive de effectu loquamur Rosbach. in *process. crimin. cap. 11. n. 1.* ubi tradit, quòd denunciator, qui ratione officij ad denunciandum non tenetur, sit ad instar accusatoris, ita ut debeat assistere denunciationi, sicut accusator accusationi suæ, & n. 16. quod in talibus denunciantibus denuntiatio plus sapiat accusationem, quàm inquisitionem, ita ut denuntiatio nomine & effectu ab accusatione non differat.

3 Similiter t̄ Aegidius Boslius rit. de denunciation. n. 1. cum alijs quibusdam dicit, quòd modus procedendi per denunciationem fundet processum ordinarium, & denunciator fiat accusator. Similiter t̄ quod accusationis & delationis effectus quoad delicti punitionem unus & idem sit, deducit ex *L. 1. in fin. ff. quod quisque juris & L. 1. vel §. 5. docetur. ne quis eum qui in jus vocat.* Farinac. d. q. 16. n. 17. ubi propterea infert, idem iudicandum de tali denunciatore, sicut de ac-

cusatore,

curatore, quod ante ipsum quoque tradidit Iul. Clarus §. fin. q. 7. in fin. quod ratione calumniae condemnandus sit ut accusator.

Contrarium t̄ autem, & quod denunciator non sit ad instar accusatoris, apparet primò ex ipsâ diversitate nominis, quæ arguit di versitatem rerum, L. si idem 7. C. de Codicill. L. 6. ff. de testam. tut Carâ. Tusch. D. conclus. § 17. & quod accusator publicè prodeat, & delinquentem palam in iudicio accuset: denunciator autem clam iudicem informet, & in secreto id, quod scit, indicet. Quoad processum t̄ autem falsum esse, quod aliqui dicunt, & modum procedendi per denunciationem, non esse modum separatum ab inquisitione, tradit Carpzovius p. 3. crimin. q. 108. n. 54. & rectè: nam in accusatione t̄ procedi solet ordinario modo, uti in causis civilibus, oblato libello, factâ litis contestatione, probatione, reprobatione, donec sententia feratur, idem Carpzovius p. 3. q. 103. n. 15. & 17. aliter se res t̄ habet in denunciante, qui nihil horum facere tenetur, ne quidem libellum edere, Rosbach. d. c. 11. n. 16. sed denunciationem simpliciter in scriptis offerre, Iul. Clar. §. f. q. 7. n. 11. & iudici viam aperire, ad inquirendum ex officio, Clarus loc. cit. n. 2. in fin. Carpz. d. q. 103. n. 16. & d. q. 108. n. 54. ulterius autem nihil facere tenetur, sed iudici faciendum relinquit, cuius partes sunt, inquirere de delicto, examinando testes in denunciatione nominatos, & alios, à quibus veritas haberi potest, Clar. loc. cit. n. 10. Cum quo t̄ concordat Damhauderius prax. crim. cap. 6. de denunciation. n. 9. & 10. ubi hoc inter accusatorem & denunciatorem interesse scribit, quod accusator inscribere se cogatur, accusationem suam probare, filco assistere, iudicium interdum suis sumptibus prosegui. Denunciator t̄ verò nihil horum præstare cogatur sed duntaxat obligetur, ostendere ea, quæ de illo crimine novit, atque etiam nominare testes criminis huiusmodi conscios.

Et quamvis t̄ quoad hoc videatur inter accusatorem & denunciatorem aliqua conformitas, quod etiam ille non opus habeat formare aliquam conclusionem vel petitionem, Wesenb. n. 12. ff. de accusation. sed sola ejus narratio, absque omni petitione & conclusione, admittatur, Gail. 1. obs. 16. n. 18. & 19. negari t̄ tamen non potest, quin accusator saltem iudicis officium in cognoscendo & iudi-

A a a

cando

cando implorare debeat, Carpz. d. q. 103. n. 17. qui q. 106. n. 14. & 15. expresse tradit, in libello accusatorio conclusionem ponendam, qualem petitionem faciendam, & saltem in genere eam poenam petendam, quam Lex ipsa præscribit, atque determinat, ita videlicet, ut delictum officio iudicis puniatur. In t denunciatione autem, deferens absque tali imploratione & petitione defert, & delictum cum iudiciis solummodo magistratui suggerit, per tradita Gregor. Tholos. lib. 32. c. 7. n. 1.

Ex quo t deducitur, quod denunciatio propius accedat ad inquisitionem, & quod nihil aliud operetur, nisi quod succedat loco diffamationis, vel querelæ, & sic aperiat viam iudici, ad inquirendum ex officio contra aliquem, Carpz. d. q. 103. n. 16. & d. q. 108. n. 54. ubi n. seq. præiudicium adfert. Quod t admitti potest, quando iudex procedit per inquisitionem propter denunciationem, secus si procedat super denunciatione, prout loquitur Mascar. concl. 507. n. 9.

Neque t his obstat textus in L. cum patronum §. 1. ff. de jur. patron. sup. n. 1. à Farinacio allegatus, nam talis textus neque sub isto titulo, neque sub alio in ff. reperitur, & textus in L. cum patronus 22. §. 1. ff. de oper. libert. nihil simile continet: neque textus sup. n. 4. à Farinacio allegati plus dicunt, quam quod verba cum effectu sint accipienda. Si t autem alius textus habet, quod is, qui nomen detulit, accusasse videatur; Responderi potest: verbum videtur esse notam improprietatis, & id, quod videtur tale, non esse tale, per tradita Gailij 2. obser. 11. n. 4.

Ex quibus t patet responsio ad quæstionem, quod denunciator pro accusatore non sit habendus.

QVÆSTIO LXII.

Utrum is, qui ob rem alteri ablatam, ipsique restituendam pactus est, sit propterea infamis, ut tertium deferre, vel denunciare non possit?

Summaria.

Summaria.

- 1 Casus, 2. questio & responsio.
- 3 Pactus quando fiat infamis?
- 4 An infames denunciare possint? 5.

Quidam † delatus excepit contra delatorem, quod esset infamis, ac proinde ipsum deferre non potuerit, eò quod nec accusare possit, arg. constituimus 3. q. 5. c. infames. 6. q. 1. Rosbach. prax. crim. c. 8. n. 16.

Quærebatur † an ipsius delatio propterea reiicienda? Responsum fuit, quòd non.

Quamvis † enim non tantum condemnatus, sed etiam pactus de furto infamis fiat, L. 1. §. qui surti, L. 4. §. fin. ff. de his qui not. infam. id tamen tunc tantum procedit, quando cœpto iudicio, & post litem contestatam pactus est, L. servus 14. ff. eod. secus, si ante: tunc enim transigere potest, L. post decisionem 13. C. de fact. L. interdum 56. §. 4. ff. eod. L. si tibi 17. §. quedam 1. L. si unus 27. §. pacta, 4. ff. de pact. Wes. n. 5. & ibi Bachovius ii. damnatus ff. de his qui notantur infam. vide quæ scripsi ad longum in tractatu de Advocatis tit. 8. de infam. n. 43. usque ad n. 56.

Deinde † licet infames publicè & solenniter accusare non possint, per text. in L. 4. L. 8. ff. de accusat. tamen denunciare possunt, Iul. Clar. §. f. q. 7. n. 2. eò quod denunciare possit etiam is, qui accusare nequit, Venator. in Analys. iur. Pontif. tit. de accusat. quest. qui iudicialis Confer quæ scripsi dict. Tract. tit. 8. n. 232.

Neque † his obstat, quod scribit Damhauderius in prax. crim. cap. 6. de denunciat. infamem infamia juris & facti ad denunciandum non admitti, id quæ per text. in c. 1. ext. de accusat. Nam quia dicta Doctorum sunt intelligenda secundum textus, quos allegant, Myns. cent. 5. obs. 61. n. 6. & d. c. 1. de accusatione & accusato loquitur, & plus non dicit, quàm quòd fatigandus non sit accusatus, si legitimus non sit accusator, manifestum evadit, ex eo in proposito nihil probari.

QVÆSTIO LXIII.

AN DELATOR, VEL DENUNCIATOR DURANTE INQUISITIONE ARRESTARI POSSIT?

Summaria.

- 1 Casus, 2. questio & responsio.
- 3 Accusator olim in carceribus stare debebat, 4. hodie cautionem præstare debet, 5. & qualem? 6. quid caveat?
- 7 Accusationis processus quando formari dicatur?
- 8 Solutio primi adversi argumenti, 9. secundi, 10. tertij, 11.

1 **C**um quidam delator se ad probandum obtulisset, vel ab suspici-
onem calumniæ denunciationem suam prosequi iussus esset, de-
latus, durante processu ipsum arrestari desideravit, qui instanter re-
laxari petiit, & cautionis loco omnia sua bona obtulit, asserens, te-
stes à se producendos hac ratione à veritate contra delatum dicendâ
absterreri, seque à conquirendis pluribus testibus & probationibus
impediri. Quærebatur ¶ an esset relaxandus? videri poterat, quod
2 non, pertradita Farinac. q. 16. n. 31. ubi scribit: quod in casu, in quo
accusator sive ante sententiam, sive post, de calumniâ reconvenitur,
& reaccusatur ab accusato, si iudicium calumniæ aliquod sufficiens
ad capturam præcedat, tunc ipse etiam debeat in carceribus rema-
nere, per Rationem, quia tractatur de periculo vitæ accusatoris, si-
cut accusati, propter pœnam, quæ detectâ calumniâ calumniatori
infligenda venit. Hoc tamen non attento contrarium respondi.

3 Quamvis enim ¶ olim accusator debuerit stare in carceribus,
donec probaret, & causa per sententiam terminaretur, per L. fin. C.
de accusat. l. 2. ubi Dd. C. de exhib. reis. c. quisquis 2. q. 8. cap. fin. 3. q. 9.
id tamen Carolus V. Imp. emendavit, uti notavi in Commentario ad
Carolin. art. 12. n. 1. & seq. & voluit, ut accusator custodiæ tradere-
tur, ¶ donec cautionem præstaret de prosequendâ lite, & accusatio-

ne, vel

ne, vel si defecerit, de resarciendâ iniuriâ, & damnis & expensis, *Wesemb. in paratit. n. 12. ff. de accusat. & quidem † cautionem sufficientem pro gravitate causæ, & qualitate utriusque tam accusantis, quàm accusati, L. si cui. 7. §. 1. ff. de accusat. L. 3. C. qui accusat. non poss. Treutler. vol. 1. dis. 31. thes. 3. lit. d. Hippolyt. de Marfil. prax. crim. §. diligentem n. 208.*

Hoc autem † cavere iussit, quod si crimen obiectum, vel ejus legitima & sufficientia indicia non ita probaverit, ut iudex & ejus assessores, vel saltem major pars eorum acquiesceret, & pro sufficienti iudicaret, vel aliâs in causâ deficeret, aut succumberet, tunc omnes expensas refundere, & reo ratione damni & iniuriæ satisficere velit, uti pluribus ostendi *ad d. art. 12 n. 7. & tradit Iul. Clarus §. fin. q. 18. n. 2. Thomas Mezger consil. crim. 13. n. 10. & 29.*

Verum † quoniam in proposito non versabamur in processu accusationis (qui tunc formari dicitur, quando quis palam in iudicium prodit, & instar actionis alium criminis reum defert, litem solenniter prosequendo, & reum ad vindictam pœnamque publicam poscendo, uti tradit Gregor. Tholosanus *d. cap. 7. n. 1. & notavi in Summâ Criminal. cap. 2. n. 2.*) sed tantummodo in processu denunciationis, vel ad summum in processu ex utroque mixto, putabam in his terminis, & nisi aliæ graviore circumstantiæ forsan concurrerent, sufficere, ut præstaret cautionem de se sistendo toties, quoties vocabitur, & se submittendo, satisfaciendoque sententiæ post hac publicandæ, per ea quæ scripsi *ad art. 12. Carolin. n. 13. præsertim quod reo delato propter imputata delicta, licet probata fuissent, nulla gravis pœna imminuisset, arg. eorum, quæ tradit Farinac. q. 16. n. 31.*

Neque † me movit PRIMO, quod diceretur, eum, qui provocat ad iudicium, probationes suas non primùm parare, sed paratas habere debere, *L. 1. C. de advoc. divers. iud.* Nam præterquam quòd hoc in *d. L. 1.* non habeatur, sed in *L. qui accusare 4. C. de edendo* textus iste expressè de accusatore, & non de denunciatore loquitur, & non prohibet, quò minus aliquis durante iudicio de pluribus probationibus prospicere, sed hoc tantùm, quòd ab adversario, & de domo rei tela sumere non debeat.

Nec † movit SECUNDO: quòd temerarium putaretur, prius

aliquem deferre, & postea primùm media probandi conquirere. Nihil enim impedit, eum, qui aliquo modo ad iudicium instructus venit, durante eo sese magis instruere: præsertim in denunciante, qui ab initio voluit iudici tantum pro formando inquisitionis processu indicia suggerere (ad plus autem iuxta communem usum adstringi non potest, teste Claro *loc. cit. n. 10.* vide infra *quest. 5.*) & postea iussus fuit, suggestiones suas formaliter probare, ad quod novum & inopinatum emergens utique debuit sese magis præparare.

IO Nec me ꝑ movit TERTIO: quòd timeretur subornatio testium, si suæ libertati denunciatus relinqueretur. Quia iuramentum, quod testibus imponitur, omnem sinistram suspicionem tollit: & nemo præsumitur, sic immemor salutis suæ, ut falsum dicat. Præsumendum itaque fuit, unumquemq; testium, remoto nempe proprio cuiusque interesse, dicturum esse veritatem.

II Accedit: quòd ꝑ si hæc vana suspicio aliquid valeret, neque accusator, neque accusatus suæ libertati unquam relinquendus, & ad cautionem admittendus esset, quia hic maiorem causam habet, testes subornandi, & sese à periculo salvandi, ut meritò inter accusatorem & reum observari similitudo, nec uni præ alio favori deberet.

QUAESTIO LXIV.

AD QUEM SPECTENT SUMPTUS ALIMENTATIONIS ARRESTATI VEL INCARCERATI?

Summaria.

- 1 Ad eum, cuius rogatu arrestum factum.
- 2 Quid de jure Bavarico?
- 3 Quid de observatione Saxonica? & seqq.
- 6 Quid si creditor petat arrestari debitorem?

I A D hoc RESPONDETUR, si quis ꝑ ad petitionem alterius custodia traditus fuerit, & sibi ipsi sumptus suppeditare nequit, æquum

æquum est sumptus ab adversario, cuius rogatu incarceratus (vel arrestatus) est, præstari, quoniam ad hunc, onus alimentandi redit, si custodia traditus sibi ipsi sufficere nequit, Wefenbec. n. 3. in fin. ff. de postuland. Rosbach. prax. civil. tit. de advocat. 18. n. 13. de quo scripsi ad Carolin. art. 47. n. 43.

De jure † Bavarico & Palatino si quis malefactorem capi desiderat, & iustitiam implorat, omniaque præstat, quæ iudicii ratio & consuetudo exigit, sumptibus implorantis alendus est: si autem nocens reperitur, & punitur, Princeps sumptus iudicii sustinet. Similiter si reus ex officio apprehenditur, tunc in eo detinendo & puniendo Princeps sumptus subministrat, p. 4. art. 1. der ersässen Landsfreyheit. Siquis autem reus repertus gratiam à Principe impetraverit, tunc is ipse, qui dimittitur, vel Princeps, sumptus alimentationis solvere tenetur, non verò is, qui incarcerari fecit.

Cum his † concordant quæ scribit Carpzovius p. 3. crimin. q. 138. n. 20. 21. 22. Incarceratos reos non modò expensas iudiciales præstare, sed & sibi ipsis de victu aliisque necessariis prospicere, ac providere teneri, per ea, quæ tradit Paris de puteo in tract. synd. verb. ar. carceratus. Math. Coler. de process. execut. p. 3. cap. 6. n. 106. & p. 2. decis. 281. Dan. Moller. lib. 1. Semest. 36.

Quòd † si verò talis sit inopia captivi, quod non habeat, unde se exhibeat, si quidem iudex reum per se & proprio motu carceravit, ei victus est administrandus ex publico, L. iudices ibi: victualem substantiam non habentibus faciant ministrari C. de Episcop. audient. Nicol. Boër. decis. 303. n. 2.

Ad instantiam † verò alterius privati incarceratus, qui ipse non habet, ex quo alimenteretur, ex hibendus est, per carcerari facientem, Felin. in cap. 1. n. 9. ext. de libell. oblat. & in cap. ex rescript. in fin. de jur. Math. Coler. dict. part. 2. decis. 281. n. 1. & de process. execut. dict. cap. 6. n. 106. Hæcque in practicâ foti Saxonici ita observari.

Quis † autem sumptus ferat, si quis petat in carcerari suum debitorum? declaravi in patrocini. debit. decad. 1. q. 5. n.

70. 74. & seqq.

QVÆSTIO LXV.

AN DENUNCIANS COGI POSSIT
AD CRIMEN DELATUM PROBANDUM,
ET IN JUDICIO CONTRA DELATUM
PROCEDENDUM?

Summaria.

- 1 Ratio dubitandi.
- 2 Opinio Mascardi, Farinacj, Clari.
- 3 Contraria Damhauderij.
- 4 Practica, 5.
- 6 Distinctio.
- 7 Responsio ad contraria, 8.
- 9 Resolutio.

- 1 **V**ideri potest quod sic, idque per text. in L. ab accusatione 6. §. 3. ff. ad SC. Turpil. ubi nuntiatores, qui per notoria indicia produnt, notoriis suis assistere iubentur, hoc est, qui magistratui delicta indicant, quasi certis elogiis & notoriis argumentis deprehensa, uti explicat Welsenb. n. 9. ff. eod. tit.
- 2 Ad idem potest adducitur textus in L. Divus 6. ff. de custod. reor. Ex quibus deducit Mascard. conclus. 506. n. 1. & Farinac. q. 16. n. 16. quod denunciatores debeant probare id, quod denunciant, praesertim si sint privati, & sponte crimina denuncient, secus si ex necessitate, vel debito officij, tunc enim sufficere putant, testes de delicto informatos nominare, Concordat Iul. Clarus §. fin. q. 7. n. 10.
- 3 Contrarium potest autem, quod denunciator non cogatur denunciationem suam probare, nec fisco assistere, neque litem suis prosequi sumptibus, sed duntaxat obligetur ostendere ea, quae de illo crimine novit, atque etiam nominare testes criminis huiusmodi conscios, tradit Damhauderius prax. crim. cap. 6. de denunciat. n. 10.
- 4 Quod potest faciant scripta à Mascardo d. conclus. 506. n. 2. quod de consuetudine denunciator non teneatur probare, quod denunciat,

sed

sed solum nomina testium dare iudici. Similiter Iul. Clarus d. q. 7. n. 10. expressè refert, licet *de jure* (secundum ipsum) denunciator teneatur probare, vera esse, quæ in sua denunciatione continentur: tamen communem usum & *practicam* hoc non admittit, sed sufficere, quod nomina testium, vel nomina eorum, à quibus id intellexit, iudici aperiat.

Illa ¶ distinctio magis tolerare posset, quam tradit Mascard. d. concl. 506. n. 4. quòd à probatione denunciator liberetur, si sum⁹ in dubio, ipsum carere dolo, secus si de illius calumniâ, vel dolo constet.

Neque his ¶ obstat *text. in d. L. 6. §. 3. ff. ad SC. Turpil.* Ex quo Iulius Clarus d. q. 7. n. 10. deducit: quòd denunciator *de jure scripto* teneatur probare, vera esse ea, quæ in sua denunciatione continentur. Nam textus ille nihil de probatione dicit, sed de hoc tantum, quòd magistratui suis illis argumentis in inquisitione assistere cogatur, Wesenb. n. 9. d. T. ad SC. Turpil. Vnde index plerumque mandat ipsimet denuncianti, ut melius sese informet, Iul. Clar. d. n. 10. in fin.

Minus ¶ facit ad propositum d. Lex Divus 6. ff. de custod. reor. ut cuilibet inspicienti patebit: neq; enim in terminis hoc dicit, ad quod à Dd. allegatur, neque etiam rectè argumentum ex eâ ad id stabilendum ducitur.

Ex ¶ quibus patet Responsio ad quæstionem, quòd denunciator ad palam procedendum contra denunciatum, & probandum delictum regulariter non sit urgendus.

QUÆSTIO LXVI.

Utrum delatus possit durante denunciationis processu quæstionem calumniæ movere, eaque simul eadem sententiâ debeat terminari?

Summaria.

1 Casus, 2. 3. 4. Quæstio.

Bbb

§ Ratio

- 5 Ratio pro affirmativâ, reconventionis natura.
- 6 Ratio pro negativâ: reconventio an locum habeat in criminalibus?
- 7 8. Rationes dub.
- 9 Responsio affirmativa.
- 11 An in processu denunciationis?
- 10 Reconventio in qua parte iudicij facienda?
- 12 An calumniator possit in eodem iudicio condemnari? an verò opus novo processu? 13.
- 14 Si in eodem, delatori novus terminus indulgendus, 15. 16.

1 Cum ¶ delator quidam delato multa delicta imputasset, & probare iussus onus probandi in se, difficulter quidem suscepisset, parumque probasset, delatus in uno alteroque productio petiit delatorem ratione calumniae, damnorum, interesse, & expensarum, condemnari.

2 Quamvis ¶ autem ei non obscure significaretur, magis expedire calumniae quaestionem in finem usque iudicij reservari, donec appareret, in quibus punctis absolvendus, & in quibus condemnandus esset: morem tamen non gessit, neque quaestionem illam in peculiarem processum reservare voluit, sed instanter petiit, coincidentem hunc punctum unâ cum causâ principali (in qua videlicet nocens vel innocens repertus sit) terminari. Delator ¶ autem ad quaestionem calumniae non respondebat, sed illud solum opponebat: si finito inquisitionis processu actionem de jure sibi competentem delator haberet, quod in iudicio stare, & in jure respondere vellet. Nascebatur ¶ ergo dubium quaestionis nostrae, an pro hic & nunc respondere, vel causae illae, tanquam distinctae, diversis iudiciis tractari deberent?

3 Pro ¶ affirmativâ, & quod simul tractari deberent, facit illud, quod delatus in effectu videretur delatorem reconvenire. Reconventio autem & conventio simultaneè expediuntur, & natura reconventionis est, ut eadem sententiâ (quantum ad tempus attinet) terminari debeant, Myns. cent. 1. obs. 10. Welenb. n. 2. ff. quae sent. fin. appell.

6 Pro ¶ negativâ: quod controversa sit quaestio apud Doctores, an de causâ criminali accusatus reconvenire possit accusatorem suum vel civiliter, vel criminaliter, uti videre licet apud Ioann. Petrum.

Moligna-

Molignatum in tractat. de reconvention. q. 60. cum aliquot seqq. Rosba. h. prax. civil. tit. 46. de reconvent. n. 14. Iul. Clarus §. fin. q. 14. n. 12. Unde ¶ in L. 1. §. 3. ff. ad SC. Turpil. dicitur, quod iudex reo absoluto de
7
8
9
10
11
12
accusatoris incipiat consilio querere, quâ mente ad accusationem processerit. Quæ verba præteriti temporis: reo absoluto satis videntur indicare, absolutionem debere præcessisse. Idque ¶ etiam colligi videtur ex Carol. artic. 12. circ. fin. ubi habetur, quod in rei absoluti arbitrio sit, accusatorem vel coram ejus ordinario iudice, vel coram eo, coram quo accusatio instituta fuit, de expensis, iniuriis, & damnis convenire. Quæ verba præteriti temporis, da sich die Rechtfertigung erhalten hat / indicare videntur, accusationem debere esse præteritam, & finitam.

Apud ¶ me nullum dubium est, quod accusator de calumniâ reconveniri, & reaccusari ab accusato possit, per tradita Farinac. q. 16. n. 31. in proposito autem casu consultius videbatur questionem calumniæ differre, usque dum finiretur principale iudicium, præsertim quod de aris circa finem iudicij primùm delatorem reconveniret. Quod ¶ si autem reconventio non statim post litem contestatam opponitur, adhuc quidem admittitur ante conclusionem causæ, sed tamen non gaudet amplius privilegio simultanei processus, & qualibet iuxta ordinem iudiciorum seorsim tractatur. Rosba. h. prax. civil. tit. 46. n. 19. & 22. vide jus Bavaric. tit. 6. Gerichtsordnung. leg. 4. f. 148. Deinde ¶ quia versabamur non in processu accusationis, ita ut delator ab initio delatum apertè conveniret, sed in processu denunciationis, vel mixto (ubi propriè nulla conventio, consequenter nec reconventio fit) sed delator magistratui delicta adductis iudiciis suggererebat, & pro inquisitionis processu ipsum tantùm informabat, expressè protestando quod se pro accusatore venditare nollet.

Ad QVÆSTIONEM ¶ autem ipsam, nunquid calumniator possit in eodem iudicio condemnari? an autem opus sit novo processu? Respondet Iulius Clarus ff. q. 62. n. 9. quod possit etiam in eadem sententiâ condemnari, uno contextu, oporteat tamen absolutoriam accusati in ordine præcedere, & successivè, non diverendo ab alia accusatorem de calumniâ condemnare, & ita communiter tenetur, ut ait Salycetus in L. 1. n. 3. C. de calum.

13 Similiter † Farinacius *quest. 16. n. 30.* quod falsus accusator & calumniator possit in expensis, & de calumniâ condemnari, non solum officio iudicis mercenarij in eadem sententiâ, in qua accusator absolvitur, (cum certum sit, etiam accusatione pendente accusatum posse accusatorem de calumniâ & falsitate accusare) sed etiam per viam principalis actionis, & contrariæ accusationis post sententiam prolatam, ac terminatum principale negotium, & sic eo ipso, quod in sententiâ ad favorem accusati prolata non reperitur in expensis ac de calumniâ condemnatus, non per hoc censetur absolutus.

14 Cum † itaque placeret per majora, quod causa & quæstio calumniæ simul terminari deberet, illud saltem necessarium iudicari, delatori terminum duorum mensium præfinire, intra quem se à calumniâ in delictis non sufficienter probatis, purgare, & causas allegare possit, quæ ipsum à calumnia & expensis excusare, & liberare valeant. Nam † accusatorem non posse de præsumptâ calumniâ condemnari, nisi sibi præfixo aliquo competente termino, ad deducendum & probandum iustam aliquam causam, si quam habet, quare non debeat de calumniâ condemnari, tradit post alios Farinacius *d. q. 16. n. 39. u. in d.* plenius autem Iulius Clarus § *f. q. 62. n. 9.* ubi † ait: practica est, quod iudex prius faciat statui accusatori terminum ad allegandum, quare non debeat de calumnia condemnari, & ubi nihil deducat, quod relever, illum poterit in eadem sententia condemnare. Aliàs enim opus esset alia instantiâ, & alio processu.

Quod nota, ne erres, nam si condemnares aliquem de calumnia, non statuto ei termino prædicto, posses in syndicato puniri. Ita 4. Maij 1654. in causa B. contra B.

QVÆSTIO LXVII.

AN DENUNCIANS TENEATUR
AD EXPENSAS, SI DELICTUM DENUN-
CIATUM NON SIT PROBA-
TUM?

Sum.

Summaria.

- 1 Differentia inter accusatorem & denunciatores secundum Damhauderium.
- 2 Distinctio Iulij Clari, 3. 4. 6. Farinacij, & seqq.
- 5 Denunciantes non facile in expensas condemnandi.
- 16 Decisio praesentis casus.

AD hanc quaestionem † Respondet Iodocus Damhauderius in *prax. crimin. c. 6. n. 9.* distinguendo inter accusatorem & denunciatores, ut videlicet accusator cogatur Fiscus assistere, iudicium interdum suis sumptibus prosequi, denunciator vero nihil horum praestare cogatur. *contra notata sup. q. 15. n. 7.*

Aliter † scribit Iul. Clarus §. *fin. q. 7. n. 12.* quod denunciatus a liquem nominatum pro aliquo delicto, si ille sit absolutus, condemnatur in expensis, praesertim si denunciator non ex necessitate officij, sed sponte accederet ad denunciandum.

Idem † Carus §. *fin. q. 62. n. 4.* paulo aliter distinguit, & ait: communis usus iudiciorum servat etiam in criminalibus victorem victori in expensis condemnari, si videlicet accusator fuit in vera calumnia, id est, si sciens aliquem esse innocentem proponit contra, eam querelam, secus, † si in praesumpta, id est, si non probavit delictum, tunc enim raro, vel nunquam solet accusator in expensis condemnari, & hoc ideo, ne querelantes metu huiusmodi condemnationis deterreantur ab accusando, & delicta impunita mancant. Idemque, † ait, esse, si iudex procedat ex officio, alio instigante, vel procurante inquisitionem. Ioann. Baptista Baiard. in *notis ad Clarum d. q. 62. n. 23. & 24.* non facile putat in criminalibus querelantes ad expensas condemnari, nisi manifesta esset calumnia. Farinac. *q. 16. n. 8. & 9.* Regulam † format, quod calumniator ad omnia damna, expensas, & interesse teneatur per accusatum & calumniatum passa, sicut enim in civilibus victus victori in expensas condemnatur ita etiam in criminalibus. Idem *n. 10.* Ampliat † procedere non tantum in vero calumniatore, qui per malitiam & scienter falsa crimina intendit, verum etiam in praesumpto, qui accusationem non proba

- 8 vit, idque n. 15. ¶ etiam ad falsum denunciatores extendit. Idem
 9 tamen n. 12. de ¶ consuetudine testatur, quod raro aut nunquam
 accusatores, qui in probationibus deficiunt, soleant in expensis con-
 10 demnari, & quod ipse plures querelantes ab expensarum condem-
 natione salvaverit. Id ipsum ¶ testatur Baiardus ad Clarum ff. fin. q.
 63. n. 22. 23. & 24. ubi addit, quod nunquam in statu Ecclesiastico
 11 viderit querelantes in expensis condemnari. Concordat Mascardus
 conclus. 25. n. 3. 5. Rationem ¶ reddunt hanc: ne delatores à delatio-
 nibus recedant, & delicta impunita maneant. Farinac. n. 12. qui hoc
 ipsum ex L. 1. ff. calumniatoribus iuncto ff. seq. ff. ad Turpil. deducere co-
 12 natum. Idem ¶ tamen n. 13. ideo raro aut nunquam in probatione
 deficientes condemnari tradit, quia raro aut nunquam iudex ad ali-
 cuius accusationem procedit, nisi aliquibus indiciis, aut saltem fama
 13 præcedentibus, ex quibus cum iusta causa oriatur, etiam de jure com-
 muni querelans à præsumpta calumnia excusatur. Quæ causa ¶ ubi
 cessaret, putat, accusatorem in expensas condemnandum, uti id plu-
 14 ries in facto servari se vidiisse testatur, quando ultra querelam nihil
 aliud Curiaë subministrarunt. Si enim ¶ aliter diceremus, esset apæ-
 via temerariis accusatoribus, quoscunque indebitè vexare, postquam
 15 scirent, se pro pena temeritatis non posse in expensas condemnari.
 Idem tradit n. 14. etiam ¶ de instigatore, vel promotore fisco adhæ-
 rente, quos de calumnia teneri, & ad damna, expensas, & interesse
 condemnari debere tradit, & ampliat etiam in secreto instigatore, &
 quolibet alio, testes contra inquisitum ministrante procedere, etiam si
 fuerit protestatus, quod non intendat facere partem, vide Quid.
 Pap. decis. 269. Grammat. decis. 39. n. 3. & 8. Clarum ff. f. q. 7. versic.
 sed nunquid 12. & q. 10. vers. quero nunquid 4. Baiard. ad d. q. 62. n. 37.
 ubi scribit, quod denunciator & instigator possint ad expensas con-
 demnari, licet per inquisitionem processum fuerit.
 16 In proposito ¶ putabam utramque partem expensas proprias
 sufferre debere, eò quod delator, si non totum, saltem aliquid pro-
 baverit, & famam aliàque indicia habuerit. Excusatur autem ali-
 quis ab expensis alteri refundendis, si intentionem suam aliquatenus
 probavit, Rosbach. prax. civil. tit. 78. de expens. n. 16. & ante ipsum
 Fredericus Schenk in progymnas. for. tit. ult. de expens. ibi: item si quis
 aliquid

aliquid de intentione sua probaverit, licet non plenè, Gilhauf, in arb. iud. c. 9. de expensis n. 19. & 20.

QUÆSTIO LXXVIII.

SI DENUNCIANS NON PROBAT
DELICTUM DELATUM, AN ET QUA
POENA AFFICI DEBEAT?

Summaria.

- 1 Calumniantis accusatoris, 2. nunciatoris pœna.
- 3 Ratio pro & contra.
- 4 An publica fama, & indicia, excusent denunciantem à calumniâ? & qua alia n. 6.
- 5 Ciceronis sententia.
- 6 An non probans delictum sit in verâ, vel præsumpta calumnia?
- 7 Pœna calumniatoris de jure antiquo, 8. moderno.
- 9 An etiam in denunciante obtineat?
- 10 Dispositio juris Bavarici.
- 11 Hodie arbitraria, 12. arbitrium quousque extendatur, cum seqq.

IN accusatione res est clara per text. in L. 1. §. 2. & §. 3. ff. ad SC. Turpil. quod calumniatoribus pœna irrogetur, si nimirum falsa crimina intendunt. Non tamen utique, qui non probat, quod intendit, propterea calumniari videtur. Nam ejus rei inquisitio arbitrio cognoscentis committitur, qui reo absoluto de accusatoris incipit consilio quærere, quâ mente ductus ad accusationem processit, & si quidem iustum ejus errorem repererit, absoluit eum. Si verò in evidenti calumniâ eum deprehenderit, legitimam pœnam ei irrogat.

In denunciatione res est magis dubia Wefenbec. n. 9. ff. ad SC. Turp. l. ita scribit: Nunciatores etiam, qui absque inscriptione, & metu similitudinis supplicij, per notoria indicia produnt, hoc est, indicant magistratui delicta, quasi certis elogiis & notoriis argumentis

depre-

deprehensis, & secum illis a gumentis suis in inquisitione adhibere cogantur, d. L. 6. §. 1. b. T. quod si calumniosè detulisse deprehenduntur, impunitam eorum audaciam remanere non oportet, L. 1. C. de curio: & stat. lib. 12. L. divus Adrianus de custod. reor.

- 3 Præter hæc stant Rationes pro & contra. Nam pro affirmativâ, & quod falsò denunciantes puniri debeant, facit id, quod aliàs nullus vir honestus à falsis delationibus & calumniis esset tutus. Pro negativa, quod si denunciantes severè punirentur, nemo quemquam, etiam notoriè improbum, & in fidelem ministrum, vel officialem, delaturus esset, ex timore subsecuturæ pœnæ, vide Iul. Clar. ff. q. 81. n. 3.
- 4 In t. proposito autem liberandus putabatur delator propter publicam famam & indicia, quando autem accusator, vel denunciator pro se habet evidentia indicia, puta famam, vel auditum, à fide dignis, vel quid simile, excusabitur, etiam si deficiat in probatione, post Cravettam consil. 178. Guid. Pap. decis. 446. Iul. Clar. §. fin. q. 62. n. 8. oportet enim, ut quis calumniæ pœnæ subijciatur in evidenti calumnia deprehendi, aliàs si per errorem quem detulit, calumniatus non censetur, per L. 1. §. 3. ff. ad SC. Turpil. Gregor. Tholos. lib. 32. c. 7. n. 8. ubi recitat t. verba Ciceronis pro Rosc. Amer. dicentis: accusatores multos esse in civitate utile est, sed ita utile est, ut non planè illudamur ab accusatoribus. Innocens est quispiam, veruntamen quamquam abest à culpâ, suspitione tamen non caret: tam etsi miserum est, tamen ei, qui accusat, possum aliquo modo ignoscere: quum enim aliquid habeat, quod possit criminose ac suspiciosè dicere, apertè calumniari, ac sciens ludificari non videtur:
- 6 præsertim t. quia is, qui non probavit delictum imputatum, non est in verâ, sed tantum in præsumptâ calumniâ, quando non constat, quod scienter innocentem detulerit, Iul. Clarus §. f. quest. 62. n. 4. Quæ alia delatorem excusent à pœnæ calumniæ? vide sup. q. 63. n. 6. q. 66. n. 14. 15. & 16. q. 67. n. 12 & 16. inf. hac quest. 68. n. 10. & q. 69. n. 12. plenius autem apud Menoch. de arbit. iud. cas. 198. n. 23. & seqq. cas. 322. Iul. Clar. ff. fin. q. 62. n. 8. Farinac. q. 16. n. 32. 74. & seqq. ubi videbis, quod præter indicia & præsumptiones, famam, auditum à fide dignis, querelas, testimonium unius testis, deceptionem, relictum, errorem, rescriptum Principis, & necessitatem officij, excusationem

rationem præstare velint. Menoch. d. cas. 194. n. 12. generalem conclusionem facit, quod deferre quilibet possit in iis casibus, quibus iudex ex officio procedit, & Farinac. n. 62. quod si quis habuit indicia sufficientia ad inquirendum, ex iis ad accusandum (vel denunciandum) commotus, à præsumpta calumnia excusetur, si postea in probatione succubuit.

Quamvis † autem olim calumniator ad pœnam talionis fuerit condemnatus, id est ad talem pœnam, qualem delatus sustinere debuillet, si de crimine imputato convictus fuisset, L. fin. vers. sed quisquis C. de accusat. L. fin. C. de calumniator. tamen hæc pœna hodie non amplius frequentatur, Farinac. de accusat. lib. 1. tit. 2. q. 16. per tot. maximè n. 1. Oldendorp. clas. 1. act. 10. in affin. remed. n. 10. in fin. Sed † in extraordinariis criminibus calumniator extra ordinem pro arbitrio iudicis, & qualitate delicti punitur, per L. 1. §. 1. L. si quis repetere L. si stellio natus L. & in privatis, ff. ad SC. Turpil. Oldendorp. loc. cit. §. in privatis. Welenb. n. 4. ff. ad SC. Turpil. idem n. f. ff. de calumniat. Rosbach. prax. crimin. tit. 1. c. 8. n. 18. Damhaud. c. 5. n. 8. Mezger consil. crim. 15. n. 10. Farinac. d. n. 1. Idque non † tantum obtinere volunt in accusatore, sed etiam in denunciatore, qui non ex necessitate officij, sed sponte accedit ad denunciandum, is enim ratione calumniæ eodem modo condemnandus est, sicut accusator, Iul. Clatus §. fin. q. 7. n. 12. Farinac. q. 16. n. 17. 18. & 19.

Quod † ipsum in Processu criminali Bavarico tit. 2. art. 4. sol. 800. sequentibus verbis statuitur.

Nach deme offermals Leuth gefunden werden/die auß vnchristlichem Meyd/ vnd Rachgirtigkeit sich besteißen/ihren Neben-Menschen in alles Unglück vnd Schaden an Ehr/ Leib/ vnd Gut zu bringen/ vnd deswegen denselben/ als hätte er böse sträffliche Vbelthaten begangen/ nicht öffentlich anklagen/sondern heimlich/ vnd hinderucks angeben/ vnd solches nit auß gutem Eyffer/ damit das Vbel gestrafft werde/sondern wie gehört/ auß Feindschafft thun: Vnd aber sich alsdann solche Weißenthaten nit befinden/ noch auch der Angeber wahr machen kan/ als soll die Obrigkeit/ vnd alle Richter/ auff bestundung des angegebenen Vnschuld/den falschen Angeber zu widergöhung des beschuldigten Ehr/vnd guten Eymuths mit Ernst anhalten/auch

Ecc

noch

„ noch darzu als einen calumniatorn, vnd falschen Angeber / nach auf-
 „ weysung der Recht / vnd Reichs constitutionen vnnachlässlich straffen.
 „ Es hätte dann solcher Angeber ihne nit als warhafftig schuldig / sondern
 „ nur / als auff deme ein böser Verdacht lege / angeben / vnd fundte noch
 „ darzu so viel bescheinen / vnd außführen / daß Er zu seinem Angeben ge-
 „ nugsame indicia, vnd Ursachen gehabt / vnd der Beschuldigte durch
 „ seinen äußerlichen Wandel / Thun vnd Lassen solchen Argwohn von sich
 „ gegeben / daß ganz glaublich erscheinen / er der Mißhandlung schuldig
 „ seyn werde / in solchem Fall soll der Richter handeln / was Er nach Be-
 „ schaffenheit der Sachen / vnd aller Vmbständen für recht vnd billich
 „ erkennen kan / vnd sonderlich in obacht nehmen / ob das Angeben auß
 „ Meyd, Feindschafft / oder anderer Vbeln affection beschehen seye.

11 Ex t quibus omnibus patet, cum certa pœna in iure determi-
 nata non reperitur, arbitraria pœnæ locum esse arg. c. sup. his ext. de
 accusat. ut cæteri simili pœnâ deterriti ad temerarias denunciationses,
 & aliorum infamiam non facîle profiliant, arg. c. fin. ext. de calumni-
 at. Venator. in analys. jur. Pontific. tit. de accusat. in fin. & effect. denun-
 ciat. id. ad tit. de calumniatorib. in effect.

12 Quomodo t autem iudex arbitrium suum formabit? & quo-
 usque extendet? Ad hoc Respondet Farinacius d. q. 16. n. 5. quod
 iudex imponere possit modò pecuniariam, modò corporalem pœ-
 nam, iuxta facti & personarum qualitatem, idem ibid. & Iul. Clarus
 q. 81. vers. sed quero nunquid 3. prope fin. refert alium ad catenam infamem,
 alium per triennium ad triremes fuisse condemnatum. Et
 13 quamvis t alij existiment hanc pœnam usque ad mortem extendi
 posse, Farinac. tamen d. n. 5. nunquam falsum accusatorem (ne dum
 denunciatores) ad mortem condemnaret, si ex falsâ accusatione
 nullus mortuus fuerit, nisi cum falsâ accusatione magnam falsitatem
 commiscuisset, & de capitali pœna actum, & falsitas in legregias per-
 14 sonas commissa fuisset. Id. n. 6. facilius t concedit, quod si quis con-
 sueverit falsas proponere accusationes, acrius puniendus sit, quàm si
 semel tantùm calumniatus sit, & n. 7. quod is, qui officiales & iudi-
 ces querelatur, gravius puniri debeat, quàm qui privatos accusat, mi-
 tius autem, qui ex necessitate officij id facit, quàm qui sponte ad de-
 15 nunciandum accedit ibid. n. 16. Idem Farinac. n. 7. addit: quod t de t

consequ.

consuetudine nunquam falso accusatori mortis pœna infligatur, sed vel pecuniaria, vel corporalis pro motu iudicis, & ex Bassio refert: quod advocatus quidam, qui instigatus erat, ut plures falsæ accusationes contra bonum officialem moverentur, à statu Mediolanensi perpetuò exulare iussus fuerit, & ad omnia damna, expensas & interesse damnatus. Apud nos denunciator, N. qui defecerat in probatione, ad biennium fuit relegatus. Plura de pœna calumniatorum vide apud Farinac. d. q. 16. per tot. Menoch. de arbitr. iud. lib. 2. cent. 4. cas. 322. per tot. & quæ scripsi in tractatu de Advocatis & procuratoribus &c. Tit. 7. calumniatoribus per tot. Damhaud. prax. criminab c. 130.

QUÆSTIO LXIX.

An denunciatus, si non probat delicta denunciata, actione iniuriarum reconventus, & ad deprecationem atque expensas, certamque multam condemnatus appellare possit, si summa multæ non sit appellabilis?

Summaria.

- 1 Summa debet esse appellabilis.
- 2 Ob multam impositam appellari potest.
- 3 An plures condemnationis summa coniungi possint? 4. multa & expensæ.
- 5 An summa in actione iniuriarum attendatur?
- 6 Quid si in puncto devolutionis de summa dubitetur?
- 7 Applicatio, 8. conclusio.
- 9 Responsio ad contraria, 10. II. 12.

PRO regulâ † hoc loco traditur: quod appellatio non recipiatur, vel non devoluatur, si summa non sit appellabilis, Gail. 2. obs. 123. n. 1. Myns. cent. 3. obs. 89. in pr. Ordinat. Camera p. 2. tit. 28. § vnd

Ecc a

sonder.

sonderlich Novell. 23. §. illud etiam 3. u. nulla ei. u. & u. causa sine spe, & quamvis ꝑ ob multam impositam appellari possit, Myns. cent. 3. obs. 43. id tamen tunc tantum receptum est, quando summa privilegio conformis existit, vel ordinationi Camerae, Myns. cent. 4. obs. 41. vid. quast. seq. n. 6.

Si tamen ꝑ plures species ejusdem causae coniunctae legitimam efficiant summam, appellatio admittitur, L. si qui separatim 10. §. i ff. de appellat. possunt enim diversae summae, v. g. census cessi cum sorte coniungi pro fundanda iurisdictione, Gailius loc. cit. n. 3. u. possunt. Myns. cent. 5. obs. 83. n. 4. & 5. consequenter ꝑ multa & expensae aequae, atq; usurae pro accessionibus habentur, Schneidewin. §. actionum n. 39. inst. de action. Ord. Camer. p. 2. tit. 18. §. 4.

Præterea in actione ꝑ iniuriarum, siue actum sit ad reclamationem, siue ad satisfactionem, summae appellabilis ratio non habetur, quia revocatio revocantem infamat, Myns. cent. 2. obs. 98. n. 12. & famam, rem inæstimabilem concernit, Gail. n. 4. & 5. quæ periclitatur, etiamsi reus iniuriam alteri illam deprecetur, saltem apud honestos viros, Harprecht §. 10. n. 112. inst. de iniuriis. & quoties in ꝑ puncto devolutionis dubitatur, utrum summa ordinationi, vel privilegio sit conformis, tunc appellanti iuramentum defertur sub hac formâ, ut iuret, malle se carere tantâ summâ, quàm ab interpositâ appellatione desistere, Ordin. d. §. 5. Gail. n. 6. & 7. Myns. cent. 4. obs. 40.

Quæ ꝑ cùm ita sint, & denunciator reconventus non tantum in multam 400 R condemnatus fuerit, expensarum autem questio nondum definita, sed in eo posita esset, ut non tantum sumptus proprios (quos ultra summam appellabilem aestimabat) ferre, sed etiam actori suas refundere, & durante inquisitionis processu factas solvere deberet, insuper is jurare paratus esset, malle se sexcentos florenos amittere, quàm absolutionem rei sustinere, & ad deprecationem adstrictam esse. Iudicavi ꝑ ipsius appellationem cæteris paribus devolutam esse.

Neque ꝑ his obstat textus Carol. crim. art. 12. ubi habetur: quod accusator ad restitutionem expensarum, damnorum & honoris condemnatus à sententia appellare non possit, ibi: Und die Bräuel ohne weitere appellation vnd suchung vollzogen werden solle. Thomas

Mezger

Mezger *consil. crim.* 15. n. 15. Ego ad *Carolin. d. art.* 12. n. 16. & *seqq.*
& in *summa cap.* 2. n. 23. Nam ꝑ hoc est contra regulam juris comū-
nis, ego *dict. art.* 12. n. 17. cū ergo Carolus disponat ibi de accusa-
tore, id ad denunciatores extendi non debet. Secundo ꝑ loquitur
in casu quo accusator peculiarem satisfactionem de tali refusione
præstitit: cū ergo petatur tantū executio præstitæ satisfationis,
utique ab executione appellatio non recipitur, *L. 3. C. quorum appella-
tio non recip.* ego *loc. cit.* n. 26. quæ ratio in nostro casu cessabat.

Tertio: ꝑ si accusator iustam seu probabilem accusandi causam
habet, à pœnâ calumniæ excusatur, uti vidimus *sup. q. 78. n. 4. &
seqq.* & si iudex ejus allegationes admittere noller, vel eum condem-
naret, utique appellare posset, uti pluribus in thesi ostendi, ad *d. art.*
12. *Carol. n. 29. & 32.* Si ergo accusatori de calumnia condemnato
beneficium appellationis conceditur, cæteris paribus etiam denun-
ciatori concedendum est.

QVÆSTIO LXX.

An actione iniuriarum cri-
minaliter conventus, & ad palinodiam, cer-
tamque multam condemnatus, ad Cameram Imperia-
lem appellare possit?

Summaria.

- 1 De jure communi in criminalibus appellare licet.
- 2 Nisi in atrocioribus exceptis.
- 3 De consuetudine Germaniæ non item.
- 4 In Camera causa criminales non recipiuntur.
- 5 Si sint capitales.
- 6 An à multis ad Cameram appellare liceat?
- 7 Vtrum causa nullitatis in criminalibus recipiatur? 8. distinctio inter
reum & actorem, 9. distinctio an principaliter intendatur, vel non.

- 10 *Modus procedendi in causâ nullitatis.*
 11 *An in actione iniuriarum ad recantationem institutâ appellare liceat?*
 12. *& quid si criminaliter sit intentata?*
 13 *Quid si multa tantum pecuniaria imponenda, vel imposita sit?* 14
Quid si corporalis poena?
 15 *Actio ad palinodiam an sit criminalis?*
 16 *Ex omni, etiam levi delicto, criminaliter agi potest.*
 17 *Conclusio.*

1 **D**E jure † communi certum est, quod sicut in civilibus: ita & in
 criminalibus appellare liceat, per L. & in maioribus 20. C. de appel-
 lat. L. ad dictos 29. L. si quis 30. C. eod. L. addictos 6. circ. fin. C. de Episcop.
 aud. Covar. pract. quest. c. 23. n. sexto est omnino ibi: nam & in criminali-
 bus Gail. l. de PP. c. 20. n. 30. & 37. Myns. cent. 4. obs. 41. Reyger in
 2 notis 16. ubi recensent † crimina quædam atrociora excep a. Plura
 vide apud Vigeliū M. I. R. l. i. c. 11. reg. 11. ex c. 2. repl 3. & seqq
 3 De consuetudine tamen † Germaniæ appellare in causis criminalibus
 non licet, Gail. d. n. 36. u. tamen hoc ex consuetudine Ordinatur. Camer. p.
 2. tit. 28. §. item nach. p. 1. tit. 50. in fin. p. 2. tit. 22. ibi: allein malef-
 4 **Sachen aufgenommen.** Mynsing. loc. cit. n. 3. & cent. 2. obser. 98. n. 2.
 Wurmslerus lib. 1. tit. 24. obs. 18. Vnde etiam † in Camerâ Imperiali
 appellationes non recipiuntur, ydem ibid. quia criminalia ne quidem
 per viam simplicis querelæ ad Cameram Imperialem spectant, Rey-
 ger in addit ad Myns. cent. 4. obs. 41. Gail. 1. obs. 1. n. 27. Recessus Im-
 perij de anno 1530. §. item als jetzt. Ordinatur. Cameræ p. 2. tit. 28. §. 5
 5 **Quod verum est, & LIMITANDUM † PRIMO:** si causa
 criminales sint capitales, Gail. 1. obs. 1. n. 27. per textum express. in d.
 ordinat. §. 5. ibi: nach dem auch dem alten hergebrachten Gebrauch im
 heiligen Reich zuwider / daß in peinlichen Sachen appellation zuge-
 lassen werden sollen / ordnen vnd wollen wir / daß hinfürter in peini-
 chen Sachen / NB. die Leibsstraff auff ihnen tragen / am Kayserlichen
 Cammergericht kein appellation angenommen / sondern angeregtem
 Gebrauch nach gehalten werde / Myns. loc. cit. obs. 41. n. 3. si poena
 corporalem mereantur, idem cent. 5. obs. 52. n. 4. secus si non mere-
 antur, ibid. in fin.

Secundo

Secundò † LIMITANT id non procedere in inuictis, ab illis enim ad Cameram appellari posse receptum est, quando summa est appellabilis, & ordinationi conformis, *Mynf. loc. cit. n. 4 & cent. 3. obs. 43.* uti dictum est præced. quæst. n. 2. quod de jure communi extra controversiam est. Nam & à multâ appellari posse, textus est in *L. & in multis 25. C. de appellat. l. antep. ff. de V. S. Mynf. cent. 3. obs. 43.* dummodo non succedat in locum pœnæ corporalis, Reyger in *notis ibid.* secus si multæ surrogentur, pœnæ corporali, ex commutatione fortè per gratiam factâ, tunc enim appellationes desuper interpositæ non sunt admittendæ, Reyger in *notis ibid.* Vide infra quæst. 99.

LIMITATUR † TERTIO: ut tamen causa nullitatis in processu criminali commissæ in Camerâ recipiatur, *dict. ordinat. §. 5 u. doch ob jemand Mynsing. d. obs. 41. n. ult. n. 5 & 6. idem cent. 4. obs. 42. in pr. Gail. 1. de PP. c. 20. n. 37. in pr. Wurmserus loc. cit.*

Quod SUBLIMITATUR † si videlicet reus accusatus vel inquisitus conqueratur nulliter contra se processum esse, ut quia non citatus, & indefensus sit condemnatus, vel aliàs contra naturalem rationem & æquitatem processum, aut iudicatum fuerit, *Mynf. cent. 4. obs. 42. Gail. 1. obs. 1. u. 27.* Secus si non reus, sed accusator processum dicat nullum, & prætendat, reum nulliter absolutum fuisse, *Wurmserus loc. cit. n. 4.* nisi fortè ipsi ex processu vel sententia immineret pœna rationis, & corporalis, quo casu eadem foret ratio, quæ in accusatore, *Mynf. d. obs. 42.*

SUBLIMITATUR † SECUNDO: si quis principaliter in Camerâ velit nullitatem prosequi, id enim ei permittitur, secus si appellando nullitatem aliquam prætenderet, idque ob cavendam suspicionem processuum criminalium, cum eâ ratione ferè omnes causæ criminales eò traherentur, & instituto tali processu executiones impedirentur, *Mynsing. cent. 4. obs. 41. n. 5. & 6.* sicque pœnæ committæ differentur, *ibid.* Confer Gothofred. in *notis ad Schneidewin. §. quadrupli n. 66 inst. de action.*

Licet itaque † iudex criminalis comparere, & legitimè processum esse per inspectionem actorum docere debeat; id tamen fit summarè, & de plano, absque litis contestatione, & sine ordine iudiciario,

ciario,

ciario, ne executio delicti nequiter & malitiosè extrahatur, quod permittendum non est, per *L. quoniam* 18. *C. de appellat.* & *L. cum reis* 18. *C. de penis* Gail. 1. *observ.* 1. n. 28. ubi plura ad hoc propositum observat.

II Nunc † ad quæstionem propositam redeundo, extra dubium est, quia in actione iniuriarum ad revocationem institutâ ad Cameram appellare liceat, *Ordinat. Cam: p. 2. tit. 2. §. vñd sonderlich u. doch sollet* quia videlicet actio ista pro civili reputatur, Gail. 1. *observ.* 65. n. 5. & *seqq.* Harprecht §. *in summa sciendum* 10. n. 68. *inst. de iniuriis* & n. 64. *Mynsing. cent. 2. obs.* 98. n. 3. & 4. ubi n. 5. addit: si actio ista inter criminales censenda esset, sequeretur in ea appellari non posse, & n. 2. ubi ait: & si petatur reclamatio, tamen non potest dici, quod ad aliquam pœnam agatur, fisco applicandam, quod in criminali omnino est necessarium, & n. 8. testatur, actionem iniuriarum reclamatoriam in Camera admitti.

12 Ex quo † à contrario inferendum videtur: quod actio iniuriarum criminaliter intentata in Camera non sit recipienda, & à sententiâ in inferiori tribunali latâ ad Cameram non sit appellandum, quia tunc agitur ad pœnam fisco applicandam, & quia nulla causa criminalis in Camerâ recipitur Harprecht *d. n. 68.* accedit: quod iniuriarum arbitraria pœna ad mortem usque pro delicti atrocitate, & circumstantiis aggravantibus, extendi possit, *id. ibid. n. 14. cum seqq.* Quæ causa esse potest, quod in ordinatione Camere *dict. vers. doch sollet* solummodo de istâ actione iniuriarum in Camerâ recipienda disponatur, in deren auff Widerruf getragt / oder auff Geld durch den Kläger estimiert worden.

13 Verum † quicquid sit, probabilius est actionem iniuriarum etiam criminaliter intentatam, ubi certum est pœnam non corporalem, sed multam tantum pecuniariam imponendam, vel *impositam esse*, in Camerâ recipiendam, quia ordinatio, ut supra dictum, loquitur expresse von peinlichen Sachen die Leibstraff ob sich haben / Mollerus *lib. 4. semest. c. 33. n. 10.* ubi ait: quod dicitur, in Camera Imperiali appellationes in causis criminalibus non recipi, verum est, ubi ob crimen commissum reo pœna mortis vel corporis per sententiam infligitur, secus ubi pœna pecuniaria, Noë Meurer in *process.*

judic.

iudic. Cam p. 3. rub. in welchen Sachen an das Cammergerichte nicht
möge appelliert werden. Couter Ordinat. p. 1. tit. 50. §. f. ubi expres-
sè hoc discrimen repetitur.

Nisi t̄ ergo corporalis pœna imposita sit, vel adhuc imponen- 14
da in secunda instantiâ timeatur, appellatio meo iudicio procedit.
In omni enim casu appellatio censetur permessa, ubi non reperitur
expressè prohibita, gl. in l. qui restituere ff. de rei vendicat. Lancell. p. 2.
de attent. cap. 12. ampl. §. n. 8. & seqq. & statuta appellationem prohi-
bentia sunt tanquam odiosa restringenda, & strictè interpretanda,
id. ibid. n. 15. Deinde t̄ quia actio ad palinodiam, sive recantatio- 15
nem instituta in Camera recipitur: & tamen illa ipsa ex probabili
quorundam Dd. opinione criminalis est, Paris, de puteo in tractatu
de Syndicatu u. compositio. Maranta in speculo p. 4. distinct. 1. num. 10. &
seqq. ubi hoc multis probat, & in Saxonia pro tali haberi testatur,
Mollerus lib. 1. semestr. cap. 23. in pr. quia fit cum vituperio, quæ vitu-
peratio cum sit pœna corporalis, descendens ex delicto, sequitur eam
esse criminalem, Maranta loc. cit. n. 10. per tot. cui contradicit Gail.
dict. obf. 6 §. n. 3. Harprecht loc. cit. n. 71.

Tertiò: ex t̄ omni delicto publico & privato agi potest dupli- 16
citer, civiliter & criminaliter, Wesenb. n. fin ff. de privat. delict. Myns.
n. 5. ad rub. de oblig. ex delict. etiam in damno ex Lege aquilia, Maranta
p. 4. dist. 1. n. 58. cum seqq. licet levi vel levissima culpâ dato, n. 67. &
seqq. quo in casu cum nulla pœna corporalis timenda sit, quid impe-
dit ad Cameram appellari posse?

Concludo t̄ ergo: licet iudex ad quem possit appellantem in 17
actione iniuriarum criminaliter intentata repellere, eò quòd ista
actio aptitudine saltem sit capitalis (quia omne iudicium, in quo
venit pœna arbitraria, potest dici capitalis, quia iudex potest pœnam
extendere usque ad mortem, Maranta p. 4. dist. 2. n. 4. & n. 43. cum
seqq.) in specie autem in actione iniuriarum criminaliter intentatâ,
Harp. §. 10. n. 10. 4. & §. inst. de iniur. si iniuria commissâ sit gravis
tamen iudex à quo, qui tantum multam pecuniariam imposuit, eam
impedire non tam facile potest, quia suâ sententiâ decla-
rauit, actionem intentatam capitalem
non esse.

388

[Faint, illegible text in a single column, likely a manuscript page from a historical document.]

DECAS VIII.

In materia Criminali

DELICTORUM UT PLURIMUM
PRIVATORUM.

QVAESTIO LXXI.

Vtrum onus mutuo adiectum absque crimine usurae de jure sustineri possit?

Summaria.

1 Casus, 2. Quaestio.

3 Decisio juris Bavarici, 4. communis.

5 Argumentum ex jure Bavarico, 6. applicatio. 7.

8 Praejudicium.

1 Quidam t credidit alteri centum florenos, hoc pacto, ut con-
 2 suetas usuras solveret, & cerevisiam pro caupona sua non nisi
 3 ab ipso acciperet. QUEREBATUR: an t ejusmodi pactum
 va'eret? De jure Bavarico t decisio plana est, quod non valeat, quia
 contractus ille pro usurario declaratur, si quis pecuniam suam sub
 certo censu collocaverit, & aliud quid ulterius pactus fuerit, vel ac-
 ceperit. text. in der Lands- und Policeyordnung lib. 2. tit. 1. art. 2. §.
 weiter ibi: dergleichen wann einer über die zulässige Zinsung noch andere
 Sachen/was es sein mag/bedingt/auftrage / vnd annimt. Com-
 4 mittitur t enim (etiam de jure communi) usura, ubi lucrum sorti
 accedit, sive in pecunia numerata, sive in alia re consistens, c. 1. cum
 5 3. seqq. 14. q. 3. Deinde argumentum t pe i potest ex artic. 15 lib. 3.
 tit. 6. der Policeyordnung: ubi circa finem habetur: insonderheit soll
 auch den Wirtchen verboten seyn/ dem Brautvolet auff die Hochzeit-
 ten fürzuleyhen/vnd sich solcher massen/oder in einige andere Weeg die
 Hochzeiten eben bey ihnen zuhalten anzurathen / oder gleichsam zuno-
 6 thigen. Quemadmodum ergo t minimè permissum est, libertatem
 sponforum per ejusmodi pacta ad certa diversoria adstringere: ita
 neque in hoc casu ad officinam braxatoriam alligare, ne quod una
 via prohibetur, tacite per aliam inducatur, contra Reg. c. cum quid una
 84. de R. I. in 6. L. scire oportet §. 2. ff. de tut. & curat. dat. ab his L. oratio
 7 16. ff. de sponsal. Imò t maior est ratio in priori casu, quam in poste-
 riori. hi enim convivium & obligatio uno die plerumque termina-
 tur,

tur, illa autem tam diu extenderetur, donec mutuum redderetur, interim autem omnes, qui de cauponâ cerevisiam peterent, eâ, quam creditor brassavit, vel coxit contenti esse deberent, siue bona, siue mala esset, siue saperet, siue insipida esset.

Atque ita iudicatum inter D. I. S. in St. & cauponem in M. similem quæstionem: utrum sit usura, si tibi mutuem, ut ex mea officina, quæ tibi opus sunt, emas: aut meo molendino molas? vide apud Lessium lib. 2. c. 20. de mutuo & usura dub. 8. n. 53. & seqq. & apud Laymao. lib. 3. tract. 4. c. 16. de pactis & contract. n. 3. ubi plures similes quæstiones resolvit.

QVÆSTIO LXXII.

An Protocollum defectuosum falsum nominans iniuriarum teneatur?

Sive,

An verba hæc (protocollum vestrum est fictum, vel falsum, casu, quo protocollum est defectuosum, ob non servatam formam, vel omissum unius vel alterius partis recessum, importent iniuriam?

Summaria.

- 1 Fictum quid significet?
- 2 An hæc verba: tu dicis falsum, sint iniuriosa?
- 3 Quis falsus procurator, tutor, sententia, opinio?
- 4 Protocollum falsum, vel fictum dicens non tenetur iniuriarum.
- 5 Falsum non est iniuria verbum, 10. 9. Ratio
- 6 An falsitatis crimen post se trahat?
- 7 Verbum indifferens in mitiorem partem accipi debet, 8. præsertim accedente defensionis coniecturâ.

D d d 3

1 Fal 1 m

- 11 Falsum in genere quid?
- 12 Animus iniuriandi probandus. 14. 13.
- 15 Crimen testibus obijciens an teneatur iniuriarum.
- 16 Verba tu mentiris an sint iniuriosa?
- 17 An verba tu fingis?
- 18 Præiudicium.

Ad propositam quæstionem simpliciter

- 1 **R**ESPONDEO † negativè: verbum enim *figmentum* nihil aliud significat, quàm id fingi, simularivè esse, quod à parte rei non est, sive, est veritatis simulatio, & imitatio: unde cum reus protocolli defectuosum *figmentum* nominat, plus dicere non videtur, quàm scripturam productam dici, aut fingi protocolli, quæ tamen propter neglectam formam protocolli non sit, arg. eorum quæ tradit Schardius in *lexico iuris. verb. fictio*.
- 2 Quàm † parum igitur quis iniuriam inferat, dicendo, (etiam non provocatus) tu falsum, vel verum non dicis, Gilhausen *de iniuriis* §. 5. n. 196. tam parum quis iniuriam facit, dicendo: scripturam in vim protocolli productam, cum tamen ob neglectam formam iudicii protocolli non sit, esse *figmentum*, seu, quod idem est, protocolli falsum, falsum enim & fictum paria sunt, Schardius *loc. cit. verb. fictum*, ibi: fictum absolute præsupponitur falsum, nam utrumq; est veritatis simulatio, sive imitatio, *idem loc. cit. & verb. falsum est, & verb. falsitatis*. Sic in simili † procuratorem dicimus falsum, qui verus procurator non est, L. 3. §. fin. ff. *rem ratam haberi*, vid. *quæst. seq. n. 8.* & tutorem falsum accipimus, qui tutor non est, vel inutiliter datus est, §. *interdum inst. de curator*. Similiter opinionem falsam, quæ vera non est, L. pen. ff. *de iniuriis*: denique sententiam falsam, quæ sententia non est, vel ex falsis instrumentis lata est, & effectum sententiæ, vel rei iudicariæ non habet. Quemadmodum † autem id fieri potest citra iniuriam procuratoris, tutoris, respondentis secundum opinionem non veram, aut iudicantis ex instrumentis falsis, vel nulliter, sic quoque protocolli possumus dicere *figmentum*, *fictum*, *falsum*, vel quod in effectu idem est, nullum, quod non jure factum est, vel
- 3
- 4

est, vel effectum protocolli non habet, idque sine iniuria ejus, qui protocolium confecit, vel scripsit.

Unde Schardius † *loc. cit. u. falsum non est* rectè desumit regulam generalem, dicendo, *falsum non esse iniuriæ verbum*, si ad jus referatur, id est, quatenus quid falsum ex eo dicitur, quòd formam, & solennitatem juris non habet.

NEQUE OBSTAT † quòd falsum (& consequenter figmentum, vel fictum, si pro eodem sumantur) etiam denotet crimen illud grave, quod *falsum* appellatur, *tt. ff. ad L. Cornel. de falso* indeque inferri posse videatur, (quemadmodum auctores inferunt) quòd reus appellando eorum protocolium figmentum, vel quod idem sit, *falsum*, ipsos quoque quasi falsarios nominet: quòd utique verbum iniuriæ est. Gilhausen *loc. cit. n. 131.* ubi: iniuria est, si quis aliquem nominat falsarium.

RESPONDETUR † enim: quando verbum aliquod profertur, quod est indifferens, & potest sonare iniuriam, vel non, debet in mitiorem partem accipi, *Schneid. in §. iniuria l. n. 10. & 11. institut. de iniur.* & in dubio interpretatio pro reo facienda est. Vnde cum verbum falsum, figmentum & fictum variam significationem recipiant, & ex parte rei animus iniuriandi aliunde non appareat, sed † potius sese defendendi, & à furto, vel alio delicto v. g. purgandi, mitior interpretatio facienda est, quæ reum adiuvet, & figmentum seu protocolium fictum, vel falsum pro protocollo non jure facto, vel non vero accipiendum, secundum *L. qui ducenta §. utrum ff. de reb. dub. L. si quid perfectum ff. de solut.* ubi † falsum dicitur, quidquid non est verum, etiam si non ex fraude, vel dolo procedat, adde quæ habet † Harprecht *§. l. n. 69. inst. de iniur.* ubi pariter negat, iniuriarum conveniri posse, qui dixit hunc vel illum falsum protulisse, vel non dixisse verum: per rationem super allatam, & quod in jure civili veluti civilia hæc verba usurpentur, falsò ad severas *L. falso 8. C. de divers. rescript. falsò tibi persuasum est, L. falso 3. C. de commun. rer. alienat. &c. vid. Card. Tusch. tom. 3. conclus. 42. u. falsum n. 1.* ubi falsum † accipit, pro omni eo, quòd non valet, sive sit cum dolo, sive sine dolo. Ex quo porro sequitur, cum verbum figmentum, vel protocolium fictum, seu falsum, de sui natura possit esse non iniuriosum, auctori

bus

¹² bus incumbere ꝑ probare, dictum verbum iniuriandi animo prolatum fuisse, Gilhausen *de iniur.* §. 9. n. 33.

¹³ Quod ꝑ in proposito eò verius est, quia stat pro reo præsumptio, quòd potius sui defendendi causâ hoc fecerit. Cùm enim furti fuerit insimulatus, quod est infame delictum, & ad id demonstrandum sæpè nominatum protocolium productum, nemo non videt, reum contra illud defensionis potius gratia, quàm iniuriandi animo excipere potuisse.

¹⁴ Sicut ꝑ in simili constat, actionem iniuriarum non habere locum, si animus iniuriandi tanquam substantiale requisitum absit, *L. illud ff. de iniur. L. Divus ff. ad L. Cornel. de sic ar.* quâ de causa, si quis ad ꝑ reprobandos testes crimen eis obijciat, iniuriæ causâ fecisse non videbitur, *Wes. n. 9. ff. de iniur.* Huc facit ꝑ probabilis,

¹⁵ & magis resepta eorum opinio, qui putant licere provocato respondere convitium dicenti: *tu mentiris*: quod verbum cùm sit sui natura iniuriâ plenum, Gilhausen *d.* §. 5. n. 196. inde à maiori ad minus rectè

¹⁶ infertur, quòd reus ad obiectior em furti licitè per verbum ꝑ *fingitis* respondere, aut productum protocolium in vim probationis *figmentum* nominare potuerit, neque offensionì imputari debeat, quod expressit justæ defensionis necessitas, Gilhausen *d.* §. 5. n. 210. *vers. octavo*: ubi ulterius tradit, æquum non videri, ut in eum quis actionem iniuriarum intendar, quem ipse prius iniustè provocavit.

¹⁷ Atque ꝑ ira 22. Decemb. 1656. iudicatum est in causâ iniuriarum *der Pflegsverwaltern zu D.* contra Antonium Wolfium, contra quem productum fuit protocolium, in quo accusatio adversarij ejus annotata erat, ipsius autem responsio & defensio penitus omissa, quòd ipse propterea fictum, vel falsum pronunciavit.

¹⁸

QVÆSTIO LXXIII.

Ad quid teneatur falsus procurator, seu administrator, qui fines mandati & officij sui excedit?

Summa-

Summaria.

- 1 Facti species, 3. Quæstio.
- 2 Actio competens pro separandis bonis allodialibus & emphyteuticis.
- 4 Processus à falso procuratore agitatus annullandus.
- 5 Non tantum parte exipiente, sed etiam ex officio.
- 6 Sententia contra falsum procuratorem lata nulla est.
- 7 An non distinguendum inter procuratorem actoris, & rei?
- 8 Falsus procurator quis?
- 9 An non parti adversa imputandum, quod mandatum non melius examinaverit?
- 10 Mandatum generale ad negotia extenditur ad iudicia.
- 11 Mandare videtur, qui patitur.
- 12 Prohibitio actionem mandati & neg. gestorum excludit.
- 13 Falsus procurator ad quid teneatur?
- 14 Praiudicium.
- 15 Quæstiones remissivè tactæ.

Cum t Dominus directus, defuncto quodam Emphyteuta, bona ejus ab hæredibus deserta & neglecta ad se traheret, hæredes autem prædia quædam, tanquam allodialia, alienare vellent, eisque administrator domini directi obstarer, convenerunt eum in iudicio ad hoc, ut divideret, & separaret allodialia ab emphyteuticis, instituta t vel communi dividundo actione, vel incertæ partis vendicatione, ut loquitur Ictus in L. & si 8. ff. 1. ff. commun. divid. L. 76. ff. 1. ff. de rei vendic. Ipse sese liti obtulit, eamque tam diu protulit, donec superveniret dominus ejus, & improbarer acta, nihilque eorum ratificare veller, quæ ab administratore acta fuerunt, (quamvis gesta per procuratorem ratificare possint, etiam post sententiam, vide Gail. 1. obs. 47. n. 3. & 5. eò quod excessisset fines mandati & instructionis suæ, & de bonis immobilibus nihil statuere vel disponere posset, idque inspecta ejus instructione verum esse apparuit.

QUÆREBATUR t ergo: an processus salvari posset? sin minus, quid administratori incumbere?

AD PRIMUM t RESPONDEBATUR, proces-

E e e

lum

- sum, necessario annullandum, per tradita Marantæ in speculo p. 4 de ord. iud. dist. 16. n. 13. eo quod una ex tribus personis in iudicio necessariis deficeret, nimirum reus, per c. forus ff. in omni. de V. S. Gail. 1. obs. 47. n. 2. vide quæ scripsi de procurat. q. 33. n. 329. quia t de causa non tantum pars adversa opponere potest exceptionem falsi procuratoris, ante & post sententiam, Maranta loc. cit. n. 14. Sed iudex quoque ex officio, etiam post litem contestatam, & conclusionem in causam talem procuratorem repellere potest, Schrad. de feud. p. 10.
- 5
- 6 sent. 18. n. 169. & 170. quia t videlicet sententia contra falsum procuratorem lata nulla est, & non præiudicat Domino, c. ex insinuatione 3. cum c. seq. ext. de procurat. L. 24. C. de procurat. Et quamvis t Mysling. cent. 1. obs. 5. distinguat inter procuratorem actoris & rei, ut in primo casu processus & sententia contra talem falsum procuratorem non teneat, quia non habet executionem, in posteriori autem valeat in suum præiudicium, & contra eum fiat executio sententiæ, arg. L. Plautius 61. ff. de procurat. tamen Maranta p. 6. de ord. iud. de sententia n. 110. non valere putat sententiam, quando fertur, contra eum, qui non est legitimus defensor, tam in agendo, quam defendendo, puta in falso procuratore, qui non habet mandatum, per L. licet 24. C. de procurat. Cum t itaque administrator ille mandatum ad hoc non habuerit, vel saltem in sufficiens, non poterat aliter, nisi pro falso, id est, non constituto, sed asserto tantum (falsus enim procurator dicitur, qui vel nullum, vel insufficiens, vel impertinens mandatum habet, vide preced. quest. n. 3. Gail. 1. obs. 47. n. 1. Marant. p. 4. dist. 16. n. 14. & 15.) procuratore declarari, arg. L. falsus 43. ff. 1. L. si iussu 44. in pr. ff. de furt. L. falsus 19. C. eod. L. 3. ff. ult. ff. rem rat. hab. L. licet 24. C. de procurat. c. 4. ext. de procurat. c. 5. de procurat. in 6.
- 8
- 9 Si t DICAS: partem adversam sibi impurare debere, cur mandatum non exigerit, vel diligentius non examinaverit, & exceptionem falsi procuratoris obiecerit, per tradita Gailij loc. cit. n. 4. d. L. licet 24. C. de procurat. RESPOND. quod nihil quicquam impurari potuerit actori, quod mandatum sibi edi non peteret, quia t mandatum generale ad negotia extenditur etiam ad iudicia, c. 5. de procurat. in 6. & à communiter accidentibus verisimiliter credere poterat, illum non minus, atque alios similes administratores, in & ex-
- 10

tra iudicium res & bona domini sui defendere posse, per tradita Everhardi in locis legal. loc. à communiter accid. 102. neque divinare, an mandatum esset restrictum, arg. L. 29. ff. 2. ff. mandati L. si putator. 31. ubi Gothof. ff. ad l. Aquil.

Et quamvis † aliàs mandare videatur, qui patitur alium sua negotia gerere, L. qui patitur 18. ff. mandati L. 6. ff. 2. ff. eod. non tamen hoc in casu dominus directus (qui scire dicebatur litem inter actorem & administratorem versari) pro mandate poterat haberi, quia non † tantum generaliter in instructione interdicebat, sed etiam in hoc ipso casu (uti allegabat) ei speciatim prohibebat, ne ad actionem responderet, sed agentem ad ipsum remitteret, arg. L. si quis volente f. C. de negot. gest. ubi nec pro negotiorum gestore habetur, qui contra expressa n. domini prohibitionem negotia illius gerit.

Quare † ad SECUNDUM RESPONDEBATUR, eum pœnam falsi procuratoris incurrisse, ut videlicet periculo indicati solvendi se subiecerit, arg. L. Plantius 61. ff. de procurat. Mynsing. cent. 1. obs. 75. per tradita Damhauderij prax. rer. civil. c. 92. de falso procurat. n. 1. vel saltem ad refusionem expensarum, damnorum, ac interesse adversarii se obligaverit, per L. eum quem temere ff. de iud. Sebastian. Vantius rub. de null. ex defect. habilit. seu mandati n. 66. f. 444. Myas. loc. cit. Ita decisum † & iudicatum in causa A. M. L. contra I. C. F. 14. Octob. 1656. qui iuxta allegata annullato processu in expensas & damna condemnatus fuit.

Plura † de falso procuratore vide apud Farinac. de falsis & simulat. q. 150. n. 89. & seqq. & de asserto procuratore q. 169. de furis & an procuratoris falsi gesta in auditorio Principis ratificare possint, Boër. decis. 281. n. 14.

QUÆSTIO LXXIV.

An & quando uno ex fociis delinquente, alter socius, vel ejus hæredes, pœnam pro rata agnoscere, vel damnum participare debeant ?

E e e 2

Vel

V E L

An refusio accisiæ defraudatæ tangat etiam
cauponis uxorem, & hæredes eius?

Summaria.

- 1 Casus, 2. Questio.
- 3 Ratio dub. prima an & quando uxor pro marito teneatur, 9.
- 4 Secunda: an damnum unius socij alter præstet? 10.
- 5 Tertia: præsertim si post finitam societatem accidat, 11.
- 6 Quarta: an transactio unius noceat alteri? 12.
- 7 Quinta: an heres & quando ex delicto defuncti teneatur? 13. 14. 15.
16. 18. 19. 21.
- 8 Responsio negativa.
- 9 Ratio: quia communis negotiationis lucrum commune est.
- 17 Refusio an sit delictum, vel pœna?
- 20 An ex delicto defraudantis accisiam aliquid ad heredem pervenerit?
22. 23. 24.
- 25 Conclusio, 26 27. 28.
- 29 Argumentum a simili.

1 **C**um † braxator cerevisiæ Neoburgensis multis annis minorem
solvisset accisiam, vel gabellam vulgò *Ungelt*/ quā debbeat, &
detecta post obitum uxoris fraude, transegisset cum Camera Ducali,
& certā summā pecuniæ oblatā, se à criminali processu liberasset,
2 **Q**UÆREBATUR †: an privigni eius, tanquam hæredes ux-
oris, in solvenda ista refusione concurrere deberent?

3 Pro † **N**EGATIVA videtur facere **P**RIMO: quod uxor
ipla, si adhuc viveret, pro marito, artificium braxatorium exercente,
neque refusionem defraudatæ accisiæ facere, neque pœnam solvere
deberet. Tum quod uxor non teneatur pro marito, t. t. *C. ne uxor*
pro marito, tum quod pœnæ suos debeant tenere authores *l. sancimus*
22. c. de pœnis l. 7. ff. de bonis damnat. & nemo ex alieno crimine obli-
getur, *l. crimen 26. ff. de pœnis.*

SECUN

SECVNDO: etiam si vir & uxor stent in communi negotiatione: tamen delictum viri non præjudicat uxori, neque tenetur da unum pro sua rata sup. ortare. nam damnum, quod unus ex sociis passus est, alter pro sua parte non præstat, si socius ex suo delicto damnum incurrat, l. adeo 59 ff. fin. ff. pro socio is enim tantum damnum sentire debet ob maleficiū suum, l. cum duobus 52 ff. fin. ff. eod.

Idque TERTIO in þ proposito tantò minus, quia hæc pœna vel refusio primū post eius mortem dictata fuit, si autem post distractam societatem aliquod damnum uni ex sociis acciderit, id ipse solus sufferre & sustinere debet, arg. l. actione. 6. ff. si post distractam 13, ff. d. T.

QVARTO: þ maritus cum Camera Ducali transegit, & se ad refusionem obrulit, Ergo nemini alteri, quam ipsi soli nocere debet. Transactio enim ab alio facta alteri non nocet, & privatis pactonibus non læditur ius ceterorū. L. Imp. 3 in pr. & ff. 2 ff. de transact. L. si tibi 17 ff. pen. ff. de pact. l. un. C. si in commun. eademq. causa quæ a transactio personam transigentis non egreditur, arg. c. veniens 8. & c. de cetero ext. de transact. & res inter alios acta aliis non præjudicat.

QVINTO: þ etiam si uxor simul cum marito peccasset: tamen quia mortua iam est, hæredes non primū ad refusionem adstringi possunt. quia hæres ex delicto defuncti non tenetur, l. un. C. ex delict. defunct. in quant. hered. l. 1 ff. de privat. delict. & actiones ex delictis descendentes in hæredem non transeunt, ff. non autem omnes inst. de perpet. & temp. act.

Hæc tamen þ & similibus non attentis respondit incl. a facultas Iuridica Ingolstadiensis 5. Sept. anno 1650. super hac quæstione requisita, quod si uxor ad huc viveret, unā cum marito refusionem facere, & post eius obitum hæredes illius loco pecunias conventas solvere deberent.

Idquæ PRIMO þ ideo: quia isti coniuges, qui communem negotiationem, aut cauponariam exercent, pro socijs in tantum habentur, ut unus pro altero solvere debeat, hoc ipso, quia commune lucrum percipiunt, ius Bavaric. tit. 1. art. 10. in pr. Gall. 2. obs. 90. n. 5. Ergo uxor hoc in casu pro marito tenetur.

Quamvis þ autem SECVNDO socius ex eo non teneatur si

socio ex delicto eius pœna imponitur, per ea, quæ in secunda dub. ratione fuerunt adducta: tamen hoc expressè in iure limitatur:

Nisi id, quod ex maleficio socius acquisivit, in commune contulit, per text. in l. si igitur § 5. ff. pro socio ubi dicitur: æquum esse, ut socius tunc, quando alter ex delicto quantum contulit, participet damnum cuius lucrum participavit.

12 Parum ¶ autem TERTIO inter est hoc loco, nrum pœna ante vel post obitum alterius socij dictata sit, per text. in l. 56. ff. d. T. ubi dicitur: nec quidquam interest, utrum manente societate præstiterit socius (ob furtum) an dissoluta eâ. Idemque esse in omnibus turpibus actionibus, veluti in iuriarum, vi bonorum raptorum, servi corrupti & similibus, & in omnibus pœnis pecuniariis, quæ ex publicis iudiciis accidunt.

12 Neque ¶ etiam obstat id, quod in QVARTO dubidandi ratione allatum fuit, videlicet maritum cum Camera Ducali transigisse, quia transactio in eo tantum consistebat, ut cum ipse & cohæredes in ampliorem summam condemnandi essent, ille precibus suis impetraret, ut aliquid remitteretur: si ergo cohæredes transactioni stare nolunt, neque remissionis beneficio gaudebunt.

13 Ad QVINTAM ¶ dub. rationem accedendo, dubitare & disputare licet, an præsentio Cameræ ex delicto fluat, quia solummodo refusionem & restitutionem defraudatæ accisæ petit, quam coniuges non ex delicto, sed ex debito, tanquam æs alienum, solvere debebant.

14 Omne ¶ autem æs alienum, quod manente societate contractum est, de communi solvendum est, licet posteaquam societas distracta est, solutum sit, l. omne æs 27. ff. pro socio Perinde namque habetur, ac si summa illa pecuniæ refundendæ, quæ post obitum uxoris in eius hæreditate reperiebatur, non ad coniuges, sed ad Camera spectasset.

15 Quemadmodum ¶ ergo, si res alienæ u. g. depositæ, commodatæ, in hæreditate repertæ, & pro hæreditariis per errorem habitæ, communiter inter hæredes divisæ fuissent, singuli hæredes proportionaliter concurrere, contribuere, vel restituere deberent: ita quoq;

hoc

hoc loco restitutio collatio, & solutio à singulis facienda est.

Vel aliter † talis interpretatio capi potest quasi as alienum vi-
vente uxore labuisset, & post obitum eius primum emerisset: Sicut
ergo hæredes socii, si post divisionem factam debitum aliquod pri-
mum apparet, illud quilibet pro rata suæ portionis solvere debet:
ita quoque refusionem istam simul præstare necesse habent.

Si D I C A S: † non esse merum debitum, vel as alienum, sed
pœnam & refusionem in unum cumulum collectam: hæredes au-
tem ad pœnam non obligari. RESP. discerni non posse, quid pro
pœna, quidq; & quantum pro are alieno habendum, Et quia dimi-
dia pars prætensionis à Camera remissa fuit, eius erit declarare, u-
trum pœnam vel debitum remiserit, & veri similiter potius pœna re-
missa censenda erit.

Posito † etiam, quod hæc prætensio fluere ex delicto, non ta-
men proterea dici debere, quod non transiret in hæredes, partim i-
deo, quia socius & eius hæredes, qui participant lucrum, debent
quoque participare pœnam & damnum, l. si igitur 55 ff. pro socio, quod
sicut supra dictum, non tantum durante, sed etiam dissoluta societa-
te l. 56 ff. d. T. adeoque post obitum socii inhæredibus locum habet.
mors enim præcipua causa est, quæ societatem distrahit ff. societas &
ff. solvitur inst. de societate l. societatem 4. in fin. l. socium 60. in pr. l. acti-
one 65. ff. morte ff. pro socio.

Partim † ideo, quia notum iuris est, quod etiam actiones ex de-
licto descendentes ad hæredes transeant, quatenus inde sunt lucuple-
rati l. un. c. ex delicto defuncti l. in heredem 5 ff. de calumniat. ubi dicitur,
quod turpia lucra hæredi quoque extorqueantur, licet crimina ex-
tinguantur, & ne ex delicto defuncti ditescat hæres, actio in factum
a l. versus hæredem redditur, per quam restituere cogitur, quanto lo-
cupletior ex ea refectus est, l. cum autem 52. ff. de rei vendic. l. si plures.
17 ff. i. & l. 26 ff. de dolo malo.

Quod † autem ad hæredes de accisiis defraudatis aliquid per-
venit, id adeo clarum est, ut probatione non indigeat. Nam si
coniuges de taberna (cuius lucrum & damnum in hæreditatem per-
venit) ampliorem summam accisæ, quam de facto solverunt, debu-
erunt, utique in manibus suis eam retinuerunt, consequenter hære-

ditas

ditas tantò locupletior, & cuiusque hæredis portio maior effecta fuit.

21 Si autem † pīngulor hæreditas ad hæredem pervenerit, etiam actio ex delicto descendens contra hæredem datur, textus expressus in *L. in hæredem 26 ff. de dolo*. Valq; *illust. q. 6. 96. n. 27. vers. quinta limitatio, ibi. istam limitationem extende.* ubi id procedere dicit, non tantum quando directè ex delicto aliquid ad hæredem pervenit, Sed etiam, si occasione delicti. posito † ergo, quod vel maritus solus, vel ipse & uxor deliquissent, & de eo, quod Camera Ducali solvendum erat, dolosè vel per incuriam retinuisent, utique in communi eorum patrimonio id remansisset, consequenter locupletior hæreditas ad hæredes pervenisset, & lucrum hoc tanquam iniustum hæredibus extorqueri deberet.

22 Similiter † si vivente uxore, vel eà mortua, ante divisionem hæreditatis Camera Ducalis refusionem petiisset, utique ex communi massa, vel hæreditate solvi debuisset, & vel communi patrimonio, vel communi hæreditati tantundem decessisset, hæredes autem tantò minus, & maritus id, quod ei iuxta pacta dotalia debebatur, totum consecutus fuisset.

23 Quoniam † igitur refusio ista ad tempus præteritum retrahenda est, calculatio, divisio, & attributio perinde formanda est, quasi vivente ad huc uxore refusio imposita fuisset, consequenter maritus non amplius, & cohæredes non minus præstare debent, quam id, quod unicuique statim post mortem subsequutam decessisset. Nam retrahitio ad tempus præteritum id operatur, ut perinde habeatur, atque si refusio vivente uxore iam iniuncta fuisset, quo facto, quantò minus hæredes consecuturi fuissent, in tantum unusquisque nunc præstare, & quodammodo restituere debet.

24 Ex inde † procedit CONCLUSIO, quod si duo vel plures steterunt simul in societate, & æs alienum durante societate vel ab uno, vel ab omnibus, occasione societatis contractum, postea eà distracta exigatur, illud communiter à socijs, vel eorum hæredibus solvendum sit, *L. 27 ff. pro socio*. & si unus † sociorum delictum admisit, atque ex illo delicto societati aliquid accessit, tunc sive manente, sive distracta societate lucrum ipsum, vel pœna repetatur, alter

socius,

locius, vel hæredes, ad quos locupletior hæreditas pervenit, *L. in heredem* 26 ff. de dolo mal. pro rata conferre, & pœnam agnoscere, vel damnum participare debent, *L. 35 & 36. ff. pro socio.*

Atqui ex t deductione nostra, & facta interpretatione constat, 27
hos duos coniuges steterisse in communi negotiatione, vel cauponaria, tacitaque societate, & vel æs alienum contraxisse, vel unam ex sociis, vel etiam utrumq; delictum admisisse, & quod Camera Ducati solvendum erat, non solvisse, sed in communi societatis & familiaris suæ massa, corpore, aut patrimonio retinuisse per quod societati & familiaris ipsorum aliquid accessit.

E. non t obstante, quod accessio illa, (sive sit lucrum, sive pœna) 28
post obitum uxoris, adeoque distractâ societate, repetatur, hæredes eius, ad quos locupletior hæreditas pervenit, pro sua rata conferre, restituere, refundere, & vel pœnam pro sua parte agnoscere, vel de damno participare debent.

Pro t confirmatione facit, quod si steuræ & collectæ non sint 29
solutæ, illæ ad huc, tanquam debitum, ab hæredibus exigì possint, & pœna ab ijs requiri Georg. Everh. vol. 1. consil. 3. n. 38. cum mult. seqq. ubi varia argumenta habet ad hoc propositum, vide Besold. p. 3. consil. 91. n. 57. & seqq. n. 69. & seqq. n. 100. & seqq. verum de hoc prolixius seq. quæstione videbimus.

QVÆSTIO LXXV.

Utrum crimen defraudatæ collectæ trahat
post se confiscationem, & an pœna illa transeat
in hæredes?

Summaria.

- 1 Opinio affirmativa.
- 2 Autoritas facultatum.
- 3 Infirmitas argumentorum.
- 4 Eorum explicatio.
- 5 An valeat tale statutum vel consuetudo?

F ff

6. Opinio

- 6 *Opinio negativa.*
- 7 *Fundamentum eius.*
- 8 *Dispositio recessuum Imperij, 10.*
- 9 *Illatio. 11.*
- 12 *à Iudæis ad Christianos non est argumentum ducendum.*
- 13 *Pœna defraudantis collectas non transit in heredes, 16.*
- 14 *Quid in pœna commissi?*
- 15 *Pœna defraudatoris arbitraria.*
- 16 *Quid si refusio fuit acceptata.*
- 17 *Quid si quinquennium sit elapsum, 18.*
- 19 *Conclusio.*

1 **N**on desunt † Dd. qui putant, in crimine defraudati census, uti vocatur in l. 1. c. de quæstion. l. 1. ff. in causa 20. & ibi Gothof. ff. eod. Georg. Everhard. vol. 1. consil. 3. n. 47. fiscum apprehendere posse, id, quod quis in collectarum impositione non fuit profectus, vel dolose subtrahit, sicut videre est apud Winzlerum de collectis consil. 5. n. 7 & 8. ita ut pœna commissi, tam in hoc crimine, quam in crimine defraudati vestigialis vel gabellæ locum habeat, pro ut † olim tam in facultate Iuridica Ingolstadiana, quam Tubingensi, consulendo, conclusum fuit, ut videre est apud Georg. Everhard. d. consil. 3. Besold. p. 3. consil. 91. n. 75. ubi plures pro hac opinione allegat.

3 Verum ut ut † sit, qui pro hac sententia allegati text. in l. placet 5. C. de S. S. Eccles. L. de his 3. C. de Episc. & Cler. (ex quibus argumento à contrario petito deducitur: quod Laici non solventes tributa participant translationes) & l. 8 C. de exact. tribut. ibi: omnibus modis possessiones eorum publico vindicentur, item tot tit. C. si propter publ. pensit, hoc in terminis non dicunt, sed bene † ita explicari possunt, quod si possessores prædiorum in solvendis censibus vel collectis essent, possint exactores, illa, tanquam pignoris obligata, occupare, & vel vendere, vel non invento emptore, fisco vel curiæ addicere, non quidem pro pœna, sed pro exolutione debitorum censuum, aut tributorum Anton. Perez n. 1. C. si propt. publ. pens. Gothof. ad l. 8. C. de exact. tribut. & in dubio potius contra fiscum, quam pro ipso respondendum, l. non puto 10 ff. de iure fisci.

5 Imò † Doctores reperiuntur, qui putant, quod status vel civitas Imperij

Imperij non possit facere statutum, ut bona ipso facto in commissum cadant ob non solutas, vel non rectè solutas collectas, Klocken de contributionib. thes. 65. Disp. Basil. vol. 3. disp. de iure vestigal. conclus. 87. Alio tempore facultas Iuridica Ingolstadiensis unanimiter censuit, quod inspecto iure communi pœna commissi in crimine fraudatæ collectæ locum non habeat, & argumentum à vestigalibus ad collectas, quod Besoldus loc. cit. n. 86. 104. & 105. singulariter allegat, ideo non valeat, quia pœnæ, præsertim tam graves, non sunt producendæ ad casus non expressos, c. in panis. 49. de R. 1. in 6. Zafius & gloss. ad ff. ex maleficiis. inst. de action: præsertim quod in recessu Imperij de anno 1544. Doch sollen pœna arbitraria statuta sit his verbis: Wurde aber einer oder mehr zu ihren Vorthail/vñ Abfürkung diser Christlichen Stewr vñ Anlag/in seiner Anzeig zu wenig anzeigen vñ verstewren wollen/den oder dieselb soll ihr Obrigkeit nach größe oder kleine seines verschweigens / vñ nach gestalt derselben vñ nachlässlich straffen. Ex quo apparet, quod pro quantitate & qualitate celatorum bonorum, & ipsius dolosæ celationis, pœna diversimodè sit imponenda, quæ variatio necessaria nõ esset, si pœna commissi, quæ in omnibus casibus, & tam in magna, quam in parva quantitate semper uni formis est, locum haberet.

Id ipsum colligiur ex ff. aber zu einbringung/ d. R. A. de Anno 1544. ubi habetur: Wo ihrer (der Juden) einer oder mehr gefahr oder falsch hierin zu gebrauchen vermerckt würde / der soll der Obrigkeit darunter er wonhafftig/angezeigt werden/vñ durch solche sein Mißhandlung den halben Theil aller seiner Haab vñ Güter verwirckt vñ versallen haben.

Quia igitur pœna confiscationis tantum Iudæis, & quidem in terminis illius constitutionis, nempe in collectis Turcicis, partim in odium detestandæ illorum perfidiæ, partim in favorem Turcicæ collectæ, imposita fuit, Christiani in vulgaribus collectis defraudatis non simili pœnâ affici possunt. In odium enim Iudæorum multa introducta sunt, quæ ad alios extendi non debent, Hippolit. de Marfil. singul. 463. Reyg. in thesaur. lit. A. n. 114. Viuius u. legitima non debetur n. 6. Berlich. p. 3. conclus. 14. n. 31.

Quoad alteram partem quæstionis non est dubium, quod de

14 fraudatæ, & à defuncto non solute collectæ ab eorum hæredibus
exigi possint, per tradita Everhardi *loc. cit. n. 4. ff. verum*, ubi ait: quod
attinet ad tantam pecuniam, quantam defunctus F. successivis an-
nis Steuræ nomine minus solvit, quam revera medio iuramento sol-
vere debuerat, non est ambigendum, quod pro tanto actio transue-
rit ad hæredes, cum fuerit revera debitum. Neque etiam † dubi-
um est, quod pœna commissi ordinariè adhæredem transeat, *per text.*
in l. 8. in pr. ff. de publican. ubi dicitur: fraudari vectigalis, crimen
ad hæredem eius, qui fraudem contraxit, commissi ratione trans mit-
titur, & *in l. 14. ff. eodem* habetur: commissæ vectigalium nomine et-
iam ad hæredem transmitti, idque per hanc rationem: quia quod
commissum est, statim desinit esse eius, qui contraxit, vel deliquit do-
miniumque rei vectigali acquiritur. Ea propter commissi persecu-
tio sicut adversus quem libet possessorem, sic adversus hæredem com-
petit. Sed quia iam dictum est, quod pœna † commissi in propo-
sito non habeat locum, sed arbitraria in imperij constitutionibus
(imò etiam in iure communi *per text. in l. quisquis 2. C. de censib. l. 11.*
ubi dicitur: si quis declinet fidem censuum, & meretur callidæ
paupertatis ingenium, mox detectus comperenti indignationi subji-
ciatur) & pœnalia iudicia naturâ suâ in hæredes non transeant. *L. in
honorariis 35. ff. de O & A. ff. 1 inst. de perpet. & temp. act.*

16 Sequitur † suâ sponte, quod hæredes nulla pœnâ affici possint,
Idque tantò minus, si refusio defraudatæ collectæ ab ijs fuit accepta,
quando enim post commissum datarius recepit datum, aut admisit
professionem, tunc dicitur remisisse commissum, *Pereg. de iure fisci lib.*
6. tit. 5. n. 35.

17 Vbi & hoc † notandum: quod si in proposito casu pœna com-
missi locum habere: nihil ominus ea post elapsum quinquennium
cessaret, *per textum in l. 2. C. de vectigal. & commissis*, ubi dicitur: com-
missum, quod ante quinquennium factum est, si lite res anticipata
non est, vindicari non posse.

18 Vnde Peregrinus † *de iure fisci lib. 4. tit. 5. de criminibus, qua morte
non exting. n. 42.* infert: quod pœnæ fraudatæ gabellæ contra hæ-
des exerceatur intra quinquennium tantum, & in re ipsa. Qua de
c. sa etiam de hoc dubitari posset: an re commissâ non amplius ex-

tante,

tante, sed bonâ fide consumpta, fiscus aliquam actionem haberet, nec ne.

Nisi ergo † in loco defraudatæ collectæ peculiare statutum, vel in vetera sit consuetudo, ut bona illa, de quibus collectæ solvendæ erant, confiscentur, pœna hæredibus non est infligenda, præsertim si bona censuaria non amplius extant, vel quinquennium à tempore delicti effluxit, vel refusio collectæ absque reservatione pœna simpliciter fuit acceptata. Ita respondit facultas Ingolstadtensis, 22. Sept. 1650. & ego sæpius.

Plura de hac quæstione vide apud Besold: p. 3. consil. 91. q. 3. & 4. n. 70. & seqq. & apud Klöcken de contributionib. c. 18. n. 77 & seqq. c. 19. n. 541. & seqq.

QUÆSTIO LXXVI.

Quæ sit poena excedentis taxam?

Summaria.

1. 2. Remora, & Taxa comparatio.
3. Taxa nocumenta, 4. an toleranda?
5. & quare?
6. Die Taxordnung quam utilis?
7. Eius Ratio, 8. quos stringat?
9. Pœna contra venientibus qua imponenda de jure Bavarico?
10. Quæ ex constitutione Palatina?
11. Iteratio quam pœnam mereatur?
12. Reiterari delictum quando dicatur?
13. An pœna quadrupli locum habeat?
14. & quare?
15. Præiudicium.
16. Quadruplum cui applicetur?
17. Discrimen inter iudicium civile & criminale, 18. alia taxa remissivè.

Remora, † si physiologis credimus, stupendæ naturæ animal est, pisciculus nempe parvus, qui cursum onusti navigij sistit, & ma-

- 2 gnas machinas remoratur, unde etiam nomen habet, ut *Remora* dicatur. Equè þ horrendum, aequè stupendum brutum est taxa, merces videlicet, seu sportula, scribis solvi solita, pro extradendis mandatis, decretis, sententiis, protollis, & copiis, quæ cum summâ meâ indignatione cursum iustitiæ sæpissimè sistere consuevit. Dum
- 3 þ enim nemo præsto est, qui taxam exsolvat, omnia præfata iacent neglecta, haud expedita, haud executioni data, in multos sæpè menses, in plures quandoque annos, ut ita frequenter optarem, taxam in
- 4 profundo pelagi sepultam iacere, præsertim quod þ conveniens mihi videretur, iustitiam gratis ideo administrari, quod subditi propterea tributa solvant, ut ipsis ius diceretur, ijque à lachione, injurijs, & iniquitatibus aliorum, tam in iudicio, quàm extra iudicium defenderentur, vide Pet. Heig. p. 2. q. 23. n. 1. & 2. Carpz. p. 3. criminal. q. 109. f. 83. n. 68. & 69. Wehn. u. tenn. sol. 712. columna 2. & seqq.
- 5 Dum þ hoc sæpius ingeninavi, audire debui, taxam scribis in partem salarij computari, meritoque exigi. Cum enim exigua salaria habeant, & de vento non possint vivere, debent aliunde suam
- 6 sustentationem habere. Ne autem þ modus excedatur in exigenda taxâ, laudabiliter apud nos introducta, & anno 1614. publicata est ordinatio quædam, die *Taxordnung* & simile quid in jure Bavarico dispositum, in der *Lands- und Policeyordnung* lib. 1. tit. 3. artic. 1. f. 451. & seqq. idem sol. 463. & seqq. tit. 5. ubi certus modus præscriptus est, quid & quantum exigere, & accipere liceat. Et recte:
- 7 Nam þ cum nullum genus hominum sit purum ab avaritia, ideo legislatores prospicere debent & solent, ne quis eam excerceret in sacrosanctis iudicijs, ubi latissima est extorquendæ pecuniæ occasio prætexu sportularum, Oldendorp. class. 1 art. 13. in argum. & merito: quia iniuriarum occasio inde nasci non debet, unde jura nascuntur, textus in c. qualiter, & quando 17. ext. de accusat. l. meminerint. 6. c. unde ui. neque iniurijs aditus patere per iudicium c. nonnulli 28. ext. de rescript.
- 8 Certa ergo þ merces & sportula præscripta, definita, & taxata est, & ad hanc taxationem non tantum officiales & ministri Principis, verum etiam status provinciales, Landsassli & domini Hofmarchiarum sunt adstricti, jus Bavaric. loc. cit. tit. 5. art. 3. *Taxordnung* tit. 31. f. 27. § hierauff versic. auch vns gänzlich. Sed quia þ
- 9 frustra

frustra feruntur leges, nisi puniantur quoque contemptores, QUÆSTIO nunc est, quanam pœna contravenientibus sit imponenda? jus Bavaric. loc. cit. art. 4. in fin. comminatur indefinitè animæversionem, ibi: Doch niem and wider gebür beschweret / oder übernommen werden / sonst wie vñ Landsfürstlicher Obrigkeit wege gebührend einsehen fürzunehmen nit werden vnterlassen. Si autem pœna nulla à jure statuta est, ea arbitrio iudicis constituitur, arg. C. f. in fin. ext. de transact. text. in L. 1 § 1 ff. de effractor. c. de causis § fin. ext. de offic. deleg. Gail. 1. obs. 7 n. 1. Constituto ꝑ Palatina magis ad speciem accedit, & primâ vice, si excessus non sit nimis magnus, excedentem ad restitutionem excessus, & præterea ad condignam mulctam pecuniariam, vel aliam pœnam pro qualitate circumstantiarum: alterâ autem vice, vel si primus excessus sit magnus, remotione ab officio, restitutione excessus, refusione damnorum & expensarum, iuxta arbitrium & moderationem iudicis condemnari iuber.

Ratio ꝑ autem, cur propter iterationem, maior pœna imponatur, est ista, quia contumacia pœnam auget & cumulat, L. relegati. 4. sub fin. ff. de pœnis. Sed quia contumax in delictis dici non potest, nisi sit semel condemnatus & punitus, Berlichius p. 5 conclus. 72. n. 34. Cardinalis Tusch. lit. C. conclus. 1022. n. 15. ideo etiam in hoc casu ꝑ puto, illam remotionis pœnam (quæ non levis est, Gail. 1. obs. 43 n. 12.) imponi non posse, nisi semel correctus & punitus quis fuerit, pœnam autem denuò redeundo spreverit, per text. in L. capitalium. 23 § solent quidam 3. u. scilicet ff. de pœnis. ubi disertis verbis statuitur: licet propter reiterationem delictorum maior pœna gradatim soleat imponi, hoc tamen tunc demùm obtinet, si malefactores apprehensi, & clementius tractati & puniti fuerint, vid. Farinac. q. 23. n. 9. vide infra q. 78. per tot.

An autem ꝑ pœna quadrupli contra executores de jure antiquo statuta §. quadrupli 52. inst. de action. habeat etiam locum in modernis, quibus taxata sunt salaria per statuta & consuetudines locorum? Hanc quæstionem tractavi in Inst. Ratioregul, ad d. §. 25. n. 14 f. 285. ubi dixi, plerosque velle, illam pœnam adhuc durare. Schnetdevvin. ibid. n. 26 & Weseimb. ad §. tripli. in pr. quia ꝑ quantum possibile est, leges veteres à legum latoribus benè ordinatæ ad

ulum

15 ulum forensem moderum sunt accommodandæ, & in arbitrarijs motus animi ex ijs, formandus est, & merito pœna illa quadrupli locum habere debet, quia grande delictum est, in publicis officijs exercere quæstum, ex arbitrio proprio, quod leges non minoris æstiment, quam furtum, quod & ipsum quadrupli pœnam habet, Myns. ad d. §. n. 16. Oldendorp. loc. cit. in pract. n. 5. Atque ¶ ita decusum & iudicatum fuit in causâ communitatis T. & P. 20. Octob. 1636. contra viduam B. cui, cum ad observantiam der *Tayordnung* iam ante urgeretur, & futilibus argumentis sese postea opponeret, hæc pœna interminata fuit, ut restitutione quadrupli ei set puniendâ, quoties subditos suos contra ordinationem gravaret. Nec enim pœna remotionis ab officio locum habere poterat, quia non administratorio, sed proprio jure Hofmarchiæ iurisdictionem exercebat. Confer cum his quæ scripsi ad §. tripli. 24. & §. quadrupli. 25. inst. de actionib. ubi declarationes & limitationes reperies.

16 Sed ¶ cui applicabitur hoc quadruplum? Resp. parti gravatæ, si civiliter ad pœnam sibi applicandam egerit, vel fisco, si criminaliter.

17 Nam ex ¶ omni delicto tam publico quàm privato duplex iudicium nascitur. civile & criminale, L. fin. ff. de furt. arg. l. fin. ubi Bartol. ff. de privat. delict. alterum enim utilitas privatorum, alterum vigor publicæ disciplinæ postulat, L. locatio 9. §. quod illicitè. §. ff. de publican. vid. Myns. ad pr. tit. n. 1. inst. de publicis iudicijs. Farinacium consil. 96. n. 41. Harprecht §. 1. n. 25. inst. d. T. Wes. n. 5. & 6. ff. ad L. lul. repet. De taxa Camerali vid. Camer. Gerichtsordnung, p. 1. tit. 33. N. A. in Augspurg/ de Anno 1566. §. Jrungen Gilman Symph. 10. 1. p. 2. tit. 16. de alia Ruding. cent. 4. obs. 90. Speidel in Specul. u. tax.

QVÆSTIO LXXVII.

Utrum Die Nachwändl/ oder Nachrecht
tolerari debeant?
Summaria.

1. Nachwändl

- 1 Nachwändl quid sit?
- 2 Vnde nomen habeat?
- 3 An iure exigatur? & cur apparitoribus solvatur? 4. 8.
- 5 An rectè à delinquentibus? 13. 14.
- 6 Per indices?
- 7 Cur potius à dominis territoriorum?
- 10 Consuetudines antiqua toleranda, 11. 12. nova hâc in parte non inducenda.
- 15 An contra prohibitionem statutum vel consuetudo induci possit.
- 16 Praiudicium.

Quibusdam temporibus in locis consuetudine receptum est, ut si multa pecuniaria delinquenti imponitur, is etiam apparitori quotam aliquam, u. g. decimam partem solveat, & hanc quotam solent vocare den Nachwändl, oder Nachrecht.

Ratio temporis est ista: quia Wandel & wandlen inter carceras significationes denotant etiam delictum, pœnam, & punitionem, cum ergo delinquens prius iudici, postea eius apparitori pœnam, vel partem pœnæ solvere debeat, non malè Nachwändl appellatur. An autem tempor rectè Nachrecht vocetur, & iure exigatur, maius dubium est. Videri posset, quòd sic: Ratio: quia reipublicæ interest crimina puniri, & delinquentes coerceri, L. ita vulneratus § 1. §. estimatio, u. quod si quis ff. ad L. Aquil. L. si operis 14. C. de pœnis. L. capitalium 28. § famulos 15. ff. eod. & peccata nocentium nota esse oportet L. 18. in pr. ff. de iniur. & tamen durum atque molestum est alios denunciare, quâ de causâ nemo regulariter cogitur revelare alterius debitum, Myns. cent. 5. obs. 40. n. 5. vide Anton. Capi. decis. 130. n. 61. & seq. Gomez, var. resol. tom. 3. c. 2. n. 8 Farinac. q. 51. n. 4. ut tempor ergo apparitores in illis denunciandis, vel perscrutandis reddantur diligentiores, & ferventiores, arg. L. 25. ff. ad Syllan. arg. eorum qua habentur in der Bayr. Forst-Ordnung/ art. 81. circ. fin. Solet ijs quota multa præstari, quod utique tolerandum videtur, per textum expressum in der Lands-Freihait p. 1. art. 4. ibi: Damit uns aber solch Wändl/ Verbrechen/ vnd Straffen/ so uns/ oder unsern Amptleuten zustehen/ anbracht/ vnd nit verhalten werden/ haben wir uns vorbehalten/ den Frohnbotten/ Bürtlen/ Schergen/ oder Amptfnechten ihr Nachrecht

- darvon folgen zu lassen/wie solches hernach lauter angezeigt wird. Et hæc haud dubiè rectè à Principibus, & aliis, quibus jurisdictio competit, præstantur. Utrum tamen rectè à delinquentibus expantur, id colligi potest auß der Landsfrenheit dict. p. 1. artic. 17. rub. wie es mit den Nachrechten soll gehalten werden. ubi expressè dispositum reperitur, quod officiales, præfecti, quæstores, iudices, & eorum scribæ, atque ministri, eiusmodi quotas, die Nachrechte à delinquentibus minimè exigere possint (non obstante, quòd aliquibus in locis ex inveteratâ consuetudine recipi solita fuerint) sed ab ipso Principe expectare debeant. Ratio t prioris: quia pœnz delinquentium non debent esse præda iudicum. Unde in L. 5. C. de mod. multæ. ætario, & non iudici multæ applicari iubentur. Nam si hoc permitteretur, via multis malitiis & extortionibus, & iniquis, vel nimis magnis, & excessivis punitionibus aperiretur, quemadmodum quotidie fieri videmus in locis, ubi vel officia venduntur, vel sub annuâ pensione locantur, Wo man die Xempter verpactt. Ratio t posterioris: quia sicut quilibet alius de suo ministris suis providere debet, per trad. Greg. Tholos. in Syntagm. lib. 37. c. 9. n. 7. & 8. ita æquum est, ut domini territoriorum, qui fructus jurisdictionis & multas percipiunt, de suo talia salaria ministris constituent, ut officium suum cum debita alacritate & industria exequantur.
- Quod t dictum est de officialibus & iudicibus, id etiam procedit in apparitoribus, videlicet, ut domini locorum & terrarum ipsis aliquam partem de multis reliquant, ut diligentiores in officio existant, idque sæpè consului. Quò facit textus in der Bayrischen Forstordnung art. 81 in fin. f. 773. ibi: alle Forster/Forstnecht, Holzhayen/und Ampfleuth (id est, ministri publici, & apparitores, hoc enim honesto nomine, quod in Sueviâ officialibus competit, in Bavariâ Commentariantes, lictores, & similes appellantur) so den Xempten/ oder den Ständen die Straffbarn fürstellen/ sollen in den Straffen den dritten Pfennig haben. Ratio mox annectitur: Damit sie desto mehr Fleiß fürwenden/ und Ursach zu besserem auffsehen haben.
- Ut autem t eiusmodi quota multæ ab ipsis delinquentibus exoluatur, id non nisi in talibus locis, quibus id tempore publicatæ provin-

provincialis immunitatis, der Landsfreyheit consuetudine † receptum erat, tolerari, alibi autem prohiberi debet, per text. dict. artic.

17. infue: ibi: Doch an welchen enden die Frohnbotten/ Büttel vnd Schergen auß altem Gebrauch in ertlichen Wänden die Nachrecht gehabt haben/ soll ihnen der zehend Pfenning (ergo non plus) auff die Wandel gegeben werden. Ratio: quia † quæ moris & consuetudinis sunt, maximè observari debent, arg. c. cum contingat. ext. de for. compet. & consuetudo non facile mutanda in alterius præiudicium L. si manifestè 7. C. de servit. & aq. præsertim cum Dd. velint, etiam irrationabilem consuetudinem tempore immemoriali præscribi posse, dummodo in legem Divinam, vel naturalem aperit non incurrat, Wesenb. n. 9 §. materia ff. de L. L. Gail. 2. obs. 31. n. 13. Wes. n. 10. ff. de usup. & usu cap. In posterum † autem prohibet lex eiusmodi consuetudinem induci, dict. art. 17. in fin. ibi: Wo sie aber die Nachrecht bißher nit gehabt/da sollen sie die füran auch nit haben.

Rationem † reddit D. Krayler ibid. n. 1. quia datum est, ut delinquens præter pœnam ordinariam, quæ delicto tantum condigna esse debet, quid ulterius præstet, cum pœnæ potius molliendæ, quam exasperandæ, & absque legis auctoritate ad exasperationem pœnæ procedendum non sit, per L. perspicendam 11 L. interpretatione 42. l. hodie 13. ff. de pœnis. Ratio † alia, ne occasionem accipiant apparitores, homines etiam innocentes, spe quotæ percipiendæ, fallò denunciandi, arg. eorum quæ scribunt Dd. ad §. quadrupli 28. inst. de actionib. & quæ notavi ad quæst. 76. quæ sit pœna excedentis taxam n. 13. & seqq.

Ex quo † sequi videtur, quodd post publicatam istam legem provincialem eiusmodi consuetudo amplius introduci non possit, eo, quodd Lex sit prohibitiva, & futuræ consuetudini, vel observationi expresse resistat, quando autem lex aliquid prohibet, contra talem prohibitionem non possunt fieri statuta. & consuetudines, Gail. 1. obs. 18. n. 2. u. accedat. Gabriel comm. conclus. lib. 5. conclus. 1. de præscript. n. 27. & seqq. vid plenius Covarruv. var. resol. lib. 3. cap. 13. n. 4.

Cum † ergo Dna. B. vidua eiusmodi quotam mulctæ pro apparitore suo sub prætextu observantiæ à subditis exigeret, 20. Octob. 1566. iudicatum fuit, ipsam ab exactione cessare debere, nisi doceat

tempore publicationis der Landesfreyheit talem consuetudinem in
suâ Hofmarchiâ jam viguisse.

QVAESTIO LXXVIII.

Quoties iudex possit aliquem punire propter
idem delictum iteratum.

Et

Quando delinquens dicatur iterasse deli-
ctum in ordine ad gravio rem pœnam ipsi
infligendam?

Summaria.

- 1 Facti species, 2. exemplum in lusoribus, 3. adulteris, 4. furibus.
- 5 An centies in anno delinquens centies mulctari possit?
- 6 Modus mulctarum de iure communi.
- 7 à Wessenbecio, Perezio, & Afflicto declaratum.
- 8 Casus.
- 9 Quando dicatur iteratum crimen?
- 10 An debeat fuisse apprehensus & punitus?
- 11 Et incorrigibilis esse?
- 12 Contumax quis dicatur?
- 13 Quid in relegato saepius reverso?
- 14 Quid in adulterio? 15. Sodomia, 16. furtis.
- 17 Distinctio Carpentarii & Farmacii.
- 18 Remissio ad aliam questionem.

- 1 **M**ultis t̄ in casibus leges vel statuta iubent delinquentes certâ
mulctâ pecuniariâ punire, subinde gradatim ascendere, & deli-
ctum iterantibus maiorem mulctam vel pœnam imponere. Exem-
pli t̄ gratia: ut lusores lusum veritum exeuntes primâ vice depre-
hensi duobus imperialibus vel Taleris, alterâ vice redeuntes quatuor,
2
tertîâ vice deprehensi sex taleris mulctentur.

Vel

Vel ut \dagger adulteri prima vice tali, alterâ vice maiori, terciâ vice ad huc gravi. si poenâ afficiantur, quemadmodum provisum est in der *Chur-Bäyrischen Landts- und Policeyordnung*/ tit. 9. per tot.

Vel ut \dagger fures propter primum, secundam vel tertium furtum maiori semper & severiori poenâ afficiantur, uti provisum reperitur in der *peinlichen Halsgerichts-Ordnung*/ Caroli V. art. 171. cum aliquot seqq. idque ideo: quia crescente contumaciâ crescere debet poena, arg. c. 2. ext. de testib.

QUAESTIO \dagger igitur PRIMA est: si statutum nullos gradus faciat, sed multam aequalem contravenienti imponat, an centies in aâno contra veniens, centies multari debeat ad hanc questionem rescripserunt Arcadius & Honorius Imperat. in L. eos 6. ff. 3. C. de modo multarum \dagger his verbis: id quoque observandum à moderatore esse censuimus, ut in unius correptione persona (si ad id continuatio peccati impulerit) tunc tantummodo in aâno condemnationis sub praestitura summa severitas exerceatur.

Ergo \dagger multa non amplius quam ter in aâno pro eodem delicto continuato exigi debet, per d. ff. 3. Weseb. n. 6 C. eod. & in una persona pro eodem delicto non nisi ter uno aâno repeti, Anton. Perez. n. 3. in fin. C. d. T. plura autem & diversa pluribus poenis vindicentur, arg. c. 1. de poenis Weseb. loc. cit. Matthæus de Affl. & lib. 3. feud. ad tit. que sint regalia ff. multarum n. 6. mibi sol. 774. ubi quaerit: quomodo intelligatur, illud, quod dicitur, quod iudex non potest multare ultra ter? ut in L. f. C. de modo multarum Responder ad hoc Jacob. de Barri. in quadam sua disputatione prout refert Barr. in L. nunquam plura ff. de priva. delict. ubi dicit, quod intelligatur, quando contumacia continuatur circa idem: secus si circa diversa, unde si iudex facit citare aliquem, quod compareat in iudicio ad respondendum positionibus sub certa poena, & iterum facit citare, non potest imponere poenam nisi ter, secus si circa diversa, de quo latius ibi per Barr. & per Cyn. in l. qui cunque C. de servi fugit.

Hodie \dagger consuetudine obtentum est, ut non observetur quantitas praescripta in d. L. fin. sed pro delicti & personarum qualitate possit iudex imponere multam, eiusque partem fisco, alteram parti laesae applicare, ac saepius unum eundemque multare, si contumacia

& inobedientia illius id exigat. ita Anton. Perez n. 3. C. de modo mul-
tarum.

9 Ad ALTERAM † QVÆSTIONEM accedendo,
quando nam dicatur iteratum crimen, cuius mentio facta fuit supra
q. 76. n. 11. & 12. & an quis secundum vel tertium adulterium com-
mississe dicatur, si bis vel ter cum eadem muliere se commiscuit, peri-
potest responsum ex L. capitalium, 28. ff. solent quidam 3. u. scilicet. ff. de
pœnis: ubi disertis verbis statuitur, licet propter reiterationem deli-
ctorum semper maior pœna gradatim soleat imponi, hoc tamen tunc
demum obtinet, si malefactores apprehensi & clementius tractati,
& puniri fuerunt.

10 Ex quo † INFERTUR: quod pœna propter consuetudi-
nem delinquendi non possit augeri, nisi quis de primis delictis fuerit
condemnatus & punitus, Farinac. q. 23. n. 9 ibi: amplia hanc cum seqq.
(vel aggraviatus Farinac. n. 11) Berlichius p. 5. conclus. 72 n. 34. Ratio-
nem † reddit Anton. Gomez tom. 3. c. 5. n. 9. quia sine tali punitione
reiterando delictum non potest dici incorrigibilis, eoque sequitur
11 Farinac. n. 9. Berlichius. Rationem † hanc addit: quia hoc in casu
propter iterationem ideo maior pœna solet imponi, quoniam con-
12 tumacia pœnam cumulat, & auger, L. relegati 4 sub fin. ff. de pœn. con-
tumax autem dici potest, nisi sit apprehensus & condemnatus.

13 Ex quo † resolvi potest PRIMO illa quæstio: si relegatus se-
mel atque iterum reversus fuit, an postea deprehensus pro unica vi-
ce tantum, an verò pro pluribus iterationibus sit puniendus, tam
præcisione digitorum, quam perpetua relegatione cum flagellatione
vel etiam capite? ad quam Berlichius p. 5. conclus. 72. n. 34. respon-
det: etiamsi is infinitis modis reversus fuerit, non tamen gravius,
quam pro unica vice tantum præcisione digitorum puniri potest.

14 Resolvi † potest SECUNDO quæstio à nobis proposita
in materia adulterij, ad quam respondet Carpzovius p. 2. q. 76. n. 44
quod non nisi unica pœna, etiam pro delictis pluribus ex intervallo
commissis, imponatur.

15 Quid iuris sit in Sodomia, bestialitate, cum diversis brutis a-
nimantibus commissis, & sæpius reiteratis? vide apud eundem loc.
cit. n. 40.

Quid

Quid ¶ in turis lapsis & ex intervallo commissis apud eundem d. n. 44. plenius autem apud Farinacium q. 23. n. 4. 39. & 36. plenissime apud Ant. Gomez tom. 3. c. 9. de furto n. 9.

Vide ¶ distinctionem inter delicta momentanea & successiva apud Carpz. n. 44 inter pœnas iterabiles & se non compatibles, apud eundem n. 40 inter pœnas impositas ipso iure, & per sententiam apud Farinac n. 36. De hac ¶ ipsa materia sermo redibit infra q. 84 n. 17 & seqq quod me brevitatis causa refero.

QVÆSTIO LXXIX.

Condemnatus in personalibus quantum temporis habeat, & an idem ad solvendam mulctam condemnatus?

Summaria.

- 1 Condemnatus in personalibus habet 4. menses ad solvendum, 2. ratio.
- 3 Quid si agatur ad restitutionem rei?
- 4 Quid si debitor renunciaveris huic dilationi?
- 5 Quid si sit suspectus de fuga vel dilapidatione?
- 6 Quid si aliud consuetudine receptum?
- 7 Quid si tempus à iudice sit prorogatum, vel abbreviatum?
- 8 An sit in arbitrio iudicis?
- 9 Ut terminum alterare possit?
- 10 Saltem ex iustis causis.
- 11 Quenam illæ? 12. 13. 14. 15.
- 16 An iudex tempus possit sine causa prorogare, vel abbreviare? 19.
- 17 Quid si plus vel minus assignet?
- 18 Cur prorogare, non abbreviare facile possit?
- 20 Quomodo gravatis consulatur?
- 21 Quid si terminus petatur post sententiam?
- 22 Quid iuris in condemnato ad mulctam?
- 23 Cur putent tempus quadrimestre non concedendum esse.

24 Quam

24 Quam firma sint huius opinionis fundamenta? 25.

26 Quid si appelletur?

27 Quis modus exequendi?

1 **Q**uantum ad primam partem quæstionis attinet, Doctores pro
 † REGVLA tradunt, quod condemnato in personalibus
 ad solvendam pecuniam quatuor menses dentur per l. 2 & l. fin. C. de
 2 usur. rei iud. Socinus reg. terminus quatuor. 489. Nicol. Boër. decis. 45.
 n. 1 Coler. de process. execut. p. 3. c. 6 n. 7. ubi n. 8. rationem † reddit:
 Cum enim debitor, quantumcunque de debito convictus, non
 possit statim cum sacco paratus ad solutionem venire, L. quod dici-
 mus in fin. de solut. merito observatur iudicati tempus, infra quod exi-
 gendus debitor non est, licet sponte, si velit, se ab obligatione libera-
 re possit, L. intra dies 7 ff. de re iudi.

3 Huius regulæ multæ exceptiones & fallentiæ afferuntur, pro ut
 videre est apud Socin: PRIM A † est ista: ut tunc proceda, quan-
 do agitur ad pecuniam solvendam, u.g. ex mutuo, ex vendito, ex
 stipulato, secus si agatur ad restitutionem rei, u.g. ex deposito, com-
 modato, locato, Socin. fall. 1 quia reo condemnato non est diffi-
 cile, rem alienam mox restituere. Iaque tunc idem observabitur, quod
 inconuenientis actione reali, ff. & si in rem cum ff. seq. inst. de off. iud. ut vi-
 delicet statim solvere teneatur, Bachovius in not. ad Wesenb. n. 9. ff. de
 rei vendic. Vide tamen aliter sentientem & distinguentem Boërium
 decis. 45 per tot. Schneid. ff. quadrupli n. n. 63 inst. de actionib.

4 SECV NDA † limitatio est, nisi forte in literis obligatoriis
 debitor huic beneficio dilationis legalis in specie renunciaasset, quod
 facere potuit, per L. si quis in conscribendo 29 C. de pact. Colerus loc. cit. n. 9

5 LIMITATVR † TERTIO: nisi debitor forte de fuga,
 item dilapidatione, vel aliter sit suspectus, tunc enim statim post mo-
 ram, non expectato tempore iudicati, ad instantiam creditoris proce-
 ditur ad manus iniectionem contra res, vel etiam personam debito-
 ris, per viam sequestri, vel arrestationis, aut etiam carcerationis, se-
 cundū exigentiā statuti, vel consuetudinis in loco vigentis, Coler n. 19.

6 LIMITANT † QUARTO: nisi consuetudo loci aliud
 velit, nam pleræque civitates 14. tantum dies observant, Oldendorp.
 in loc. com. act. divis. 3 diff. 9.

LIMI-

LIMITANT† QUINTO: nisi iudex tempus pro ro-
get, vel coarctet per text in L. 2. ff. de re iudic. ac facit c. quod ad con-
sultationem ff. sed nec executionem. in verbis: tempus quadrimestre non nun-
quam arctari à sedente pro tribunali, interdum etiam prorogari potest, extra
de sent. & re iud.

Est ne † ergo tempus condemnatis concessum, ut solvant, in
arbitrio iudicis? aliqui putant, quod sic. Vide Boët. decis. 45. n. 2.
Villalob. commun. opin. lit. T. n. 17 Menoch de arbit. iud. qq. L. 2. c. 28.
Saltem ordinarij, si non delegati Villalob. lit. D. n. 30 Sarez lit. T. n. 7.

Et hæc haud dubiè procedunt ita, ut iudex ex causa terminum
legalem alterare possit, sive dilatando, sive restringendo. Colerus n.
18 in f. Quamvis enim L. 2. & L. 4. ff. condemnatus ff. de re iud. sibi
quoad speciem contrariantur, & varij varias solutiones afferant, ut
videre est apud eundem n. 15 & 16. tamen † si unus textus referatur
ad alterum, & intelligantur ambo in casu subsistentis alicuius legiti-
mæ causæ, facile inter se conciliabuntur, id n. 16 n. quia itaque.

Quænam autem sunt iustæ causæ? ad hoc respondet Vlp. L. 2
ff. de re iud. his verbis: qui pro tribunali cognoscit, non semper tem-
pus iudicati servat, sed non nunquam arctat, non nunquam proto-
gat pro causæ qualitate & quantitate, vel personarum obsequio, vel
contumacia, sed perarò intra statutum tempus sententiæ exequen-
tur, veluti si alimenta constituantur, vel minori viginti quinque an-
nis subvenitur. Colerus loc. sup. cit. n. 10 † pro iustis causis rectè iu-
dicat litis & summæ debiti quantitatē, aut personarum conditio-
nem & qualitatem: ita videlicet, ut † creditori peregrino è longin-
quis regionibus venienti brevior terminus pro executione contra
debitorem assignetur, quam alteri incolæ, ne cum magno suo dispen-
dio per quadrimestre in loco iudicij commorari debeat.

Et è † contra: ut pauperi debitori longior terminus pro exe-
cutione assignetur, quam diviti, si creditor polleat facultatibus, debi-
tor autem inopiâ prematur.

Sic † magna summa requirit maiorem, parva minorem dilatio-
nem, id n. 11. 12 & 13 quò facit textus in l. debitorib. 31. ff. de re iudic.
ubi D. Pius iussit tempus ad solvendum dari, quod sufficere pro fa-
cultate cuiusque videbitur.

H h h

Autem

16 An autem sine causa iudex tempus possit prorogare, vel abbreviare? ad hoc Respondent Dd. quod iudex tempus prorogare possit pro arbitrio, abbreviare verò, vel arctare non nisi causa cognita, vel ex iusta causa, Accursius ad d. l. 2. Boer decis 45. n. 7. Gail. 2 de P. P. c. 4. n. 23 Villalob. commun. opin. lit. T. n. 17. & quod latior sit potestas in prorogando tempore iudicari, quam in eo arctando, Gothof. ad d. l. 4. ff. si quis condemnatus 5. Cum iudex plus temporis, quam lex, statuit, prorogatio valet, cum minus tempus statuit contra condemnatum, lex supplet, iustum tempus, text. in d. ff. 3 & ibi Gothof. Schneid. ff. quadrupli n. 62 inst. de action.

17
18 Rationem & diversitatis reddit Colerus n. 16. his verbis: quod tempus iudicati favore reorum proditum sit, ratione commiserationis, ne videlicet ob breviterem dilationis ad solvendum indultæ, præcipitentur in angustias, L. debitoribus 31 de re iudic. L. si debitori 21 de iudic. L. quod dicimus, 105 L. ratione de solut. ideo, sicut istud beneficium legis ipsis non potest auferri ab homine, sine iusta & legitima causa, c. indultum, extra de reg. iur. in 6 ne quod ipsorum favore inductum est, hoc in eorundem odium retorqueatur, L. quod favore 6 C. de l. l. ita nihil prohibet, istum favorem ampliari c. odia. ext. de reg. iur. in 6 l. cum quidam 9 ff. de lib. & posthum. etiam si forte nulla legitima causa in medium adferri posset, cl. l. 4 ff. si quis vers. fin. autem amplio-rem. & quia semper in iudice præsumitur iusta causa c. in presentia ext. de renunciat. c. in nostra de testibus & c. causam que. de re iudic. Idem Colerus n. 9 vers. super qua, hanc conclusionem facit, quod regulariter tempora iudicati servanda sint, & ante eorum lapsum non diverratur ad executionem, sed si quidem temerario quodam ausu minus spacium statuit, iudex tempore legitimo, repleatur ex lege, quod sententiæ iudicis de est. sin autem ampliorem numerum dierum sua definitione iudex complexus est, computatur reo, non tantum legitimum tempus, sed quod super id iudex præstitit. l. 4 ff. si condemnatus ff. de re iudic. cū iudex alligatus sit ad leges & constitutiones, instit. de off. iud. in pr. ac facit c. indultum extra de reg. iur. in 6 & 7. † ita scribit: ubicunq; certum intervallum temporis, miserationis gratia debitoribus indulti, reperitur à lege vel statuto definitum, bonus vir arbitrium suum nō conformat ad voluntatem proprii capitis, sed ad dispositionem legis vel
statuti,

19

statuti, confer cum his quæ scribit Villalob. *com. opin. lit. T. n. 17* Vivius lib. 1 u. *iudex non potest. n. 17. Boër. decis 45 n. 7 & seqq. Schneid. ff. quadrupli n. 62 & seqq. inst. de action.*

Quid si tamen iudex gravaverit partem, in prorogatione vel correctione termini? ad hoc respondet Gothof. *ad d. l. 4 ff. si quis, § lit. m. ff. de re iud.* quod in hoc posteriori casu lex suppleat dilatione n. in priori sententia valeat, sed appellari possit. Si autem abbreviatio cum causæ cognitione facta est, etiam tunc appellari potest, Boër. *decis. 45. n. 7.* Petens tamen dilationem & terminum solvendi post latam sententiam, ipsam sententiam approbasse, & appellationi renuntiâsse censetur, *per l. ad solutionem C. de re iud. & 16 Dd. l. tale pactum ff. qui provocavit. ff. de pact. Gail loc. cit. n. 23.*

Ad alterum tamen membrum quæstionis nostræ accedendo communiter dicunt, quod condemnatis ex maleficio vel delicto regulariter non concedatur, neque competat dilatio quadrimestris, ad solvendum etiam si quis fuerit ad pœnam pecuniariam cõdemnatus, Franc. Vivius *com. opin. lit. C. u. condemnatis* & quod condemnatus in criminalibus statim solvere cogatur, Soarez *com. opin. lit. C. n. 17* cum seq. Socin. *loc. cit. fall. § Boër. decis. 45 n. 13.* vel intra terminum arbitrio iudicis præfixum, Gail 2 de P. P. c. 4 n. fin.

Per Rationem tamen: quia tempus quadrimestre miserationis causa datur, Schneid. *ff. quadrupli n. 62. inst. de action. per text. in L. cum militi 16 ff. de compensat. cum istis autem non est agendum misericorditer, sed rigide, quia reatus omnem misericordiam excludit, L. 1. C. ubi senat. vel Clariss. Iul. Clar ff. fin. q. 95 n. Wefenb. n. 9. ff. de re iudic. Schneid. n. 66.*

Pro hac tamen opin. adducitur text. in c. sicut 2. q. 1. l. cum remis 18. C. de pœn. Boër. *loc. cit.* Verùm hæc fundamenta mihi non videntur satis firma. Nam text. in d. l. 18. loquitur non de pœna pecuniaria, sed corporali, ubi agnovit Schneid. *ff. quadrupli n. 66 inst. de action. u. non obstante,* Alter autem in d. canon. 2. loquitur generaliter, videlicet, quæ iustè definita fuerint, nulla patimur exceptione differri, qui si nudè & crudè accipi deberet, sequeretur nulli iustè condemnato, etiam in causis merè civilibus, ullam dilationem indulgendam.

H h h 2

Nèque

25 Neque etiam stringit ratio ex l. 16 ff. 1 ff. de compensat. extracta, quia IC. ibi nō dicit, quod tempus detur miserationis, sed humanitatis causā: videlicet propter difficultatem. Nam qui actione personali ad solvendum conventus & condemnatus fuit, non illico satis facere potest rei iudicatæ, sicut possessor rei alienæ damnatus ad restitutionem, confer quæ scripsi ad ff. & si in rem. 2. n. 4. inst. de off. iud.

26 Quamvis t̄ autem in criminalibus non detur aliqua dilatio, sed statim fiat executio, iuxta communem opinionem, id tamen limitandum est, nisi condemnatus appellaverit, Schneid. n. 66. nam à multis pecuniariis appellari posse, tradit Myns. cent. 4. obs. 41 & Gothof. in notis ad Schneid. d. n. 66 lit. r. vide quæ scripsi q. 69 & 70.

27 De modo t̄ autem exequendi sententias criminales pecuniarias vide plenius Iul. Clarum d. q. 95. per tot. ubi si non nimium, saltem satis rigorosè loquitur.

QVÆSTIO LXX. X.

An fili of: ex delicto condemnato executio fieri possit in bonis maternis & adventitiis.

Summaria.

- 1 Facti species. 2. Quæstio.
- 3 Ratio affirmativa, 4.
- 5 Contrarii solutio.
- 6 Opinio Matthæi Bruni.
- 7 Opinio negativa, 8. Iulii Clari 9. Ratio, 10. 11. Gailij.
- 12 Aliud si pater usum fructum non habeat, 17.
- 13 Solutio contrarij. 16.
- 14 Qui non habet in are, luat in corpore.
- 15 Quid si autem delinquens nobilis sit?
- 18 Quid si pater solvat multā pro filio habente peculium, 19 præiudicium.

1 Aliquoties t̄ accidit, ut filij familiarum propter delictum aliquod ad multam pecuniariam essent condemnandi, sed quia

præret

præter bona materna (matre iam defuncta) nihil habebant in are,
ideo autem, quod nobiles essent, carcere, vel in corpore non vide-
entur puniendi, nascebatur QVÆSTIO: † utrum executio fieri
posset in bonis maternis, nec ne?

Pro † AFFIRMATIVA faciebat, quod proprietas eo-
rum honorum spectaret ad filiū, unde in statu Ecclesiastico provi-
sum fuit, per const. Marchiæ lib. 4. c. 18. quod ob delicta filiorum
solvenda sit pœna de peculio, Ioan Bapt. Bajard. in addit ad Clar. ff. fin.
q. 86 n. 3.

Quo facit Ratio: † quia aliās delictum remaneret impunitum,
& si multa non solveretur fisco, remaneret ipsi filio delinquenti.
Nec obstat, † quod patri aliquid decedat, videlicet usus fructus,
Nam præterquam, quod is in consideratione, 10. vel 12. Imperiali-
um modicus sit, ac proinde non multum attendendus, arg. l. si mer-
ces 25. ff. vis maior 6. ff. locati, l. si quis 9. ff. de dolo. pater in aliqua
culpa videtur esse, quod filium non melius educet, & à delicto co-
hibeat.

Quod autem filius fam. habens peculium adventitium nihil-
ominus bonis cedere, & executio in bonis filij condemnati, in qui-
bus pater habet usum fructum, etiam, durante patr. à potestate fieri
possit, id tradit Matth. Brun. in tract. de cess. bon. quest. quart. princ. n. 4
non obstante, quod illa bona sine patris licentia voluntariè alienari
non possint, ut in l. f. § filijs autem C. de bonis qua liber. secus enim esse,
si ex necessaria causa fieret alienatio.

CONTRARIAM † autem opinionem, quod pater pro
delicto filij ne quidem quoad peculium adventitium inquietari pos-
sit, neque executio in illo fieri, scripsi in Institut. reg. in appendic. ad tit.
8. lib. 4 n. 6 f. 584. neque etiam in eius proprietate, licet sit tota filij
post Bart. in l. si finita ff. si de vectigalibus n. 12. & seq. ff. de damn. in f.

Iul. † Clarus lib. 5. ff. fin. q. 86 n. 3. ubi testatur, eam cum muni-
ter sequi Doctores, quæ causa est, quod bona adventitia non veniant
in confiscatione bonorum, Bart. loc. cit. Covarr. var. resol. c. 8 n. 7 u.
ex his patet. Iul. Clarus ff. fin. q. 78 n. 11. quando pater in tali peculio
habet usum fructum, per † Rationem, quia filius fam. de huius mo-
di bonis etiam quoad nudam proprietatem, nō post alienando vel te-

stando disponere. E. neque delinquendo patri præiudicare.

10 Ratio † alla : quia ius suum sicuti nemini alij : ita neque patri est auferendum, & quia regula est, quod pater ex delicto filij non teneatur, arg. tot. tit. C. ne filius pro patre Iul. Clar. ff. d. q. 86 n. 3. Vivian. in ration. jur. pontif. ad c. 2. de delict. pueror. & factum cuiusvis suum non alijs nocere debet, L. factum 15 ff. de R.I. unus quisque enim ex suo admisso sorti subijcitur, nec alieni criminis successor constituitur, L. crimen. 26 ff. de pœnis.

11 Cum his † concordat Andreas Gail. 2. de P. P. c. 13. n. 37. ubi ostendit, quod neque peculium profectitium, neque adventitium, neque castrense, ob delictum filij transeat infiscum, ubi 7 auctores, & hanc rationem quoad adventitium assignat, quod illud quidem sit proprium filij : sed in illo communiter contra fiscum concludatur, patrem scilicet : fisco præferri debere, in casibus, in quibus patri ususfructus peculij adventitij, & per consequens legitima administratio debetur, tex in l. penult. & in l. fin. C. de bonis mat.

12 Aliàs † fecus, puta in casibus, in quibus Patri in adventitiis bonis usus fructus non queritur, qui casus enumerantur in auth. excipitur, cum duabus sequentibus C. de bonis quæ lib. gloss. in auth. ut liceat matri & auiæ, in verbo parentibus, quia in talibus casibus non pater, sed filius habet liberam administrationem bonorum, & illa, sine consensu patris per actum inter vivos alienare potest, text. in auth. ut lic. matr. & auiæ ff. 1. & in l. f. ff. filiis autem C. de bonis quæ lib. & gloss. unica in d. auth. excipitur, proinde delinquendo confiscari possunt, eò quod pater in illis bonis nihil iuris, nullamque administrationem habeat, ut plenè declarat Paris. confer Myns. ff. f. n. 7 inst. de noxal. act.

13 Ad rationem in contrarium allatam Responderetur : † melius esse delictum filij impunitum relinquere, quam innocentem patrem punire, arg. l. absentem 5. ff. de pœnis. Quamvis nec unum nec alterum necessariò fieri debeat. Nam † filius, qui non habet in ærè, potest puniri in corpore arg. l. fin. ff. de in ius voc. l. 35 ff. de in iur.

15 Si autem † Nobilitas obster, illud medium teneri, ut proprietas fisco, patri autem nihilominus ususfructus ad diem vitæ relinquatur : sicuti tunc fieri solet, quando filius monasterium ingreditur, Arius Pinellus de bonis mat. lib. 1. p. 1 n. 45 Confer quæ scripsi in tract. de

servit.

servit. personal. q. 5 quib. mod. ususfruct. amitt. W eizeneg. diss. 2 c. 7 n. 5 & seqq.

Ad alteram † Rationem responderetur, quod sicut custodia ad-
versus vim parum proficit, l. si ea res 31 in pr. ff. de act. emp. ita neque
disciplina in protervo & indisciplinato. Et sicut non est in Medico
semper relevetur ut ager: ita neque in patre, ut semper corrigatur filius.

Plura † de eo, quid iuris sit in illo peculio ad ventitio, in quo
pater non habet usufructum, vide Iul. Clar. ff. fin. q. 78 n. 12. Vivi-
um commun. opin. u. statutum disponens quod pater. u. limitatur hoc statu-
tum. Vide etiam hanc Questionem prolixè tractatam apud Farina-
cium quest. 24 à n. 5. usque ad 10. in quem primum eà finitâ incidi.

Hoc facile † admittitur, quod pater solvens aliquid pro filio,
qui habet peculium, sive bona materna, in dubio præsumatur solvis-
se de peculio etiam adventitio, Vivius loc. cit. n. 16 Aufserius ad Capell.
Tholof. decis. 121. Ioan Bapt. Baiard. loc. cit. n. 34. non de proprio suo
patrimonio.

Secundum † hanc decisionem iudicatum in causa Pauli Philip-
pi N. 24. Decemb. 1657. & in causa D. habentis materna
bey der Landschafft.

DECAS

426

424

DECAS IX.

In materia Criminali

Publicorum ut plurimum
judiciorum.

QVAESTIO LXXXI.

An puer septem annorum ob iactatam apud
coetaneos suos magiam apprehendi, & eius
confessio attendi possit?

Summaria.

- 1 Facti Species.
 - 2 An puer, 7. annorum ob extra iudicalem iactationem apprehendi possit? 4. 5.
 - 3 Impuberes an possint esse testes? 6. 7. 8.
 - 9 An confessioni minorennium standum? 10. sine tutoris & curatoris, 11. 12. 13. vel patris auctoritate, & interventu. 14. 15. 16. 17. 19.
 - 18 De confessione minoris plura remissive, 20.
 - 21 Confessiones incerta, & non verificate an confitenti noceant? 22. & quando?
 23. 24. Indicia magiae, 25 Confessionem reddunt verisimilem.
 - 26 De corpore delicti quando constare debeat? 27. 28. 32. in sagis. 29.
 - 30 An Confessio separata continens dividi possit? 31. 36.
 - 33 An non sufficiat Confessionem verisimilem esse, absq; eo, quod constet de corpore delicti?
 - 34 An sage ex nuda confessione condemnari possint? 35. si quae nulla vestigia relinquunt?
 - 37 Applicatio ad praesentem casum.
 - 38 An puer pro malefico habendus?
- 1 Puer † quidam Septem annorum iactitabat sese apud corruales suos, quod cum matre ad nocturnos sagarum conventus evolasset, quomodo in montem Veneris venisset, & quid ibi actum esset.
- 2 Unde QUÆREBATUR † PRIMO: an propterea apprehendi posset, nec ne? Ratio dubitandi erat ista: quod diffamatio originem sumpsisset à meris pueris, quorum vix unus eius ætatis erat, qui de iure testimonium perhibere posset, præsertim in causa tam gravi criminali.
- 3 Impuberes autem † testes esse nequeunt, quia in illis desideratur rei, de qua deponunt, intelligentia, & constantia in dictis, quæ propter ætatis lubricitatem absunt, in illa ætate, L. 3 ff. § L. invicti

ff. de testib.

ff. de testib. Decius in L. femina, ff. item impuberes ff. de R. I. l. moribus l. pupillus ff. de acq. hered. L. 1. C. de fals. mon. Clement. si furiosus. de homicid. praesertim verò in criminalibus, in quibus non tantum impuberes, sed etiam puberes minores, 20 annis à testimonio repelluntur, L. in testimonium ff. de test.

Hoc tamen † non attento putabatur apprehendi potuisse, quia 4
experientia constat, etiam pueros in tam tenera aetate à propriis parentibus perversos, & in eiusmodi detestandum delictum precipitatores fuisse, ut testatur Thomas Mezger consil. crim. 7. de puella 12 annorum. Ferd. Weizenegger de servit. demon. C. ult. n. 196. Binsfeldius ad l. 5. C. malefic. & Mathemat. Sprenger Mall. malefic. p. 2. q. 1. c. 13. de puella octenni à matre seducta, Delrio & alij. Impuberes † autem doli committendi, & iniuriæ faciendæ capaces esse crebro, adeoque etiam capi, & puniri posse, de iure non est dubium, L. impuberes. ff. de furtis l. excipiuntur, & ibi Dd. ff. ad fillan.

Quamvis † autem ordinariè loquendo testimonio puerorum 6
non stetur in rebus tam arduis: excipiuntur tamen delicta ita comparata, & tam occulta, ut necessariò ab eiusmodi aetate informatio ex officio capienda sit, & aliunde haberi non possit (saepè enim pueri coram coartaneis proferunt, quod coram aliis non proferrent) quo in casu eiusmodi diffamationes conniveri à magistratu nequeunt. Et quamvis † in criminalibus causis non tantum impuberes, 7
sed etiam puberes, minores 20. annis à testimonio repellantur, L. 3. ff. lege Iul. & l. in testimon. ff. de testibus, hoc tamen Limitatur: nisi sit crimen exceptum, gravissimum læsæ Maiestatis, & Veneficium, in quibus impuberes non tantum admittuntur, sed etiam indicium faciunt ad torturam, secundum Barthol. in l. talis C. de his quib. ut. indig. gl. in L. de minore ff. de quest. Potest † igitur index recipere impuberes multò magis, quando sumus infans, cuius veritas est difficilis probationis, & per alios haberi non potest, praesertim si non ad instantiam alicuius accusatoris procedat, pro ut loquitur textus in l. testimonium ff. de testibus, sed tantum ex officio, & per inquisitionem, glossa in l. inviti ff. de testibus Prosper. Farinac cons. 29. n. 5. & 6. Mascard. de prob. vol. 3. conc. 1246. n. 3. & 7.

SECUNDO † QUÆREBATUR: an confessioni hu. 9

ius pueri esset standum, qui fatebatur, se in montem Veneris cum aliis magis & sagis venisse, Deum, & Sanctos abnegasse, diabolum adorasse, nefandam libidinem cum ipso, & aliis sagis exercuisse, infantem effodisse, hominibus & pecoribus nocuisse, &c. Ratio tamen dubitandi erat ista: quod tales pueri sine assistentia parentum, vel tutorum, ex quadam inconsideratione, quod ab aliis audiverunt, effutire, & sibi attribuendo, irreparabile damnum corporis & vite accersere possent. Confessio tamen autem minoris, & pupilli, sine tutoris aut curatoris autoritate ipso iure non valet, nec ipsi minori nocet, text. pulcher. in *L. clarum C. de auth. præs. l. in universis. C. qui tut. dar. poss. l. propter. C. de adult. vide Gomez var. resol. tom. 3 cap. 1 n. 64 f. 430*

ne ex sua imperitia, vel iuvenili calore, aliquid vel dicant, vel taceant, quod si fuisset prolatum, vel non expressum, prodesse eis poterat, ut text. ait in *cit. l. clarum. Bald. in l. 1. C. de confess. n. 61. Menoch. de arb. iud. cas. 268. n. 2. Affl. & decis. 208. n. 4. Quod eadem tamen etiam, & pari ratione, obtinet in confessione minoris, habentis adhuc patrem, nam & illi, ad hoc ut postea confessus possit condemnari, dandus est curator, vel pater ipse, vel alius arbitrio iudicis, pro ut notat Prosper Farinac. de reo confess. & convict. q. 81. n. 354.*

Sed tamen quia in iudiciis usus & observantia aliud probat, quod videlicet in puberibus & minoribus nulli curatores ad litem permittantur, hoc etiam in presenti casu non attendebatur; quamvis tamen enim impuberis confessionem sine autoritate tutoris vel curatoris non valere asserant Dd. communiter, in *L. clarum C. de auth. præs. id tamen est intelligendum in illis, quæ respiciunt ordinem, & solemnitatem iudicii, non verò in illis, quæ ad veritatem indagandam instituuntur, ut ait Baldus in L. auxilium ff. de minor. n. 1. Sicut in simili, si accusationi sit respondendum, vel aliis interrogationibus à iudice factis, reus per se, non per procuratorem respondere debet, non obstante, quod pro presente procurator intervenire possit, Iul. Clar. ff. fin. q. 32. n. Item verò 16. Nicol. Vigelius metho: Carol. c. 2. q. 3. regula 12. & 3. in fin. & reo advocatus dari, qui tunc etiam non admittitur, quando reus examinatur, vide quæ scripsi ad Carolin. art. 47. n. 16 & art. 88. n. 12. quia ex quo agitur ad veritatem interveniendam, non est de solemnitate personarum curandum, inquit Abbas in c. f. n. ext. de*

conf.

conf. n. 9. illamque Dd. theoricam, ut curator vel tutor in confessione interveniat, non t̄ servari in practica, testatur Farinac. *prax. crim.* 16
p. 3. q. 81. c. 10. n. 370. (quia facile veritas in multis delictis per pue-
ros committi solitis occultaretur, præsertim in crimine beneficii oc-
cultissimo, & quod non semper post se vestigium relinquit, adeoque
valde personale est) Iulius Clarus *recept. sent. lib. 5. ff. fin. quest. 50. n. 2.*
q. 55 ff. *ulterius n. 12.* Hinc t̄ si iudex sit vir discretus, prudens, & 17
& cautè procedere solitus, hanc curiarum consuetudinem, præsertim
in hoc delicti genere, valere putant, quia iudex, quæ desunt forte im-
puberibus, aut minoribus, propter defectum iudicii in se defenden-
do, aut erronea revocando, inâ præsentia, & discretione supplere
solet arg. text. in L. unic. C. ut quæ desunt advoc. part. ind. supp. L. iudices
C. de iudic. can. indicantem 30 q. 5 L. ubicunq. ff. de interrog. act.

Hucusque dominus Consulens. plura de confessione t̄ mino- 18
ris videri possunt apud Mascard. *conclus. 371. per totum.* Farinac *de reco*
confesso & convicto q. 81. c. 10 per tot. n. 352 cum seqq. præsertim n. 370.
383. 387. ubi de eo: utrum confessio absque patris, vel tutoris au-
thoritate facta noceat, similiter Gomez. *var. resol. tom. 3. c. 1 n. 64.*
& seqq. Boët. *decis. 63. n. 6 & 7.* ubi vers: *nec potest*, Rationem reddit,
cur confessio minoris valeat.

Quamvis t̄ autem de iure contrarium sit statutum in L. 4. C. de 19
auth. præstand. tamen de consuetudine non est nulla confessio, ob de-
fectum tutoris, vel curatoris, & minor non restituitur adversus con-
fessionem Gothof. *ad d. l. 4.*

Plura t̄ de eo: an minor sit tutus adversus confessionem in iu- 20
dicio factam? vide apud Sfortiam Oddum *de restit. in integ. p. 2. q. 65*
art. 6. & an restituatur adversus confessionem del. & i? apud eun-
dem *ibid: art. 6 per tot. n. 33. & seqq.*

NOTABATUR t̄ & illud: quod confessiones huius pu- 21
eri essent incertæ, & ex parte falsæ, factæque inquisitione minimè ve-
rificatæ, de rebus occultis, quæ multa vestigia post se relinquunt, ita
ut de iis certò constare non posset. Confessio autem t̄ varia & incerta 22
item non verificata, consentienti non nocet: quia ante omnia inqui-
rere debet iudex, ut ei constet de corpore delicti, ubi igitur non ap-
paret de crimine, quam per confessionem ipsius rei, non potest reus

ex hac sola confessione condemnari, Iulius Clarus *recept. sent. lib. 5. ff. fin. q. 55. Vers. potest etiam, felinus in c. at si clerici de iud. n. r.*

23 Nihilominus † tamen, quia constabat de equo aliquo per male-
 24 ficiū, & quidem eo ipso modo, quem ipse recensebat, occiso, ex de-
 positione ipsius damnificati, & plura alia magiæ † indicia concurre-
 bant, videlicet, quod agnos DEI de collo suspensos non pateretur,
 & quod constrictos firmissimèq; annexos, mirabili modo solveret, &
 amoveret; quod virgis cæsus ictus nō sentiret; quod notaret, quan-
 do virgæ aquā non cōmuni, sed benedictā, fuissent madefactæ; quod
 assereret se præsentem spectasse torturam alterius sagæ, eo tempore
 & modo, quo adhibebatur; quod recenseret de magis & sagis eo-
 rumque conventibus talia, quæ nullus alius nisi expertus scire posset
 (puero autem rusticano octo annorum cognita impossibilia essent)
 25 quod in omnibus examinibus constanter idem iisdem circumstantiis
 enarraret, putabat Dominus Consulens, quod † confessio huius pue-
 ri tam esset verisimilis, ut ei meritò stari, & puer pro malefico haberi
 deberet. Præsertim quod in delicto tam occulto iudex nō sem-
 per vestigia reperire, & bene contingere possit, ut malefici volunta-
 tem in uno alteroque casu nocendi habeant, mediaque adhibeant, ef-
 fectus autem conatui ex singulari Dei providentia non respondeat,
 & similia delicta vix aliter, quam ex propria confessione innotescant.

26 Quamvis † ergo de corpore delicti debeat constare in omnibus
 delictis, antequam iudex ad inquisitionem, aut capturam, multò ma-
 gis ad torturam & sententiam definitivam procedat, uti notant Dd.
 communiter, per textum in L. 1. ff. illud ff. ad syllan: Clarus lib. 5. ff. fin.
 q. 4. ita quidem, etiamsi reus confiteretur delictum aliquod com-
 misisse, ut non posset ex illa sola confessione condemnari, nisi de ip-
 so delicto aliter, quam ex ipsius confessione constaret, L. 1. ff. divus
 Traianus ff. de quest. l. inde Neratius 23. ff. fin. ibi: occisum esse hominem à
 quocunq; oportet ff. ad l. Aquil. Facinac. Prax. crim. p. 1. lib. 1. q. 2. n. 7.
 Nicol. Boër. dec. 164 n. 10. Bald. in l. cum probatio ff. de prob. Carolin.
 27 Pcen. art. 6. nihilominus † tamen, quando tale delictum aliquis spon-
 te confitetur, quod vel sola voluntate perficitur, vel in se est occul-
 tissimum, & nulla post se vestigia relinquit, quale est crimen malefi-

civ.

cii, inter dæmonem & sagas, soli confessioni delinquentis ad condemnationis effectum statur, Farinac *loc. cit. n. 16.* ubi dicit: Iamias
 † eo ipso, quod dicunt se processisse ad ludos, posse absque alio con- 28
 demnari, quia talia delicta non possunt per evidentiam facti, sicut a-
 lia probari, aliud est, si fateantur infantes unum vel plures suis male-
 ficiis occidisse, tunc enim in his, illis non creditur ad condemnandum
 nisi verè occises esse constet. Nihilominus † tamen, si dicat aliquis, 19
 se veneficum esse, ad ludos processisse, Deum, abnegasse, dæmo-
 nem adorasse, infantes occidisse, damna hominibus intulisse, & dam-
 na illata non appareant, aut homines non reperiantur occisi, non re-
 ctè inferitur, maleficum non esse, & puniri ex eo nullo modo posse,
 quia sunt † separata dæmoni homagium præstitisse, & hominibus 30
 damna dedisse, quia multi sunt, qui damna nec hominibus, neque a-
 liis creaturis inferunt, ut venefici tamen pœna ordinaria plectuntur,
 & pro veneficis habentur; non probat igitur hoc esse, quod ab hoc
 contingit abesse, Martinus Delrio *disquisit. mag. lib. 5. sect. 16* Binsfeld
ad l. 5 C. de malefic. & mathem. Ferdin. Weizenegger *de servit. diss. 6.*
C. ult. n. 167. & seq. Fridericus Martini *in interpret. Carolin. pœn. art.*
 109. & confessio diversas † continens species, & facta, separari, divi- 31
 di, adeoque pro parte acceptari, & valere potest, Boër. *decis. 339. n.*
 10. præsertim si pro parte sufficiat ad condemnandum confessio, &
 ita per solam maleficorum & sagarum confessionem ex occultis
 (quantumlibet hominibus ea appareant impossibilia) delictum hoc
 probari, & pro delicto probato, ad effectum pœna haberi, contra
 Godelmannum, Wierum, Fichardum, aliosque maleficorum patro-
 nos, contrarium asserentes, concludunt tam Theologi, quam Iure
 consulti Catholici communiter, quos sequor.

Hactenus Dominus consulens, Plura † de eo: an & quando de 32
 corpore delicti constare debeat, vide apud Iul. Clar. *ff. fin. q. 4. &*
 Carolin. *pœnar. art. 6.* ubi vide, quæ scripsi. An non † sufficiat con- 33
 fessionem aliàs verisimilem esse? Carolinam *art. 60* & quæ ibi scrip-
 psi, Carpozovium *p. 1 crim. q. 49 n. 59 & 60.* ubi dicit: quod in oc-
 cultis sufficiat constare de eorundem corpore per coniecturas, & cri-
 minis confessi certitudo alia non requiratur, quam quæ haberi po-
 test, adeoque sufficiunt tales circumstantiæ, & indicia delicti, quæ

iudicem

34 iudicem de crimine maleficii certum facere queunt. Plura de eo, †
 quod magi & venefici ex sua confessione, siue sponte, siue in tortura
 facta, condemnari possint, etiam si de veneficio & crimine commissio
 aliter non constet, u.g. si saga confitetur se Deum, ac fidem Christi
 abnegasse, cum dæmone fœdus iniisse, certo loco, certo tempore,
 cum eodem rem veneram habuisse, eidem sacrificia obtulisse, sacra-
 mentis aliis abutam esse, vel sagarum conventibus interfuisse, vide a-
 35 pud Besold, in thes. practic. f. 410. u. *Hexen in sin.* Harp. ff. 5. n. 362. &
 seqq. de pub. iudic. Berlich. p. 4. conc. 4. n. 82. Weizenegger diss. 6. cap.
 ult. n. 163. per † Rationem: quia hæc nulla vestigia peccati se relin-
 quunt. Videramen multa requisita apud Berlichium conclus. 4. n.
 61. & seqq. multis dict. D. Weizenegg. n. 164 cum mult. seqq. Besold. loc.
 36 cit. Godelm: L. 3. c. 7. per tot lib. 2. c. 2 n. 18 & seqq. & an † confessio
 diversas species & facta continens (u.g. damna, & abnegationem
 Dei) possit dividi, apud Dn. Weizenegg. de servit. demon. n. 167. &
 seq. Boër: decis. 339 n. 10.

37 Quandoquidem † ergo confessio huius pueri conformis est iis,
 quæ à sagis communiter exerceri, ab ipsoque malo dæmone perfici
 solent, & à viris doctis ex sagarum confessionibus dudum fuerunt
 observata, insuper dicta & facta eius correspondent, & si non omnia,
 38 saltem aliqua asserita verificata fuerunt, vel veri similibus indiciis &
 coniecturis comprobata, conclusit Dn. consulens, quod † puer ille
 pro malefico sit habendus, & quod attendi debeat id, quod est veri-
 simile, verisimile est autem illum verum dicere in crimine maleficii,
 qui dicit ea, quæ communiter fieri solent in tali delicto, & in specie
 recenset Detrio disquisit. mag cit. lib. 5 sect. 16 ibi: *visis processibus con-*
tra N. N. N. &c.

QVÆSTIO LXXXII.

An, & quâ poenâ affici debeat puer maleficus
 ob delicta in pueritia & adolescentia commissa, si usque
 ad annos pubertatis detentus in malitia sua pergat, & nulla fir-
 ma emendationis spes, vel signa appareant?

Sum-

Summaria.

- 1 Facti species, 6. 9. 10. 11. 12.
- 2 Pœna infantium veneficorum ?
- 3 Quid si aliquem usum rationis habeant.
- 4 Plura de infante delinquente remisivè.
- 5 Quid in proposito statutum ?
- 7 Pœna impuberum, 8. ratio, 16. 31.
- 13 Quâ pœnâ afficiendus, qui pubertatis annos excessit ? 33.
- 14 An, & cur non corporali ?
- 15 An etiam in veneficij crimine ?
- 17 Iudicium facultatis Iuridica Ingolstadiensis.
- 18 Delicta infantia in quantum attendenda.
- 19 Impubes pubes factus quomodo puniri possit ?
- 20 Tempus delicti commissi, non punitonis attendendum.
- 21 An pœna ultimi supplicij locum hic habeat ?
- 22 Si nemini nocitum fuerit, 23. sed alij actus veneficorum exerciti, 24. 32.
- 25 Quid si plenam pubertatem nondum attigerint ? 26. 27. 28. 29.
- 30 Præsentis pueri mores.
- 34 Quid si nulla spes emendationis appareat ? 29.
- 35 Iudicium alicuius consulentis, 36. 37. 38. & seqq.
- 45 Conclusio.
- 46 Scrupuli.

Puer t̄ ille, de quo quæstio est, iudicabatur reus maleficij ex confessione propria, sæpius iisdem ferè circumstantiis iteratâ, aliisq; iudiciis in præced. quæstione recensitis. Sed quia octavo ætatis anno apprehensus fuit, & pleraq; graviora in fra septenniū perpetravit, non putabatur consultum. ut in infantia adhuc proximum gravius animadverteretur. Si enim t̄ infantes à propriis parentibus, vel aliis pervertuntur, & in servitatem diaboli rediguntur, (quod prò dolor sæpius fit,) nunquam ultimo, vel alio graviore supplicio plectuntur, Weizenegger differt, 6. cap. ult. n. 196. per Rationem : quia in hanc ætatem, quæ non intelligit, quod agit, rarò formale delictum cadit, proinde vel in totum excusantur à pœnâ, per l. infans ff. ad l. Cornel. de fals.

K k k

Binsfeld.

3 Binsfeld. *ad l. nemo q. 1. dub. fin. f. 519.* vel saltem paternè, feruà, vel aliis modis emendari, atque in loco tuto tam diu detineri possunt, donec in præceptis fidei Christianæ probè instruantur. Idq; † procedere etiam dicit, si infans qualem qualem usû rationis habeat, per Rationem: quia tantò minor est ejus dolus, quantò minorem habet legis naturalis ac divinæ notitiam, quâ ratione ejus doli vix in foro externo ratio habetur, vide Francisc. Agricol. *tract. 7. c. 4. obi. 14.*

4 Plura † de infante delinquente, & infantia proximo, vide apud Oddum *de restit. in integrum p. 2. q. 80. n. 44.* Gomez *var. Resol. tom. 3. c. 1. n. 57.* Farinac. *prax. crim. p. 3. q. 92. n. 46. usque ad n. 62.* Carpz. *rer. crim. p. 3. q. 143. n. 9. usque ad n. 21. vide etiam n. 30.* In specie de crimine magiæ in pueris vide Binsfeld. *fol. 519. quest. quid dicendum de pueris.* Ergo iuxta † iudicium Domini consulentis, aliud fere nihil statutum, quam ut iuberetur extra carceres in loco securo detineri, à clericis & religiosis visitari, instrui, & ab hoc gravi delicto, maloque dæmone averri.

6 Postquam † autem annò ætatis nono, fere completo, fateretur iterum commercium cum eo habuisse, addito: quod se illi de novo devoverit, idque mox revocaret, iuebatur ob suam inconstantiam, & in pœnam ætati congruam, ut delicti gravitatem melius agnosceret, virgis acriter cædi, & duriori hâc viâ ad conversionem reduci, & rectè, quia ex communi Dd. sententia † impubes, & si sit doli capax, non punitur capitali pœnâ, aut membri mutilatione, nisi sit proximus pubertati, Binsfeld. *loc. cit. f. 519.* fere enim in omnibus pœnalibus iudiciis ætati & imprudentiæ succurrendum est, *L. fere ff. de R. I.* Itaque talis impubes durius quidem emendari potest, quam infans, & acerbius non nihil virgis castigari, Weizenegger *n. 197.* postea autem expedit, eum ad meliorem frugem, & viam salutis reduci, Binsfeld. *f. 520.* per Rationem: quia † in tam parva ætate, astutia diaboli & malorum hominum, quandoq; etiam propiorum parentum malitiâ, pueri in hoc peccatum seducuntur, seducti ob ignorantiam nesciunt, quid remedii adhiberi possit, vide eundè, Weiz. *n. 198.*

9 Paulò post † fatebatur bis in montem Veneris evolâsse, & (anno ætatis decimo cum dimidio, factâ promissione, quod virg s cædendus non esset) se nefandam libidinem cum malo dæmone exer-

cuisse

cuisse (enarrato turpi modo) eaque de causa indusium suum ita maculatum esse. Anno \dagger undecimo fere completo falsus est, se ante biennium cum amasia sua (ipso dæmone) sæpius concubuisse, post hac non amplius, addito: se ex custodia nunquam evolasse, sed ad gravio-rem instantiam falsus est, interim se bis cum eodem se commiscuisse, quæ causa, quod indusium ita sit maculatum.

Post annum \dagger ætatis decimum quartum completum denuò examinatus falsus est, se à duobus annis diabolo se totum deditisse, DEUM, B. Virginem, & S. Angelum custodem blasphemasse, cum malo dæmone in forma mulieris (cum emissionem seminis, & magna exorta debilitate) commiscuisse, in opprobrium Dei peccasse, & rem Veneream cum duabus amasiis habuisse.

Denique \dagger in ultimo examine habito, anno ætatis suæ decimo quinto falsus est, se iterum ad nocturnos sagarum conventus evolasse, eaque egisse, quæ communiter fieri solent.

QUÆREBATUR \dagger ergo: quandoquidem annum decimum quintum excessisset, & annos pubertatis longè superasset, quâ poenâ affici posset, & deberet?

Dominus Consulens ante aliquot requisitus ita respondit: malitia in delictis ab impubere commissis, quantumvis doli capax, & delictum enorme sit, non supplet ætatem, & poenâ mortis regulariter, aut mutilationis membri, puniri non debet, per text. *n. seq.* adducendos. Quamvis \dagger enim doli capax sit, minor tamen est in eo dolus, quam in adulto, aut majore, quia ut plurimum in ipsa infantia dæmonis imperio sine sua culpa subiiciuntur, subiectorum ratio & voluntas peccatorum tenebris ita obscurata est, ut suismet viribus vel aliorum disciplinâ, non possint opinionem perversam, ante maturiorem ætatem, deponere, imò seducti ob ignorantiam teneræ ætatis nesciant, quid remedii adhiberi possit, ut inquit Binsfeld. *ad L. 5. C. de malef. & mathem.* Ita quidem quoad poenam temperandam colligitur ex textu in *L. auxilium ff. in delictis ff. de minor. L. si ex causa ff. nunc in minoribus eod. tit. L. 1. ff. impubes ff. de Sc. Syllan. L. sacrilegij poenam in pr. ff. ad Leg. Iul. pecul. L. si ad ulterius cum incestu ff. fratres & ff. iidem Imperatores ff. ad Leg. Iul. de adult. L. fere in omnibus ff. de R.I. textus glossa & interpp. in c. 1. & 2. ext. de del. puer: Et impuberes \dagger doli capaces in a-*

Kkk 2

trocissimo

atrocissimo hoc beneficii crimine ultimo supplicio non esse multandos, nisi ex gravissima causa, tradit Ferdinand Weizenegg, *loc. cit. n. 197* Binsfeldius in *explicat. cit. L. 5.* ubi hæc habentur formalia: non auderem unquam iudici consulere in conscientia, ut in hoc enormissimo maleficii crimine arbitrium extenderet ad ultimum supplicium, ante 16. ætatis annum completum, nisi maximæ circumstantiæ accederent. Prosper Farinac. *de pæn. temper. q. 92 n. 106.* ubi quoad minores etiam in atrocissimis loquitur, Thomas Mezger *consil. crimin. 7.* ubi de puella à matre seducta 12. annorum. Idem statuit Iul. Clar. *recept. sent. lib. 5 ff. fin. q. 60 in pr.* Declus in *L. pupillum in fin. & L. fere in omnibus ff. de R. I. Iacob. Menochius de art. iud. lib. 2. 4. c. 329.* Boërius *decis 254 n. 20.* Si ergo † hoc etiam in minoribus, id est, illis, qui iam puberes facti sunt, in pœnis imponendis iura observari debere statuerunt, (de quibus etiam textus iuris supra citari & Dd. loquuntur) quanto magis locum habebit in impubere delinquente, annos pubertatis nondum ingresso, sed infra illos adhuc constituto.

In simili † respondit inclyta facultas Iuridica Ingolstadiensis, 20. Septemb. 1646. quod impubes etiam in hoc atroci maleficii delicto capitali pœnâ, aut membri mutilatione affici nequeat, sed solummodo virgis acerbius castigari possit, & ne tunc quidem, si doli capax sit, & proximus pubertati, pœnâ ordinariâ, sed mitiori affici debeat nisi ex gravissima causa, & consulto prius Principe, per tradita, Pet. Binsfeld in *comment. ad tit. Cod. de malef. & mathematic. fol. 519. cum seq.* Weizenegger in *dissertat. 6 de servit. demoniac. thes. 196. cum seq.*

Si meum † requiratur iudicium, præmitto, quod delicta in infantia commissa parum sint attendenda, nisi in tantum, in quantum apparet, hunc puerum habitum malitiæ à iuventute contraxisse, & huc usque fere incorrigibilem extitisse. Præmitto † secundò: quod impubes pubes factus gravius puniri non possit, quam eo tempore, quo deliquit, *gl. L. sciunt 10 n. moritur. de legit. hered. & quoties de delicto quaeritur, non eam pœnam subire quis debet, quam conditio eius admittit eo tempore, quo sententia de eo fertur, sed eam, quam sustineret, si eo tempore esset sententiam passus, cum deliquisset, text. in l. 1 in pr. ff. de pœnis.* Si ergo † non poterat puniri durante infantia, vel adolescentia, aut minori ætate, neque etiam potest

puniri.

puniri, postquam pervenit ad maiorem aetatem, Iul. Clar. ff. fin. q. 60. n. 5 & minor punitur mitius, etiam factus maior, quia attenditur tempus delicti, & non punitionis, Farinacius q. 92. n. 162.

His ita praemissis, Si † QUÆRATUR: an ordinaria poena magiae à Carolo V. definita, vel saltem poena ultimi supplicii affici possit? invenio rationes in utramque partem.

Pro † negativa facit: Dasi in der peinlichen Hochgerichts-Ordnung Caroli V. artic. 109. Die Todesstraff den teutgen Zaubern allein aufgelegt wird / so den Leuten durch Zaubereyen Schaden oder Nachtheil zugefüget. Wo aber jemand Zaubereyen gebraucht / vnd damit niemand Schaden gethan hätte / die sollen sonsten gestrafft werden / nach Gelegenheit der Sachen.

Ex quo † multi ex doctoribus volunt, eos magos, sagas, & veneficas, quae foedus cum diabolo inierunt, illi sese manciparunt, Deum abnegarunt, vel se cum diabolo commiscuerunt, propter solam abnegationem, mancipationem, vel commixtionem, nisi ad actus nocivos progressi fuerint, vel nisi externum aliquod maleficium accesserit, ultimo supplicio non afficiendos sed erigendos, & sanctissimis institutis ab isto nefando studio abducendos, aut si animum affirmarint, è finibus Christiani orbis exterminandos, relegandos aut fustigandos esse, Fichard. consil. 112. vol. germ. Godelmannus in tract. de mag. & venef. l. 3. c. 11. Ludovic. Gilhaus. in arb. iudic. crim. c. 2 tit 17 n. 17 in med. vers. porro si. Harp. ad ff. 5. n. 306. cum seq. inst. de pub. iudic. ubi quatuor rationes adducit. Puer autem † ille de quo quaestio est, post infantiam nemini, neque hominibus, neque pecoribus, nocuisse fassus, vel convictus fuit.

SECUNDO: quamvis † puer ille annos pubertatis compleverit, plenam tamen pubertatem nondum attigit, Iura autem & interpretes statuunt, & asserunt, sagas propter aetatis imbecillitatem mitius, quam poena ordinaria puniri debere, prout plures ad hoc allegat, Thomas Mezger consil. crim. 7. n. 3. & licet alii arbitrio iudicis hac in parte multum tribuant, tamen Cui sup. n. 15 relatum fuit addunt, nunquam arbitrium extentendum ad ultimum supplicium ante decimum sextum annum completum, nisi maximae circumstantiae accederent, Binsfeld. loc. sup. cit. f. 52. & fol. 524. ubi putat, ante ta-

lem ætatem minorem esse in custodia tolerabili aservandum, & instruendum, cum quo concordat præfatus Mezger *loc. cit. consil. 7. in fin.*

26 Pro ¶ affirmativa verò, & quod pro qualitate delicti etiam minores, iam puberes, ultimo supplicio affici possint ex eo colligitur, quod Carolus Imp. eos fures, qui non longè à decimo quarto anno absunt, permiserit mutilatione membri, vel capite puniri, *art. 164. uti infra n. 39.*

27 Vnde ¶ in terminis propositi nostri, Thomas Mezger *consil. crim. 7. n. 3.* propter magiam puberem 12. vel 14. annorum ultimo supplicio, & non quidem pœnâ ignis, sed gladii affici posse existimavit. Id ipsum censuit Besoldus *in thesaur. pract. u. Hexen ff. furs ander/* ubi ¶
28 dicit: id præsertim fieri debere in delictis spiritualibus, & contra naturalem humanitatem hominum, qualis est apostasia & expressum cum diabolo pactum. Similiter Binsfeldius *fol. 521. iudicis*, inquit,
29 arbitrium posse habere locum, an in tam gravi crimine in minorem ætatem sit mortis supplicium statuendum, idque debere colligi ex circumstantiis concurrentibus, & attendi, an diu fuerit in tali crimine, an perpetraverit multa mala, ut sunt sodomia, rerum sacrarum abusus, & similia; item an magna astutia sit præditus, an spes constantis conversionis, & emendationis.

30 Quia ¶ igitur in hoc puero nihil nisi magna levitas & malitia apparet, & iuxta iudicium Theologorum & religiosorum nulla spes constantis emendationis apparet, is insuper correctiones factas, admonitiones, & informationes huc usque parum æstimavit, gravitatem autem delicti bene intel exit, & apprehendit, posset ex mente præfatorum Dd. arbitrium iudicis ad pœnam gladij extendi. Simile quid in genere ¶ tradit Carpzovius *p. 3. crim. q. 143. n. 48. & seq.*
31 quod fieri possit, ut etiam impuberi ob insignem & supinam malitiam mortis supplicium imponatur, *L. excipiuntur in pr. ff. ad SC. Syllan.* ubi tamen tria requirit, 1. quod impubes propriè & mox impleverit annum decimum quartum, 2. ut malitia delinquentis sit supina, ita ut ætatis defectum suppleat, nec correctio aliqua speranda, 3. ut crimen perpetratum sit ex atrocissimis, aut tales circumstantiæ concurrant, quibus, delictum aggravetur. Quæ omnia videntur in pro-

posito

posito calu concurrere, ac proinde pœnæ gladij tantò magis locus esse, Plura de pubertati proximo, & pubere delinquente, vide apud Carpz dict. loc. n. 31 & seqq. Farinac d. l. n. 62 & seq. Gomez n. 58 & seqq. Oddum n. 46 & seqq. de puella venefica 12 annorum, Mezger consil. crim. 7.

Neque † his abstant Rationes sup. pro negativa allatæ, Nam 32 quod illi magi, vel venefici, qui cum diabolo fœdus inierunt, ipsi fidelitatem promiserunt, seipos deuoverunt, vel mancipârunt. Dominum Deum abiurârunt, cum impuro spiritu libidinem exercuerunt fidem abnegârunt, dæmoni sacrificium obtulerunt, vel ipsum adorârunt, licet nemini nocuerunt, & neque hominibus neque iumentis, neque fructibus terræ damnum intulerint, nihilominus ultimo supplicio plectendi, & quandoque igni tradendi, & concremandi sint, tenet Berlichius conclus. 5. p. 4 n. 38. 42. 46 & 47. Bernhard Zierizius & Matthia Stephani ad Carol. art. 109 Carpz. p. 1 criminal. quest. 49 n. 20 & seqq. 22. 23. 24. 25.

Fridericus Maruni in explicatione dicti art. 109. Lessius lib. 2. cap. 44 dubio 4 in fin. Thomas Mezger consil. criminali. primo n. 51. constitutio Electoris Saxonie 2 part. 4 apud Godelmannum lib. 3 cap. 11. n. 19. constitutio Bavarica de anno 1611. fol. 30 art. 1 ubi habetur: Ein jedwederer/so den bösen Geist/oder den teufel/solcher Gestalt vnd Meinung/als wie Gott außdrücklich anruffet/ oder anbettet/ solle mit dem Feur vom Leben zum Todt gerichtet werden. Binsteld ad L. 5 conclus. 2. q. 1. fol. 493. 495. Weizenegg. dissertat. 6. cap. ult. n. 195. Sigismundus Wittum consil. crim. 1. n. 11. & 18. Besoldus in thesauro verbo Hexen n. 1. ff quodq. magi Rationem reddunt: quia hi omnes sunt vel apottatæ, vel idololatæ, vel sodomitæ, quos leges non permittunt vivere: & absurdum esset eum, qui vaccam vel equum per sortilegium occiderit, interfici: hos autem à morte liberari.

Ad alteram † dub. Rationem, respondet Dominus Weizenegger thes. 198. quod non semper decimus sextus annus expectandus sit, nisi, qui jam puberes carcerati sunt, in ipsa infancia dæmonis imperio fuerint subiecti sine sua culpa, atque ita eorum ratio peccatorum tenebris obscurata, ut suis met viribus, vel aliorum disciplinâ non possint opinionem perversam, ante ætatem aliquam maturior-

rem,

34 rem, agnoscere, & de deponere. Idem ¶ ibidem ita pergit: quod si post omnem diligentiam adhibitam, nulla correctionis argumenta appareant, sed in servitute dæmonis persistat, meritò supplicium de ejusmodi ætatis veneficis sumatur, *Weizenegg. dict. thes. 198.*

35 Id ipsum ¶ in præsentī puero iudicavit jam ante septem annos Dominus consulens: quando ita scripsit: Cuilibet bono magistratui incumbit malis hominibus purgare provincias, & damna imminetia avertere, *textus pulcher in l. congruit ff. de off. præsid.* multò magis blasphemias, sacrilegia, sortilegia, abusus rerum sacrarum, sodomiam, & alia nefanda scelera extirpate. In hoc ¶ autem crimine maleficii, seu à pubere, seu impubere, doli capace committatur, horum scelerum sentina concurrit, quorum singula morte dignissima sunt. Videtur igitur propter atrocitatem criminum, si in iis perseveret impubes, impunitas non esse ad pubertatem, aut supra illam usque 16. annum concedenda, *Weizenegg. loc. cit.* Iniquum enim est ¶ alios, vel etiam totam communitatem, propter alterius sceiera tolerata habere pati, aut affligi, aut supra illam usque ad 16. annum, l. non debet ff. de R. I. l. si quis in suo ff. legis C. de inoff. test. l. sancimus C. de penis, quæ enim est misericordia, uni parcere, & omnes in discrimen adducere, inquit Hieronymus, nocet enim bonis consequenter, qui parcit malis, *can. qui vitis 23. q. 5. can. sed illud dist. 45. l. si apparitor C. de cohort. lib. 12. gl. in ff. homicidia in voce supplicium Nov. 17. c. 5.* Si autem ¶ homines malefici, etiam impuberes, in quibus nulla salutis aut frugis spes apparet, non tollantur è medio, non cessabunt alios vexare, & iis damna inferre, imò majora aggravatis sceleribus, sibi supplicia accersent, & de die in diem fient deteriores, cum igitur salutis pars sit minus affligi, optimè illis ad salutem æternam consulit, qui maturè flagitiis eripit, *Delrio disquisit. mag. lib. 5. sect. 16.* Quare ¶ facit constitutio Carolin. *pæn. art. 164. von jungen Dieben / (sup. n. 26. allegata,)* ubi declarat, quid cum furiis minoris ætatis faciendum sit, & statuit, quod si nec tales fuerint 14. annorum, non afficiantur morte, si autem propemodum 14. annum compleverint, & factum grave sit ex circumstantiis, (ponamus esse sacrilegium malitiosum, cum abusu & irreverentia rei sacræ) ica ut malitia videatur supplere ætatem, iudicis officium erit consilium inquirere, quomodo tales fu-

res sint

res sunt puniendi, vel in bonis, vel in corpore, vel mortis supplicio. Ex t quibus patet, quod consideratis circumstantiis iudex possit propter circumstantias moderare pœnam etiam usque ad ultimum supplicium. Hinc rectè inferitur: si hoc locum habet in minoribus criminibus, quale est furtum, quanto magis obtinebit in atrocissimis, & enormibus, in quorum genere sibi summum vindicat locum crimen maleficorum, & sagarum, ob magnitudinem scelerum. Et si t puer nondum pubes iuxta textum in *L. excipiuntur ff. de sc. Syllan.* in capitalem pœnam condemnatus quod dolo duntaxat, praesumpto cædem Domini sui non revelaverit, quid patietur puer castra diaboli sequutus, tractatus, & nefanda scelera, contra Deum & rempub. hætenus ausus, quamvis t enim iudex in levioribus & minoribus criminibus pronior, ad absolvendum, liberandumque esse debeat, in gravioribus contrarium sentiendam, quando tendunt in divinæ, humanæque maiestatis offensam, quia maior militat favor pro honore divino, & salute reipublicæ, quam observatione unius hominis, dolose offendere Deum, & damna damnis cumulare perseverantis, ita Doctissimus Binsfeldius *loc. cit.* quem sequitur Erasmus Pascha in *comment. ad tit. C. de malef. & mathem.* Et licet t Binsfeldius suam hanc limitet sententiam nihilominus tamen ex causis gravissimis fieri posse, & (ut Weizenegger ait) consulto Principe; idem propter circumstantias graves admittit Mezger *loc. cit.* Hæc ille

Ex t dictis resultat CONCLUSIO: quod rigore iuris inspecto puer ille gladij pœnâ affici possit. Scrupulam autem movent ad huc sequentia, quæ pro ipsius vel defensione, & exculpatione, vel saltem pœnæ mitigatione ex actis deprehenduntur.

1. Quod t prius à malo Dæmone, quam à Sacerdote perhibeatur baptizatus, & post primam nativitatem Dæmonis imperio sine sua culpa subiectus.
2. Ab ipsa matre, uti constanter asseverat, in infantia malè instructus, perversus, & Diabolo mancipatus, eius iussu Deo renuntiaverit, & proprio sanguine sese devoverit.
3. Ad solam extra iudicalem confessionem & jactationem captus.
4. Sæpe metu ad confessionem adactus.

5. Quod habitâ inquisitione dicta & assera eius factis in multis non responderint.
6. Pleraque infantia proximus anno ætatis octavo falsus fuerit.
7. Quod ad conversionem pronus sit, & instanter desideret, à malo Dæmone liberari.
8. Serio contritus & confessus.
9. Quod diabolo sapius, & aliquo tempore ter quodie renunciaverit.
10. Quod valde doluerit diabolo servivisse, & veniam à DEO petierit.
11. Quod DEO pro captura gratias egerit.
12. Quod emendationem semel iterumque ostenderit.
13. Quod gravissimas tentationes mali Dæmonis, eiusque inspirationes & impetus senserit, quibus resistendis vix maiorenes sufficiunt.
14. Quod nullam ipsi quietem reliquerit.
15. Quod visibiliter ipsi apparuerit, etiam durante examine, vel quam primum ab examine discessit.
16. Quod efformatione S. crucis sese opposuerit: diabolus autem, ne efformaret, manus continuerit.
17. Quod semel instigante diabolo è carcere evolare recusaverit.
18. Quod ab hominum commercio remotus.
19. Diaboli consortio in tenebricoso loco solus relictus,
20. Diu orio deditus.
21. Somno diu privatus, inde debilis & perplexus factus.
22. Tali delicto irretitus, ex quo ipse ante maturiorem ætatem propriis viribus, imò sæpe ne grandævum quidem se extricare possunt.
23. Quod adhuc teneræ ætatis sit, & plenam pubertatem non attigerit.
24. Quod forte corrigibilis, & huc Neob. perductus, aliquamdiu diligenter oraverit, & remediis spiritualibus usus fuerit.

QVÆSTIO LXXXIII.

An puer novem annorum propter Sodomiam commissam, vel attentatam, & quomodo puniri possit?

Summaria.

- 1 Facti species, 2. quæstiones.
- 3 Ex sola confessione nemo condemnandus, nisi de delicto constet.
- 4 In delictis carnis confessio alterius partis representat corpus delicti.
- 5 Si eodem modo confiteantur.
- 6 Cur uni soli non credatur?
- 7 An unus socij confessio faciat indicium?
- 8 Quando ad torturam?
- 9 Sodomia an probetur presumptionibus.
- 10 Quia occulte committitur, & nulla vestigia relinquit?
- 11 Saltem ad confessionem verificandam.
- 12 Quid si unus de attentato, alter de consummato delicto deponat?
- 13 An & quando consummatio credenda?
- 14 Conatus actui proximus in Sodomia puniendus, 15. 16. 17. 18.
- 19 An ordinariâ vel extra ordinariâ penâ, 20. quid si devenerit ad actum proximum, 21. Farinacij opinio.
- 22 Conclusio.
- 23 Quâ penâ puer infra septennium?
- 24 Quâ ille, qui nondum est proximus pubertati?
- 25 Quid si doli capax?
- 26 Quâ minor in gravibus delictis?
- 27 Pœna Sodomie, 28. in tenera ætate.
- 29 In impubere ex mente Gomezij, 30. Oddi, 31. Farinacij, 32. 33. Iulij Clari, 34. Menochij, 35. Carpzovij, 36.
- 37 Applicatio ad casum propositum.
- 38 Quid si postea fiat pubes?
- 39 Quid si in eodem delicto perseveraverit?
- 40 Conclusio.

Puer & quidam novem annorum jam completorum, in captivitate, tanquam maleficus detentus, aggressus est alium puerum, in

lecto iacentem, & iuxta huius depositionem Sodomiam præpõstera
venere attentavit, iuxta propriam verò confessionem in tantum con-
summavit, ut loco seminis sanguinem emitteret.

QUÆSTIO est PRIMA: utrum delictum sufficiens sit
probatum? SECUNDA: quomodo puniendum?

Circa ¶ primam quæstionem SUPPONO PRIMO:
quod sicuti in aliis delictis: ita etiam in crimine Sodomie ex sola
confessione reus puniri non debeat, nisi prius aliter constet, delictum
esse verè commissum, Carpzovius p. 2. q. 76. n. 49. SECUNDO
¶ PRÆMITTO, quia Sodomia est crimen facti non permanen-
tis, perinde atque alia delicta carnis, in quibus post commissum de-
lictum nulla manent vestigia, ideo in ea confessionem alterius quo-
que partis representare corpus delicti, ita ut utroque reo crimen per-
petratum confitente, iudex ad pœnam mortis (pro qualitate cir-
cumstantiarum) pervenire queat, vide Hartm. Pistor. obs. 33. n. 22.
Mod. Pistor. p. 2. q. 52. Møller. L. 2. semest. 37. Carpzovium p. 2. cri-
minal. q. 76. n. 52. vide eundem p. 2. q. 60. ubi querit: quomodo pro-
cedendum sit, si in delictis carnis confessio correi haberi non possit?
Quod ¶ intelligendum puto, quando uterque incubus & succubus
idem delictum eodem modo confitentur.

Nam ¶ in hoc crimine Sodomie non creditur puero dicenti,
se fuisse Sodomitatum, Grammat. decis. 40. n. 14. & decis. 28. col. 5.
Sicut nec mulieribus dicentibus, quod talis voluerit eas cognoscere,
Boët. decis. 316. n. 7. u. unde mulieri, quia deponunt in causa propria,
& vel socii criminis sunt, vel suam turpitudinem allegant, Card. Tusch.
lit. T. conclus. 217. n. 27. Ioan: Baptista Baiard. in addit. ad Clar. ff. Sodo-
mia n. 3 & 4. abstrahendo ab eo, an minores, 20 annis in isto crimi-
ne testificari possint, quod Dd. in dubium vocant, Mascardus autem
conclus. sodomie crimen. 1320. n. 9. & seqq. admittit. Quamvis autem
confessio sodomitæ, vel confessio mulieris, vel monialis cognita
per violentiam, non probet, Card. Tusch. d. n. 27 vide Mascard: conclus.
socius criminis, neque faciat plenam probationem: tamen facit ¶ ma-
gnam præsumptionem, Card. Tusch. lit. C. conclus. 685. & indicium,
Farinac. q. 148. n. 75. si fuerunt in voluntarii, ista ut si aliâs sint inte-
gri, & non participes criminis (quia videlicet non sponte passi sunt)

faciant

faciant (aliis adminiculis concurrentibus) indicium ad torturam, *Tusch. ibid. n. 2 & lit. f. conclus. 317 n. 4.* ubi dicit: quod probet puer vim passus, vel puella, contra sodomitam, & faciat indicium ad torturam, per Rationem: † quia si non sponte sustinuit, non meretur pœnam, nec efficitur infans, *Tusch. lit. T. conclus. 217 n. 29.* secus si sponte, tunc enim, quia dicitur socius criminis, non probat, nisi tor- queatur & concurrent † alia adminicula, *dict. 4 & dict. conclus. 217 n. 9. 25 & 66. 62.* veluti si concurrat fama publica, per tradita Ba- iardi *loc. cit. n. 4.* Tusch. *d. conclus. 217 n. 25* vel aliæ præsumptiones. Nam sodomix † crimen, quia occultè committi solet, & detestabile est, probatur præsumptionibus, si u.g. cum depositione sodomitati concurrat fama, fuga, & testis, qui audiuit quassationes, & tergiver- sationes, *Mascard. de prob. lib. 3. conclus. 13. 20. n. 3. Farinac. d. q. 148. n. 66.* Quamvis † enim de delicti corpore constare debeat non per coniecturas, & præsumptiones, sed liquidè & per plenas probatio- nes: secus tamen est in delictis occultis, & quæ sunt difficilis proba- tionis, in quibus post factum nulla remanent vestigia, sufficit enim in iis probatio corporis delicti per indicia, *Carpzovius loc. cit. n. 50 & seqq.* ubi crimen sodomix vel corpus delicti probari dicit, si reus so- lutis caligis in loco secreto fuerit visus, aut in ipso opere, aliisque præ- paratoris deprehensus. sicuti in proposito factum est, quia puer iste fuit deprehensus à ministro superveniente, in lecto alterius pue- ri, ex quo oritur (ceteris concurrentibus) validum indicium, *Farinac. loc. cit. n. 69.* Si non præcisè ad pœnam imponendam, saltem ad confessionem ipsius rei verificandam, *vide Carpzovium p. 7. q. 176. n. 53.* Cui in proposito tanto maior fides habenda est, quia puer iste ad longum recensuit modum concubitûs, cum multis circumstantiis.

Quamvis † autem utriusque confessiones non consonent, sed unus de attentato, alter de consummato deposuerit puto tamen hoc in casu in proprium præiudicium sodomitæ facilius consummatio- nem, quam conatum tantum credendum. Tum quia alter innocens, si fateretur se muliebria falsum, etiam invitum, multas inconvenien- tias, & pœnæ metum incurrere, *vid. L. 1. ff. 6. ff. de postul. & ib. Dd. & ad eam declinandam de conatu tantum deponere potuit: tum quia*

13 **¶** alter nocens in carcere fuit detentus ob crimen magiæ, & multas alias commixtiones, cum ipso malo dæmone exercitas, ad longum (cum multis circumstantiis turpem modum referendo) recensuit, unde propter malitiosum habitum contractum, ipsum crimen consummasse, vel saltem, quantum in se est, effecisse, credendum est.

14 Posito ergo, quod confessioni standum sit, **SECUNDA** **¶** **QVÆSTIO** exurgit: quâ pœnâ affici debeat, vel conatus, vel effectus? Circa quam præmitto, quod ex communi sententia in hoc atrocissimo crimine non tantum consummatio actûs, sed voluntas & conatus actui proximus graviter sit puniendus, arg. *L. 5 C. de Episcop. & cleric. l. 1. in pr. ff. ult. ff. de extraordi. crim: Sigismund. Flach. in colleg. crim. disp. 9. u. 54. Damhaud. in prax. criminal. cap. de pãcto contra naturam 96. mihi autem 98 n. 16. ubi ¶ ita scribit: in hoc delicto*

15 atrocissimo non requiritur consummatio operis, aut seminis eiectio, sed ad crimen & punitionem sufficit voluntas proxima, & conatus actui proximus, ita ut rem perfecisset, si potuisset, aut nisi aliquod impedimentum intercessisset. In his enim conatibus actui proximis punitur voluntas coinquinata pro effectu, & delictum attentatum pro consummato, ut in *L. si quis non dicam 5 & ibi D. d. C. de Episcop. & cleric. l. 1. ff. fin. ff. de extra ord. crimin. c. ut clericorum. ext. de vit. & honest. cler. c. clerici. de excess: prelat.* Cum quo ¶ concordat Andreas

16 Gail. *lib. 1 de P. P. cap. 14 n. 26* ubi idem iisdem ferè verbis recenset, & addit: licet non nulli aliter sentiant, nimirum, quod non pœnâ mortis, sed extraordinariâ attentans puniendus sit: tamen veriorum & sanctiorem opinionem in contrarium esse, cum hoc peccatû sit maximè detestandum, & execrandum, & non simplici & levi morte puniendum, sed maximis suppliciis, & execrandis modis ad terrorem aliorum multandum.

17 Eiusdem ¶ opinionis videtur esse Nicolaus Boër. *decis. 316.* ubi postquam in utramque partem disservisset, & n. 4. tradidisset, quod solus tractatus, & sola ordinatio non puniatur etiam in atrocissimis, secus tamen esse dicit, si processum fuisset ad aliquem actum ordinatum de præsentem ad ipsum factum. Testatur proinde n. 5. fuisse quendam ad mortem condemnatum, qui cum bruto animali se commiscens confessus fuerat aliquid spermatis emisisse, sed quod impeditus

ab aliis

ab aliis supervenientibus non perfecisset crimen. Similiter † Card. Tusch. *practicab. conclus. lit. S. conclus. 31* speciale dicit esse in crimine sodomie atrocissimo, ut conatus debeat puniri. Declarat autem, ut non puniatur poena ordinaria, etiamsi devenerit ad actum corruptionis extra pudenda, & allegat Afflictum distinguentem, an extra pudenda, vel intra habuerit membrum.

Contrarium † autem, quod non puniatur poena ordinaria mortis, sed alia extraordinaria propter conatum & tentationem, tradit Menoch. *de arbit. iud. qq. 286. n. 17. & 28. ubi ex L. 1. ff. ult. ff. de extra. ord. crim.* de iure indicendam putat poenam deportationis. Id ipsum, † quod de extraordinaria poena imponenda dictum est, extendunt aliqui, etiamsi devenerit ad actum proximum, Tusch. *loc. cit. n. 3.* & ita n. 11. u. Mediolanensi servari testatur Iulius Clarus *ff. sodomia n. 8.* ubi refert Afflictum distinguentem: Quod si quis actum non consummasset, quia scilicet in ipsas partes pudendas membrum non imposuisset, sed tantum extra eas se polluisset, non deberet poena mortis puniri, sed alia extraordinaria: secus autem, si membrum imposuisset, licet intus semen non emisisset. Et ita iudicasse senatum in causa cuiusdam, quem tantummodo virgis cædi iusserit. Farinacius † *de delict. carn. q. 148. tit. 16.* postquam *n. 56. & seqq.* contrarias opiniones retulisset, tandem *n. 64.* probat distinctionem Clari *loc. cit.* quod si quis emittat semen extra anum, puta intra crura, femora, vel aliam corporis partem, non poenâ ordinariâ, sed mitiori & extraordinariâ, v.g. fustigatione vel condemnatione ad triremes plectendus sit. Hanc ipsam sententiam amplectitur, Carpzovius *p. 2. criminal. q. 76. n. 48. & seqq.* ubi Rationes aliquas, & præiudicium affert.

Ex quibus † IN F E R O, si standum esset confessioni pueri patientis & subacti, delinquens & subigens (etiamsi maiorennis fuisset) poenâ ordinariâ affici non posset. Si autem credere volumus confessioni perpetrantis, quod videlicet delictum consummaverit, membrum suum pudendis alterius inferendo, & vel semen, vel sanguinem emittendo.

QUÆSTIO † superest: an poenâ ordinariâ, vel propter aetatem, extraordinariâ, & quam affici debeat? Vbi non multum attendendum esse puto (nisi in quantum colligi potest, puerum hunc

â iuven-

- â iuventute effrenem & malitiosum fuisse, & habitum peccandi mature contraxisse) quod falsus est, se in infantia infra annum septimum cum aliis pueris concubuisse. Nam infans â pœna liber est per L. sed etsi ff. ideo u. sed & infans ff. ad l. Aquil. l. 1. ff. impuberes. l. infans ff. ad l. Cornel. de Sic. l. un. C. de fals. monet. Clem. un. de homicid. Iulius Clarus ff. fin. q. 60. in pr. Menoch. de arbit. iud. cas. 329. n. 1. & 2. ubi n. 3. idem esse dicit in eo, qui proximus est ætati puerili, 7. scilicet annorum, Gomez tom. 3. cap. 1. n. 57. ubi declarat, quis dicatur proximus infantia, & tradit Tiraq. de pœn. temp. caus. 7. n. 6. quod puer vel impubes, non doli capax, omnino non puniatur, idem Menoch. ibidem n. 5. & 9. in genere t tradit, quod puer, qui nondum est proximus pubertati, ob id, quod sit doli capax, puniatur quadam, sed mitiori, quam ordinariâ pro iudicis arbitrio. Rationem triplicem affert Tiraquel. de penis temperand. caus. 7. n. 5. Confer Carpzovium p. 3. crim. q. 143. n. 9. ubi n. 19. tradit: si iudex advertat in infante qualem qualem malitiam, & doli t alicuius capacitatem, eum arbitrariè, & si non severiori aliquâ pœnâ, attamen in carcere pro ratione delicti virgis castigandum esse, confer Farinac. q. 92. n. 49. Gomez loc. cit. u. & in tantum. Cum quo concordat Carpzovius loc. cit. n. 21. ubi tradit: quod impuberes doli capaces ex delicto quidem obligentur, attamen non pœnâ mortis ordinariâ afficiantur, sed extraordinariâ pro arbitrio iudicis puniri debeant, per textus, & rationes â se allegatos, sed cum discrimine: ita ut impuberes infantia proximi ab omni ferè pœna, perinde ac infantes liberentur: pubertati autem proximi arbitrariam pœnam incurrant, id. ibid. n. 30. & seqq. declarat: quinam pubertati proximi dicantur, & quod non tam pluralitas annorum, quam dolus & malitia attendi debeant, vide Gomez tom. 3. c. 1. n. 57.
- Imò t volunt Dd. etiam minorem in gravibus delictis non puniri pœnâ ordinariâ, sed mitiori pro iudicis arbitrio, idem Menoch. loc. cit. n. 11. 12. & 13. & quod amplius est, etiam in gravissimis, ibid. n. 15. & seq. vide Gomez loc. cit. n. 62. & 63.
- Accedendo t autem in specie ad crimen Sodomia, licet pœna ejus sit ultimi supplicii, tam de jure divino, quam humano, Levitic. 18. n. 22. & seqq. & 20. u. 13. Exod. 22. u. 19. C. reos 7. ff. qui coierit. 23. q. 5. Deut. c. 27. n. 21. Indic. c. 19. u. 22. C. 12. & seqq. caus. c. 32. q.

7. L. cum vir nub. 31. C. ad L. lul. de adult. autb. ut non luxur. hom. Dam-
hauder. in prax. crim. cap. mihi 92. de peccato contra naturam n. 9. Boë-
rius decis. 316. n. 5. Card. Tusch. lib. 8. conclus. 316. n. 9. tam in agente
quam patiente, Iul. Clar. ff. Sodomia n. 4. ubi ait: quamvis jus civile
commune imponat pœnam gladii, L. 1. ff. qui puero ff. de extraord.
erim. ff. 4. instit. de pub. iud. Nov. 77. in pr. & Nov. 141. Carpzovius p. 2.
q. 76. n. 15. tamen de consuetudine esse, quod Sodomitæ igne com-
burantur, Tusch. loc. cit. n. 10. & 15. quod etiam Carolus V. in con-
stit. pen. artic. 116. definivit Sigismundus Flach. in colleg. crim. disp. 9. de
adult. stap. & Zierizius ad dict. art. 116. Carpzovius n. 30. & seqq.

Nihilominus tamen ob teneram ætatem delinquens à pœna 28
ordinaria excusatur, etiam in hoc crimine, Baiard. in addit. ad Clarum
ff. Sodomia n. 13. & 14. Et quamvis aliqui putent, quod minor in hoc
crimine debeat puniri pœnâ mortis, & in statu Ecclesiastico maior
18. annis pœna ordinaria, ibid. n. 14. vide Farinac. q. 92. n. 86. (cui
contradicit Menochius q. 229. n. 15. post. med:) de impubere tamen 29
non facilè hoc asseverari potest, sic Gomez var. resoluti tom. 3. cap. 1.
n. 60. u. ex quibus scribit: se defendisse quendam minorem 11. anno-
rum, qui habuit accessum contra naturam ad Canem, & emisit se-
men, cuius delictum cum esset probatum, se obtinuisse, licet cum dif-
ficultate, ut liberaretur. Hanc tamen opinionem etiam refert Oddus p. 30
2. de restit. in integr. q. 81. art. 1. n. 2. ubi dicit, se putare, verio-
rem hanc sententiam, ut scilicet regulariter isti impuberes pœna ordina-
ria non puniantur, sed acriter castigentur, ut in melius emendentur,
& ne cum ætate consuetudo peccandi turpiter crescat, ita ut postea in
corrigibiles fiant.

Sic etiam Farinacius t de pœnis temperandis q. 92. n. 84. tenet, 31
quod pubertati proximi in crimine sodomie à pœna ordinaria ex-
cusentur, non verò ab extraordinaria, & ibid. in fine attestatur, se vi-
disse semper pueros, dummodo non excederent annum vigesimum,
vel fastigatos, vel ad triremes iuxta ætatis qualitatem missos. Idem
t. n. 85. adducit Socinum lib. 3. consil. 7. tradentem: puberes ac mi- 32
nores 25. annorum in eodem sodomie crimine mitius puniendos, &
casum referentem, in quo quidam adolescens 20. annorum carnali-
ter cognovit alium adolescentem, 14. annorum incirca, dicitque ra-

33 tione minoris ætatis utriusque pœnam temperandam, eo magis illi adolescentulo iuniori, cuius ætas cum magis sit tenera, maior etiam illius miseratio habenda. Iulius † Clarus ff. *fin. q. 60. n. 3* ut impubes possit pro delicto puniri, tria requirit, ut sit doli capax, proximus pubertati, & quod deliquerit in committendo, quæ omnia licet concurrant, nunquam, ait, pupillum pœna capitali affici debere, pro quo cunque gravi delicto, sed eius pœnam debere esse citra mortem, vel membri mutilationem. Et ita pluries se vidisse servari, & in specie in quibusdam pueris, qui permiserunt se ab aliis carnaliter cognosci, qui fuerunt tantum fustigati, non autem flammis combusti. Et hoc, ait, se semper sequi in iudicando, saltem quo ad pœnam ordinariam. Quem refert & sequitur Farinac. *loc. cit. n. 48.*

34 Confer Menochium † *de arbit. q. 286. n. 29.* ubi Harmenopulum adducit volentem, quod præter naturam lascivientes, tam agens, quam patiens, gladio feriat, nisi forte, qui passus est, minor sit, 12. annis, tunc enim ætatis defectus ipsum à pœna ista eximit.

35 Cum his † concordant, quæ in thesi respondit Carpzovius *p. 3. crim. q. 143.* ad quæstionem, quamnam pœna impuberi delinquenti, pubertati proximo, ac doli capaci infligi queat? ad quam Respondet: quod vel carcere, vel relegatione, ita tamen, ut pro ratione malitiæ ac doli virgis simul in carcere cadatur, ac postea dimittatur, vel pro ratione atrocitatis delicti publice fustigetur, *n. 43.* ubi *n. n. seqq.* exempla in stupro violento & sacrilegio refert. Ob insignem † autem & supinam malitiam supplicium mortis infligi, non tamen aliter posse, nisi impubes propè egressus annum ætatis 14. ex supina malitia delictum commiserit atrocissimi, vel cum eiusmodi qualitatibus, quæ crimen atrox multum aggravant, ita ut uno horum deficiente potius pœna mitior impuberi sit irroganda, quam gravius in ipsum advertendum, *idem ibid. n. 54. & 55.*

37 In proposito † nostro malitia quidem ex hoc augeatur, quod propter magiam incarcerationis, & de vta periclitans hoc delictum commiserit, in carcere autem libidinem exercens videtur gravius coercendus, *vide Nicol. Boer. decis. 317.* sed quia hoc non est adeo apud ipsum certum, & puer iste tempore delicti (commissi vel attentati) primùm, 9. annorum. adeoque 5. annis à completa pubertate

a. tuit,

abstuit, non apparet, quomodo propter hoc delictum solum poena
ultimi supplicii affici possit, etiamsi factus iam sic pubes, quia qui
in minori aetate deliquit, non potest poenam ordinariam affici, si post
delictum effectus est maior uti notavi in praeced. quaest. n. 19. & 20.
Menoch. dist. q. 329. n. 22. Iulius Clar. q. 60. col. 2. u. sed nunquid. de
poen. temp. caus. 7. n. 8. & impubes pubes factus gravius puniri non
potest, quam eo tempore, quo deliquit, gl. in L. 10. u. moritur C. de
legit. hered. text. in L. 1. in pr. ff. de penis. Iulius Clarus ff. fin. q. 60. n. 5
quia attenditur tempus delicti, & non tempus punitionis, Farinac. q.
92. n. 162. Oddus de restit. in integ. p. 1. q. 80 n. 99. nisi maiores facti
in eodem perseveraverint delicto, tunc enim de delictis etiam a
adolescentiae non excusarentur, Oddus de restit. in integ. p. 1. q. 81. n.
24. & gravius in hoc genere delicti punitur is, qui ex consuetudine
delinquit, Card. Tach. commun. conclus. lit. S. conclus. 316. n. 18.

His ita discussis & deductis, Infero & CONCLUDO: quod
puer iste, si aliud nihil commisisset, propter hoc solum delictum, in
ea aetate commissum, poena ultimi supplicii affici non posset, sed ad
summum publice fustigare, vel acriter virgis caedi deberet.

QUAESTIO LXXXIV.

An tunc, si impubes plura delicta, in se capi-
talia, & atrocia, commisit, ultimo supplicio affici
possit, si ob unum eorum propter aetatem non
possit.

Summaria.

- 1 Casus. 2. Quaestio.
- 3 Rationes dubitandi.
- 4 Causa, quae per se sola nihil efficit, etiam in concursu alterius non con-
sideratur.
- 5 Exemplum in excusationibus tutorum.
- 6 Quid si tendant ad eundem finem? 7.
- 8 Quid si minor, delictum geminavit? 39.

9 Iteratio delictorum quando aggravet poenam, 16. 10. in minoribus,

11. 12. 39.

13. Quid si minores plura delicta committant?

14. An graviore & ordinaria poena possint affici?

15. Ex multis concurrentibus quando augeatur effectus?

17. Iteratum quando dicatur delictum in ordine ad graviorem poenam, 18.

19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 30. 31. 32. 33. 34.

35. Conclusio, 36. ratio. 37. impulsiva. 40.

38. An ex duobus delictis non capitalibus possit fieri capitale? 39.

41. Non est parcendum assuetis delinquere, 43. Vera misericordia in quo consistit?

I Puer quidam † novem annorum Sodomiam commisit cum alio puero, ob quam iuxta quaestionem praecedentem neque ordinaria, neque gladii poena affici, sed ad summum publice fustigari, & virgis acriter caedi potest. Idem ipse puer ob magiam in carcere detentus, praeter alia, infra annos infantiae, & paulo post admissa, cum malo daemone anno aetatis undecimo nefandam libidinem semel iterumque exercuit, vestigiis in indusio non obscure relictis, & ab illo ipso demonstratis, ab anno duodecimo usque ad decimum quartum, seipsum daemoni iterum devovit, cum ipso in forma mulieris concubuit, Deo, B. Virgini, S. Angelo custodi renunciavit, diabolum adoravit, anno decimo quinto ad nocturnos conventus evolavit, eaque peregit, quae communiter saepe facere solent, propter quod solum, & quae magiae annexa sunt, ob aetatem adhuc juvenilem similiter ultimo supplicio, vel omnino non, iuxta quaest. 82 vel iuxta aliorum opinionem diffculter affici, potest. QUÆSTIO † igitur est: an propter hæc duo atrociter delicta concurrentia non possit vel gladii, vel ordinaria ignis & concremationis poena affici?

3 Pro NEGATIVA † facit, quod ex supposito poena ultimi supplicii non cadat in impuberem, ob unum ex his delictis seorsim commissum.

4 Ergo neque coniunctim, quia † causa, quæ per se sola nihil efficit, etiam in concursu alterius non consideratur, Bald. in c. 1. degrad. success. in usib. feud. Angel. in L. 1. ff. solent. ff. quando appellan. Sic † habemus exemplum in materia favorabili, in L. spadonem 15. ff.

11. ff. de

11. ff. de excus. tut. ubi si quis habet plures exculationes, quare una-
quævis sufficiens & valida non est ad liberationem, v. g. duas tute-
las, & 60. annos, hæc etiam coniunctæ ad liberationem non suffici-
unt. Si ergo hoc obtinet in favorabilibus, quanto magis in odiosis
& pœnalibus? Et quanavis si subinde ista combinatio admittatur, si
duo imperfecta tendunt ad eundem finem, v. g. duæ imperfectæ
probationes, quæ simul coniunctæ efficiunt unam perfectam pro-
bationem, L. in bona fidei 3. C. de reb. cred. L. admonendi 37. ibi: solent
enim ff. de iure l. c. fin. ext. eod. Hoc tamen non procedit, si duæ pro-
bationes essent in sua specie imperfectæ, Myns. cent. 2. observat. 100.
præsertim in pœnalibus. Sic fama cum uno teste non probat in cri-
minalibus, Gail. 2. de P. P. c. 7. n. 14. Iul. Clar. lib. 5. ff. f. q. 21. n. 1.

Et quod si in specie in delictis, in quibus propter minorem æta-
tem pœna mitiganda est, illa mitigatio adhuc locum habeat, si mi-
nor delictum geminaverit, tradit Marfil. sing. 377. incip. geminatio
378. in fin. ubi dicitur in iudicem quendam, qui fecit minorem
pro delictis geminatis suspendi, dicendo, quod ille iudex, si come-
disset fœnum, fuisset una bestia, & quod propterea ille magis sit di-
gnus laqueo, quam ille minor.

Et quamvis si aliàs iteratio delictorum aggravet pœnam in ma-
ioribus, non tamen similiter in minoribus, Carer. in pract. in 2. tract.
de homicid. ff. circa quartum n. 5. Oddus de restit. in integ. q. 80. n. 98.
Iul. Clarus ff. f. q. 60. n. 2. ibi: sed in omnem casum, ubi quidam pueri,
qui sæpius passi sunt se carnaliter cognosci, non fuerunt flammis com-
busti, & sic pœnâ ordinariâ puniti, sed tantummodo fustigati. Vn-
de etiam Farinacius q. 23. n. 34. regulam illam: quod iteratio deli-
cti aggravet pœnam, procedere putat in maioribus, non in minori-
bus, in quibus ex reiteratione delictorum non augetur pœna, præ-
sertim corporalis, Carer. loc. cit. ff. circa tertium, quibus ex caus. pœna
aug. n. 11.

Et licet si alij velint, quod possit in minoribus pœna aggravari,
etiam corporaliter: tamen cum Hipp. Rim. consil. 245. n. 3. l. 3. te-
aet, quod minor ex quocunque iterato crimine non possit pœnâ or-
dinariâ puniri, sed mitius. Idem tamen tradit Farinacius q. 92. n. 140.
quod in delictis geminatis minores puniantur gravius, sed non or-

dinariâ pœnâ, & mortis, ad quod allegat Rim. *consil.* 244. n. 30. lib. 3. admittentem, quod isto casu possit minori imponi pœna corporalis.

13 IN CONTRARIUM † autem, quod minores & impu-
beres ob iterata, & plura delicta commissa gravius, & corporaliter
14 puniri possint, vel ordinaria pœna affici, videntur sequentia evincere
argumenta. PRIMO † iuxta vulgatum axioma: ex multis con-
currentibus augetur effectus, *arg. c. innotuit 20. vers. multa ext. de elect.*
Cardin. Tusch. practicab. conclus. lit. C. n. 569. unde communiter dici
15 *solet: si non pro sunt singula, cuncta iuvant. arg. L. sancimus 27. C. de testam.*
Vnde inferunt † Doctores: imperfectas probationes simul iunctas
perfectam probationem efficere, *Myns. cent. 5. obs. 33. & per diversa*
genera probationum unam perfectam fieri probationem, si per con-
sonantiam sint coniuncta, *id. cent. 2. obs. 20. de qua quæstione videri*
potest Anton. Gabriel *commun. conclus. lib. 1. conclus. 1. ubi eam ad*
longum examinant. Si dicas: hanc illationem in criminalibus non
procedere, *Myns. dict. obs. 33. n. 2. Gail. 1. obs. 108. n. f. adeoque hoc*
argumentum in proposito non satis efficax esse.

16 Facit † SECUNDO argumentum à geminatione & reite-
ratione ductum. Nam geminans delictum veniam non meretur,
Bald. in l. 3. C. de Episcop. aud. graviusque punitur, Welsenb. de iust. &
iur. n. 11. Osterman. ff. 8. de usucap. Farinac. de delict. & pœn. lib. 3. tit.
3. q. 23. & pœnæ propter reiterationem criminis debent augeri, per L.
capitulum 28. ff. solent 3. ff. grassatores ff. de pœnis, L. 3. C. de Episcop. aud.
17 Si DICAS: id † fieri propter contumaciam, & consuetudinem de-
linquendi, in eodem genere delicti, ad hoc autem, ut delictum dica-
tur geminarum, vel iteratum, ut pœna ideo augeri possit, id requiri,
quod reus sit apprehensus, condemnatus, & semel iam clementius
tractatus, & punitus, *Card. Tusch. lit. C. conclus. 1022. n. 15. Berli-*
hius p. 5. conclus. 72. n. 34. Farinac. dict. q. 23. n. 9. cum seq. per textum
in L. 28. ff. 3. u. scilicet. tunc enim ideo maior pœna solet imponi,
18 quoniam contumacia pœnam cumulat, & auget, *L. relegati 4. sub fin.*
ff. de pœnis. Vnde † Carpzovius p. 2. q. 76. n. 40. & seqq. præter-
tim n. 44. tradit, quod pro delictis carnis, & furtis, non nisi unica
pœna, etiam pro delictis pluries ex intervallo commissis, imponatur,

per L.

per L. ei qui 9. ff. de furtis, & quod in detestando crimine sodomie
pœna non sit exasperanda, si quis cum pluribus brutis sodomiam ex-
ercuerit. Contrarium t̄ autem, & quod in furtis pœna augeatur,
licet minimis, etiam usque ad mortem, tradit Farinacius q. 23. n. 4.
& q. 24. n. 35. ubi addit: non tamen per hoc esse inferendum ad alia
delicta. Nihilominus idem ibidem concedit: quod pœna augeatur
propter consuetudinem delinquendi, quando delicta commissa sunt
gravia, secus si levia, & minima post Marfil. sing. 377. n. 5. in fin.

Sed t̄ præterquam quod Carpzovius loco paulò antea allegato
etiam in crimine sodomie (quod utique gravissimum est) pœnam
nolit augeri propter reiterationem, si hæc distinctio etiam recipi-
enda esset, altera tamen t̄ non foret negligenda, videlicet ut proce-
dat in maioribus, 25. annis. non in minoribus, quibus delicta non
gravantur ex iteratione, idem Farinacius q. 23. n. 134. qui quest. 92. n.
259. adducit Franciscum Caldas in repet. L. si curatorem. u. vel adversa-
rij dolo. n. 50. u. quare ego adverte. C. de integr. restit. minorum docen-
tem, quod sicut t̄ maiores committendo plura delicta non capitalia,
capitaliter puniuntur, L. 3. in fin. & ib. Dd. C. de Episcop. aud. L. apud
antiquos in fin. C. de furt. L. qui sapius ff. de abigeis: ita etiam minores,
quando ex unico delicto mitius puniuntur, propter geminationem,
& reiterationem debeant non mitiori, sed ordinaria pœna plecti.

Quamvis t̄ autem idem Farinac. n. 140. huic opinioni non
simpliciter accedat, & gravius quidem, ut supra dictum, minores
puniri: non tamen pœnâ ordinariâ & mortis affici permittat: tamen
Baldus ad L. excipiuntur ff. ad syllan. tradit, quod t̄ ex pluribus con-
currentibus augeatur delictum, & ex multis delictis resultet plena
probatio etiam ad condemnationem capitalem contra impuberem,
pro ut eum refert Binsfeldius in tit. Cod. de malef. & mathematic. rub.
quid dicendum sit de pueris, qui in cidunt in crimen maleficiorum f. 522.

Qui licet t̄ non simpliciter, & indistinctè Baldo, (vel potius
Bartolo, volenti eandem esse rationem, quotiescunque dolus impu-
beris evidentissimè arguitur) accedat: id tamen t̄ non difficulter
concedit, si fur propemodum 14. annos compleverit, & furtum gra-
ve sit ex circumstantiis, ita ut malitia videatur supplere ætatem, quod
tunc iudex possit pœnam extendere usque ad ultimum supplicium.

Si

29 Si ergo hoc locum habet in crimine furti, Farinac. q. 23. n. 4.
 30 quantum magis in atrocissimis, in quorum genere est crimen malefico-
 rum, idem Binsfeld. *ibid.* qui f. 521. considerat plura et alia crimina
 quae solent hoc crimen comitari, uti sunt sodomia, rerum sacrarum
 abusus, & similia, praesertim si reus sit magnâ astutiâ præditus, &
 nulla spes constantis conversionis, & emendationis, in his enim &
 similibus considerandum, ne si forte corpori & ætati parcatur, ani-
 31 ma cum corpore intereat. Cum hoc et concordat Oddus in tract. de
 32 restit. in integ. p. 2. q. 80. n. 98. ubi regulam illam: quod minoribus
 33 minuatur poena, n. 98. AMPLIAT et ut procedat, etiam si
 minor delictum geminaverit, restringit autem, dummodo et geminatio
 talis non sit, quae incorrigibilitatem adolescentis significet.

34 LIMITAT etiam n. 101. ut et non procedat in atrocissimis,
 & in delictis spiritibus, quae contra naturalem inclinationem et-
 iam adolescentum fiunt. Confer cum his *quest.* 78. n. 9. & seqq.

35 Ex dictis et iudico huic puero iniuriam nullam fieri, neque mo-
 dum in iustitia excedi, si ob concurrentia hæc delicta non unius &
 eiusdem, sed diversi generis, videlicet propter crimen maleficii, &
 nefandam libidinem cum malo dæmone in ipsa captivitate, post-
 quam non tantum melius instructus, & virgis ob id antea satis acri-
 ter in custodia cæsus fuit, & propter atrocissimum crimen sodomiae
 cum puero quodam commissum, non quidem poenâ ordinariâ ignis
 36 & concremationis, sed gladii afficiatur, cum et virgis publicè cæsus,
 & relegatus, in exilio in pusillanimitate & desolatione ambularet,
 dæmon maioribus & terribilibus tentationibus eum aggredieretur
 (ut in simili bene considerat Binsfeldius *loc. cit.* f. 523. in fin.) & ad
 desperationem adactus non modò non melior fieret, sed timendum
 esset, ut nequitias suas sapius exerceret, hominibus & bestiis noce-
 ret, & forte alios pueros, & plures etiam adultos, perverteret, & in
 37 eandem secum perniciem traheret. Praesertim, et quod jam sex annis
 in carceribus detentus melior non evaserit, & exigua emendationis
 spes super sit, licet diutius detineretur, & maiores in eo custodiendo
 sumptus fierent, quod in simili bene trutinavit Thomas Mezger con-
 sil. crim. 7. ff. vnd da es sich f. 113.

Ea,

Ea, quæ † in contrarium fuerunt adducta, non difficulter pos-
sunt refelli, si dicatur, ex duobus delictis non capitalibus, non posse
fieri unum capitale, si nimirum in suo genere non sunt capitalia (si-
cuti ex pluribus peccatis venialibus ex mente Theologorum non sit
unum mortale, cui contrarium Farinac. q. 23. n. 4. in fin. tenet, &
ex tan. 3. n. nomine autem criminis vers. huic etiam distinet. 26. deducit)
& si quis, † idem delictum eiusdem speciei sapius iteravit, non posse
propterea, antequam apprehensus & punitus sit, regul: loquendo
gravius puniri. Hic autem nos versamur in casu, ubi concurrunt duo
delicta diversæ speciei, quorum unumquodque in suo genere capita-
le est, & pœna tantum ob considerationem ætatis mitiganda ve-
nit. Veniã † autem & commiseratione non videtur dignus, qui astu-
tiã præditus, à magistratu apprehensus, à religiosis ad conversionem
& meliorem vitam informatus, non veretur, dum in captivitate de
capite periclitatur, & in via punitionis constitutus est, tam atrocità
delicta, ob quæ (vel unum saltem eorum) jam antea in ipsa captivi-
tate mitius punitus, & virgis castigatus est, denuò committere, &
non modò in eodem luto sese volutare, sed delicta delictis accumu-
lare. Non † eniã parcendum est assuetis delinquere, L. capital. 41
28. ff. solent. 3. & ff. grassatores 10. ff. de pœnis L. servos 8. ff. I. C. ad L. Iul.
de vi. & eiusmodi homines, qui ad sui & aliorum perditionem ten-
dunt, commiseratione digni non sunt. Vera enim † misericordia non
perditionem, sed conversionem à delictis, & salutem desiderat, ut lo-
quitur Imp. Iustinianus in præfatione Nov. 77. ut non luxurietur hom.

QVÆSTIO LXXXV.

Quando in criminalibus rigor clementiæ
præferendus, & an tunc, si reus ipse mori
desideret?

Summaria.

1. Quando rigor æquitati, & æquitas rigori præferri debeat in causis civi-
libus?

N n n

2. Quando

- 2 Quando in causis criminalibus? occasio.
- 3 Status questionis.
- 4 An non indistinctè in mitiorem partem declinandum? rationes dubitandi?
- 5 Penitentia an & quando excuset? 6. 28.
- 7 Rigor an iniustitiam contineat? 31.
- 8 Principes gratiam & misericordiam,
- 9 Iudices iustitiam administrant.
- 10 An poenam remittere, vel temperare possint? 11. vel severitatem clementia præferre? & quando? 12.
- 13 An poenam mortis imponere, si reus eam appetat? rationes dubitandi, 14. 15. 16.
- 17 Iudex reo rationabili ex causa mortem appetente rigorem clementia præferre potest.
- 18 Pericula maleficorum, 19. ob horam mortis imminentem latantium, 20.
- 21 Circumstantia præsentis casus, pueri ex rationabili causa mori volentis, 22. 23.
- 24 Quid si nulla spes emendationis, 30.
- 25 Melius est servare animam, quam corpus.
- 26 Conclusio.
- 27 Misericors quis rectè dicatur?
- 32 An audiendus sit perire festinans, & quando?
- 33 An ad multam pecuniariam condemnatus possit se offerre ad poenam corporalem? & n. 14.
- 35 Princeps in minore 20. annis plectendo consulendus.
- 36 Facti contingentia.
- 37 Confirmatio superiorum.
- 38 Poena mortem sibi consciscere volentis.

AN & quando † rigor æquitati, & æquitas rigori præferri debeat in causis civilibus, id ad longum examinavi in conflictu primario super censibus & pensionibus præteritorum annorum q. n. 90 cum multis seqq. videri etiam potest Mantica de Tacit. & ambig. convent. lib. 1. tit. 17. n. 15 cum seqq. f. 39. Hunnius ad Treutlerum vol. 1. disp.

I. de I.

1. de I. & I. q. 10. 11. 12. 13. Besold. part. 2. consil. 86. Ioan: Matienzi in tract. de Referendariis, advocatis, & iudicibus cap. 64. per tot. mihi fol. 253. Nunc ¶ paucis discutiam, quid iuris sit in causis criminalibus. Sæpe enim contingit, ut Ictisuper eo: quam pœnam reus meruerit, requisiti, non simpliciter, & resolutivè, sed alternativè respondeant, videlicet, reum rigore iuris inspecto tali vel tali supplicio affici posse: si autem iudex mitiorem viam ingredi velit, iustitiæ satisfieri, si pœna hoc vel illo modo temperetur, vide Binsfeld. de malefic. q. quid dicendum de pueris fol. 524. in fin. q. 1. Thomam Mezger consil. crim. 7. n. 6. f. 110. ff. ausdifer / ubi in pueris & puellis maleficis ita responderunt, idque in facto accidit cum præfato puero, ubi similiter Dn: Consulens ita respondit.

QUÆSTIO ¶ igitur est: quomodo iudex se in eiusmodi casibus gerere debeat? Videri posset, quod semper & indistinctè in mitiorem partem declinare deberet, arg. l. factum cuiq. ff. fin. ff. de R. l. c. in pœnis 49 de R. l. in 6. Idq; ¶ PRIMO ideo: quia melius est propter misericordiam, reddere rationem, quam propter crudelitatem, & melius errare in misericordia remittendi, quam in severitate ulciscendi, c. alligant. 12. caus. 26. q. ult. & melius nocentem dimittere, quam innocentem damnare, l. absentem 5 ff. de pœnis. Quod SECUNDO ¶ maximè locū habere debet in iis, qui pœnitentiam agunt, quæ excusat etiam in atrocioribus, Wel. n. 8. ff. de in ius. voc. quò facit text. in l. Imperialis 23. C. de nuptiis ubi hæc pulchra verba reperiuntur, quantum, naturæ nostræ possibile est, debemus imitari benevolentiam, & nimiam clementiam DEI erga genus humanum, qui quotidianis hominum peccatis semper ignoscere dignatur, & pœnitentiam nostram suscipere, & ad meliorem statum deducere. Quod si circa subditos nos etiam facere differamus, nullā veniā digni esse videbimur. Puer ¶ autem in proposito casu non tantum cum emphasi veniam à DEO rogavit, confessus contritionem & dolorem ostendit, quod DEUM omnipotentem offenderit, addito hoc proposito: Er wolt nit mehr sündigen/vnd effiers beichten. 19. Octob. anno 1651. & ad informationem P.P. Franciscanorum ab aliquo tempore ter quotidie Sathanz renunciavit, plura de eius bono proposito videantur.

Quibus ¶ TERTIO accedit, quod rigor aliud nihil sit, quam

tantum ius: atque tantum ius tantum iniuria, arg. L. 7. ff. quod si toto s. in fin. ff. de acquir. res. domin. Dd. ad leg. placuit. C. de iudiciis, & nimis iustus esse quis non debet iuxta salomonem, quia quandoque nimis iustus in sua iustitia perit, Thom. Gramatic. dectis. 5. n. 39.

8 His tamen † non attentis **RESPONDEO**: licet Principes & alii, qui gratiam facere possunt, bene quandoque faciant, si iustitiam misericordia temperent, quia si misericordia cum iustitia commisceatur, conficietur optimum temperamentum, Abbas, in C. ut clericorum. ext. de vit. & honest. cleric. per text. in c. disciplina distinct. 45 ubi dicitur: quod disciplina vel misericordia multum destituatur, si una sine altera teneatur. Iudices tamen, † qui iuris ministri sunt, & à præscripto iuris recedere non possunt, L. nemo. 13. C. de sentent. & interloc. qui gratiam conferte nequeunt, sed iustitiam tantum administrant, vide Farinac. q. 6. Card. Tusch. lit. F. conclus. 53, Wefenb. n. 10 ff. de pœnis & n. 5. c. de precib. Imp. off.

10 Delinquenti, pœnam † remittere non possunt, L. 1. ff. quorum 4 ff. ad SC. Turpil. Et quamvis subinde ab ipso iure facultatem habeant mitius vel severius aliquid statuendi, si iustis causis & certis rationibus moveantur, per text. in L. 3 C. ex quibus causis infam. irrog. L. quid. ergo 13 ff. 7. ff. de his qui not. infam. l. 4. C. d. T. L. hodie 13. ff. de pœnis, rectè tamen, quandoque † facient, si severitatem clementia, & rigorem misericordiae antetulerit. Nam in primis exasperari pœnas convenit, si multum gravisantibus exemplo opus sit, L. aut facta 16. ff. ult. ff. de pœnis, & supplicia augenda sunt ex criminum, ad quæ multi sunt proclives, qualitate, Gothefred. ad d. l. 16. nimirum, ut pœna unus sit metus aliorum, L. 1. C. ad L. iul. repet. l. 31 in fin. ff. depositi Clem. un. de baptismo.

12 Idem est, † si res sit perniciosi, vel periculosi exempli, quo in casu licet dolus absit, tamen gravior pœna imponi, L. si quis aliquid 38. ff. 5. ff. de pœnis, & ad cautelam maiorem etiam per errorem peccanti pœnitentia iniungi potest, gl. in c. lectum 34. q. 2. ubi exemplum vide.

13 An autem † rigidior mortis pœna imponi reo possit, si is ipse eam appetat? videri posset simpliciter, quod non: quia non est audiendus perire festinans, per L. 1. ff. Divus 5. ibi: si ultro aliquid dixerint,

ubi

ubi Pul. & ff. si quis 27. ff. de quæstion. L. non tantum 6. ff. de appellat. Vena-
tor. in analysi iur. pontif. de confess. in forma.

Deinde si quis in pecuniariam poenam sit condemnatus, non
est audiendus n. aleas sustinere poenam corporalem, Iul. Clar. ff. fin.
q. 95. n. 7. Nicol. Boët. decis. 349. n. 10. ubi n. ex quo allegat Baldum
dicentem, quod si condemnatus sit solvendo, & vult fugari, quam
solvere, quod iudex debeat cogere eum solvere. Ergo si multo minus
audiendus est, si velit mori, quia vita non est in eius potestate, nemo
enim est dominus suæ vitæ, & suorum membrorum, L. liber homo 13.
ff. ad L. Aquil. Card. Tusch. lit. H. conclus. 153.

Vita, mancipia nulli datur, omnibus usu, uti P. ē a cecinit, Math.
Stephani in art. iur. c. 4. n. 14. Harp. ff. 3. n. 12. ff. de l. & l. Et posset
coningere, ut reus tadio vitæ, aut pudore, aut impatientia mori
vellet. arg. l. omne delictum 6 ff. qui se 7. ff. de re milit. arg. L. 3. ff. si quis
4. ff. de bonis eorum.

His tamen non attentis ego existimo, si reus rationabili cau-
sa ductus, mortem appetat, iudicem posse rigorem clementiæ præfer-
re v. g. si magus vel saga tot & tantos pariantur à malo dæmone in-
sultus, tentationes, & persecutiones, ut malint mori, quam periculo
semper subiaccere, & in discrimine relapsus & desperationis versari.
Malus enim dæmon eiusmodi hominibus pœnitentibus non facile
quietem relinquit, sed incessanter conatur eos in retia sua iterum tra-
here sicuti Thomas Mezger consil. crim. 7. n. 7. ff. sintemal testatur,
multa eiusmodi exempla haberi in plurimis sagis, quæ postquam ap-
prehensæ fuerunt, falsæ sunt, & se ex animo latari, quod hora illa ad-
venit, in qua à tyrannico iugo diaboli se eximere, & liberare pos-
sint, ac proinde aliud nihil desiderent, quam quod condigno suppli-
cio subiiciantur, uti simile quid puer hic asseruit. Sic etiam testa-
tur Binsfeld, in commentar. de malef. & mathematic. rub. quid dicendum de
pueris, f. 523. cum quædam saga ex causa movente fuisset tantum ban-
nita, cum paululum abfuisset, voluntariè se iterum obrulisse magi-
stratui, & maluisse pati poenam mortis (quam etiam æquo animo
pertulerit) quàm diutius intolerabili vexationi immanissimi inimici
subesse. Atqui si in proposito casu puer ille maleficus durante exa-
mine sæpius instantissimè petiit, vmb Gottes willen bittend/man woll

ihm sein Recht thun / & non tantum ex tædio vitæ, & desolatione, uti aliquando, damit er den Leuten auß den Augen komme / er were doch gar verachtet / vnd hiesse ihn jederman einen Unholderer / sed sapissime ex rationabili causâ, asserendo der teuffel lasse ihm kein Frid / er mög einmal nit mehr also leben / & f. 237. ad 16. er wolle lieber sein Recht außstehen / als ledig werden / item f. 239. ad 30.

22 Wann † er schon wider hinauß komme / vnd ledig wurde / hätte er doch kein Frid vor dem bösen Feind / man soll ihm derowegen sein Recht thun / fol. 137. ad 16. er köndte die ganze Nacht vor ihm nicht schlaffen / item f. 243. 6. & 248. ad 33. er wolt lieber 10. mal sterben / als auff solche weiß leben / der teuffel sese ihm gar zu fast zu / man köndte ihm kein größer Gnad thun / als wann man ihm seines Rechts thue / were ihm lieber sterben / als leben / f. 244. f. 247. 6. ad 27. man soll ihn halt töpffen / damit er möcht seelig werden / f. 232. 6. man soll ihm sein Recht thun / den Kopf abschlagen / er hab wol verdient / † sese ihm laid / daß er Gott belaidiget / hoffe auff diese weiß noch seelig zu werden / f. 196. er wolle gern sterben / so köndte er in Himmel fahren / f. 198. 6. er wolte daß er todt were / fol. 198. in fin. f. 197. 6. man soll ihn in ein Bad setzen / vnd alle Adern schlagen / f. 236. ad 13. er begehre den Todt / weisen er die ewige Freud im Himmel verlange / die er verhoffe / wann er für seine Sünd Reue vnd Laid habe. Plura similia videre licet fol. 248. ad 34. & 45. additâ pulchrâ ratione, item fol. 252. in ult. exam. ad 90. 91. & seqq. ubi usque ad 96. multa pia.

24 Quia † igitur puer iste tantâ fortitudine non est præditus, ut possit resistere diaboli tentationibus, & nulla spes constantis conversionis & emendationis apparet, uti sæpe dictum, etiam si correptus dimittatur, non immerito eius desiderio satisfieri, & ultimo supplicio affici potest, ne si forte corpori parcatur, & ætati, anima cum corpore intereat, ut piè loquitur Binsfeldius loc. cit. f. 521. in fin. melius † est enim conservare animam, quæ toto mundo pretiosior est, quam cum periculo, & iactura æternæ salutis adipiscendæ misericordiam facere, iuxta illud Ambrosii s. offic. si magnæ mercedis est à morte eripere carnem, quamquam morituram, quanti est meriti à morte animam liberare in cœlesti patria sine fine victuram, uti in

casu

casu simili nostro, pulchrè scribit Thomas Mezger *loc. cit. f. 113. in fin. & sol. seq. in pr.*

CONCLUDO † proinde cum illo ipso ff. vñd da es/ quod 26
puer iste gladio plecti possit, vel publicè, vel quod magis consultum
videtur, in carcere, ad evitandas sinistrae loquelas populi & dista-
tiones, ut anima eius hac ratione conservari, & salvari possit.

Ad rationem † primam supra in contrarium allatam RESPON- 27
DEO: quod misericors non sit, qui vitiis nutriendis faveat, & parcit,
similis enim est ei, qui non vult cultrum puero rapere, ne audiat
plorantem, & non timet, ne postea vulneratum, vel extinctum do-
leat, ut pulchrè loquitur S. Augustinus in *can. qui vitiis* 38. *caus. 23 q. 5.*

Ad † alteram DICO in foro externo non cuilibet corrigenti 28
se veniam dandam esse, & poenitentiam ad evitandam poenam in
delictis iam consummatis non semper locum habere, L. qui ea n ente,
65. ff. de furtis. Welsenb. n. 46. C. de apostat. praesertim in atrocioribus,
L. si quis 5. C. de Episcop.

Quamvis autem quoad mitigationem poenae poenitentibus 29
ignoscendum sit, L. qui falsam 29. ff. ad L. Cornel. de fals. Tiraq. tract.
de poen. temp. caus. 28. praesertim adolescentibus; id tamen tunc tan-
tùm procedit, quando spes est † constantis conversionis, & emen- 30
dationis (quia poenae ipsae ad hoc sunt destinatae) atqui in proposito
casu emendationem, nec ipse puer sibi, neque nos promittere & spe-
rare possumus. Ex praeterito enim praesumitur futurum, C. ex man-
dato, 6. c. scribam 9. ext. de praesumpt. C. semel malus de R. I. in 6. & qui
torius relapsus est, verisimiliter saepius lapsurus est, nisi aliis modis
occurratur, & in bono firmeretur.

Ad tertiam † RESPONDETUR: si rigor iuris iniuria 31
esset, volentia tamen iniuria non fieret, c. scienti 27. de R. I. in 6. l. nemo
145. ff. de R. I.

Quod † QUARTO audiendus non sit, qui perire festinat, 32
id in thesi transire potest: in hypothesi autem puer quo ad corpus pe-
rire vult, ut animam saluet, quod utique cum iudicio, & tantò re-
ctius petere potest, quando majori periculo aeternae damnationis
expositus est.

Quod QUINTO † ad multam pecuniariam condemna- 33

34 tus non possit se offerre ad fastigationem, & poenam corporalem mirum non est, quia id contra omnem rationem tendit. Pecuniam enim saluaret, plagas reciperet, famam autem amitteret. Aliter se res habet in proposito, † ubi puer non tantum ex tadio professus est, se nolle amplius vivere, wegen der Versuchung möge er nit mehr leben/sonderit wolte gerne sterben/ uti f. 96. & seq. o. sed alias sapius deliberato & repetito animo indicavit, se ut de salute magis certus esset, & DEO aternamque beatitudine certo frui posset, mortem desiderare.

35 Hac tamen † in re tutius est Principem consulere, per ea, quæ in simili tradit Farinacius *quest. 92. n. 16 f.* quia minores, 20. annis non facile morti traduntur, nisi ipso Principe consulto, idem *dict. q. 92 n. 108 Binsfeld. in commentar. ad tit. C. de malef. & mathemat. f. 919 Weizenegger dissert. 6. de servitut. demoniac. thes. 196 cum seq.*

36 Post hæc † accidit, ut puer ille, ob imputationem levis furri, à quodam muliere factam, & retrusionem in ergastulum suum, totus iratus & perturbatus à malo dæmone in forma visibili sese ei presentante, instigaretur ad semetipsum è medio tollendum, defectum autem laquel causatus, ex stramine laqueumnectere, eumque sibi & suo collo induere iuberetur. Cumque ei obtemperasset, importor ipse, opitularem manum ei in tantum porrexit, ut vinculum illud in se debile ira constringeret, ut sensus iam quasi expers, exanimis ferme in terram caderet, vel saltem in deliquio animi iaceret, & nisi domestici lictoris, supervenissent, forte mortem ipsam subiisset. Postea ad se reversus totam rei seriem & in posturam in veteratoris exposuit, & instantissime iterum petijt, processum abbreviari, sese iustificari, vel ad religiosam domum pro sua maiori securitate amandari.

37 Quo intellecto nullus dubitavi, quin ad salvandam ipsius animam (cui nisi novi aliquid emergeret) è medio tolli posset, ne vel erumperet aliquando malè custoditus, & ipse non modò periret, sed alios quoque perverteret, vel ex desperatione in mortem sibi conscisceret.

38 Præsertim † quod Dd. eum, qui conatus est sibi necem inferre & ab aliis à pravo & maligno suo proposito impeditus perficere non potuit, vel poenâ gladii, quemadmodum aliqui per *L. si quis aliquid*

38. ff. & L. miles 12. ff. de penis & L. omne delictum ff. 7. ff. de re militari à Carpz. p. 1. criminal. q. 2. n. 41. & seq. allegati voluerunt, aut saltem sust. ga. ionis vel exilij pœnâ afficiendum esse statuunt, Farinac. p. 5. criminal. q. 128. n. 36. & 37. Damhau. pract. criminal. de homicidio sui ipsius c. 88 n. 14. Iul. Clarus ff. f. q. 68 n. 37. 38 u. se ipsum occidere volens.

QUESTIO LXXXVI.

Quænam sit poena raptoris, & mulieris, eum sponte, sed invito marito sequentis?

Summaria.

- 1 Casus, 2. quæstiones, 3. præsuppositum.
- 4 Responsum.
- 5 Raptus quid? 6. an sine violentia committatur?
7. 11. Etiam involentes? 8. 10. textus, 9. 13. Ratio, 12. authores, Ratio.
- 14 An minime vim importent? 15. sollicitatio, 16. vel metus? 17. textus & authores.
- 18 Conclusio.
- 19 Quæ poena raptus? 20. si nupta rapiatur?
- 21 Auctoritates, 22. textus.
- 23 An poena raptus tollatur per consensum subsequutum? 24. Ratio negationis.
- 25 An volenti fiat iniuria?
- 26 Conclusio.
- 27 Quid si non libidinis, sed alia de causâ mulier rapta sit?
- 28 Quid si non principaliter?
- 29 Quid in dubio præsumatur?
- 30 An mulier rapta. & quomodo puniendæ?
- 31 Poena deferentis coniugem, 32.
- 33 Præiudicium.

Mendicus † uxorem alterius mendici cæci abduxit, mortem minitando, nisi sequatur, eamque quadriennio apud se retinevit.

2 QUÆRITUR † 1. Quale delictum commiserit dictus mendicus?
 2. Quâ pœnâ afficiendus? 3. Quid de abductâ muliere dicendum sit?

3 SUPPONO, † quod mendicus ille rem illicitam cum abductâ habuerit, adeoque libidinis satiandæ causâ, animo, & affectu eam apud se constanter retinendi abduxerit: quorum utrumque necessario consequi videtur ex longâ consuetudine, quâ abductam integro quadriennio iuxta facti seriem, secum habuit, & ad instar uxoris abusus fuit.

4 Quibus † præsuppositis definitivè CONCLUDO, quod sæpè nominatus mendicus crimen raptus commiserit, iuxta definitionem Iulii Clari *recept. sent. lib. 5. §. raptus n. 1.* quam plurimis authoritaribus confirmat, eamque refert Prosp. Farinac. *oper. crim. p. 5. de delict. carnis q. 145. §. raptus n. 5. ibi: raptum † committit, qui mulierem libidinis causâ de loco in locum conducit.*

6 Neque dicas, † raptum sine violentia non committi, cum verbum *rapere* vim & violentiam sonet, Farinac. *loc. cit. n. 107.* vim autem inferri non videri, qui nudis verbis, absque omni alio facto minatur, Carpzov. *rer. crim. p. 1. q. 19. n. 64.* Gilhauf. *in arb. iudic. crim. cap. 2. tit. 13. de raptu n. 6. §. secundo.*

7 Ad hoc † enim Respondeo: contrarium, & quod raptus etiam in volentes committatur, à plurimis Doctoribus receptum esse, Iulius Clarus *loc. cit. n. 2.* idque pro regulâ ponit Farinac. *loc. cit. §. vis. n. 105.* Gilhauf. *loc. cit. n. 4. §. tertio*, & expressè convinci videtur † ex l. un. §. 2. C. de rapt. virgin. ubi Imperator Iustinianus verbis apertis statuit, ut pœnâ raptus omnes subiaceant, sive volentibus, sive nolentibus virginibus, sive aliis mulieribus tale facinus fuerit perpetratum, ad quem textum notat Gothofredus, quod pœna raptus locum habeat, etiam si mulier ipsa raptui consentiat Clar. *loc. cit. u. ad de quod pœna.*

9 Rationem † subdit Iustinianus d. §. 2. si enim ipsi raptores metu vel atrocitate pœnâ ab huiusmodi facinore se temperaverint, nulli mulieri sive volenti, sive nolenti peccandi locus relinquetur.

10 Huc etiam facit † textus in L. raptores 54. §. f. C. de episcop. & cleric. in verb. sive volentibus, sive nolentibus, Carolin. pœnal. art. 118.

in verb.

in verb. vñangeschiet/ob die Ehefrau ihren Willen darein gibt/ vide die
Pfälzische Malefizordnung tit. 34.

Quod ¶ quidem tamen si controversatur ab aliis, nullum tamen
omnino inventio, qui in terminis casus nostri negare auserit, raptum
commisissum fuisse, vid. ¶ Farinac. loc. cit. n. 118. Iul. Clar. n. 3. Har-
precht in addit. ad eund. n. 18. Mascard. de probat. conclus. 1260. n. 29.
Georg. Rem. ad Carolin. penal. cap. 118. qui omnes unanimiter & in-
dubitate asserunt, raptum committi, etiam si rapta ab initio, vel ex
post facto consenserit, NB. si illa potestati alienæ, veluti patriæ, vel ma-
ritali &c. subiecta sit, per Rationem, ¶ quæ deducitur, ex d. L. un. in
verbis: quorum maxime vindicta intererat: quod licet ipsa contenta sit
rapi: tamen iniurietur maritus, Mascard. loc. cit. n. 27. in f. Idque ¶ in
proposito nostro eò magis obtinet, quoniam secundum relata, in
perpetratione raptus ex parte mendici minæ mortis contra reluctan-
tem mulierem intercesserunt, ut vel inde nullus amplius dubio locus
relinquatur, quod voluisse videri non possit, quæ ad consentiendum
minis inducta fuerat, per text. in d. L. un. §. 2. C. de raptu virgin. ubi
Imperator inquit: quia ¶ hoc ipsum velle mulierum ab insidiis nequif-
simi hominis, qui mediator rapinam, inducitur: nisi etenim eam
NB. sollicitaverit (blanditiis, seu minis) vel odiosis artibus circum-
venerit, non faciet eam velle in tantum dedecus sese prodere, adde Fa-
rinac. loc. cit. n. 130. ubi ¶ violentiam satis, dicit, illatam, etiam si tan-
tummodo aderat violentiæ metus, cuiusmodi quandoque per solas
minas incutitur, & in simili graviter coercetur ¶ in L. un. C. si qua-
cung. prædatus &c. in verbis, & minacem fervorem suum exhibuisse detega-
tur, adde L. un. C. si Rector provinc. Concordat Gilhauf. qui in arbor.
iud. crim. c. 2. tit. 23. de raptu ampl. 8. n. 4. ampliatur: ut rapta dicatur, &
raptor subiacet pœnæ raptus, etiam si mulier non fuerit per vim ra-
pta, sed metu compulsæ sequi raptorem.

Quibus ¶ ita deductis verum manet in præsentī negotio crimen
raptus ex parte abducentis mendici commissum fuisse.

Si jam QUÆRATUR, quā pœnā aafficiendus sit raptor: 19
RESPONDEO ex d. L. un. C. de Raptu virgin. quod debeat pœnā
mortis naturalis affici, per text. ibid. in pr. ibi Raptores capitis sup-
plicio plectendos decernimus, & paulò post: merito mortis dam- 20

nantur supplicio, item durissimis pœnis afficiant, & mortis condemnent supplicio. Quod ¶ multò magis obtinet in nostro casu, quoniam raptor nuptam mulierem abducere ausus est, per *text. in d. L. un. in pr. ibi*: quod multò magis contra eos obtinere sancimus, qui nuptas mulieres ausi sunt rapere, quia duplici tenentur crimine, tam adulterij scilicet, quàm rapinæ, & oportet acerbius adulterij crimen ex hac adiectione puniri. De ¶ pœna raptus latè & fusè videatur, Farinac. *loc. cit. n. 7.* Carpzovius *rer. crim. p. 1. q. 40. n. 27.* Gilhauf. *loc. cit. n. 2.* Iul. Clarus *d. § raptus n. 2.* qui omnes pro regula tenent, pœnam raptus, esse pœnam mortis, & ultimum supplicium, per *d. L. un.* Addunt ¶ *L. si quis non dicam rapere L. raptores virginum C. de Episcop. & cleric. l. qui catum §. § ff. ad Leg. Iul. de vi pub. § item Lex Iul. inst. de publ. iudic.* Stephani ad *Carolin. penal. art. 118. Novell. 143. in pr. Flach. crim. disp. 9. n. 60.* qui posteriores textus, etsi loquantur de raptu virginum, tamen communiter à Dd. etiam de non sacratis intelliguntur, ut tradit Farinac. *n. 7.*

Si dicas: ¶ ex personarum raptoris & raptræ, item que longi temporis circumstantiis, præsumi mulierem raptam, si non ab initio, saltem ex post facto non invitam fuisse, & per consequens pœnam ordinariam raptus reo iuxta opinionem multorum, quos refert Farinac. *n. 130.* imponi non debere. RESPONDEO, ut supra, id etiamnum controversi, & probabilius ¶ videri, consensu mulieris subsecuto post raptum pœnam ordinariam raptus non tolli, cum voluntas mulieris etiam ab initio interveniens à pœnâ raptus secundum verba textus, & aliquorum probabilem sententiam non excuset, quemadmodum dixi superius, & tenet Gilhauf. *n. 4. u. sexto.*

Præterquam quod ¶ in casu nostro quamvis iniuria illata mulieri cessasse dicatur, semper tamen durat iniuria facta marito, quæ utique eò gravior, & per consequens veniâ digna non est, quo cœcus ille miserior fuit, iuxta vulgatum adagium, *ein blinder Mann/ ein armer Mann/* & conjugis ope cum maiori detrimento carere debuit. CONCLUDO ¶ igitur, quod si de delicto, & eius necessarijs requisitis constet, videlicet, quod mulier abducta sit, iure morte puniri, & capite plecti possit: nisi aliud provinciæ statutis, aut consuetudine

fortè

forte receptum, vel mulier non libidinis, sed aliâ quacunque de causa (forte quia singularem gratiam mendicandi habuit) rapta sit, quo in casu poena raptus non intrat, Flach. loc. cit. n. 63. Gilhauf. d. T. n. 8. u. sexto Malcard. n. 33. Farinac. loc. cit. n. 75. Qui t̄ amplius requirit, ut poena raptus locum habeat, quod puella non tantum fuerit rapta libidinis causa, sed quod etiam principaliter fuerit libidinis causa rapta, per Dd. allegatos ibid: Et in t̄ dubio quid praesumatur, distinguunt n. 78. an rapta fuerit iuuenis, vel vetula, ut priore casu praesumatur rapta libidinis causa, posteriore non item: Refert t̄ tamen Menochius u. 36. Baldum contrarium sentientem, & quod pro solo raptu quis sit dignus poena capitis, additque Iasonem affirmasse in quodam consilio, hunc esse communem opinionem.

Ad mulierem quod attinet, puto ante omnia tempus & locum tam minarum, quam eum, in quo post raptum a servata fuit, cum aliis concurrentibus circumstantiis considerandum esse, ex quibus si apparet, vel ab initio, vel ex postfacto invitam non fuisse & sine periculo à raptore potuisse recedere, vel magistratui eam denunciare, ceteris paribus deserticis t̄ poena puniri debet, quae est poena ordinaria adulterij ex mente Carpz. ver. crim. p. 2. q. 58 n. 61. ibi: si ve maritus sive uxor coniugem malitiose deserat, si cum alio, allave extra coniugium rem habuisse perhibeatur, absque dubio poena adulterij ordinaria tenebitur, à qua nullatenus se liberare potest, quin & maiori videatur supplicio dignus, tam ob desertionem, quam adulterium &c. Quod t̄ praeter haec de bonis tam raptorum quam desertorum fisco applicandis statuitur, propter inopiam utriusque delinquentis tanquam supervacuum diducere superfluo.

Non t̄ malè autem iudicem factorum iudico, si de eo, an maritus abductae mulieris vivat, & an eam agrè, an verò ob levitatem eius, ut pote iam ante adulterio maculatam libenter dimiserit, ante definitionem inquirat, vel si ob distantiam loci, & sumptus in eam rem faciendos inquirere nolit, ad poenam morti proximam, id est, ad aeternam fustigationem & perpetuam relegationem procedat, mulierem autem numellis, aut alteri infami stationi impositam uno alteroque virgarum ictu à Carnifice percuti faciat, & extra territorium indefinitè dimittat. A què ita etiam reus & rea fuerunt puni. Simili

fustigationis & relegationis pœna, 16. augusti anno 1658. affici
jussus est Stephanus Hummel, qui uxorem suam vetulam deseruit,
& alteri seni pastori uxorem prægnantem abduxit, seque cum illa
commiscuit.

QVÆSTIO LXXXVII.

Quâ poenâ afficiendi sint illi officiales, & ad-
ministratores, qui res suæ administrationi com-
missas perfidè interceptiunt.

Summaria.

1. à genere delicti cur abstrahatur?
2. Quomodo tales puniendū ex mente Wesenbecij, 3. 4. 5. Zierizij, 6.
Damhauderij, 7. Farinacij, 8. Berlichij, 9. Besoldi, 10. Boceri,
11. Harprehti.
12. Quantitas rerum interversarum.
13. Pro reo quid faciat?
14. Quid contra eum?
15. Rationes mitigantes qua cessent?
16. Conclusio.
17. Propter pœnam mortis, fures, & eorum heredes, etiam ad restitutionem
tenentur.
18. Præiudicium, 19. sententia.

I **Q**uale genus delicti sit, si administrator in rebus curæ & custo-
diæ suæ commissis perfidè se gerat, utrum furtum appellandum
sit, vel crimen peculatūs, vel residui, bene disputari, & in eum finem
deduci posset, ut constaret, quâ pœna talis delinquens affici deberet.
Sed quia Dd. in hoc non sunt concordēs, neque in pœna præfatorum
delictorum conveniunt, ideo à genere delicti abstraham, & in ab-
stracto inquiram, quomodo isti administratores & officiales, qui in
administratione suâ infideles sunt, res sibi commissas intervertunt,

vel in

vel in proprium commodum, dolosè, cum præiudicio domini convertunt, puniendi sint? ad quod varij Dd. variè respondent.

Welenb. † in parat. n. 11. ff. de furtis respondet, eos, qui in officio fraudulentè versantur, non teneri pœnâ statutariâ furti, videlicet capitali, idque receptius esse, & meminisse se, fustigationem in eiusmodi casu decretam.

Idem Welenbec. † ad ff. sunt præterea, ult. n. 5. inst. de publ. iudic. dicit: si administratores perfidè agant, subtrahant, subtriceant, & in administrationis ratione dolosè versentur, plectendos esse durius, sed quia alij volunt pecuniariis tantùm pœnis locum esse, ideo optimum putat esse, certis specialibus statutis aliquid caveri.

Idem ipse † Wel. ff. item lex iulia peculatus n. 8. eod. tit. ait: testibus Dd. multis capitaliter aut corporaliter puniuntur, qui in officio credito publicum de fraudant, ut pœna gladij, L. un. C. de crim. pecul. & quamvis communius receptum sit, pœnâ ordinariâ eos, quibus res est credita, non esse propter admissum furtum plectendos: tamen in Saxonia aliter ordinatum esse ut pro summa maiore, etiam hi possint suspendi, pro mediocri fustigari, maxime propter huius delicti frequentiam, & extremam administrantium perfidiam.

Bernhard. † Zierizius in notis ad Carolinam, pœnalem ad art. 120. dicit: non esse dubium, quia hi, qui in officio fraudulentè versantur, furtum committant sed esse magis cura illis agendum, qui jus habent res alienas tractandi, quam qui citra ullum jus res amoveant, & auferunt. Confer Tiraquell. de pœnis temp. caus. 48.

Iodoc. Damhand. † prax. criminal. c. 115. n. 2. ait: quisquis in administrandis aut dispensandis Principum bonis ita infideliter se gerit, ut eas pecunias furetur, aut clanculariis technis eripiat, aut ad proprium commodum abutatur, aut ad alios ceterè usus, quam ad usum Principis, is puniendus quadruplo, & exilio, imò iuxta multorum sententiam capitaliter, L. un. C. de crim. pecul. alius verò, cui nulla commissæ est Principis pecunia, qui audet tamen Principis aut bona, aut pecuniam subducere? is puniendus est laqueo, & suspendio, uti fur alius. Confer Iul. Clar. ff. fin. q. 68. n. 30. u. officiales.

Sed hoc † improbat Farinac. in tract. de furtis, q. 171. n. 7. in fin.

ubi

ubi putat sufficere pœnam deportationis, & posse habere locum pœnam quadrupli.

Idem n. 14. dicit: Iudices, qui publicas pecunias ab aliis administratas surripiunt crimen peculatus committere, & pœna capitali (n. 15.) id est, mortis naturalis afficiendos esse, idem que procedere in aliis officialibus, quamvis pœnam mortis non firmet, (n. 18.) præsertim quando ipse pecuniarum est administrator, tunc enim non esse pœnam peculatus, sed residui. Idem Farinac. tota ista questione multa adducit, quæ in passibus utilibus ad nostrum propositum accomodari possunt, & in specie consil. 96. Incip. licet Dn. Vincentinus n. 18. cum seqq. vult tales hodiè criminaliter pœnâ furti ordinariâ puniri posse.

8

Berlichius † p. 5. q. pract. conclus. 57. n. 26. mihi fol. 405. ad longum disputat, si pecunia, vel alia res alicuius fidei & curæ cum administratione publica est commissa, quales sunt, die Verwalter/Vögt/oder ein jeglicher anderer/so zu einem Ampt verordnet/& ille eam negligat, intercipiat, subvertat, quâ pœna sit afficiendus? Et post varias sententias allatas sibi placere, ait, quod criminaliter quidem, non tamen pœnâ ordinariâ, sed extraordinariâ pro arbitrio iudicis puniatur, adducitque n. 30. cum seqq. sex rationes, postea n. 35. subdit, in Saxonia olim laqueos non suspensis, sed propter perfidiam & periuriam tantum extraordinariè, vel carcere, vel relegatione temporali punitos & n. 45. declarat: si præter perfidiam & periurium etiam alia delicta concurrant, tunc pœnam exacerbari debere. Similiter si summa fuerit magna, nam tunc, de jure Saxonico, si summam centum flor: æquantem, vel excedentem intervertit, ad instar alterius furis, laquei supplicio afficiendum esse, n. 52. etiam si ipse, vel alij pro eo, restituere velint.

9

Dominus † Besold. p. m. in delibatis Iuris ex lib. 47. pandect. mihi fol. 121. ad hoc ita responder: porro dubium non est, quin hi, qui in officio fraudulenter versantur, die ihren Herren in der Rechnung was hinderhalten/oder sonst abtragen/ihnen zum Aus/vnd dem Herren zu Schaden/furtum committere, & ut tales, puniri posse. Et licet plerisque videatur, eos mitius, quam alios fures plectendos: tamen magis est, ut gravius puniri mereantur, additque tres rationes, tum

quia

quia fere semper periurium intervenit, tum quia, 2. falsum intercurrit, & 3. peculatum sapit hoc delictum, vide eundem vol. 3. cons. 141 per tot.

Henricus † Bocer. in tract. suo de furtorum pœnis criminalibus c. 2. n. 121. cum seqq. hanc ipsam quætionem ad longum per multos textus & rationes examinat, & n. 125. sentit, tales officiales furtum committere, si fraudulenter contrectent, & res suæ administrationis in suos usus vertant, non tamen esse furti pœna asperiori & regidiori plectendos n. 129. & n. 137. distinguit inter eos, qui suo cum periculo administrationem susceperunt, & eos, qui non suo periculo, sed præstito de fidelitate sua iuramento, primos dicit furtum non committere, si res commissas in suos usus convertant, sed de residuis teneri: posterioris generis administratores, si fraudulose & perfidè agant, duo committere crimina, furtum & periurium (cuius pœna est temporale exilium sive relegatio) & proinde asperiore animadversione arbitraria, hoc est, pro qualitate circumstantiarum grandi pœnâ pecuniariâ, & carcere, relegatione item ad tempus, vel in perpetuum, tum etiam fustigatione cum relegatione coercendos esse.

Ioan: Harprecht † ad ff. si qui in parentum 12. n. 15. inst. de obligat. qua ex delicto nascuntur, adductis aliquot rationibus putat, cum officialibus furtum in officio committentibus non mirius, sed gravius atq; asperius, quam cum aliis furibus agendum, eo quod non tantum furtum faciant, sed insuper etiam datam fidem frangant, & violent, & n. 10. existimat, capitali animadversione dignos esse additq; n. 12. Rationem aliam: quoniam proditoris speciem habet crimen furti, quod perpetratur à domesticis & famulis, quibus omnia committimur, nec peccatis capitalior est, sive maior, ad nocendum, quam familiaris inimicus.

Quid in tanta diversitate opinionum in præenti casu (in quo reus custos & provisor armamentarius iuxta propriam confessionem interverit, 7. Cent. 60. ff. Pulver/10 Cent. Salfitter/21. Cent. Pley/59. Püchsen/1 Schlachtschwert/100. Piechel/3. Cent. Eysen/5. Marc 2. Loth Silber/2½ Δ Gold/& hostibus prodidit, 20 Cstris) concludere & quâ pœnam perfido H. iniungere debeam, non parum subsisto.

Ex una parte regula iuris vult: in pœnalibus in dubio mitiorem partem amplectendam, c. in pœnis 49. de R. 1. in 6. L. factum cuiq; ff. fin. ff. eod. L. interpretatione 42. ff. de pœn. L. hodie 13. L. perspicendum 11. eod.

Ex altera parte autem tales circumstantiae intervenerunt, ob
 14 quas poenam exasperari convenit. Nam *primò* quantitas rerum in-
 terverfarum excedit centum florenos, *deinde* tales res subtraxit, in-
 quas iusta cadit affectio, videlicet arma Principum cum insigniis.
Tertio hanc perfidiam multis annis continuavit, & ipsa inventaria fal-
 sificavit, quod delictum & poenam non parum auget, Berlichius *n.*
 47. *quarto* non tantum ad se recepit, sed etiam aliis malitiose prodi-
 dit, *quinto* etiam hostibus aliquid participavit, ut ita non tantum
 simplex delictum sit censendum, ideoque graviore animadversione
 puniendum. Nam si praeter perfidiam & periurium etiam alia de-
 licta concurrant, poena merito exacerbari debet, idem Berlich. *n.*
 15 45. Cessant t praeterea in nostro casu rationes & causae, ob quas
 Doctores mitigationem poenae admittunt. Quandoquidem *sexto*
 hoc officium non est ita comparatum, ut res illae ipsius periculo auff
 sein wagnis vnd gefahr fuerint commissae (sicuti quæstoribus, tele-
 narijs, & granarijs, aliisque, qui rationem reddere debent, & pote-
 statem habent res distrahendi, & suo tempore reliqua inferendi,
 committi solent) sed ipse fuit obligatus ad plerasque in specie custo-
 diendas & aservandas, neque facultatem habuit alienandi, ita ut
 cesset ratio Berlichij *n.* 33. adducta, & à Bocero *n.* 130. cum seqq. &
n. 137. laudata, *septimò*: ista perfidia non minus apud ministros,
 quam vulgaria furta, inter homines invalescit, ita ut merito exem-
 plum statui debeat, & cessat alia Ratio Farinacij *q.* 171. *n.* 19. *Octavo*
 reus iste ratione sui officij non est intanta dignitate, & æstimatione,
 ita ut opus esset dignitati parci, pro ut hanc rationem ad mitigan-
 dam poenam facere existimat. Berlich. *loc. cit. n.* 3. *rat.* 3. & Bocerus
n. 122. Nonò ista administratio ita comparata est, ut aliquid subtra-
 hens non tantum perfidè agat, sed etiam invito domino rem contrec-
 tet, ut ita cesset quarta ratio mitigandae poenae, consequenter ipsa
 mitigatio. *Decimò* res ipsi commissae non domi sub sua custodia reli-
 ctæ, sed in loco peculiari reservatae fuerunt, ut ita non rem penes se
 iam constitutam & collocatam, sed apud Dominum ad huc existen-
 tem occupaverit, & contrectaverit, cessetque quinta ratio mitigan-
 dae poenae tradita à Berlichio *n.* 34. & Bocero *n.* 123. quia verè inter-
 venit contrectatio, & amorio de loco ad locum. *Far. loc. cit. n.* 19.

Omnibus

Omnibus † itaque consideratis considerandis non libenter Be-
foldo & Harprecht ad pœnam graviolem, quam quæ furibus infligi
solet: neque cum Berlichio, Wesenbecio, & alijs, ad mitiorem vl-
timo supplicio, sed ad pœnam gladii condemnarem, & ex discordi-
bus istis sententijs mediam eligerem.

Ante † omnia autem de facultatibus eius, pro ut illæ se exten-
dunt, suæ Serenitati damnum refundi debebit, quia præter pœnam
mortis tenetur fur, eiusque hæredes, etiam ad restitutionem rerum
furto ablatarum. Berlich. loc. cit. n. 42. nihil enim actioni pœnali
cum rei persecutoria est commune, nec hoc illam tollit, per L. rei com-
munis ff. pro socio Befold. loc. cit. q. 7. f. 123.

Atque † ita iudicatum Neoburgi 9. Aprilis 1636 in causa S. H.
custodis armamentarij, & sententia in hanc formam pronunciata.

In peinlichen † Sachen/den althier auff öffentlichen Pranger ge-
stelten S. H. gewesenen Zeugwarth betreffent: würt auff sein gethane
guet: vnd peinliche Aussagen / vnd eingenommene Erfahrung zu
recht erkandt/das er H. wegen seiner so vielfältig begangner Diebstahl/
vnd Vnereu / andern zum Abschew vnd vnnachfolgigen Exempel/
durch den Nachrichter gebunden/ zu der alten Schießhütten aufge-
führt/vnd daselbst mit dem Schwerdt vom Leben zu dem Tod hinge-
richtet werden/ auch Ihrer Durchl. des Abtrags halben sich bey seinen
Gütern zu erholen befugt seyn sollen / Publicatum Neuburg, an der
Thonaw den 9. Aprilis Anno 1639.

QVÆSTIO LXXXVIII.

An polletrum, der Daumenstock / sit species
torturæ, in quibus delictis, & quando ad-
hibendum?

Summaria.

- 1 Casus, 2. & questio.
- 3 An polletrum species torturæ, vel tantum territio? §. 7.
- 4 Opinio Carpzovij, 6. 8. 9. refutata, 30.
- 5 Opinio authoris, 12. 8., Ratio ejus, 10. 11.

13 In quibus delictis polletro locus sit?

14 Opinio Carpzovij.

15 Opinio authoris, & distinctio.

16 Casus primus, 17. secundus, 18. 19. 20. 21. 22. tertius 32. quartus
23. quintus 24. sextus 25. septimus.

26 Sublato polletro territio verbalis, 27. realis, 28. & iuramentum purgationis superest.

29 Responsio ad contrariam observantiam, 31.

1 Sæpius t̄ accidit, ut in delictis carnis, v. g. stupro, & adulterio,
2 quando rei suspecti delictum fateri, vel complices indicare, vel de
3 uno actu confessi plures alios actus perpetratos fateri nolebant, vel
4 quando illi, qui domum suam eiusmodi suspectis, & postea confessis
levibus hominibus sæpius convenientibus accommodabant, (de quo-
rum poenâ vid. Farinac. q. 144. n. 42. & seqq.) postea negabant, se sci-
entiam illiciti actus & commixtionis eorum habuisse, QUÆRE-
TUR: t̄ an polletro veritas exprimi deberet? Ad quod Responde-
bant alij, quòd sic, eò quòd t̄ polletrum non esset species tormenti,
sed territio tantum, & passim à iudicibus in eiusmodi delictis, non
per carnificem, sed perlictorem adhiberetur. Sic in t̄ terminis scribit
Carpzovius p. 3. criminal. quest. 119. n. 32. quòd in illis casibus, quibus
adulterium non punitur corporaliter, reus sub territione interroga-
ri possit, cum præludiis tormentorum leviusculis, pro ratione scili-
cet indiciorum urgentium, nempe appostis instrumentis ad pollices
constringendos, nec non ligaturâ quandoque modica manuum ap-
posita, per rationem: quia territio talis obtinet etiam in iis crimini-
bus, pro quibus non, nisi relegationis poena imponitur, Farinacius
q. 42. n. 20.

5 Ego t̄ autem nunquam adduci potui, ut crederem. Nam instru-
mentum illud, quo pollex fortiter comprimitur, & sæpè ad sangui-
nis profusionem usque, speciem torturæ esse, scripsi ad art. 58. n. 21.
Carolin. criminal. Et quamvis Carpzovius t̄ polletrum territioni reali
cum præparatoris atque præludiis tormentorum leviusculis coniu-
ctam accenseat, quando præter minas carnifex quoque manus ap-
ponit, forcipes digitorum (vulgò die Daumenstöck) affigendo, is-

que

que pollices inquisiti comprimendo, tamen idem Carpzovius p. 3. criminal. quest. 117. de tortura n. 52. f. 157. agnoscit, non esse nudam territionem, sed t speciem torturæ aliquo modo habere, (id est, ut ego loc. cit. vocavi, minimam speciem torturæ esse) per Rationem: t quia corpus ipsum afficit, & vel sanguinis profusionem, vel suffocationem plerumque annexam habet. Nam si territio tantum esset, & preparatio, in eodem genere torturæ ulterior progressus daretur, quod tamen non fit: neque enim post compressionem ulterius proceditur, sed in hoc genere prorsus sistitur. Putat t quidem Carpzovius ab ipsa torturâ differre, utpote quæ in corporis cruciatu & dolore ingenti consistit, per L. 15. §. questionem ff. de iniuriis. Sed quia textus ille nihil de ingenti dolore, sed hoc tantum dicit, quod per questionem intelligere debeamus tormenta & corporis dolorem, aderven- dam veritatem, & huic nudam interrogationem, vel levem territionem opponit, satis ex hoc ipso infertur, polletrum t torturam esse, quia non est levis territio, sed corporis dolor, & quidem subinde maior, quam ipsi funiculi leviter ligati possint inferre. Deinde t ingens, & non adeo magnus dolor specie non differunt, sed tantum ut magis & minus, ergo etiam polletrum, & alia tormenta, quæ mediocrem, & ingentem dolorem inferunt, non nisi hac ratione differunt. Quamvis t ergo concedi possit, quodd dict. n. 52. in fin. Carpzovius scribit: daß vorstellen mit dem Daumenstock/ imo & applicationem, daß anlegen/ esse territionem realem cum preparatoris ac præludiis tormentorum coniunctam, meo tamen iudicio actualis compressio, sive daß wirkliche anschrauffen des Daumenstocks non tantum territio, sed ipsa tortura est.

Sed t abstrahendo ab eo, quid sit, si queratur, quando adhiberi possit? Responder t D. Carpzovius n. 53. territionem realem, & polletri compressionem tunc adhiberi solere, cum reus jure tormentis interrogari prohibetur, ut si primò impubes reus sit, aut secundò insultatus eiusmodi criminis, quod pœna corporis afflictivâ non coerceatur, vel tertio si iudiciis non levibus urgeatur, illis tamen, quæ non plane verisimilia & probabilia putantur.

Ego t quoad territionem realem, de qua infra in fine huius decisionis, n. 27. ipsi consentio: quod polletrum, (cum bona venia do-

Atissimi Viri) quod aplemet fateatur, non esse territionem tantum, n. 52. dissentio.

16 De hoc t non dubito, si constet delictum esse commissum, adeoque de corpore delicti nulla sit difficultas, & sit tale delictum, quod pœnam corporis afflictivam post se trahere possit, tunc in duobus casibus polletro locum esse, si nimirum reus indicis non levibus urgeatur, illa tamen non sint planè probabilia & verisimilia. Ratio: quia pro qualitate, levitate & gravitate indiciorum levis vel gravis tortura inferri potest prout scripsi ad *Carolin. artic. 58. n. 11. Rosbach. prax. crim. tit. 5. cap. 25. n. 3. Damhaud. c. 137. Far. nac. q. 42. n. 20.* dummodo, tamen illa indicia sint sufficienter probata, id est, per duos testes, omni exceptione maiores, nam absque hoc, tortura non est locus, vide quæ scripsi ad *Carolin. art. 20. n. 17. artic. 23. n. 1. & 2. art. 45. n. 5. art. 23. n. 4. & 6. art. 20. n. 18. art. 30. n. 9.*

17 Similiter admitto, polletro locum esse, si de corpore delicti gravis constet, & indicia sint gravia, sufficienterque probata, persona autem insimulata tenerè adhuc & impuberis ætatis. Ratio: quia intortementis inferendis habenda est ratio ætatis, lexus, virium, ac constitutionis corporis, jus *Bavaric. tit. 3. art. 10. Weizenegg. dissert. 6. cap. 9 n. 151. Damhaud. cap. 137 n. 2 & 3. ego ad Carolin. artic. 58. n. 6.*

18 Quid si t autem persona sit insimulata alicuius criminis, quod notoriè pœnâ corporis afflictivâ non coërcetur, tunc adduci nunquam me passus fui, ut polletram adhiberi permitterem. v. g. si tantum multa pecuniaria, vel pœnâ triduanæ, vel octiduanæ carceris, vel pœnâ manicarum lignearum, quibus adulteri, & alii ante templam inclusi, die *Geigen/* vel pœnâ columnæ publicæ, aut pali vel pilæ *Wann man steurt an den Stock oder Pahl schlägt / oder auff die Schrägen stellet:* quidquid *Carpzovius p. 19. n. 53.* scribat.

19 Ratio: quia t remedium non debet esse acerbius suo fine, vide quæ scripsi ad *Carolinam art. 6. n. 28. art. 45. n. .* atqui acerbius est sentire compressionem pollicis, med ante polletro, quam sustinere has pœnas. Idemque est, t si rei confessi & convicti cippo tantum includantur, *Wann man sie in Stock legt/* vel si impingantur ipsis tantum compedes, *Wann man sie in die Schellen schlägt /* Ratio: *Dann die Tortur soll nit schwerer seyn/ als die Straff/ die auff das er-*

wisene

wisene Verbrechen gehörig ist. *jus Bavaricum tit. 3. art. 9.* Idem que
 est si pœna relegationis tantum subsit. Nam quod tortura etiam
 in casu adulterii locum non habeat, si nulla pœna corporis afflictiva,
 sed relegatio perpetua, vel similis tantum sit, timenda, tradit ipse
 Carpzovius p. 3. q. 119. n. 22. 23. & 24. per Rationem: quia relega-
 tio non est corporis afflictiva, id. *ibid.* n. 22. polletri autem compres-
 sio non est tantum terrore, sed ipsa tortura, ut supra visum, ergo in
 adulterio simplici, vel semel tantum commisso non est adhibenda.

Longè minus autem polletro locum esse puto, quando præ-
 terea, id est præterquam, quod delictum non trahat post se pœnam
 corporis afflictivam, adhuc non constat de corpore delicti, sive quod
 delictum in rei veritate sit commissum. Ratio: quia absque hoc
 tortura regulariter inferri non potest, vide quæ scripsi ad *art. 6. Caroli-*
næ n. 32. & seqq. art. 45. n. 1. & in summa criminal. cap. 5. n. 4. & 5. &
 quia in hoc casu duo defectus concurrunt. Quamvis enim subinde
 in delictis, quæ nulla vestigia post se relinquunt, & facti transeuntis,
 non remanentis sunt, tortura adhiberi possit, uti ostendi in *Caroli-*
næ pœnali artic. 6. n. 38. jus Bavaric. tit. 3. art. 7. Carpzovius p. 3. q.
 119. n. 60. & 61. id tamen tunc tantum procedit, quando delictum
 in se grave est, ita ut gravem, & corporalem pœnam post se trahat,
jus Bavaric. tit. 3. art. 9. vel indicia certa & indubitata subsint, Car-
 pzovius *loc. cit. n. 61.*

Adhuc minus polletro locum tribuo, si triplex defectus con-
 currat, id est, si de corpore delicti non constet, si delictum non tra-
 hat post se corporalem, vel corporis afflictivam pœnam, & non ad-
 sint legitima & sufficientia indicia, sine quibus tortura inferri non
 potest vid. quæ scripsi ad *Carol. art. 23. n. 7. art. 20. n. 5. v. g.* si ad le-
 vem aliquam faminam visi sint juvenes, vel alij sæpe intrare, ita ut de
 simplici fornicatione, vel primo adulterio sit suspecta: minimè
 autem, si indicia adhuc non sint probata duobus testibus, omni ex-
 ceptione maioribus, tunc enim tortura adhiberi non potest, vide
 quæ scripsi in *summa crim. cap. 5. n. 15. & seqq.*

Quid ergo in prædictis casibus, ubi polletro locus non est, fa-
 ciendum? Respondeo pro qualitate circumstantiarum vel nudam
 verbaletem terrorem cum præparatoriis, atque præludiis tormento-

rum leuiusculis coniunctam, vel *minas* de torquendo faciendas esse, ita ut carnifex verbis & gestibus seuerioribus ad torquendum consuetis irruat in inquisitum, non aliter ac si ipsum prehendere ac torquere veller, absque apprehensione tamen, & tactu, *Carpzovius n. 47.* per Rationem: quia hæc territione veritas sæpius extorquetur id. *n. 50.* ubi ait, quod soleat inquisitus ita terreri, quando leuiuscula adsunt indicia, aut si qualitas personæ ipsam torturam non admittit.

27 Vel propter qualitate circumstantiarum usurpanda territio *realis*, ita ut præter minas Carnifex quoque manus apponat, & quale quale initium torturæ faciat, reum vestibis denudando, ad scalam ducendo, instrumenta, quibus tortura peragitur, in conspectum ipsius ponendo, id. *n. 52. q. 117. qui p. 3. cap. 119. n. 52.* scribit: quod licet in iis criminibus, quorum pœna corporis afflictiva non est, tortura decerni nequeat, territionem tamen, additis etiam quandoque præiudiciis torturæ, & moderatæ ligaturæ, locum in illis sibi vindicare.

28 Vel denique reo iuramentum purgationis imponendum est, *Carpzovius p. 3. cap. 119. n. 53. qui n. 34. & seqq.* hoc iuramentum in specie in illo casu adultero pro ratione indiciorum & circumstantiarum iniungi posse admittit, quando adulterium ita est comparatum, ut nulla pœna corporalis sit extimescenda.

29 Neque tamen his obstat, quod supra de contrariâ observantiâ dictum est: non enim quid fiat, sed quid fieri debeat, attendendum est, *L. sed licet 12. ff. de off. præsid.* & ibi *Wesemb. in paratit.* Sunt enim quidam iudices, qui hominis vitam & mortem iuxta æstimant, qui hominem torquere & pila ludere paria esse sibi persuadent, *Bernh. Zierizius ad artic. 8. Carol. pœnal.*

30 Ad id, quod ex *Carpzovio q. 119 n. 32.* allatum est, Resp. illud semper in istâ opinione versari, quod putet, polletrum territionem tantum, non tortutam esse, & nisi in præiudicio subnexo fecisset mentionem *die Daumensstock anzulegen vnd darmit zuzusehrauben* intellexissem ipsum tantum de productione & ostensione polletri (quia loquitur de apposis instrumentis ad pollices constringendos) non de actuali compressione.

31 Et tamen quamvis *Farinacius lib. 1. tit. 5. q. 42. n. 19. & seqq.* ab ipso allegatus, referat aliquos, qui putant, in leuibus quoque delictis tor

uræ levis locum esse, præsertim in vilibus, & abiectis, vel levis personis, ipse tamen n. 6. hoc rectè negat, etiam si legitima præcedant indicia, & n. 25. monet, ab hac negativa opinione non esse recedendum, addendo: licet quandoque viderit, iudices venisse ad torturam in levis delictis, eos tamen maximè ob id reprehensos esse à prudentibus viris, & iure consultis.

Ita iudicandum † & à tortura polletri abstinendum esse censui ³² in causa Barbaræ. R. quæ lenocinij, sive domus accomodata infimilata negabat se scientiam illiciti actus habuisse, item in causa Margarethæ C. quæ simplex adulterium confessâ, se pluribus commiscuisse negabat, quæ ambæ 23. Nov. 1656. H. polletro fuerunt tortæ cum tamen nulla indicia allegata, nedum legitimè probata fuissent.

De transitu per alienum territorium cum
captivo.

QVÆSTIO LXXXIX.

An malefactores vinculis constrictos liberè
per alterius territorium ducere liceat?

Summaria.

- 1 Quid de iure communi?
- 2 Cur ducere liceat? Ratio prima, 3. secunda, 4. tertia, 5. quarta:
- 6 Solutio contrarij.
- 7 Conclusio, 8. praxis iuri contraria.
- 9 Exemplum, 10. fundamentum, 11. & ratio.

INSPECTO † iure communi multi Respondent affirmativè, quod videlicet sine violatione territorij captum in suo territorio per alterius magistratus territorium isto irrequisito ad alium locum sui territorij ducere possit, uti Bidenbachius in quest. nobil. q. 11. Besold. de iurisd. Imp. Rom. mihi. f. 100. §. noch weniger / idem in thesaur. pract. u. Durchfuhr der maleficienten idem de iure territor. f. 273. u. hæc etiam

occasione. Wehnerus in consil. Franconij 92. per tot. Reincking de Regim. secul. l. 2. clas. 2. cap. 17. n. 93. & seqq. Capoll. de servit. rust. prad. c. 3. de servit. via n. 17. 19. & 22. 71.

2 Rationes † pro se habent tales, quia nemo prohiberi debet viâ publicâ uti, L. per agrum 11. C. de servit. & aq. adeoque per alienum agrum ire est de iure divino & naturalic. omnes leges 1. dist. 1. Ita, ut iniuriâ afficiatur, qui via publica uti prohibetur, L. iniuriarum 13. §. si quis me prohibeat ff. de iniur. l. 2. §. si quis in mari ff. ne quid in loc. public. ac negans transitum innoxium hostis censeatur, c. f. caus. 23. q. 2. vid. Schurff cent. 3. consil. 29. n. 7. in f. & n. 8. Reincking loc. cit. n. 96. ubi ait: quod via publica, die gemeine Straß (cuiuscunque territorium attingat) cuius ad usum licitum, præsertim reipub. tuitio- nem patere debeat, tot. tit. ff. de loc. & itin. pub.

3 Ratio † alia: quia eiusmodi ductio non tribuit iurisdictionem, E. status sibi invicem transitum eiusmodi concedere debent, Besold. d. §. noch weniger. Nam ad cognoscendum, an loci alicuius iurisdic- tio turbetur, inspiciendum est, num actus turbativus in alieno terri- torio usurpetur, ut u.g. captura, quæ ad ius terrendi, seu submoven- di, hoc est, capiendi, & in captivum exequendi pertinet, per L. pupil- lus 239. §. territorium 8. ff. de V. S. cum hoc autem jure, quod terri- torio coheret, nihil commune habet jus ducendi captivum, cum in loco competentis iam sit submorus, ideoque nec illius, per cuius territorium ducitur, territorium violatur, Reincking loc. cit. num. 96. ubi n. seq. tertiam Rationem † adiungit: quia licitum est de- linquentem in suo territorio capere, & adversus eum in suo terri- torio statuere, ergo etiam eò perducere, ubi commodè executio fieri potest, argument. L. 2. ff. de iurisdic. Ratio † adhuc alia, & quarta secundum Wehnerum: quia in iurisdictione tantum ca- ptura & sententia, ac supplicium, inspicitur, intermediij actus negliguntur, Besoldus de jur. terror. d. f. 273. cum seq. ubi † nihil ob- stare dicit, quod iurisdic- tio cohereat territorio, & iudex terrere ca- ptivum, id est, duci mandare non possit, nisi in suo territorio, L. fin. ff. de iurisd. cum sub jure ducendi & jus cogendi comprehendatur, L. ille à quo § 1. ff. aa SC. Treb. Nam ad hoc Respondet Pompon. IC. in L. pupillus 239. §. territorium 8. ff. de V. S. territorium ei, cuius non

est,

est, tantum prohibet ius submovendi, id est, capiendi, non captivum ducendi.

Ex quibus inferunt: quod si quis nullā ante requisitione de transitu usus fuisset, dominus territorii transitum de iure prohibere non possit, Bidenbach *loc. cit. n. 2.*

CONTRARIUM ¶ autem in his partibus servatur, quod videlicet illi, qui suos maleficos alibi puniendos per alienum territorium transmittere volunt, prius ab illius domino literas salvi conductus, adeoque innoxium transitum petant, begehren glait zu durchführung der Malificanten/ de qua consuetudine ipse quoque Bidenbach n. 1. Cum igitur ¶ anno 1656. duo feripetæ Ingolstadio Monachium adiunctis aliquot militibus vincit per Nomarchiam, sive præfecturam Rheichenhossen irrequisito Ducali Neob. præfecto ducerentur, is eos tam diu detinuit, donec 20. Decemb. Domini Vicarius & Consiliarii Ingolstadienses se se ad solvendo sumptus, & extradendas reversales offerrent, quod ista traductio Serenissi. Principi in iure suo territoriali nihil derogare debeat, petendo, ut præfectus usque ad limites Bavaricos, bis auff die Gränzen gegen Pfaffenhossen eos ducere, & illius loci vice præfecto dem pflegs Verwalter/rade-re velit.

Nec ¶ immerito: idem enim æquum in se Bavari statuunt, uti videre est in den Acten Ortenburg contra Bāyern. ubi *fol. 23.* querela monetur, daß der Herr Graff in ihrer Fürstl. Durchl. Obrigkeit gegriffen / und einen Landgerichtsmann durch die Landsfürstl. Obrigkeit/ per territorium Ducale, den gemeinen vnd sonderen Land-Rechten zuwider mit Gewalt geführt. vid. Besold. in thesaur. lit. D. n. 20. u. durchfuhr.

Fundatur ¶ autem hæc consuetudo in eo, quod capere in alieno territorio malefactorem non liceat, ergo neque captivum per id ducere, quia videntur pari passu ambulare, & factum successivum medium, a primordio separare non debet,

Reincking *loc. cit. n. 94.*

QUAESTIO XC.

An cadavera defunctorum concedi possint
Medicis & chirurgis ad faciendam ana-
tomiam.

Summaria.

- 1 Exenteratio corporis humani detestanda.
- 2 Sub excommunicatione prohibita.
- 3 In quo casu?
- 4 An factum vel finis reprehendendus?
- 5 An anatomia licita, vel illicita.
- 6 Fundamentum negativa, 8. 9.
- 7 Opinio Bartoli.
- 10 Affirmativa Boërij, 11. Soarezij, 12. 15. Gomezij, 16. Clari, 17.
Menochij, 19. apostilla ad Clarum, 20. Baiardi.
- 13 Fundamenta, 14.
- 18 Statutum Papae.
- 21 Praiudicium.

1 **Q**uam ¶ detestandum sit, & non solum divinae maiestatis con-
spectui abominabile, sed etiam humanae considerationis obtu-
tibus vehementius abhorrendum, exenterare corpora defunctorum,
ut ossa à carnibus separentur, id Bonifacius Octavus Pontifex in c. 1.
2 *extravag. commun. de sepulchris* non satis potuit exaggerare, volens ¶
igitur remedium adhibere, per quod tantæ obominationis, tantæque
immanitatis & impietatis abusus penitus deleatur, & cavere, ne fide-
lium manus tantâ immanitate fœdentur, & ut defunctorum corpora
sic impiè ac crudeliter non tractentur, statuit, ut illi, qui hoc attentare
præsumpserint, excommunicationis sententiam ipso facto incurrant.
3 Et quamvis ¶ loquatur de viris honestis, naturali vel honestâ
morte defunctis, eum in finem sic exenteratis, ut ossa sic separata in
terram suam, longius distantem, ubi sepulturam elegerunt, sepeli-
enda commodius avehantur: ex verbis tamen eius manifestè constat,
ipsum non ¶ tam finem, quam factum ipsum respexisse, & vel dete-

standæ

standæ feritatis abufum, vel detestationem in eo positam esse voluisse, quod humana corpora dilacerentur, truculenter exenterentur, membratim, vel infrusta immaniter concidantur, eaque subsequenter aquis immersa ignibus decoquenda exponantur, & tandem tegumentum carnis ab ossibus excutiat, & quod illud mentes fidelium horrore commoveat, & perturbet auditum.

Quæ t omnia sibi locum vendicant etiam in anatomia cadaverum eorum, qui vel violentâ manu hostium, vel infami nece, manuque carnificis, occubuerunt. Cum igitur eadem crudelitas subsit, videri posset, eadem saltem detestatio, si non excommunicatio, huic quoque casui quadrare. Hanc t sententiam confirmat lex antiqui testamenti Deut. c. 21. Quando peccaverit homo, quod morte plectendum est, & adindictus morti, appensus fuerit in patibulo, non permanebit cadaver eius in ligno, sed in eadem die sepelietur. Et non t immerito etiam inspecto iure civili dubitavit, Bart. in L. f. ff. de cadaver. pun. an coriores damnatorum tradi de jure possint medicis & chirurgis pro anatomia faciendâ, & ratio t dubitandi potuit esse secundum Frans. de Ripa in tract. de peste f. 40. n. 124. cum seq. quia corpora damnatorum dilaniari perfrusta non possunt, nisi in quibusdam casibus propter atrocissimum facinus L. capitalium ff. famosus ff. de pœn. & in L. 2. ff. arbo. furt. casar. Quin t imò testatori iubenti exenterari, & corpus custodiri suum, aut cremari, vel in mare proijci, hæres non debet obtemperare, sed in memoriam humanæ conditionis sepulture tradere, L. quidam ff. de condit. insti. & ibi Bar. Bal. Ange. Io. de Imo. & Angel in L. prator ff. si quis. ff. de sepult. violat. & in d. extrava. detestanda de sepult. Ita Nicol. Boërius t decis. 287. n. 5. & 6. ubi AFFIRMATIVAM tenet, & adducit Franc. Curt. in L. imperium quem refert & sequitur Lancel. Decius col. 2. vers. in ead. gl. ff. de iurisd. omni iud. dicentem, quod in hoc versetur publica utilitas, ut medici pro conservandis corporibus nostris fiant peritiores, & quod hoc non possit imputari ad iniuriam, argu. L. quod rei quib. ff. de iniuriis & idem Franc. de Ripa ubi supra. Cum t quo concordat Soarez commun. opin. lit. A. n. 178. ubi generali usu admissum esse dicit, corpora damnatorum anatomiz exercendæ concedi debere. In hanc t sententiam scribit etiam Anton. Gomez var. resol. tom. 3. c. 14. n. 9. his ver-

bis: Postremò & finaliter quæro: an reus condemnatus, & jam sus-
 pensus, antequam sepeliatur, possit tradi medicis & chirurgis ad a-
 natomiam faciendam, & certè jure non reperitur, sed Bart. tangit
 hoc in *L. fin. ff. de cadav. pun.* & relinquit indecisum: similiter etiam tan-
 git Anania in *c. 2. de furtis 1. colu. in fin.* & relinquit cogitandum. Sed
 13 ego teneo, quod possit tradi: Primò: † quia quando aliquid omni-
 bus prodest, in communi, præfertur utilitati privatæ, *text. est in L. un.*
 14 *ff. fin. C. de caduc. tollent.* Secundo, † & in specie facit *text. in L. quod*
reipubl. ff. de iniuriis ubi habetur, quod iudex non facit iniuriam, si ali-
 quid facit inuitu reipubl. licet tendat in contumeliam alicuius pri-
 vati. Et in expresso isto fundamento & consideratione, istam senten-
 tiam & conclusionem tenet Philipp. Dec. in *L. imperium ff. de iurisdic.*
 15 *omni iud. 3. colu. n. 17.* Huic † subscribit præfatus Eman. Soarez in
 notis ad ipsum d. n. 9. his verbis: nec sanè dubitandum ea de re unquam
 fuit, cum certò certius sit, perfectam medicinæ cognitionem non
 16 magis absque anatomicis dissectionibus comparari posse, quam ve-
 ram aliquam alterius artis scientiam absque ipsiusmer propr. j. & ge-
 nuini subiecti notione quæri posse. Quibus † accedit Iul. Clarus *ff.*
fin. q. 100. n. 2. ubi ad quæstionem nostram respondet his verbis: Ego
 non reperio hoc jure decisum, sed de consuetudine passim observa-
 tur, quod dantur huiusmodi corpora medicis, habita tamen prius
 licentiâ à Principe, vel senatu, & ita praticari attestatur Berlach.
 in *u. catavera n. 5.* Et refert Anton. Gomes *c. 14. delictor. in fin.* quod
 de anno 1550. Carolus V, Imperator perquisivit Votum Vniuersita-
 tis Salmaticensis, an hoc liceret facere? & Vniuersitas respondit,
 17 quod sic. Menochius † *de arbit. jud. quæst. cas. 285. n. 10. & seqq.* Ob
 publicam etiam utilitatem in mortuos aliquid moliri licere putat,
 ut cum laqueo suspensus scholasticis atque studiosis artis medicinæ
 in causam anatomix conceditur: concedi enim posse crebrius nostri
 affirmant, ita Dec. in *d. l. imperium n. 18. de iurid. omn. jud.* ubi Bolog.
 n. 37. in *fin.* communem testatur, etsi ipse secutus Bart. in *L. ult. ff.*
de cadav. pun. dissentiat, sed veram esse communem sententiam scri-
 bit Ripa *tract. pestis. tit. de remediis præservativis contra pestem n. 341.*
 18 & hanc † communem Doctorum opinionem secutum est statutum
 Papiæ 181. in *criminal. sub rub. de anatomia funda.* Ego in hoc (per-

git idem Menochius multum iudicis arbitrio tribuerem, qui suâ prudentia, considerabit familiæ conditionem, & dignitatem, an huiusmodi sit, ut illâ reluctante cadaver anatomiz tradendum non sit, vel tradendum. Si vilis est familiæ, & deploratæ conditionis: tutius tamen erit Principis voluntatem perscrutari, ut rectè admonuit Iul. Clar. lib. 5. *sentent. juris, ff. ult. quest. ult.* Menochio † ad stipulatur apostilla ad Clarum *loc. cit.* ubi addit: Ego indistinctè observarem inconsulto Principe, & nullâ consideratione conditionis, ac dignitatis familiæ habitâ communem sententiam in assassinis, qui per frustra scinduntur, ut habetur supra *ff. Assassinium n. 4.*

Iohannes † Baptista Baiard in addit. ad Clarum *d. q. 100, n. 4.* adducit etiam Ripam in *tract. de remed. preserv. cont. pestem. n. 143.* & seq. attestantem, quod de consuetudine requiratur Principis aut dammati licentia, & ibi etiam dicit, quod soleant Physici officia solennia pro anima anatomizati decantari facere, & ipsius ossa sepulture eum debitis funeralibus tradere. Sed Menoch. (inquit) *de arbit. iud. cas. 285. n. 10.* dicit, quod remittitur arbitrio iudicis, subiungit tamen, tutius esse, Principis voluntatem perscrutari.

Cum † apud nos 26. Novemb. anno 1657. absente Sereniss. Principe, Medicus & chirurgi peterent cadaver furis, laqueo in Burckaim suspensi, pro facienda anatomia, id eis fuit negatum, non quod nova ista carnificina, quâ caro infrusta discinditur, & singula membra defuncti, honesto quidem titulo, sed satis inhonesto & funesto sæpe modo dilaniantur, crudelior sit, quam ea, quæ in ipso loco supplicii vivo illata fuit; sed quod non esset tanta necessitas & utilitas exenterandi, sicut in Academiis, in gratiam studiosorum medicinz, & quia magistratus loci ad contestandam suam jurisdictionem criminalem desiderabat malefactorem diutius in furca suspensum manere,

480

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

491

DECAS X.
In materia Jurisdictionali.

An Encoeniorum protectio, der Kirchweih-
schutz/spectet ad dominum loci habentem bassam vel
altam jurisdictionem?

Summaria.

- 1 Encoenia quid?
- 2 Origo dedicationis Ecclesie, 3. progressus.
- 4 Autoritas SS. Patrum.
- 5 Concursum populi quâ de causa fiat?
6. 7. Conviviorum, 8. 9. & mercatum origo, 10. Abusus, 11. in com-
potando, 12. 13. cur à locorum dominis non prohibeatur?
- 14 Banwein quid 15. 16. 17. cui ius illud cedat.
- 18 Origo des Kirchweichschutzes/19.
- 20 Origo chorearum.
- 21 Tantum auführen an actus iurisdictionis?
- 22 Vel pietatis?
- 23 Abusus in saltando.
- 24 Ordinationes Bavaricae.
- 25 Protectio encoeniorum ad quem spectet?
- 26 Cur ad dominum basse iurisdictionis?
- 27 Autoritas juris Bavarici.
- 28 An etiam extranei in encoeniis delinquentes puniri possint?
- 29 Quid si autem graviora delicta committantur?
- 30 Vfus modernorum temporum, & lites ratione huius protectionis orta.
- 31 Quomodo componende?

1 Per Encoenia † aliud hoc loco nihil intelligimus, quam festum de-
dicationis, Besold. in thesaur u. Kirchweich 23. ff. sed aliquando, vel
festos dies initiales dedicationis templi Kirchweich/ Paul. Matth.
Wehnerus in obser. pract. lit. K u Kirchweich in prin. Mager de advo-
cat arm. c. 15. de affin advocat. n. 107.

Origo † autem huius festi descendit ex veteri testamento. Moy-
ses enim Domino præcipiente, fecit tabernaculum & sacrauit illud

cum

cum mensa, & altari eius, & æreis vasis utensilibus ad divinum cultum explendum, & non solum divinis precibus ea sacravit, verum etiam sancti olei unctione domino iubente, linivit, c. 1. de consec. dist. 1. legitur namque Dominum præcepisse ipsi Moysi, ut chrisma conficeret, quo ungeret tabernaculum in dedicationem & arcam testamenti. Salamon quoque filius David iubente Domino, perfecit templum cum Alta. i. & reliqua ad divinum cultum peragendum consecravit, sicut in lib. regum habetur 3. Reg. 6. text. in cap. 1. de consec. dist. 1. vide Speidelium in specul. u. Kirchweich 53. in pr. Plura de encœnijs Iudæorum vide apud Schard. in lexico. u. encœnia.

Postea ꝑ apud Christianos, in primordio & in hunc usque diem, semper usitatum fuit, ut Ecclesiæ noviter ædificatæ peculiari cultu & solennitate Domino DEO & Sanctis eius statim post finitam & absolutam structuram antequam in ea sacra fierent, dedicarentur & eius dedicationis annua memoria seu anniversarius dies celebraretur. De quibus ꝑ Ecclesiarum consecrationibus, seu dedicationibus, ad quas plures Episcopi convenire solent, frequens mentio est apud Patres, & antiquos scriptores, Eusebium lib. 4. de vita Constantini Sozomenum lib. 2. Eccles. histor. c. 26. S. August. lib. 4. contra Crescon c. 40. ubi parietum consecratorum mentionem facit, Conc. Carthag. V. can. 6. Gregor. lib. 2. epist. 58. & alios apud Bellarm. lib. 3. de cultu Sanctorum c. 5. ita Paul. Laym. lib. 5. tract. 9. c. 13. de sacram. ordin. n. 8. ubi etiam adducit testimonium Isidori Hispalensis lib. 1. de Eccles. off. c. 26.

Ad tales ꝑ dedicationes templorum magnus fiebat & adhuc hodie fit concursus populi, tam ex eodem, quam ex vicinis locis, partim propter solennem festivitatem, & solennia ac iusta consecrationis, partim etiam propter indulgentias, quæ conceduntur iis, qui tali die Ecclesiam illam inviserint, de quibus vide prædictum Laymanum lib. 5. tract. 7. c. 4. de indulgentiis n. 2.

Et quia ꝑ consanguinei & affines ex diversis locis conveniunt, Christianæ charitas, & sanguinis coniunctio, vel affinitatis vinculum hoc dicat, ut cognati & affines suos propinquos, qui eo die sacris mysteriis adsunt, ad frugale prandium invitent, ubi plerumque occasionem capiunt de sua parentela, cognatione & affinitate, de quæ

suis maioribus colloquendi, & memoriam eorum, suarq; cognationis renovandi, & in domino sese exhilarandi.

7 Solent t̄ etiam cives & incolae civitatum & pagorum frugalius vivere, & laetitiam ex solennitate festi captam suis liberis per lautio-rem tractationem ostendere, vel etiam amicos & vicinos accersere, & ad prandium invitare.

8 Passim etiam introductum est, ut sacris peractis, nundinae celebrentur, adeoque mercatus & Enœonia simul celebrentur, Wehner. *in obser. u. Kirchweich in pr. qu. verb. Messe vnd Märkt* hanc rationem affert: quod nundinae & mercatus olim à victoribus instituebantur cum sacello & annuo sacro, daher es noch kompt / daß gemeintlich die Kirchmesse vnd Jahrmärkte zusammen / vnd miteinander gehalten werden.

9 Probabilius t̄ mihi videtur, id inde profluxisse, quod mercatores consueverint sese praesentare suis mercibus in concursu populi, ut illi, qui peregrè advenerunt, liberis possent aliquid domum referre. Quemadmodum adhuc hodie videmus in iis locis, ubi magni conventus habentur, veluti in comitiis, mercatores adesse, & in locis sacris, ad quae peregrinationes instituuntur, imò etiam in thermis suas merces exponere, ut illic confluentes aliquid pij vel rari sibi comparare, vel etiam liberis & domesticis suis domum secum afferre possint. Non enim peregrè profecti grati redeunt, nisi aliquid saltem secum liberis & ancillis referant.

Hæc omnia pia sunt, & antiquorum Germanorum devotioni & charitati conformia.

10 Sed quia t̄ salutis humanae insidiator plerumque optima instituta pervertit, vnd wo ein Kirch ist / allda hat der teuffel iuxta vulgare adagium sein Capellen / vnd wo ein Kirchweich / da ist auch ein Schosderplatz / ita hunc pium & laudabilem usum in abusum convertit.

11 Nam sacris t̄ peractis cives in civitatibus, & rustici in pagis Baccho etiam iusta persolvere solent, Wehner. *u. Kirchweich in pr.* & non amplius frugaliter prandere, sed sese inebriare, & ingurgitare, in publicis hospitibus convenire, & convivari, & postquam diu helluationibus indulserunt, tandem surgere & saltare, vel choreas instituere, iuxta illud Exod. c. 32. u. 6. sedit populus manducare & bibere &

turre-

surrexerunt ladere. Quod domini ꝛ locorum non modò non prohibere, sed etiam proprii commodi causà promoveri solent. Duplex enim commodum ad dominum redit. Nam & vinum, cerevisiaque suspensa hedera evacuat, exindeque gabella vinaria, vel cerevisiarie perfolvitur, wùrd der Damm / Schirm: vnd Schenckwein oder Bier außgezäpfft / vnd vergeldet: & exebriate concitata multarum fructus sequuntur, dardurch viel Hader / Zank / Schlägeren / vnd Ungemach erregt / vnd consequenter die Frevel / Dieffen vnd Straffen erfolgen / vinum enim & furor arma ministrat, ita non ego, sed Wehnerus in *observ. pract. u. Kirchweich ff. quæ ex re* & Magerus ꝛ *loc. cit. n. 110. & seq.* ubi ita scribit: quia igitur sacris peractis rustici, ut Baccho iusta perfolvant, potantes non solum dolia evacuant, sed interdum etiam gladiis invicem congrediuntur, inde duplex dominis commodum, unum, quod per evacuationem vini, vel cerevisiæ suspensa hedera, alterum, quod per fructus multarum provenit, conciliatur. Rusticanis enim, vino obrutis furor litigia administrat, exinde digladiationes oriuntur, & nundinationum nundinarii quæstus resultant.

Quando ꝛ enim in pagis & vicis festi dies initiales, nimirum dedicationis templi (de quorum orig. vide Polydor. Vergil. *de invent. rer. lib. 5. c. 7. & c. 13. dissert.*) celebrantur, solent in Franconia, Saxoniaque partibus, & aliis vicinis locis, domini territoriorum, inferiorem iurisdictionem habentes, per suos deputatos vina mensuram vendere, ita Magerus *loc. cit. n. 107.* & Besold. in *thesaur. u. Kirchweich ff. cum iure Speidel. loc. cit. ff. hodie* confer notata *sup. q. 25. per tot.* & hoc solet ꝛ vocari der Dammwein uti testatur Wehnerus u. Dammwein ubi ita scribit: olim Principes & domini pagorum jus habuere auff Kirchmessen oder Kirchweyen / in enceniis rusticorum den Wein Bier vnd Berränck fürzulegen / vnd außzuschencken / quod & hodie quibusdam in locis observatur.

Multis ꝛ ramen in locis ex antiqua consuetudine inolevit, ut non tantum domini territorij, so die Vogtey auff der Gassen haben / sed alij in certis tantum prædiis iurisdictionem habentes, initialibus dedicationis diebus depromendi ac divendendi vini jus habeant, den Dammwein fürzulegen vnd außzuschencken / ita Magerus *loc. cit. n. 109.*

17 Besold. *loc. cit.* Quod ius non t̄ paucis in locis per conventionem remissum est pagis & villis, hac tamen limitatione ut quotannis pro eo certam pecuniæ summam persolvant, quod *Baumweingelt* / item *Baum- und Schenckweingelt* dicitur, quâ solutâ, ipsi pagorum Schulteti & communitas vinum & cerevisiam præbent & divendunt, *Wehnerus u. Baumwein.*

18 Cum itaque t̄ ut dictum, rusticis vino vel cerevisia obrutis, furor arma ministret, ita ut interdum gladiis invicem congregiantur, & exinde digladiationes oriantur, *Magerus n. 110. & 111.* solent magistratus locorum id ad suam curam revocare, & per certos officiales non tantum nundinationes tueri, *die Kirchweyschus* vertere / *Besold. ff. cum iure*, sed cavere & inhibere, imò etiam voce præconis exclamare, ne alter alterum offendar, & lædat,

19 Atque t̄ inde est, daß man zu Eingang und Anfang den Kirchweyschus mit Trummel und Pfeiffen / und gewehrter Hand außruffen lasse / ita *Wehner. u. Kirchwey. ff. qua ex re.*

20 Imò quod t̄ amplius est, quia plerumque choreæ & saltationes instituuntur, solent domini etiam iis sese hac ratione ingerere, *pflügen die Tänz außzuführen* / quasi tripudia illa ad iurisdictionem spectarent, cum tamen potius sint civilis iocus, quam iurisdictionis actus, *Georg. Everhard. vol. I. cons. 56. n. 98. & 99. f. 570.* Et quod t̄ mihi semper plus quam lepidum visum fuit, etiam ipsi religiosi, qui iurisdictionem in loco habent, omnibus viribus ad hoc nituntur, ut rubicines, utricularios, lituanos, lyricines, vel fidicinarios constituent, & per suos ministros saltantes & tripudiantes ad consuetum choreæ locum deducant, quasi religiosum quoque institutum elset, choreas agere, & tripudiare. Quod t̄ equidem crederem, si saltatio eo animo, affectu, & Zelo institueretur, quo *David rex saltavit & subliijt, coram Dom. nō totis viribus 2. Reg. 6. n. 13. & 14.* percutiens in organis armigatis, ita ut cum eo omnis *Israël* luderet coram domino, in omnibus lignis fabrefactis & cytharis, lyris & tympanis & sistris, cymbalis, *ibid. n. 5.*

23 Sed quia t̄ in nostris rusticorum choreis nihil nisi levitates apparent, & tot abusus intervenire solent, quando talia paganalia, & dies compilaritii celebrantur, rectissimè & laudabilissimè *Serenissi-*

mus

mus Bavaria Dux & Elector gl. mein. certam ordinationem Encen-
nietum ein Kirchtag ordnung p omulga it, in der Lands vnd Poli-
teyordnung/ lib. 3. tit. 7. qua inter c terea mandavit, ut ante o-
mnia cultus divinus diligenter & eq uetur, art. 1. modum etiam
cor vivandi praescripsit, wie viel Personen auff ein Kirchtag zu laden/
wie auch die Wahlzeit des Kirchtags gehalten werden solle/ art. 2. was
für Kramer/ vnd wie lang sail haben mögen/ art. 3. 4. & 5. wie lang
die Wirth auff dem Kirchtag schencken mögen/ art. 6. wo/ vnd wie
lang die Tänz angestellt werden sollen/ art. 8. vnd daß die Scholder vn
Spielsplaz abgestelt/ vnd verboten werden sollen/ art. 7.

His ita praemissis QVAESTIO ¶ nunc est: ad quem prote-
ctio encennorum spectet, an ad eum, qui in loco habet bassam, an
verò qui aliam, vel territorialem iurisdictionem? ad quod comu-
niter Respondent Dd. quod a dominos inferiorem iurisdictionem
habentes. Mag. loc cit. n. 108. qui in summario eodem num. notat, en-
cennorum protectionem regulariter ad Vo theia dominum specta-
re, id ipsum tenet Besol. n. Kirchweyh. 23. ff. cum iure f. q. 868. Weh-
ners u. Kirchweyh ff. qua ex re. ibi: Dahero die Vogteyherren fere
den Jährlichen Kirchmef. Schutz vnd Kirchmefschenkung haben.
Conferatur dissertatio D. Lindenspyr c. 23. n. 14. f. 152. ibi: Jährli-
che Kirchmefschutz vnd Kirchmef & f 163.

Ratio huius assertionis est ista: quia actus iurisdictionis tan-
tum consistit in dem Fridbott/ quod bassae iurisdictioni annexum est
& cuiusvis loci magistratui ordinario competit, uti colligitur ex iu-
re Bavarico d. tit. 7. art. 11. f. 572. ubi cautum reperitur daß die
Kirchtag ordnung zu allen Kirchtagen aufgerufen/ vnd zur Warnung
offene Fändel aufgesteckt werden sollen. Und damit sich männiglich
darnach hab zu richten/ soll dise Kirchtag ordnung zu allen Kirchwey-
hen offentlich aufgerufen/ vnd darzu von ieder Obrigkeit des Orts
ein Fändl/ oder ander erkänlich Warzeichen aufgesteckt/ vnd alle mal
zu obbemelter Stund/ wider ab vnd weg genommen werden/ auff daß
ein jeder dardurch gewarnt/ vnd sich vor Schaden zu verhüten wisse.

Id ipsum ¶ clarius colligitur ex lib. 5. tit. 6. art. 6. f. 692. Wie
man in grossen versamlungen Frid bieten/ vnd beruffen soll/ ubi in a
statutum reperitur. Wir haben vns auch mit vnser Landschafft weiter
veratnet/

veraint / ordnen vnd wollen das füran auff allen Hochzeiten / Jahr-
 märkten / Kirchtagen vnd Tängen / auch bey allen andern versamlun-
 gen des Volcks / durch vnser / auch der Hoffmarckey / vnd anderer Ge-
 richtsherren Anpfehl vnder erst / nemlich als bald der Gottesdienst voll-
 bracht / mit gangeme nist Fried zu halten soll gebotten / auch des zu ei-
 nem Anzeigen von Grund an ein Fähnlein öffentlich aufgesteckt wer-
 den / darbey ein jeder / ob er gleich erstlich bey den beruffen des Fridbotts
 nit wäre gewest / den Fried erkennen / vnd sich deshalben mider Un-
 wissenheit nit entschuldigen möge. Dasselb Fähnlein soll auch / also
 lang dieselben Kirchtag / Jahrmarkt / oder Täng weren stecken bleiben /
 darauß dann also ein jeder / vnd männiglich sein auffsehen haben / vnd
 keinerley Frevel / weder mit schlagen / werffen / oder einiche andere ge-
 waltsame That brauchen noch üben soll. Welcher oder welche aber
 nit frid halten / sonder solchen friden verachten / vnd erneuten frevel da-
 rüber begen wurden / der oder dieselben sollen nach gestalt ihrer ver-
 handlung von der Herschafft des Orts da der rumor geschicht / ernst-
 lich / wie sich insolchem fall gebürt / gestrafft werden.

28 Ex quibus verbis deprehenditur, quod is cui competit ius pro-
 tectionis in iurisdic- tionis, der Kirchweyßhuss / is & alterius vicini subdi-
 cum delinquent in mulstare possit. Rutg. Ruland. de commission p. 4.
 lib. 2. tit. 16. n. 34. fol. 96. Wehnerus. Kirchweyßh. qua ex re in fin.
 Mag. loc. cit. n. 12. ubi allegat etiam Knichen de iure territo: c. 4. n.
 409. & restatur de communi in locis. (Saxonia) recepta consuetu-
 dine.

29 Quamvis autem subinde contingere possit, & soleat, ut gravi-
 ora delicta, caedes & homicidia committantur (quemadmodum
 hoc anno 1658. in patria mea Gundelunga accidit) tamen hoc tan-
 quam incertum non consideratur, & sufficit postea, si casus contin-
 git, eiusmodi criminosos ad superiorem remittere, quemadmodum
 in simili tradit Besold. p. 3. cons. n. 2. & n. 5. & n. fin. Confer quass.
 seq. n. 12.

30 Nobis singulis fere annis ratione huius protectionis lis est cum
 officialibus Marchionis Onolzbacensis, & protectorio nomine
 cum Comite Ottingano, qui Monasterio Casariensi ius illud inter-
 vertere, & eius iuramentum actum suae Religionis in die anniversario de-

dica-

dicationis in Ecclesia Brachstatensi, & Wernizstain exercere conatur.

Multæ similes lites inter vicinos Principes præcaveri possent, si inter se convenirent, & declararent, quod protectio encœniorum ad bassam iurisdictionem spectaret, ac proinde illis, qui bassam in loco habent, vigore illius protectio competere deberet.

QUESTIO XCII.

An inspectio molendinorum die Mählbeschau ad bassam vel altam iurisdictionem spectet?

Summaria.

- 1 And: Knichen ad Centenam refert, 3. & quando n. 5.
- 2 Inspectionis necessitas.
- 4 Cur aliqui superioritati?
- 6 Wehnerus basse & alta iurisdictioni adscribat.
- 7 Declaratio Lindenspirij annuerantis basse iurisdictioni, 8. eius ratio.
- 9 An non molendina, pondera, ulnae & mensura ad regalia spectent?
- 10 Opinio Besoldi ad bassam referentis, 11. ratio eius, 13. 14.
- 12 Basse iurisdictionis actus.
- 15 An non concurrere possint, & debeant, dominus basse & alta iurisdictionis? 16. quid consilij in hoc casu.
- 17 Decisio juris Bavarici, 18. 19.
- 20 Declaratio, 22.
- 21 Iudicis appellatione quis veniat?

Adquam speciem iurisdictionis spectet inspectio molarum, Doctores inter se non conveniunt. Andreas † Knichen de sublimi & regio territorij iure c. 4. de iure Superioritatis n. 245. ad Centenam refert: & n. 250. cum seqq. ita scribit: quod multæ inde disceprationes suboriantur, quas periti & ad hoc addicti Wasser vnd Mählmeister diiudicant. Cum igitur † nulli ferme in re concredita negligenter

cuius & malitiosus versentur, ac molitores, publica utilitas dicat, quibus huic caveatur accurata & crebra inspectione, ut molendis frumentis cuique satis fiat, & farina iusto modio reddatur, eoque nomine constituatur multa nummaria, quod passim obtinet, *Coppin. de LL. And. c. 42. per tot.* ceterum si quaeritur de poena violati molendini vel spoliati, eius notio centenae, vel superiori iurisdictioni nuncupatur, *const. provinciali 21. antiq. & 26. Vinar.*

Ratio tamen huius opinionis desumi potest ex iis, quae scribit *Besold. in thesaur. u. Mühlten* § 6. his verbis: molendina multi hodie ad territorij superioritatem referunt, (*vid. omnino Hering de molend. q. 9.*) quod ex eo originem habet: quia in publico flumine navigabili non licet aedificare sine licentia Principis, aut regalia eo loci habentis, *L. quo minus ubi Dd. communiter ff. de fluminib. Rosenthal de feud. c. 5. conclus. 28. n. 5. 6. & 7.* ubi & hanc eius rationem esse iudicat, quod flumina ipsa sunt regalia, *per c. 1. quae sint regal.* Verum idem tamen *Besoldus consil. 211. n. 6.* mentem *Andreae Knichen* eam esse putat, ut tunc demum notio sit centenae vel superioris iurisdictionis, cum de poena violati vel spoliati molendini quaestio est.

Paulus tamen Matthias Wehnerus in observat. practicae lit. Z. u. Zentz fol. mihi 703, in fin. ff. sunt etiam inspectionem molarum die Mühlbesichtigung tam ad Zentz quam ad Vogtey spectare scribit, respectivè tamen. Ita ut poena violati spoliati molendini ex constitutione Saxonica ad Zentz pertineat, secus in Franconia, ubi etiam quaedam alia respectu molendinorum ad Vogtey referuntur, idem *Wehnerus u. Vogtey fol. 660. col. 1. n. 7.* inspectionem vber falsche Maß / vnd Messen bey den Wirthen / Becken / Bauren / Müllern accenset der Vogtey oder nidergerichtlichen Obrigkeit / idemque asserit, *fol. 664. col. 2.* *Do. Lindenpütz tamen in dissertat. de imper. & famil. orig. c. 33. de bassa sive inferiori iurisdictione. n. 20. f. 154.* ita scribit: quamquam *Knichen* die Mühlbesichtigung / inspectionem, visitationem molendinorum, inquisitionem, wie der Müller mit seinen Mahlkunden umgehe / ob er sie mit dem Messen oder Mäster übernehme / ungerechte Mess / oder sonst in andernweg gefährlichen Vortheil gebrauchte / referat ad centenam, nulla tamen id facit autoritate, nulloque adiecto solido fundamento, & quia tamen ad bassam iurisdictionem pertinet, alle politische ordi-

natio-

nationes, Vogtbücher zu publicieren / den Handwerckern Ordnung zu geben: omnino puto, etiam inspectionem molendinorum eò referri debere, ita tamen, ut si crimen atrocius appareat, de eo centena dominus cognoscat.

Eo quæ intuitu scribit etiam Knichen d. tr. de iure territ. c. 4. n. 408. tum demum notionem esse centenæ, vel superioris iurisdictioni, de pena violari, vel spoliari molendini quaestio est, jus verò territoriale hic nihil participat, quia non agitur de regali, sed de iurisdictionali, quamquam t enim jus molendinorum, sicut & ponderum, ulnarum, mensurarum &c. ad regalia & superioritatem spectet, Hering. d. molend. q. 9. Knich. d. jur. superior. c. 4. n. 378 & seq. Dn. Besold. in tr. d. iurib. maiest. fol. 203. hoc tamen de molendinis noviter adificandis ac constitutione ponderum, non de rerum jam constitutarum custodia & inspectione accipiendum, sicut & ipsa bassa iurisdictionis, ratione originis sive fontis, ex iure maiestatis profluit, quo ad exercitium autem, ad dominum Vogteicum spectat, Dn. Besold. p. 5. conf. 211. u. 10. & passim. Clarius adhuc Besoldus t conf. 211. n. 1. ubi ita scribit: als bin ich bey der hieoben proponierten Fragen/der mainung/ds regulariter die Mühlschawung/nit der hohen/sonder nidergerichtlichen Obrigkeit zustehe/vnd anhängig seye. Angesehen solche Mühlschawung/nicht zu dem End fürgenommen en wird/das man in atrociora delicta, welche der hohen Obrigkeit abzustraffen gebühret/inquirieren wolt/sondern t man stellet die visitationem molendinorum, oder inquisitionem (wie der Wäüller mit seinen Wahlkünden umbgehe/ ob er sie mit dem Wälder übernehme/ ungerechte Messgebrauche/ oder sonst in anderweg gefährlichen Vortheil suche) allein darumben an / damit Bürgerliche Politey vnd Wolstand erhalten/ auch sonsten / wie aller Orten / also zugleich in der Mühlsin eine rechte Ordnung gehalten / vnd niemand vervortheilet/ oder übersetzt werde. Man t ist aber der Vogteylichen Obrigkeit zugehörig/alle Bürgerliche Ordnungen oder Vogtbücher zu publicieren, vnd den Handwerckern Ordnung zu geben/waß aber ein crimen atrocius sich eraignet/gebühret solches alsdann ererst deme / so die Blutbann hat / abzustraffen / (confer quaest. præced. n. 29.) & n. 2. ff. wann derowegen/ira pergit: wo der t Gestalten in den Mühlsin was fürgenommen / gebotten vnd

verbotten / gewöhnlich nur ein gemeine Geldstraff angesetzt / oder genommen wird / als hat in dergleichen Sachen der hohe Obergerichtsherr sich nie einzumischen / idem ibidem n. 5. ist derowegen / inquit, Zeit genug / daß sich der Obergerichtsherr deren Sachen / so in den Mühlen fürgehen / vnderfange / wann ein delictum für geloffen / so ihm abzu-
 14 straffen zu stehen / & n. 18 idem Besoldus ¶ ita concludit, da auch /
 15 leglichen / doch auff den ganz vnbegrieffen Fall / der Obergerichtsherr dieses Orts sich auch der besichtigung der Mühlen / erkündigung falscher Mieß / vnd dergleichen anzumassen hätte: Könnte doch solches nullo alio pretertextu vnd allein zu diesem End beschehen / ob etwann ein hoher Gerichtsherr damit vnderlieffe / wäre auch der nider Gerichtsherr dieses Orts keinen weg außzuschließen / sondern jeder Theil zu seinen rechten hierzu zu verstaten. Quod ferè inclinare videtur Hering. de molendinis
 7. 45. sub num. 36. welches aber grosse verwirrung / vnd allerhand Vn-
 16 gelegenheit abgeben wurde / auch per iam supra deducta den rechten zu wider ist. Suadet proinde ¶ n. f. ut si superior se velit ingerere, inferior sese ad hoc offerat: daß zum Fall durch solche Mühlen inspection, ein delictum erkündigt werden solt / so der hohen Obrigkeit oder Blutbann anhängig / selbiges dem hohen Gerichtsherrn / oder nachgesetzten beampfen zu eröffnen / vnd diß Orts ledig kein vngleichen Vortheil zu gebrauchen.

17 De jure ¶ Bavarico questio clarè definita est, in der Lands vnd Pollicenordnung lib. 4. tit. 2. art. 15. von beschaw des Mühlenwercks vnd Mühlenmaß his verbis: Wir wollen vnd gebieten auch hiemit / in gangen Ernst / daß ein jeglicher vnser Richter / in seinen Gericht / einest im Jahr nach der Geschwornen Müller oder Wassergraffen / oder wo der Enden dieselben nie geschworen seynd / nach der Umbseßen Rath / vier oder sechs / der Zimmerleuth / Burger / oder Batoren seyn / auch
 8 ander erbare Leut zu ihm nehmen / vnd alles Mühlenwerck vnd Mühlenmaß / nach inhalt der hievon geschriebnen Befehl / in den Landgerichten / aber keiner Hoffmarck / besichtigen vnd beschawen soll / wo sie die also vngesetlich finden. Es sollen ¶ auch die Hoffmarchsherrn in ihren Hoffmarchen einest im Jahr die geschwornen Müller oder Wassergraffen / der Orten man die im brauch / das Mühlenwerck vnd Mühlenmaß auch beschawen lassen / vnd darob seyn / daß die obverschriebne Befehl
 vestiglich

festiglich gehalten werden. An welchen Ort aber kein geschwerner
Müller oder Wassergraff wäre/so mögen vñser Landrichter/der gleichen
ein jeder Hofmarscher/ wol ander erbar vñd verständig Personen ih-
res gefallens/ zu solcher beschaw verordnen/ damit t auch vñb so viel
deso mehr alle vñgebühr bey dem Mühlwerck vñnd Mühlmaß vñter-
lassen werde/ sollen vñsere Beampte/ wann sie der Orten / wo Müllinen
seyñ/ bey welchen sie die Mühlshaw haben/ commissiones verichten/
oder da es sonst die Gelegenheit gibe/ vñsürsehens bey den Mühlen zu-
sehen/ ob die Mängel/ die in den ordentlichen Mühlbeschawen sich befindē/
in einen oder andern/ gewendet worden/ oder sonst was vñgebührl-
iches fürgehe/ doch das solches ohne allen des Müllers entgelt/ vñd Un-
kosten geschehe/ allein da einer straffbar er funden wird/er so wol/ als bey
ordentlichen Mühlgeschaw gestrafft werde/ vñd solches mögen auch vñ-
ser Landstānd thun/ wo sie die Mühlgeschaw haben.

Ex quibus t verbis deprehenditur, quod inspectio molarum de
iure Bavarico etiam statibus, id est, praelatis, nobilibus, civitatibus
& oppidis competat, ita ut singulis annis molendina & eorum mon-
suræ per viros huius rei peritos (qui vulgò Wassergraffen nuncu-
pantur) vel si illi haberi nequeant, per alios viros peritos ac pruden-
tes, in præsentia iudicis visitentur, & molitores contra has constitui-
ones delinquentes coërceantur.

Nomine t autem iudicis venit quilibet ordinarius magistratus,
Landrecht/ tit. ult. art. pen. infm.

Et quam t vis hæc de ordinaria instituta visitatione, quæ sum-
ptibus molitorum singulis annis fieri solet, intelligantur, possunt
etiam etiam huiusmodi visitationes, ex improvise à præfectis & offi-
cialibus, quibus hoc ius visitandi competit, quando alias comissio-
nes expediunt, vel etiam aliâ occasione, absque tamen sumptibus mo-
litorum, aliquando fieri, præsertim si aliquid iniqui animad-
vertatur, & hoc non malè, ut videlicet fraudibus & de-
ceptionibus molitorum eò melius obviari queat.

QVÆSTIO XCIII.

Ad quam iurisdictionem spectent, **rauffen /
Blutrunst / Deulen / Backenschlag / Scheltwort /**
& similia, &c.

Summaria.

- 1 Opinio Gilmanii, 2. Wehneri, 3. Lindenspür, 4. Meichneri.
- 5 Constitutio juris Bavarici.
- 6 Saxonici, ex relatione Chilianii König, 7. 8. 9. 12. Coleri, 13. Carp-
zovij.
- 10 Erbgericht quid?
- 11 Discrimen vulnorum.
- 12 Criminali iurisdictioni quæ adscribantur.

1 **S**æpe de hoc disputatur: utrum **Blutrunst / Backenschlag / Schelt-
wort /** ad bassam iurisdictionem spectent? de quo videri potest †
Adrian. Gylman. in *Symphoremate supplicat.* p. 1. tit. 2. de Reconv. n.
125. f. 99. ubi **Scheltwort / rauffen / Backenschlag /** civilibus causis an-
numerat, reliqua autem, **Knüttelschlag / Deulen / braun vnd blau /**
controversa esse dicit, idem n. 175. tradit: quod **schlag vnd rauffen /**
wann darauß Deulen nit werden / referantur simul coniunctim vnder
kleine Brücken.

2 Wehnerus † in *observat. præb.* 1. *Zeit. fl. specialis* f. 702. reliqua,
inquit, leviora crimina dominus loci der Vogt herr sibi asserit, tan-
quam pertinentia zu der Vogt ehligkeit als **Scheltwort / braun vnd
blau schlägeren / Blutrunst / stossen / tragen / werffen / Haar rauffen /**
verbotten Messer tragen.

3 Idem † ex eo iisdem verbis refert Dn. Lindenspür in *dissert. c.*
33. de iurisd. alta n. 26. f. 138. Idem de *bassa iurisd. c.* 33. n. 18. f. 152.
& 153. ita scribit: communiter iurisdictioni Vogteicae accedunt non
tantum cognitionem causarum civilium ac pecuniarum, was
**Gulden / Schulden / Güter / liggende / fahrende / beweglich / vnd vnb-
wegliche antriffet** etiamli excedat luminum 300. aureorum, contra

Nec.

Nov. 15. c. 3. ff. fin. Schneid. p. 2. feud. n. 88. Coler. d. p. E. p. 2. c. 1. n. 105. & multis seqq. Sed etiam cognitionem de criminibus levioribus ac realibus, si non sunt atroces, non solum quando civiliter eorum nomine agitur, sed & cum multa est exigenda, Schn. & Coler. dd. LL. als Scheltwort / braun: oder blauerschlägeren / stossen / tragen / Blutrünst / Haar rauffen / Messer zucken / & omnes alia qualescunq; per austeriores, quæ sine sanguinis fusione fiunt, Maier. de iurisd. membr. pos. lit. O.

Similiter † ex Meichsnero tom. 2. lib. 1. decis. 9. f. 797. Wehnerus d. u. Zentz ff. aliquibus f. 703. u. dargegen ita scribit: dargegen soll dem Stifft E. folgen / was den vndergerichten zu straffen anhanget / nemlich gemeine antastung an Ehren / oder Schmähungen / die nit geschehen mit Grund/oder klarem Schein/ sondern allein auß hitzigen Gemüht/die für ein Frevel geacht seyn / desgleichen truckene Schläg/ die nicht zu den Tode oder Lämndungen gedeyen / rauffen / persönliche Spruch/klagen umb Eygenthumb/Grund vnd Boden.

Quid † in hac materia contusionum, & percussionum, vulnerationum, rugarum cruentarum de jure Bavarico statutum, vide tit. 47. & 48. & singulariter adverte, quod non omnis invalio, vel rumor, & vulneratio, criminali iurisdictioni accenseatur, sed certi tantum casus, v. g. si in loco sacro fiat, d. tit. 47. art. 5. Landsfrenheit p. 1. art. 16. ff. der sibenzehend.

Quid in Saxonia statutum & observatum sit, plenius tradit Chilianus König Saxo in seiner practic. vnd process. c. 138. ubi n. 6. de vulnusculo sanguinolento Blutrünst ita scribit: würde aber einer beklagt/das er einem schlechte Wunden / als die da blutrünstig / vnd doch nicht schwellen/vnd welche nit fleischen oder Kampff würdig seyn/ mit Firsan geschlagen hätte / oder einen braun vnd blau geschlagen / oder mit Worten übel gehandelt / Belügen strafft/oder sich des seinen mit Gewalt vnterwunden / oder seinen Wehrmann nicht fürbrächte/ vnd der Beklagte sich dazu bekennete / oder sonst überweiser würde/so müste er das gegen dem Kläger mit gefakter Busse nach seiner Gebure sehen ut lib. 2. art. 16.

De hoc † ipso, & de percussione, quæ fit fustibus n. 9. ita pergit: Klagt aber einer/das er seye mit Knütteln geschlagen/ds ihm dar-

von

- von sein Leib braun vnd blau worden ist / solches kan nicht peinlich
geschehen / sondern der Beklagte wird loß mit seiner Buße gegen den
Part / vnd wette den Richter / lib. 1. art. 68. in text. & glos. pr. & lib. 3
8 art. 37. & lib. 2. art. 16 ff. wen man weih art. 87. Vnd gehört tal-
so zu den Erbgerichten / aber eeliche halten / das geschlagen vnd geworf-
fen mal / wo die aufflauffen oder Wunden seyn / mögen peinlich ge-
klagt werden. Darumb sagt die glos. weih. art. 87. & art. 38. in gl.
pen. versc. Zum andern wo einer mit Knien geschlagen wird / weil
das nit allein schmähtlich / sondern auch schädlich ist / so mag es auch
peinlich geklagt werden / welches auch in gemeinen Sächsischen Rech-
ten / in schlechten wörtlichen iniuriis statt hat / wo die Buße dem Fi-
sco zugeeignet wird / ut institut. de in ius. ff. in summa. & per gl. ibi in verb.
9 extraordinaria & per gl. Land lib. 1. art. 68. & weihb. art. 87. in gl. †
Darumb sagt die glo. lib. 1. art. 68. in fin. & in gl. versc. ihr solt wissen /
Weih art. 87. Daß auch Blutrünst / die an ihr selbst nit peinlich /
noch Kämpffer / peinlich vnd Kämpffer werden mögen / wo die an
Haupt oder Augen geschehen. Das ist zu vernehmen / wo ein Schand-
mal darans wird / aber es wird gemeinlich gehalten / daß Schulte /
Gülde / Scheltwort / Braun / Blau Schlagen / Werffen / Rauffen / wo
daraus Beulen oder Wunden nicht werden / vnd andere dergleichen
kleine Brüche / allein zu Erbgerichte gehören / lib. 2. art. 23. iuncta glo. lib.
1. art. 68. ff. wen man weih. art. 87. in glo. & 88. in gl. circ. fin.
- 10 Quod † autem Erbgericht nihil aliud sit, quam Nidergericht /
vide Colerum de process. execut. p. 2. c. 1. n. 130. Cubi Rationem no-
minis reddi & Car. zovium p. 3. q. 109. crim. n. 11. f. 77. apud
Lindespiur in disert. de Imper. & famil. orig. mutat. c. 33. n. 1. f. 149.
- 11 Plura † von Unterschied vnd Erkennuß der Wunden / vide a-
pud prædictum König in additione n. 12. ubi distinguit Kämpffer
Wunden / frische Wunden / offne Wunden / Dainschrottrige / vnd an-
dere schändliche vnd gefährliche Wunden / quæ omnia apud ipsum
12 videri possunt. Similiter † apud Colerum de process. execut. p. 2. c. 1.
n. 238. mihi f. 317. ubi ait: quod iniuriæ non atroces, idus, contu-
siones, pullationes, vellicationes crinium Werffen / Braun vnd Blau
schlagen / Blutrünst / & omnes aliæ, qualescunque percussiones,
quæ sine fusione sanguinis procedunt, ad inferiorem iurisdictionem,

an das Erbgericht/under oder Undergericht/spectent, & ut in sum-
 mario *cod. n. 138.* scribit: iurisdictio inferior comprehendat causas
 pecuniarias, & cognitiones super parvis delictis usque ad vulnuscum
 sanguinolentum. Carpzovius *† d. q. 109. n. 28.* iuxta ordina-
 tionem provincialem Saxoniam halsæ iurisdictioni accenset. Haar-
 rauffen/ Schläg/ braun vnd blau/ Nasenblut/ Maulschellen/ Zähn-
 bluten / so die nit wachen / auch andern Bluterünsten mit Nāgel ge-
 frāst/oder sonst Verlesung vnd Schläg/ die nit tödtlich/ darauß kein
 Lāmbe noch Wunden erfolget. & plura alia, de quib: *d. n. 28, &*
31. cum seqq.

Econtrario *†* nach außweisung v Sächsischen Coburgischen Lands-
 ordnung de anno 1566. tit. 21. Von Ober- vnd Erbgericht/rub. was in
 den Ober- vnd Halsgerichten gehört/ werden den Malefizfällen zuge-
 zehlet: Alle Kampfferbare / Fleisch / vnd offene Wunden/ Schand-
 mal vnter den Angesichte/ Strich oder Schläge/ Stossen oder Werffen/
 da Gefährlichkeit des Todes außfolgen möchte. Da ein Hand/ Finger/
 Bein/ Fuß/ oder Zehen abgeschlagen werden uti refert Wehnerus
in observat. pract. u. Zent. f. 707.

QUAESTIO XCIV.

Vtrum poena Cippi, des Stocks / spectat ad
 bassam vel altam iurisdictionem? & quid de poena car-
 ceris, numellarum, columna, vel pila, nec non multæ
 pecuniariæ?

Summaria.

- 1 Si nomine des Stocks veniat postellum, 13.
- 2 Ad quam iurisdictionem spectet? 3. cur ad merum imperium? 4. quid
 numella?
- 3 Quid lapis scandalis? 6. & alia similia?
- 7 Quid si nomine des Stocks intelligatur cippus? 8. quid tunc spectet? 9.
- 10 Quid de poena carceris, & multæ pecuniariæ? 11. 12.

14 Alia signa criminalis iurisdictionis.

15 Quod columna vel pila ad combustionem deputata? 16. occasio questionis.

1 **S**I t nomine des **Stocks** intelligatur postellum, id est, **Stock vnd Halspensen** / numellæ versabiles, nec non palus numellarum, uti **Besold. in thesaur. u. Pranger Wehnerus u. Zentz ff. ad probandum, Speid. in spec. u. Stock.**

2 Volunt t aliqui ex **Dd.** esse bassæ iurisdictionis, id q; ideo, quia ponitur quis ibi pro levioribus criminibus, **Pet. Iacob. in sua praxi in lib. iurisdictionis, n. 14. Dn. Lindensplitt in dissertat. de imperior. & famil. origine c. 33. n. 14. f. 152. accenset Stock vnd Halspensen Vogteia Superiori.**

3 Sed t **Mynfingerus decad. 2. respons. 16. n. 29. & seqq.** mavult mero imperio (parvo, ut loquitur) adscribere, **S. eidel. in spec. u. Stock 242.** iudicat esse insignia iurisdictionis criminalis, vide **Wehnerum in obser. pract. u. Stock vnd Halspensen eundem u. Zentz ff. videtur f. 713. & ff. ad probandum 705.** Ratio: quod ibi criminosas ad publicam utilitatem multitudini & vulgo ita exponatur publice spectandus, cum maxima sui ignominia, **Besold. in thesaur. pract. u. Pranger / Halspensen.** Haud t dubie **Halspensen vnd Pranger** selbst ad altam iurisdictionem spectat, **Bidenbach. q. 7. ff. nach dem f. 30.** quia ad numellas non listuntur, nisi, qui crimen tale perpetraverunt, quod sua indole ad supremam iurisdictionem spectat, **Carpzovius p. 3. crim. q. 109. n. 73. 74. 75.** ubi idem t dicit, de ea poena, quâ delinquentes coguntur in conspectu populi lapidem vel in collo, vel in manu circumferre, **id. n. 75.** Sic t etiam **Besoldus lib. 5. consil. 233. n. 38. f. 143.** inter cetera, quæ mero imperio adscribuntur, refert **die Halspensen / Lasterstein / vnd dergleichen / idem ibidem n. 36.** cum seqq. multa alia, quæ vel altæ, vel bassæ iurisdictioni sunt annexa, enumerat **Matth. Stephani lib. 1. de iurisd. c. 10. n. 57. & 58.** tertio gradui meri imperij adscribit pœnam damnationis ad portandum lapidem scandalî, vel ut quis multitudini in columna exponatur.

7 Si verò t **Stock** accipiatur pro cippo, id est, pro ligno bipatente, in quo solum manus & pedes includuntur, sive pro instrumento ligneo, ex trabibus confecto, quo manus & pedes in carcera-

ti quan-

quandoque constringuntur, quo sensu vulgaris illa loquendi formula *stöcken und blöcken* (vide Wehner, *u. besitzen in pract. observat.*) tunc ꝑ mihi non videtur indistinctè ad altam iurisdictionem pertinere. Ratio: quia publicè hoc non fit, & nec famam, neque corpus lædit: *gehet mir an Haut und Haar* / ut loquitur Carpzovius *loc. cit. n. 56.* & si vel manus solæ, vel pedes soli constringantur, vel foraminibus ad hoc deputatis includantur, nullus vel non magnus corporis cruciatus inde nascitur. Si ꝑ verò manus & pedes simul constringantur, vel includantur, idque diutius duret, tunc quia pœna corporis est afflictiva, censui, hanc pœnam ab habentibus tantum bassam iurisdictionem minimè imponendam, nisi ad tempus tantum v. g. ad summum per mediam horam.

Sicuti ꝑ in simili pœnam carceris & multam pecuniariam Saxonæ ita restrinxerunt, ut habentes bassam iurisdictionem, vel iudices inferiores, ad plurimum ultra octo dies carceris pœnam, & ultra decem thaleros multam pecuniariam indicare non possint, Carpz. *loc. cit. n. 63. f. 83.* ubi ait: cum hoc nullibi expressum & definitum sit, ideo iudicis arbitrio relinquendum esse haud absurdè quis putaverit. Adeoque si pœna arbitraria in crimine quopiam infligenda venit, iudicis inferioris potestas eatenus est restricta, ut maiorem pœnam aut multam irrogare nequeat: quod si verò crimen severiorem pœnam mereatur, causa criminalis ad Superiorem iudicem remittenda, ab eoque reus coercendus erit, *idem ibid.*

Quod ꝑ autem de pœna carceris dictum est, eam ad bassam iurisdictionem pertinere, id intelligendum est de carceribus super portis & muris, quibus cives contumaces, aliiq; ad tempus detineantur, & pro arbitrio emittuntur, & qui carceres obedientiarum vocantur, (de quibus vide Balthaf. Conrad Zahn in *Ichnographia municipal. c. 9. n. 4.*) non de subterraneis, tenebrosis & squalidis, de quibus singulis egi in patrocinio debitorum, *decad. 1. q. 5. n. 6. & seqq. ubi n. 15. & seqq.* rationem assignavi: quia tales sunt loco pœnæ corporalis, *Novell. 135. Parin. de carcer. q. 27. n. L. 2. C. de exact. tribut.* Vide aliter de carcere differentem Dn. Lindenspüt in *dissert. c. 33 n. 20. f. 153.* ubi ait: ꝑ potest etiam Vogteix dominus habere carcerem pro exercitio suæ iurisdictionis, qui in causis pecuniariis non meri,

sed mixti, & huius simplicis iurisdictionis reputatur, Biedenbach. q. nob. 7. vers. *captura* quia hæc iurisdictione etiam habet coërcitionem, alias non diceretur iurisdictione, L. ult. ff. de off. ejus &c. cum omnia videantur mandata, sine quibus iurisdictione exerceri nequit, L. 2. d. iurisd. c. 1. c. preterea d. off. deleg. adeo ut iudex causarum civilium, si quando crimen accadat in lite, id possit punire, Franc. Marc. decis. 179. m. 4. p. 2. per L. quoties C. de iudic. hinc carcerare possunt, ex more Germaniæ, nobiles simplicem iurisdictionem habentes: quod tamen ita temperandum, ne abutantur hac potestate, & quid durius statuunt, iuxta L. respiciendum de pen. Ruland. decis. iur. contro. q. 14. Concor-dat Besold. p. 5. conf. 211. n. 5. ubi ita scribit: licet custodia, sive carcer meri imperij sit (in causis maleficiorum) tamen in causis pecuniariis ille idem mixti, & simplicis iurisdictionis esse reputatur, Zasius in L. impon. n. 47. ff. de iurisdic.

13 Vide † etiam distinguentem Ioan: Emeric. Rosbach prax. civil. tit. 2. de iurisd. ubi n. 1. inter cætera habet: quod modica in corpus coërcitio, puta si quis lapidem scandali portare cogatur, (modò tamen in causa criminali, & ob vindictam maleficii alicuius, ea coërcitio adhibeatur) ad merum Imperium spectare: si autem modica aliqua coërcitio in contumaciam inferatur, potius censeri iurisdictionis. Adde † Dn. Lindespür in disert. de imperior & famil. orig. mut. c. 33. de iurisd. alta. n. 77. ubi criminalem iurisdictionem argui putat, ex patibuli erectione numellis versatilibus, Stöck vnd Galgen/ Trillen/ Halsseisen/ Seigen/ Pranger/ Fraischpfand/ & similibus, Wehnerus u. Zentz. ff. ad probandum f. 705.

15 De hoc † nulla est controversia, quod columnæ vel pilæ, ad combustionem deputatæ, quæ etiam factâ executione longo tempore manent erectæ, merum imperium probent, Wehner: in obser. pract. u. Zentz. ff. si tamen f. 714. Carpz. p. 3. criminal. q. 109. n. 66. ubi plura eiusmodi signa recenset. Hæc, † occasione litis, quæ intercessit inter communitatem in Etterzhäusen & dominam

Hofmarchiæ Catharinam Elböcklin anno 1654. & seq. & decisa fuit 27. Octob. anno 55.

QVÆSTIO XCV.

An jus recipiendorum Iudæorum spectat ad
bassam vel territorialem iurisdictionem? vel
ad Regalia?

Summaria.

1. Jus recipiendorum Iudæorum regalibus annumeratur, & quare? 2.
3. 4. Olim soli Imperatori, 5. postea Electoribus concessum, 6. tandem omnibus, qui Regalia habent, 7. iuxta ordinat: politie, 8. 9. vel qui singulariter in hoc privilegiati sunt.
10. 11. 13. Ab aliis recepti securitate non gaudent.
12. Quod remedium contra receptores detur?
14. Quid faciat immemorialis usus?
15. An non competat den Vogten Herren? 16.
17. Facti contingentia, 18. Cautele.

HÆc ¶ quæstio inter Doctores non est valde controversa, sed a-
pud omnes fere receptum, iure territorij *Wermög Landsfürst-
lichen Obrigkeit vnd Regalien* / licere Principibus Iudæos recipere,
Paulus Matth. Wehner. in *observat. pract. lit. I. u. Juden* f. 303. col. 1.
Ioan Herman, *Stamm de servit personal. lib. 1. tit. 5. de Iudæis* c. 2. n. 6.
f. 239. Martin. Magerus de *advocat. arm. c. 8. que persona in protect. re-
cipi poss. n. 300. ubi plures allegat. Sixtin. lib. 1. de Regal. c. 5. n. 19. Ma-
ximilian Faust. in consil. pro arario class. 6. cons. 28. ord. 570. f. 257. Pe-
trus Heigius p. 1 q. 4. n. 30. Theodor. Reincking. de regim. secul. & Ec-
cles. l. 2. class. 2. c. 3. n. 14. f. 387. Speidelius in speculo u. Juden* f. 659
col. 2. ubi ¶ refert: quod olim inter reditus proventus & compen-
dia, ad Imperatorem ob Imperij administrationem spectantia, qui-
bus sustentationi Imperatoris, ac negotiis Imperij expediundis, sub
venire licet, censibus Iudæorum fuerit, fuerunt enim Iudæi *den Röm.
Kaysen ohne Mittel zugehörig* & Camera Imperialis servi, vel om-
nes & singuli Iudæi, degentes ubique per terras, Imperatoris iu-
risdictioni subiectas, erant servi Imperialis Camerae (speciales, hoc est
Kaiserliche Fiscalische Knecht / *Lehmann in der Speirischen Chro-*

- nitz/ lib. 7. c. 42. f. 789. cuius servitutis intuitu non licuit ulli imperij membro, Iudæos recipere, nec ab ipsis quicquam exigere: vita enim & bona eorum, tunc unice ad Imperatores spectabant, per ea quæ habet Dn. Limæas ad capitulat. Cesar. f. 256. Rationem t̄ aliam reddit Reincking. loc. cit. n. 13. & post eum Magerus loc. cit. n. 300. ubi tradunt: quod crescente insolentia, multitudine & avaritia Iudæorum novissimo iure non cuivis magistratui eos recipere permissum sit, sed ius recipiendi Iudæos, de Regalibus summi Principis esse caperit, Consentit t̄ D. Speidelius loc. cit. ubi ita scribit: ius recipiendi & tolerandi Iudæos, & usurarios publicos, est de reservatis Imperatoris, quod olim nisi summo Principi, seu Imperatoribus Romanis comperijt, qui ipsis etiam peculiarem Iudicem, comitem aliquando Würtembergicum, constituerunt, eaque de re constitutio habetur apud Melchior. Goldastum in Reichs Sazungen des H. Römischen Reichs sub rub. Kaiser Friderich des Dritten/ Mandat an den Grafen zu Württemberg von der Jüdischeit im H. Reich/ f. 86.
5. Quamvis t̄ autem ius recipiendi Iudæos fuerit antiquitus de reservatis Imperatoris: tamen Carolus IV. in aurea bulla tit. 9. Von Gold Silber vnd andern Ertz/ tanquam singulare regale, Electoribus concessit, daß sie mögen Juden/ vnd Zoll/ die in vergangener Zeit gesehen seyn/ einnehmen. Successu t̄ temporis Carolus V. in der reformation guter Policen zu Augspurg/ rub. von Juden vnd ihren wuchern hoc privilegium extendit, ad omnes Principes & status, qui iura regalia immediatè ab Imperio recognoscunt & qui singulariter in hoc privilegiati sunt. verba t̄ constitutionis ita se habent: Sezen/ ordnen/ vnd wollen wir/ daß hinfüran niemand Juden auffzunehmen/ oder zuhalten gestattet werden soll/ dann denjenigen die von uns/ vnd dem H. Reich regalia haben/ oder insonderheit derohalben privilegiert werden.
- 6.
- 7.
8. Ex quibus t̄ infert Maximilianus Faust. loc. cit. quod ius recipiendi Iudæos omnibus habentibus regalia concessum, atque ita hoc ipsum generaliter aliis regalibus additum sit, ut cum Electoribus commune sit factum, adiiciturque ijs locis, per peculiare privilegium etiam illud haberi posse. Similiter t̄ Speidelius ff. de eorum duplici ex capite ius recipiendi Iudæos profluere, nempe vel iure Regalium.
- 9.

vel

vel ex speciali privilegio, quod etiam illis dari potest, qui alias regalia nulla habent. Idem ¶ iisdem verbis reperit Rudolphus II. Imp. in der Policeyordnung in Franckfurt anno 1577 auffgerichtet/ tit. 20 von Juden vnd ihren Bucher in pr. ubi hæc quoque addit: Da aber iem and darüber Juden auffnehmen wüßet/ so sollen doch dieselbigen an ihrem Treüheit noch geleß haben/ darneben von uns erstlich einseheus dargegen vorgnommen/ vnd abgeschafft werden.

Ex quibus ¶ inter Magerus n. 301, quod aliis in locis, quam ubi domini regalia ab Imperatore, vel specialia eorundem recipiendorum privilegia habent, recepti securitate ac tutela minime gaudent per allegat. text. expresum Ordin. polit. de anno 1577.

Denais d. tit. 150. ff. 8. adeo ¶ etiam, ut contra eos, qui Iudæos recipiunt, ac fovent, & non sunt status Imperij, neque privilegiati, in Camera iudicio mandata sine clausula decernantur, per notata Christoph. Schwanman. obser. Camerali 125. n. 2.

Prædictas ¶ constitutiones sic summa: Petrus Denaisius in iure Camerali c. 150. de Iudæis n. 7. Iudæos nemo ditione sua recipito, præterquam qui regalia ab Imperio, eiusvè rei privilegium habebit, c. 20. in pr. si recipit, nec tutela Iudæis, securusvè commeatus, nec ipsi factum impunè, ratumvè esto.

Cæteris ¶ interim statibus, quantumvis immediatis, hæc facultas adempta est, nisi in possessione, vel quasi, recipiendi Iudæos à tempore immemoriali fuerint, quæ utique possessio ultra memoriam instar privilegij censetur, Speidel. ff. postea f. 660. col. 1.

Quibusdam ¶ tamen in locis inferiorem etiam iurisdictionem habentibus, den Vogtsherrn licitum esse Iudæos recipere nonnulli volunt, uti de nobilibus in Franconia testatum facit, Paul. Matth. Wehn. pract. obs. lit. 1. u. Juden ff. an Iudæi lit. V. u. Vogtsherr ubi inter varia jura ad Vogtheiam pertinetia n. 22. ref. it. daß die vom Adel in Land zu Francken auch Macht haben / in ihre Flecken/ vnd auff ihre Güter/ Juden zu setzen/ ihnen Begräbnis vnd Schulen einzugeben/ &c. id tamen contra Imp. constitut. moribus & defectio magis quam jure fieri, D. Hopingk. disp. de jure protect. 54. in notis lit. C. autumat. ita Magerus loc. cit. n. 304. & 305. & post eum Speid. ff. quibusdam.

Credibilis ¶ autem est, si qui inferiores ab antiquo soliti fu-

erunt

erunt recipere, id ex privilegio vel consuetudine consecutos esse. Sic videmus in Suevia multos esse nobiles, qui licet Regalia non habent, eos tamen singulare privilegium Iudæos recipiendi habere, Speidel. loc. cit. Et hac in parte locorum consuetudinem observandam esse scribit, Wehnerus u. *Juden* ff. an Iudæi f. 303. col. 1.

- 17 Cum ꝑ in vicinia nostra hoc anno 1658. Iudæi ex Comitatu Oettingano expellerentur, & ab ordine Teutonico in pagum, *Reichingen* dictum ubi balsam iurisdictionem tantum habet, reciperentur, Regimen nostrum 23. Novemb. sese ordini opposuit, & non aliter eos in illo pago (qui Sereniss. Principi nostro quoad territoralem iurisdictionem subest) tolerare voluit, nisi protectionem à sua Serenitate impetrarent. Quid ꝑ autem illi, qui Iudæos, vigore Regalium vel privilegiorum recipere possunt, cavere debeant, vide in reformat. polit. de anno 1548. rub. von *Juden* & in altera de anno 1577. tit. 20. Denarium loc. cit. c. 150. n. & seqq. Reinking. n. 15. & seqq.

QVÆSTIO XCVI.

Cui competat exactio deß *Vmbgelts* / utrum ei, qui iurisdictionem, an illi, qui regalia in loco habet?

Summaria.

- 1 *Ubi* exigendi deß *Vmbgelt* an regalibus & magno Imperio annumerandum? 6.
- 2 *Quia* species vectigalis.
- 3 *Quid* de consuetudine Germania?
- 4 *An* simplici iurisdictioni tantum?
- 5 *An* in prauidicium forensium imponi possit? 10.
- 7 *An* per inferiorem sine consensu superioris? 9.
- 8 *An* civitatibus Imperialibus permissum?
- 11 *Quid* de consuetudine Bavaria & Palatinatus? 12. *Occasio* huius quaestionis.

Ad

AD hanc ¶ quæstionem Respondeo, quod inspectâ origine jus
exigendi daß Vngelt sit numerandum inter regalia, per ea quæ
radii Faust. *consil. pro arar. class. 11. ord. 847. ibi: Bodinus* schreibt /
daß König Chilpericus (oder Hülffreich) in Frankreich der Erst ge-
nander den achten Theil des Weins / so ein ieder durchauß auff seinen
Gütern erzeugt / erfordert / dammenhero der Weinzoll / oder Vngelt
noch auff diese Stund seinen Ursprung habe/te.

Idem ¶ dicendum est inspectis rationibus juris, Ruland. Ru-
land. *decis. 12. Faust. d. consil. pro arar. class. 17. ord. 1346. ff. dicitur, ibi:*
Iuris rationibus inspectis Vngelt est regale, per c. un. *qua sint regalia*
in verbo Telonia & class. 4. ord. 420. ff. qui ius, & ff. datia vini, Beld. in
thes. pract. lit. V. verb. Vngelt / ff. vocantur circ. fin. & ff. aliis ubi Ra-
tionem innuat: quod iure communi omne genus vectigalis (cuius
species Vngelt esse videtur, quia annumeratur vectigalibus in der
Landsfreyheit p. 3. art. 1. f. 427. & seq.) pendeat ex regalibus, & quod
fit species gabellæ, vel datij, Gylmann. loc. mox citando.

Ex consuetudine ¶ verò Germaniæ iuxta mores cuiusque loci
vel ad Principes seu dominos territorij, so die Landstürst. Obrigkeit
haben / in recognitionem superioritatis, Calpar. Ziegler. *ff. Lassaia*
conclus. 1. n. 150. quandoque ad Vogtey / uti in Franconia pertinere
solet: quemadmodum videmus nobiles etiam eodem iure in suis pa-
gis uti, ut proinde de consuetudine Germaniæ non possit dici regale
sup. allegari Dd. locc. citt. Ruland. & alij Gylmann. in symph. supplicat.
Com. Imp. p. 1. tit. 2. de reconvent. n. 123. in f. 99. Quamquam ¶ Balih.
Gonrad Zahn de iure Municipali c. 54. id etiam citra consuetudinem
iurisdictioni simplici, non regalibus annumerare videatur, ubi n. 2.
hisce formalibus tradit: iuris dationum seu accisiarum municipales
regalibus destitutas capaces esse, eosque ex iusta causa (sine qua im-
poni non debeant, L. 12. ibi: ne plus poscat C. de operib. pub.) & de-
creto universita is, sine licentia etiam superioris ad hasce pensitati-
ones, etiam aliqua coërcitione, cives suas constringere posse, per gl.
in L. 1. ff. fin. verb. pro consul. ff. quod cuiusq. universitatis & complures
Dd. quos ibid. allegat. (adde D. Lündespüt in diss. de mut. imp. c. 33. f.
17.) Quamvis autem de accisia vini, & potulentorum in rebus is
non loquatur, sed de accisia & vectigali mercium: tamen hoc i-

psum ex paritate rationis de vino & cæteris potulentis dici potest, id
 iisdem terminis tradit Caspar Klocken *de contribut.* §. n. 102. n. 103. &
 104. cui accedit Henricus Klockius *in discept. de iur. vectigal. conclus.* 1. n.
 11. 12. 13. eamque opinionem multis rationibus confirmat, atque
 5 † vi pacti & conventionis etiam in forensium præiudiciam à mun-
 cipio imponi posse. quod ipsum etiam Caspar Klockius *de contribution*
d. c. §. n. 121. & seq. fusè disputat, & tandem refutatis aliorum argu-
 6 mentis in contrarium concludit: per rationem: n. 121. quod eiusmodi
 gabellæ † & accisæ sint de magno imperio, & earum impositio
 7 ad solos Principes, superiorem non recognoscentes, pertineat. Ra-
 tionem rationis subiungit *ibid.* n. 167. quod cum † Gabellarum impositio
 sui natura sit generalis, ita ut etiam forenses ad solutionem earum
 adstringantur, non alteri quam supremo Principi competat.
 Vnde n. 171. subdit: cum gabella, quæ rebus imponitur, vix ita in-
 stitui possit, quin, etiam forenses, aliosque concernat, saltem per in-
 directum, quia omnia victualia carius emere cognatur, ideo per in-
 feriores imponi non potest, absque superioris licentia, quoniam
 extra dubium est, quod gabella generaliter etiam forenses respiciens;
 dicatur esse de regalibus. Imò n. 177. ulterius progreditur, dum
 8 inquit, ne civitatibus † Imperialibus quidem, aliisque iure regali-
 & mixto merove imperio munitis, licere sine superioris licentia ta-
 9 les impositiones facere. Vnde † videmus iuxta consuetudinem
 Germaniæ si propter necessitates ab inferioribus velint imponi ga-
 bellæ, id fieri consuevit prius Imperatore, uti factum Norimbergæ,
 Augustæ *id. ibid.* n. 150.

10 Quod † si tamen inferior ius tale gabellarum ex privilegio, vel
 antiqua consuetudine (quam hac in re imprimis considerandam pu-
 to) vel præscriptione acquisiverit, exactio earum non reprobat, *id*
ibid. n. 181.

11 Quidquid † de iure sit, de consuetudine Baviaræ, & Palatina-
 tûs omnis novitas exclusa videtur. Dann nach aufweisung der Länds-
 freyheit / p. 3. art. 1. Soll es mit dem Duzelt gehalten werden / wie vor
 alter vnter allen Ständen herkommen / vnd was in 20. Jahren für
 newerung fürgenommen worden / die sollen ab seyn / vnd nit gebrucht
 werden. quod facit L. 1. 2. & 3. vectigalia nova institui non posse. Reichs-

Abschied

Abschied de ad 1576. ff. weiters seyn wär. Sixtin. de regalibus lib. 2. c. 6. n. 22.

Hæc ꝑ occasione controversiæ ratione gabellæ vinariæ vel cerevisiariæ à caupone Palatino in Chor/ noviter exacta. 21

QVÆSTIO XCVII.

An prorogari possit iurisdictio alterius adhuc hodie, & an requiratur consensus iudicis ordinarij & competentis?

Summaria.

- 1 Facti contingentia, 2. questio.
- 3 Privatorum pactis non datur, 16 sed extenditur iurisdictio.
- 4 An conqueri possint iudices se privari emolumento iudiciali, 17.
- 5 Laicus laicum coram laico convenire debet, 18. ratio.
- 6 Iurisdictio patrimonialis facta, 7. nihil obstat, 20.
- 7 Cives an invito senatu se possint alienæ iurisdictioni submittere? 21.
- 8 Au aliena juris dictioni se possit submittere exemptus 22. & quare non?
- 9 An vasallus? n. 23. & an sufficiat tacitus consensus domini? 24. 25. an in causa non feudali.
- 10 An Clericus? 26. & cur non? 28. an in Cleritum.
- 11, 12, 13. Prorogatio de jure communi antiquitus sine dubio fieri poterat, 14. 15. an adhuc hodie?
- 19 Status Ecclesiastici considerantur ut Laici.
- 27 Distinctio Gailij.

Quidam ꝑ ob damnum à canibus malè custoditis acceptum convenit opilionem non coram domino iurisditionis, seintem Gerichtsherrn/ sed domino gregis (domicilium enim pastor habebat extra districtum & territorium domini, vel heri sui, cui operas suas in pascendis ovibus locaverat) qui & ipse iurisditionem sub eodem Principe, tanquam status provincialis, habebat, cumque ambo actor & reus sese iurisditioni eius submisissent, & forensium negotiorum præpositus iudicare veller, nascebatur ꝑ QVÆSTIO & disputatio: an id jure faceret? 2

3 Pro † NEGATIVA faciebat PRIMO: quod pactis vel
consensu privatorum non detur iurisdictio, *L. privatorum 8. C. de iurisd. omn. iudic.* Ratio: quia iurisdictio est juris publici *Wesembec. n. 4. ff. de iurisd. dict.*

4 SECUNDO: † si prerogatio ista permetteretur, tunc ex nudo privatorum consensu perperam fraudarentur domini emolumento iuridicali, *Mandof. de inhib. c. 123. n. 5. prolixè Schrader. de feud. p. 10. sect. 1. n. 136. &c. Bernhard Greven lib. 1. conclus. 40. per tot. ita Caspar Ziegler ff. Landsassij n. 235.*

5 TERTIO: † Laicus à Laico coram iudice seculari, non autem Ecclesiastico conveniendus est, quod usque adeo obtinet, ut etiam si alter litigantium literas ab Apostolica sede impetraverit ad Ecclesiasticum iudicem, irritæ sunt, & inanes, *c. licet 10. 11. de foro compet.*

6 QUARTO: † hodie moribus iurisdictio patrimonialis facta est, & à statibus Imperij, Principibus, Ducibus, Comitibus, Civitatibus &c. jure proprio exercetur. Ideo illa facultas prorogandi abolita est, nec subditi amplius invito Domino suo se alterius iurisdictioni subijcere poterunt, *Paurmeist. lib. 1. c. 27. n. 43. Acacius Enenckel de privileg. lib. 3. c. 16. n. 30. Thesaur. decis. 266. Surd. cons. 47. num. 25. Olasc. decis. 78. n. 12. Matth. Stephan. lib. 1. c. 25. n. 50. Bocer. de iurisd. c. 7. n. 49. Lancelot de Attentat p. 2. c. 20. n. 9. Covar lib. 1. resolut. c. 4. n. 8. Adeo ut si contra fiat, causas & personas iterum ad se avocare Principes possint. Pet. Costal. ad L. 1. ff. de iud. Thom. Mich. de iurisd. concl. 149. Vulthei. ad L. 1. n. 168. C. de iurisd. And. Gail. 1. observat. 40. n. 3. & ibid. Beroh. Græven. Petra de jur. quasit. c. 11. n. 8. Asinius prax. ff. 9. c. 17. n. 1. Muscatell. in prax. civil. part. 2. n. 47. Id quod ubiq; ferme observatur. Schvvanm. observ. Cameral. 1. n. 13. 14. Cachéran. decis. 78. n. 13. sola ad constit. Sabaud. rub. de for. compet. verb. subditos nostros gloss. 1. n. 9. quo nomine mandatis pœnalibus subditi solent retrahi, Rennar. Choppin. de legib. Andium lib. 1. c. 65. n. 7. ita in terminis Caspar Ziegler ff. Landsassij conclus. 1. n. 229. & seqq.*

7 QUINTO † id ipsum locum habet in civitatibus municipalibus, seu provincialibus, in den Land vnd Fürstenthümern. Nam adeo firmiter civitatum in suos cives fundata est iurisdictio, ut nec

cives

cives invito suo ordinario magistratu possint alterius iudicis iurisdictioni se submittere, eamque prorogare, Lancellet de Attetat. p. 2. c. 20. n. 9. Per. Costal. ad L. 1. ff. de iudiciis Thomas Michael de iurisdictionib. conclus. 148. lit. D. E. au&or der Donawertischen information p. 1. f. 124. de quo etiam vide Ziegler in ff. Landsasfij Ampliat. 26. idem Ziegler ff. Civitas n. 80.

SEXTO: exemptus † non potest se alterius iurisdictioni sine consensu eximentis subijcere, quia ipsius eximentis interest, ne subditus suus ab alio iudicetur: nam interest sua, ne talem iurisdictionem amittat: ita Gail. 1. obs. 40. n. 4.

SEPTIMO: † iurisdictione per vassallos prorogari non potest, invito Domino, Do&t. in c. ceterum de iud. ita Socinus regula iurisdictionis. 262. & vassallus non potest in alterius iurisdictionem expresse vel tacite invito Domino consentire: quod si fecerit, nullius est praeiudicii prorogatio, sed dominus eum recte avocare poterit, per text. in c. Imperialem, ff. praeerea si inter, & ibid singul. gloss. in verbo, duos, de probib. feud. alien. per freder. ita Gail. loc. cit. n. 5.

OCTAVO: † etiam Clericis non permittitur in alium iudicem, etiam Ecclesiasticum, consentire, per c. in olita 42. & c. placuit 11. q. 1. c. 1. & c. si diligenti ext. de for. compet. Schrad. n. 146.

AFFIRMATIVAM † autem, quod pactis iurisdictione prorogari possit, expresse permissum est, in L. est receptum 14. L. si conveni-rit 18. ff. de iurisd. L. 1. & 2. ff. de iudiciis. & quod regulariter litigantibus permissum sit, etiam absque consensu iudicis sui ordinarii, alterius iudicis iurisdictionem prorogare, & in iudicem non suum consentire, L. 1. & ibi Bart. Immol. Curt. L. un. ff. de iud. L. 2. in principio & ibi Doctor ff. eod. titul. & ibi Bald. & Dd. C. de iurisd. omn. iudic. L. si qui ex consensu 7. C. de Episcop. audient. c. Romana in pr. verb. Clericor. de foro compet. lib. 6. Bart. Roman. Paul. Castrejs. Alex. Iah. & Do&t. L. 1. ff. & post operis ff. de oper. nov. nuntiat. facit text. L. si convenerit, 18. & ibi Do&t. ff. de iurisd. omn. iudic. ita Schraderus p. 10. de feud. sect. 1. n. 137. bi hos allegat.

Similiter † Gail 1. obs. 40. n. 1. & 2. in terminis scribit, quod quilibet privilegio fori, sibi a lege vel Principe concessio, renunciare possit, text. in L. si quis in conscribendo C. de pact. & in L. prima ff. si quis

in ius vocat, textus in L. si convenerit, ff. de iurisd. omni: iudic. & in c. significasti. de foro competent. adeo ut non requiratur consensus vel licentia iudicis Ordinarij, sed partium sufficiat, text. in L. 1. & 2. ff. de iud. & in L. 1. ff. & post operis ff. de nov. oper. nunt.

13

Haud dubiè antiquitus, cum omnes provinciæ ab uno Principe dependerent, & in diversis tantum diversi præsidēs constituti essent, hoc bene tolerari poterat, sicut evocatio testium, confer sup. q. 54. quasi videretur id ipsum à Principe tali, cui omnes subsunt, permissum, per tradita Coleri de process. execut. p. 3. c. 7 n. 32. f. 501. Rauchbar p. 1. q. 13. n. 3.

14

An autem id adhuc hodie procedat, vide Casp. Ziegler commun. conclus. ff. austrega n. 56 & 57. ubi sibi ipsi non nihil contrarius, dicit: quod consensus litigantium solus ad prorogandam iurisdictionem sufficiat per L. 2. ff. 1. ff. 1. de iud. Bocerus de iurisd. c. 7. n. 37. & quod iudices ordinarij iurisdictionis prorogatione impedire nequeant, post Vult. ad L. 1 n. 66. C. de iurisd. Matth. Stephan. de iurisd. L. 1. c. 25 n. 46. vide eundem c. 5. memb. 11.

15

Obiecit tibi mihi quidem unus, Berlichium p. 1. concl. 5. de prorogat. iurisd. contrarium docere, id tamen apud eum non reperi, sed hoc tantum controversum esse, an prorogatio locum habeat in subditis diversorum Principum? in qua quaestione nos non versabamur, & licet ipse n. 31. aliquos pro negativa adducat, tamen ff. his & similib. & c. contrariam opinionem veriorē esse multis adductis rationibus ostendit, & in fin. d. n. 31 se hoc in facto habuisse & obtinuisse testatur.

16

Neque tibi obstant argumenta supra in contrarium allata. Nam AD PRIMUM RESP. licet privatorum consensus iudicem non faciat eum, qui nulli præest iudicia L. 3. C. de iurisd. omni. iud. tamen privatus consensus facit iudicem eum, qui iurisdictioni præest, text. in L. 1 & in L. privator. C. de iurisd. omni. iud. ita Gail. loc. cit. n. 1.

17

AD SECUNDUM tibi RESP. ordinarium iudicem non fraudari iurisdictione, sed eam referentem in prorogato casu ab onere iudicandi abstinere, idque sine iniuria & amissione emolumenti. Index enim in iudicando non lueri, sed iustitiæ exercendæ causâ iudicare, & iustitiam gratis administrare debet, & si quo in loco usitata

funt

tem sportula, vel taxa, non iudicat iudex propter sportulas, sed sportulas accipit propter laborem, quia videlicet iudicat. Cum ergo facta prorogatione non occupetur, nihil etiam desiderare, & agere ferre nec potest, nec debet, si ab onere in uno vel altero casu relevetur.

AD TERTIVM † RESP: quod Laicus non possit prorogare iurisdictionem Ecclesiastici, ideo fieri, quia iurisdictiones non debent confundi, c. cum ad verum dist. 96. c. per venerabilem 13. ext. qui filij sunt legit. Gail. 1. obs. 3. n. 6. id. 1. obs. 12. n. 1. id. 1. obs. 119. n. 2. Deinde † Respond: Ecclesiasticos, si sint status provinciales, & Hofmarchias possideant, non considerari ut Clericos, sed ut seculares, eo que nomine etiam coram seculari magistratu, conveniri posse, & conveniri solere, vide præfationem der Erklärung der Landes-Freyheit in dem Fürstenthumb Bayern in fin. & part. 1. art. 7.

AD QVARTVM † RESPONDERI potest, concessio antecedente, negari consequentiam, & quod adhuc hodie prorogatio locum habeat, etiam si iudex ordinarius litigantium esset Rex, Marchio, Dux, vel Comes, aut alius magistratus, magistratu perpetuo fungens, post Bar. Immol. & Alex. L. 1. ff. & post oper. nov. nuntiat. Præpos. c. 1. ff. præterea si inter n. 5. de prohib. feud. alien. per Frider. Panorm. c. P. & G. n. 19. ext. de off. de legat. Robert. Marant. in suo speculo p. 4. dist. iudic. 12. Sebastian. Vant. in tract. de nullit. rub. quib. mod. sent. null. de feud. poss. n. 76. cum seqq. usq. ad n. 81. Gravett in addit ad Vest. in Roma aula actio. lib. 8. c. 2. n. 14. verb. nisi indicis Frans. Butsat. consil. 74. n. 49 quos allegat & sequitur Schraderus de feud. p. 10. sect. 1. n. 137. & sibi ipsi non nihil contrarius Caspar Ziegler ff. austrega. n. 56. & 57. aliud scripsit, uti supra relatam fuit.

AD QUINTVM † RESPONDETUR, si verum est, quod scribit Balihasar Conrad, Zahn de iurisd. municip. c. 38. n. 7. quod maior vel æqualis, se adhuc hodie iurisdictioni & ordini iudiciario municipali per viam prorogatae iurisdictionis subijcere possit, per L. 14. ff. de iurisd. L. 1. ff. de iud. L. 13. ff. ad SC. Trebell. cur non aliquis de municipio, vel ex municipalibus, alienam iurisdictionem prorogare possit?

AD SEXTVM † RESPONDETUR, quamvis adhuc hodie iurisdicatio prorogari possit: tamen hoc catenus procedit, si

privile-

privilegium fori principaliter concernat favorem renuntiantis: secus est, si etiam favorem superioris respiciat: quo casu absque ejus consensu & licentia, renuntiatio facta non subsistit, ut in privilegiis exemptionum, quoties privilegia Caesar, statibus Imperij, Principibus Comitibus, Nobilibusque concedere solet, ut nemo eorum subditos, coram alio Tribunali, & præsertim Rotwilensi, in jus vocet quod si vocetur, contra privilegium coram alio iudice compareat, & in ejus iurisdictionem consentiat, ex tali consensu partis non prorogatur iurisdicção, in præiudicium domini facta, unde cum à tali iudice avocare, adeoque si avocationi locus non detur, appellare poterit, quemadmodum quotidie in talibus casibus, à iudicio Rotwilensi ad Cameram appellatur, ita Gail. 1. *observ.* 40. n. 2. qui n. 4 addit: dum enim ab aliis iudicibus eum eximit, eo ipso iurisdictioni suæ immediatè subijcit,

23

AD SEPTIMUM † RESPONDETUR: regulam non esse cum exceptione confundendam. Regula est: quod litigantes absque consensu iudicis sui ordinarij alterius iudicis iurisdictionem prorogare possint: exceptio autem quod vasallis non permittatur, domino feudi non consentiente, in causis, siue litibus feodalibus in alium iudicem consentire, vel alterius iudicis iurisdictionem prorogare, gloss. a. 1. ff. *præterea si inter, verbo, duos & ibi Andr. de Ifern. Bald. Mart. Lauden. n. 3. Alvarot. n. 4. Præposi. n. 5 Ioan. Raynaut. n. 16. & Matth. de Afflic. n. 23 usq; ad n. 32. & n. 49. de prohib. feud. alien. per Frider. & plures alij, quos citat Schraderus n. 136. Similiter etiam regulam: quod privilegio fori absque consensu iudicis ordinarij renunciare liceat, Gail. *loc. cit.* n. 6. in vasallo limitat, cum quo concordat Caspar Ziegler ff. *Landsasij* n. 236. an † autem sufficiat tacitus domini consensus? videri potest apud Schraderum n. 147.*

22

25

Quod † autem hoc speciale sit in feudis, deprehendi potest ex Socino regula iurisdictionis 262. fall. 3. ubi tradit: etiam vasallo prorogationem permissam esse, quando esset quæstio inter vasallos non tangens feudum seu, quam non decident leges feudorum, *Dd. ad c. ceterum de iud.*

26

AD OCTAVUM † RESPONDET Gail. n. 7. id eo Clericis non esse permissum iurisdictionem iudicis Laici tacitè vel expresse

expressè prorogare absque consensu superioris: quia tale privilegium fori non est personale, sed toti ordini Ecclesiastico publicè indultum, per text. in d. c. signifi. & ind. c. si diligenti, ff. fin. de for. compet. gloss. ibid. in verb. manifesta, Panorm. similiter, n. 1. in fin. text. in c. placuit 11. q. 1. Unde et etiam ibidem n. 9. distinguit, utrum lex disponat de foro, favore superioris, an verò merà consideratione privatorum. Primo casu, renunciatio & prorogatio iurisdictionis fieri nequit, absque consensu superioris, ut in exemptis, vassallis, & Clericis dictum est, altero verò casu valet renunciatio, & ita intelligenda est d. L. si quis in conscribendo C. de pactis, & iura quæ de prorogatione partium loquuntur.

Quod autem et Clericus in iudicem non suum, nisi forte sit persona Ecclesiastica, & Episcopi Diocesani voluntas accedat, consentire non possit, c. significasti 18 ext. de foro compet. id æquè speciale est, de iure canonico, sicut in vasallo ex usibus feudalibus.

Cum et autem iura Casarea & civilia aliud velint, & permittant, non video quomodo ista prorogatio adhuc hodie facta (præsertim si ambo iudices sub eodem Principe degant) possit dici non iure facta, & sententia in prorogantem lata ipso iure nulla. Ita censui 12 Decemb. 1657. in casu supra relato.

QVÆSTIO XCVIII.

An alluvio non tantum proprietatem, sed etiam fines iurisdictionis, augeat, vel minuat?

Summaria.

- 1 Responsio negativa.
- 2 Alluvio non agit circa incorporalia.

AD hanc questionem respondent communiter Dd. negativè, Soarez commun. opin. lit. A. n. 172. Francisc. Vivius commun. opin. lit. A. u. alluvio At. ed. q. 8. laudem. n. 17. & seqq. Peregrinus de iure fisci lib. 8. n. 8. ff. in hac re ubi plurimos allegat, volentes, quod alluvio

2 non detrahat iurisdictioni, nec iurisdictionem addat, & n. 81. rationes adducit, & in fin. addit: quod † alluvio non agat circa incorporalia, sed circa corporalia, & terrena tantum. Vnde n. 80. amplius concludit, licet iure alluvionis quærat, quo ad dominium privatis, non tamen quoad iurisdictionem Principi, Confer Hieronymum de Monte in tract. fin. reg. n. 5. u. prima questio: sed ubi antea iurdictio competebat in aqua, nunc competit in terra, Ioan Gryphander in tract. de insulis c. 14. n. 85. quod haud dubie verum est, si iurdictio alios, & quidem certos suos limites habeat: nunc autem.

QUESTIO XCIX.

Quid si ipsum flumen vel stagnum sit loco discriminis, vel limitis, & cursum suum, vel alveum mutet?†

Summaria.

- 1 Difficultas questionis.
- 2 Quid si flumen maneat in eodem statu?
- 3 Quid si impetu quodam simul mutetur?
- 4 Quid si operâ manuum?
- 5 Quid si alveus mutetur pedetentim?
- 6 Quid si appareat unum Dominum totum flumen vel stagnum possedisse?
- 7 Quid si in unius territorio originem habeat?
- 8 Caput fluminis quod, & cur præcipue attendendum.

1 In hoc casu † maior difficultas est, & magna disputatio nata in Italia, ex volubilitate Padi, inter Principes Gonzagas Rudolphum & Franciscum fratres, quibus contraria responsa dederunt Collegium Papiense & Ferrariense, Dd. in hoc verè conveniunt: quod si † flumen sit loco termini, tunc illud esse commune, & iurisdictionem utrique vicino competere, usque ad medium fluminis. Hieron. de Monte in tract. fin. reg. c. 24 n. 9. quando scilicet flumen in eodem statu permanet, si autem mutetur, tunc distinguunt, vel enim impe-

tu

tu † quodam simul & semel mutatur alveus, ita ut ex uno loco in alium prorumpat, tunc territoriorum fines non mutantur *id n. 1.* & iurisdictio flumen non sequitur, sed intra priores terminos manet, æque atque proprietas. Gryphander *cap. 14. de Insulis n. 113.* Idem que † est si alveus fluminis operâ manum, sive factio hominum, aliò vertatur, quia hæc quoque mutatio violenta est, non naturalis, Montanus *n. 7.* Gryph: *n. 118.* & si flumen, quod erat pro termino, fuerit exsiccatum, per latitudinem & longitudinem divisum esse intelligitur Mont. *n. 3.* ubi *n. 4.* addit: quod signis novis distinguere debeant territoria, ubi flumina pro terminis posita, erant siccata. Si vero † mutetur alveus tantum pedetentim, tunc auctâ ab una parte ripâ eâtenus censetur cum proprietate quoque aucta iurisdictio, sicuti ab altera parte diminutâ ripâ etiam iurisdictio diminuitur, Gryphander *loc. cit. n. 111.* Hieron. de Monte *n. 5.* ibi: aut crevit paulatim per modum alluvionis, tunc debet esse solius domini.

Hoc † autem, quod dictum est, flumen in confinio utriusque territorio commune esse LIMITATUR: nisi appareat, quod unus tantum dominus totum flumen (vel stagnum) possederet, in eo imperium exercendo, Montanus *n. 9. in fin. cum seqq.* Capolla de servitut. rust. *præd. ca 3. n. 14.* tunc enim illi soli acquiritur, quod multo † magis procederet, si flumen in unius territorio originem haberet, Caput † enim aquæ, sicut cuiusque alterius rei, tanquam præcipuum attenditur, fluminis autem caput dicitur: ubi flumen originem trahit Montanus *loc. cit. n. 11. cum seqq.* Hoc iuris esse putabatur inter vicinos anno 1548. & 60. quod ipsum ego probavi anno 1656.

QVAESTIO C.

An magistratus possit aliquem relegare ultra territorium suæ iurisditionis?

ET

An sententia iudicis vim suam porrigat extra terminos jus dicentis?

Sum-

Summaria.

- 1 Opinionis negativa fundamentum primum, 2. 3. secundum.
- 4 Sententia Bartoli.
- 5 Illatio Besoldi, 6. 7.
- 8 Illatio Berlichij, 9. eius extensio.
- 10 Opinionis affirmativae fundamentum.
- 11 Solutio contrarij primi.
- 12 Fundamentum aliud.
- 13 Actio realis an in loco domicilij exerceri possit.
- 14 Fundamentum tertium, 15. infirmum.
- 16 Solutio secundi contrarij.
- 17 Consuetudo admittit talem relegationem.
- 18 Responsa facultatis Ingolstadiensis.
- 19 Praxis Academia.
- 20 Praxis Palatina, 21. Ratio eius.
- 22 Praiudicium.
- 23 Effectus huius relegationis.
- 24 Bannitus impunè offendi potest.

Inspecto iure communi quaestio hac anceps & controversa est, & reperiuntur textus & autores in utramque partem.

1 **NEGATIVA** † nititur seqq. argumentis **PRIMO**: extra territorium ius dicentis impunè non paretur, L. fin ff de iurisd. aequi magistratus ille, qui relegat extra territorium, ius dicit extra territorium. Ergo praecipere non licet, quo minus aliquis maneat in territorio alieno, ubi is, qui hac ratione praecipiendo ius dicit, nullam iurisdictionem habet, Besold. de iure territ. c. 3. ff. 5. & si magistratus veller aliquem relegare ad sylvam Bohemicam, in qua ipse non habet iurisdictionem, impunè ei non pareretur, Sichard. ad L. iudices 17 n. 4. C. de fide instrum.

2 **SECUNDO** † facit textus in L. 7 ff sicut. 6 & ff. interdicere. 10. ff de re legat. ubi habetur: quod relegare in eam insulam magistratus possit, quæ sub se est, & non in aliam, sicuti interdicere ea provincia potest, quam regit, alia non potest. Clarus est etiam textus

tus

tus in d. l. 7. ff. 1. ubi Vlpianus IC, ita respondit: In insulam relegare praesides provinciae possunt, sic tamen, ut si quidem insulam sub se habeant, ad eius provinciae formam pertinentem, quam administrant, & eam specialiter insulam assignare possint, inque eam relegare, sin vero non habeant, praesentent quidem in insulam se relegare, scribant autem Imperatori, ut ipse insulam assignet, caeterum non praesunt damnare in eam insulam, quam in ea provincia, cui praesunt, non habeant.

Ex quo ¶ Bartolus d. l. 7. ff. 10. & l. cunctos populos n. 50. C. de summa Trinit. deducit: si poena per sententiam inflicta respicit personam, quae deliquit, & quidem interdictum certi loci, puta si persona relegatur, ita ut prohibeatur commorari in certo loco, hoc casu sententia relegationis, die *Landesverweisung*/ extra territorium iudicis vim nullam habet.

Ex eodem ¶ fundamento INFERT Befoldus in thesaur. u. über den Rhein oder die Thonaw weisen/ quod relegatio, quae facinorosus à Tubingensi Pratore per sententiam in Hungariam contra Turcam condemnatur, de iure communi non valeat.

INFERT ¶ SECUNDO idem Befoldus in tract. de iure territ. c. 3. ff. 5. quod in Würtembergico Ducatu per sententiam nemini iniungi possit, ne cis danubium verferetur, cum infini a loca cis danubium sint sita, quae huic Ducatui non sunt annexa. Adeoque de iure defendi non potest, quod delinquentes cogantur secedere trans Rhenum vel Danubium. Daß sie müssen über den Rhein/oder über die Thonaw schwören/ oder daß man sie wider den Türcken schicke.

INFERT ¶ TERTIO idem ibidem: quod Rector Academiae possit quidem aliquem relegare ab Academia, & excludere ex numero studiosorum, non tamen iubere, ut ex urbe discedat, quia Rector non habet territorium, sed tantum privilegiatam iurisdictionem. Sic etiam Berlichius p. 5. conclus. 71. n. 19. INFERT ad Scholares & Studiosos quod illi in Academiae relegati à tota patria, vel provincia, in qua Academiae conservantur, etiam relegati non ceaseantur, ut experientia testatur, quoniam Academia suam iurisdictionem & imperium, & privilegia non ab illo Principe, sed aliunde, ab Imperatore, habet.

9 Et hanc ¶ assertionem vel opinionem negativam in tantum Berlichius n. 9. extendit, ut si condemnatus & relegatus appellaret ad superiorem, & superior priorem sententiam confirmaret, & pronuntiaret, bene iudicatum & malè appellatum, quod tamen is non universo territorio & districtu superioris, sed eò tantum, quod ad inferioris pertinet iurisdictionem, excedere iussus intelligatur, nisi aliud in sententia appellationis disertis verbis exprimat, veluti ita in senatu Sabaudia 7. id. Decemb. 1592. iudicatum fuisse testatur, Anton. Faber in suo Codice lib. 6. tit. de pœnis. 25. definit. 11. in c. per inferioris. n. 1. & seq. per tot.

10 Pro ¶ AFFIRMATIVA, & quod liceat extra territorium relegare, adducitur textus in L. 1. ff. 13. ff. de offic. præfect. urbi ubi respondet Iure consultus, præfectum Vrbi, ab Italia relegare potuisse: & etiam delinquentem à Provincia sua remove. Atqui præfecto Vrbi, non nisi de criminibus, intra centesimum milliariam perpetratis, cognoscere licebat, d. L. 1. ff. 4. ff. de off. præfect. urb. & territorium præfecti urbi, centesimo milliari circa urbem finiebatur: & tamen potuit totâ Italiâ remove, imò præcipere, ne delinquens in provincia extra Italiam sita, commoreretur, Ita Besoldus de iure territ. d. 6. 3. ff. 5. ubi etiam ¶ respondet ad L. fin. ff. de iurisd. Verum non esse, quod præfectus Vrbi, vel alij in propositis hypothësis, sententiam pronuntiantes, extra territorium ius dicant, cum sententiam ferant in urbe, vel in loco ordinatio, sibi que deputato, licet pronuntient de aliqua alia regione, ut Anton. Faber. ad d. L. 1. ff. de off. præfect. urb. in rationalib. observavit.

12 Huc ¶ facit argumentum aliud, quod nimirum in domicilio
13 suo propter rem alibi sitam conventus (nam ¶ in arbitrio actoris est, utrû actionē realē in loco domicilij an vero in loco rei sitæ intentare velit, per L. ult. C. de præscript. 10 vel 20 ann. Oldend. q. 6 n. 5 de rei vend. Tiraq. tom. 4 de retract. lign. ff. 8 gl. 5 n. 9 & 11 Gail. de arrestis. c. 6 n. 21 vide quæ scripsi de rei vend. q. 15.) sententiæ contra se latæ cogatur parere, etiam si ea concernat rem extra territorium iudicis sitam.

14 Si dicunt tertio: ¶ posse committi testium examen alicui extra Provinciam, debere tamen monere adversarios, ut illic compareant, ad videndum testes jurare, quo in casu utique iudex per illud manda-

tun.

tum porrigit suam iurisdictionem in aliorum territoriam. Verum hoc argumentum non stringit, quia illa monitio non cogit aliquem præcisè, ut loco extra territorium sito certo die compareat, & ideo potest manere domi: tamen illa monitio adhuc prodest, ut examen factum deinde teneat, quod non tenuisset, nisi monito vel citato illo, ita Sichaardus ad L. iudices 17. n. 4. C. de fide instrum.

Quomodo ¶ respondeant auctores opinionis affirmativæ ad L. 7. ff. 10. ff. de interdict. & relegat. vide apud Volemarum Hefs. disp. de for. compet. thes. 17.

Quidquid ¶ sit de iure, de consuetudine ita servatur, ut quis etiam aliâ provinciâ & civitate, quam non regit, & ad ministrat, alium interdiceret, & eum inde relegare possit, Berlichius loc. cit. n. 10. Besoldus d. c. 3. ff. 5. in fin. idem in thesar. loc. cit. n. 3. ubi testatur: quod eiusmodi consuetudo passim in Germania vigeat, dasß elner ißber den Rhein oder Rhonau schwören muß/ & si iurisdictione eius ed usque se non extendat, Perneder in der Halsgerichts-Ordnung/ tit. 5. art. 2. de consuetudine Italiæ vide Iul. Ciarum ff. f. q. 71. ubi testatur de consuetudine generali, quæ viget ubique locorum. Sic ¶ memini in facultate Iuridica Ingolstadiensi nos sæpe consuluisse, ut malefactores ultra quatuor sylvas Imperij relegentur, ijs, quorum iurisdictione minimè ed porrigebatur. Memini ¶ Senatui Academicum studiosum quendam, post homicidium perpetratum aufugientem, non tantum ab Academia, sed extra totum Ducatum Bavaricum, sciente, nec improbane Sereniss. Electore relegasse. Idem ex alia causa accidit anno 1658. alteri studioso.

Apud ¶ nos in Palatinatu frequens ante hac fuit, ut delinquentes ad certa milliaria à loco delicti commissi relegarentur. Quod tunc potissimum fieri solet, quando homines isti sunt periculosi, ita ut à redivitis damnum & incendium, vel aliud malum, & vindicta sint per timescenda. Nam sicut ob ¶ publicum damnum evitandum, aut ob commune reipubl. bonum, ad externum & longinquum aliquem locum accedere prohibetur condemnatus, arg. L. mercatores 4. C. de commer. ita quoque prohiberi potest, ne ad locum aliquem vicinum accedat. Quemadmodum ¶ apud nos factum esse, 1. Sept. anno 1654. dictum est sup. q. 19. in fin. ubi homo refr-

ctarius

Etarius iussus fuit ad aliquot milliaria à civitate Neoburgensi recedere, non obstante, quod illa prohibitio ad districtum Bavaricum & Eyta diensem extenderetur.

23

Sed † quis est effectus huius relegationis & banni, nunquid sic relegatus securè potest extra territorium relegantis habitare, si magistratus eius loci id permittat? Resp. hoc non facile permittendum, ne dem eidem in simili casu contingat. Posito autem, quod permitteret, relegatio ista effectum suum non carebit.

24

Cum enim † bannitus impune offendi possit, Wesenb. in parat. n. 5. ff. de penis, id n. 5. de requir. & absent. damn. vide Card. Tusch. lit. B. conclus. 19. Gail. lib. 2. de P. P. c. 1. n. 20. vers. est autem. Gabriel lib. 5. de restitutione spoliatorum conclus. 1. n. 181. usque ad n. 188. vide ad longum Farinac. q. 103. per tot. & Vigeliu meth. iur. contro. lib. 1. c. 13. reg. 10. except. 24. ideo si quis ab hac civitate ad 5. milliaria u.g. relegatum, in Bavaria deprehenderet, ibique eum offenderet, ad nos reversus hoc impune ferret, per tradita Iul. Clari lib. 5. ff. homicidium n. 66. vers. ulterius quæro Farinacij dict. q. 103. n. 215. si tamen relegatus bannito comparandus sit, de quo vide Iul. Clar. ff. fin. q. 67. vers. deportatio 8. ibi: alij verò quæst. 71. n. 12. Ioan. Baptist. Villalob. comm. opin. lit. B. n. 3. Eman. Soarez lit. B. n. 1. & 4. Gail lib. 2. de P. P. c. 1. n. 17. cum seqq. Kirchof. cent. 1. conclus. 45. in pr. ubi ff. 1. etiam vide, an bannitus extra territorium bannientis offendi possit? item Franc. Vivian lib. 1. statutum disponens quod bannitus n. 19. cum seq. & apud Farinac. dict. q. 103. n. 108.

531
Carmen Sidronij

Ad Lectorem Nasutum

Suorum Scriptorum iniquum Censorema



Non tua scripta placent, dices, Nasu-
tule Lector,

*Addo fidem dictis : nam neq; justa
placent.*

Scito pro certo mihi non tua sensa
placere.

Scd neq; Iustitiam credo placere tibi.

Non tua dicta mihi, sed nec doctrina lubescit.

Non tibi doxa lubent, sed paradoxa placent.

Non tua crede meo sapiunt analecta palato,

Non mirum est, flavâ bile tument labia.

Sed nec odoratum, necq; ullum sentio gustum.

Hoc ipsum mea non, sed tua culpa facit,

Munge prius nares, & crassas exspue feces.

Te belleboro purga, postea me relege.

Non mens, non animus, nec opinio, sed neq;
sensus,

Nec tua verba placent, nec tua judicia:

Seu placeant, seu displiciant, non invidere curo,

Non ideo scripsi, quò tibi sint placita.

ꝯꝯ

Dum.

*Dummodo complacent plus Doctis, plus q̄ peritis,
Amule non stupidum curo placere tuum.
Nec puto, quod placeant aliis in jure peritis,
Quodve Tribunitis sint placitura tuis.
Quodiustum est, scribo, nec multum, Drossule curo,
Sive huic, sive illi, displiceat, placeat.
Bartolus an Baldus tua collectanea laudet,
Ast ego conatum non celebrabo tuum.
Non laudem quæro, procul absit gloria vana,
Iustitiam tantum Zoile desidero.
Non Baldi, Balbi, vel Fusci quæro favorem,
Sed necq; applausus ambio gratificos.
Si non Nasutis arridebunt oculatis,
Si non Nasoni forte tamen Iasoni.*

Aliud.

**Præsto quod possum, possum quod CHRISTE
dedisti,
Tu melius præsta, si potes, invidia.**

Index

Rerum & Verborum.

Prior numerus quæstionem, alter numerum
marginalem denotat.

A.

Abbreviatura & Protocollum
quomodo differant, & quid si
contrarientur? q. 55. n. 32.
& seqq.

Abusus tollit jura & privilegia, q. 20.
n. 16. & seqq.

Accisia. vide. *Umbgele*.

Accusatio quomodo differat à denun-
ciatione? q. 61.

Accusationis processus quando forma-
ri dicatur? q. 63. n. 7.

Accusator olim in carceribus stare de-
bebat: hodie cautionem præstat, &
qualem? q. 63.

Actio injuriarum ad Palinodiam an
sit criminalis? q. 70. n. 15.

Actio realis an in loco domicilij exer-
ceri possit? q. 100. n. 13.

Domino proprietatis, non jurisdictionis,
datur, q. 51. n. 2.

Actio non datur contra alium, quam
cui creditum est, q. 1. n. 20.

Sine actione nemo rectè experitur. q.
51. per tot.

Administratio rerum suarum mino-
ribus furiosis, & prodigis, non pru-
dentibus, adimitur. q. 40. n. 6.

Administratores an possint domini-
um transferre? q. 41. n. 16.

Administratoris heredes an adhuc con-
veniri possint rationibus defuncto re-
missis? q. 43.

Administratores. vide. *Officiales*.

Adscribens sibi legatum an ab eo ca-
dat? q. 37.

Adscribere nec sibi, nec suis licet, n. 5.
& 6. ibidem.

Adscriptitij quando discedere possint?
q. 18. n. 40.

Equiparatio Fisci & Ecclesie q. 24.
n. 29. & seqq. *Usufructuarij* & be-
neficiati? q. 30. n. 23.

An equiparentur Fiscus & minor? q.
24. n. 36. & seqq.

Pro Alimentis ex fundo debitis fundus
est obligatus q. 21. n. 40.

Alienatio contra formam statuti facta
quomodo retractari possit? q. 47. per
tot.

Alienationis prohibita effectus, ibid. n.
10 & seqq.

Alienatione rei litigiosa facta, quomodo
actori succurratur? q. 57. n. 11.

RERVM ET VERBORVM.

In alienandis bonis civitatis quæ sint necessaria? q. 2. n. 31. 38. & seqq.

An Alluvio tantum proprietatem, an vero etiam fines jurisdictionis augeat, vel minuat? q. 98.

Anatomia, vide. Cadavera

Annonæ ratio habenda. q. 15. n. 7.

Annua pensiones an afficiant rem ipsam q. 21. n. 21. an sint reales? n. 38 41

Annua prestationi an & quomodo præscribatur. q. 29. n. 6. & 7.

Antecessoris negligentia vide N.

Apostillæ in margine posita quid tribuendum? q. 55. n. 43. & seqq.

Appellare an liceat in criminalibus q. 70. n. 1. & seqq.

an in actione injuriarum ad re-santationem instituta, & quid si criminaliter? q. 70. n. 11. & 12.

quid si multa tantum pecuniaria imponenda, vel imposita sit? n. 13. quid si corporalis? 14.

Appellare an liceat ob multam impositam? q. 69. & q. 70. n. 6. quid si in puncto devolutionis de summa dubitetur? n. 6.

Appellare an liceat ad Cameram Imperialem in actione injuriarum ad Patinodiam, certamq. multam condemnato? q. 70. per tot.

Appellatio an negari, vel impediri possit? q. 59.

an indeterminatè facta valeat?

n. 7. & seqq.

an alternativa? n. 11.

Appellatio ut valeat, summa debet esse

appellabilis. q. 69. n. 1. an plures summa conjungi possint. n. 3. v.g. multa & expensæ. n. 4.

an summa in actione injuriarum attendatur n. 5.

Appellationis iudex an causas nullitatis attendere possit & debeat. q. 60. (64

Arrestatus cujus sumptibus alendus? q. Articuli post terminum probatorium dari non possunt. q. 53. n. 15.

per Articulorum oblationem an sit satisfactum decreto probationis faciendæ? q. 53. (85. n. 37.

Audiendus an sit perire festinans? q. B.

De Bacchantibus ubi in jure agatur? q. 50. n. 3.

Bacchanalia an in republica Christiana tolerari possint & debeant. q. 50. per tot. unde dicta. n. 2. eorum progressus. n. 10. prohibitio. n. 11.

Bacchari quid. q. 50. n. 7.

Bacchæ ibid. n. 9.

Bachensreich/Beulen/Blutrunst/ ad quam jurisdictione spectent. q. 93.

Bannitus impunè quando offendi possit? q. 100. n. 24.

Baurwein q. 91. n. 14. & seqq.

Bona civitatis quotuplicia? q. 2. n. 33. & seqq.

deserta an in præjudicium pristini possessoris & creditorum ejus vendi possint? q. 5. n. 1.

Bona vide sententia.

C.

Cadavera defunctorum an ad anatomiam concedi possint? q. 90. Ca-

INDEX

533

- Calumniæ questio. vide. Delatus.
 Calumniator an in eodem iudicio con-
 demnari possit, an verò novo processu
 opus? q. 66. n. 12. & 13.
 Calumniatoris pœna. q. 68.
 Camera an inferiora tribunalia se-
 qui debeant? q. 33. n. 12.
 Canon Emphyteusiticus an sit onus rea-
 le, & possessorem pradiorum sequa-
 tur? q. 21. n. 20. & seqq.
 Caput fluminis quod, & cur præcipue
 attendendum? q. 99. n. 8.
 Carceris pœna ad quam jurisdictionem
 spectet? q. 94.
 An Cauponibus permittendum, ut
 vinum nostrum nationale cum exter-
 nis vendant? q. 24.
 Cautela contra importunos conjuges
 hereditatem alterius affectantes. q.
 31. n. fin.
 Cedens alteri actionem an post ces-
 sionem factam adhuc debitorem conve-
 nire, vel cum eo transigere possit? q.
 45. per totum.
 Cedere bonis nequeunt, qui incarcerari
 non possunt. q. 2. n. 18. & seqq.
 Censiti qui? q. 11. n. 30. & 31. an
 possint de bonis suis liberè disponere?
 q. 11. n. 6. & 7.
 Censui est onus reale, & rem sequitur.
 q. 21. n. 33. tam constitutivus quam
 reservativus. n. 34. & seqq. cum o-
 nere temporis præteriti. n. 36.
 Cessante una causa ex pluribus non ces-
 sat dispositio. q. 57. n. 49. & 80.
 Caritativum subsidium an sit onus re-
 ale? q. 22. n. 13.
 Choreæ quam honesta apud Gallos? q.
 15. n. 26.
 Choreæ enceniorum. q. 91. 20.
 Chorearum ordinationes in Bavaria. n.
 24. abusus earum n. 23. q. 91.
 Chorearum permissiones an ad jurisdi-
 ctionem spectent. q. 15. n. 10. ea-
 rum mala. n. 12. & seqq.
 Cippi pœna ad quam jurisdictionem spe-
 ctat? q. 94.
 Civis an de uno loco in alium migrare
 possit? vide Subditus.
 Civis an invito senatu se possit aliena
 jurisdictioni submittere? q. 97. n.
 7. & 21.
 Civis an præsumatur scire statuta civi-
 tatis q. 4. n. 14.
 Civis cognoscitur ex muneribus & ho-
 noribus q. 18. n. 30.
 Civis novus an debita antiqua civitatis
 solvere debeat. q. 4. n. 15. & seqq. &
 qua alia onera sufferre n. 1. & seqq.
 Civitas an ex mutuo teneatur, quod
 non in utilitatem civitatis conver-
 sum, sed ad Camera Principis, vel
 cassam provincialem, translatum fuit.
 q. 1. per tot. præsertim n. 18. 34. 55.
 59. an non actionem cedere debeat?
 q. 1. n. 31. 35. & quid si mutuum sit
 communicato consilio contractum?
 ibid. n. 57. n. 8.
 Civitas an bonis cedere possit. q. 2. n. 17.
 an subhestari? n. 16. an habeat be-
 neficium competentie? q. 2. n. 15. in
 quantum excuti possit. q. 3. per tot.
 quomodo contra eam executio fiat.
 177 3 q. 2.

RERVM ET VERBORVM.

- q. 2. quid pro conservatione operum publicorum assignandum, vel relinquendum? q. 3. n. 4. & 5.
- Civitas an pro cive agere possit? q. 81. n. 10. & seqq.
- Clericus an se possit aliena jurisdictioni submittere, q. 97. n. 10. 26. 28.
- Cientes an possint ius protectionis excutere? q. 18. n. 5. 34. 35. 36. 37.
- Codicilli plures valere possunt, non testamenta, q. 31. n. 8.
- Cœnate ut liceat in alieno, an servitus induci possit? q. 28.
- Cœcendæ contumacia modi, vide. Contumacia.
- Collectæ an & quomodo à tributis differant, vel cum illis conveniant? q. 21. n. 18. & 19.
- Collecta defraudata crimen an trahat post se confiscationem, & pana transeat ad heredem? q. 75.
- Collecta. vide. Tributa.
- Collectandi viri an & quanto tempore præscribatur? q. 49. an sit de reservatis Principis? n. 10.
- Columnæ pana cuius sit jurisdictionis? q. 94.
- Commestrationes an procuranda, & quanta earum mala? q. 15. n. 2. & 6.
- Commisssi pana quæ? q. 75. n. 14.
- Competentiæ beneficium an excludat cessionem. q. 2. n. 4. & seqq. n. 25. & seqq.
- Computationum fructus, q. 25. n. 5.
- Conatus actui proximus in Sodomia an & quomodo puniendus? q. 83. n. 14. & seqq.
- Pro Conclusa. vide. in Contumaciam.
- Condemnatus ad multam pecuniariam, an se possit offerre ad panam corporalem? q. 85. n. 14. & 33.
- Condemnatus in personalibus quantum temporis habeat ad solvendum q. 79. an idem ad solvendam multam condemnatus? in quibus casibus quatuor menses à jure concessi cessent? an iudex tempus illud alterare possit. ibid.
- Conditionum varietas, q. 38. n. 6. & seqq. & sub quibus sententia ferri possit? d. q.
- Confessio incerta & non verificata an confitenti noceat? q. 80. n. 21. & 22.
- Confessio separata continens an dividi possit? d. q. n. 30. 31. 36.
- Confessione Minorennium an standum sine tutoris, vel patris auctoritate & interventu? q. 81. n. 9. & seqq.
- Confessionem quæ reddant verisimilem? n. 25. an ei standum non constituto de corpore delicti. n. 33.
- Ex Confessione nuda an sage condemnari possint, si quæ nulla vestigia relinquunt, n. 34. & 35.
- Congrua portio, à quo præstanda, q. 30. n. 5.
- Constitutio resistens consuetudini contraria quid operetur? q. 16. n. 6.

Con-

INDEX

Constitutum actionem non tollit, sed adiicit, q. 1. n. 4.

Consumptio victualium an procuranda? q. 5. n. 3.

Contrahentes quando a contractu rescindi possint? q. 19. n. 11. & seqq.

De Contrarietate scripturarum, vide q. 55. per tot.

Contumaces expelli possunt, q. 19. n. 17.

Contumacia quomodo coercenda? q. 20.

Contumacia pena, q. 19. n. 17. & 22.

In Contumaciam an iudex possit causam pro conclusa habere, parte non perente? q. 46.

Contumax in delictis quis dicatur? q. 76. n. 11. & q. 78.

Contumax quando quis habeatur absque accusatione parti? q. 46.

Convivia senatoria omittenda, q. 3. n. 12. & seqq. Sponsalitia & nuptialia, an ubique celebrare liceat? q. 16.

De Corpore delicti quando constare debeat, q. 81. n. 26. & seqq. an in sagis n. 29. quomodo in delictis carnis, q. 83. n. 3. & 4.

An Creditor eum convenire possit, ad quem pecunia credita pervenit, q. 1. n. 5. 20. 21.

Creditor an curiosè inquirere debeat, in cuius utilitatem debitor pecuniam sumpserit? q. 1. n. 22. & seqq.

Creditori invito debitor suum debitorem delegare nequit, q. 1. n. 37. an actionem insolutum cedere, n. 38. & seqq.

An in Criminalibus alius pro alio ratione sui interesse intervenire possit? q. 51. n. 28.

Cumulatis pluribus actionibus unum licet deferre, q. 57. n. 8.

Curiosus vide creditor non curiosè D.

Darmenstoc vide Polletrum

Decimæ Laicales an applicanda ad sustentationem Parochi & refectionem Ecclesie? q. 30. n. 28. & 29.

Decima pradiales an sint reales, & successorem sequantur? q. 21. n. 50. & seqq.

An Decima papalis? ibid n. 59. & 60.

Decimator liberè potest fructus decimales exigere, licet multis annis pro pecunia certa aliis reliquerit? q. 29. cur succurre debeat sustentationi Parochi & refectioni Ecclesie? q. 30.

Decretum probationis vid B.

De dationis Ecclesie origo, & progressus q. 91. n. 2. & 3.

Defraudata collecta vide. C.

Delator. vide. Denunciator

Delatus an durante denunciationis processu questionem calumnie movere ea que simul eadem sententiâ terminari debeat? q. 66.

Ex Delicto quovis etiam levi criminaliter agi potest, q. 70. n. 16.

Ex pluribus Delictis non capitalibus an possit fieri capitale, q. 84. n. 38. & 39.

Denuncians an cogi possit ad crimen denunciatum probandum? q. 65.

Denari-

RERVM ET VERBORVM

Denunciare an possit infamis? q. 62. n. 4.

Denunciatio an pro accusatione, & denunciator pro accusatore sit habendus. q. 61.

Denunciator an durante inquisitione arrestari possit? q. 63.

An teneantur ad expensas, si delictum denunciatum non probet? q. 67. & quā panā possit affici? q. 68. quid ipsum excuset ibid. an actione injuriarum reconventus & ad certam multam condemnatus unā cum expensis, appellare possit, si summa multa non sit appellabilis. q. 69.

Deponens apud civitatem an illam, vel eum convenire debeat, cui civitas credidit? q. 1. n. 5. & n. 41.

Defectoris pena vid. P.

Destinata ad certum usum non debent applicari ad alium. q. 40. n. 19.

Dies & annus an in contractibus exprimendus? q. 35. n. 15. an in testamento ad pias causas? n. 16. & 19. an in testamento patris? n. 6. 7. & seqq. an in schedis? n. 21.

Differentia inter accusationem & denunciationem, q. 61.

Accusatorem, & denunciatores. q. 67. n. 1.

Denunciationem & inquisitionem. q. 61. n. 14.

Vsfructuarium & eum, qui jus pascendi habet. q. 27. n. 6.

Diffidentia involuit turpitudinem. q. 40. n. 27.

Dilationes quot concedantur, & quid ad quartam requiratur? q. 52 per tot.

Diuturna prestatio an obligationem inducat? q. 1. n. 16. & 57.

Dolo quis dicatur desisse possidere? q. 57. n. 18. & seqq.

Domicilium an pro lubitu mutari possit? q. 18. per tot.

Domini locorum an cogere possint subditos, ut ad suum tantum diversorium, vel molendinum accedant? q. 17. per tot.

Ob sevitiam cogi possunt ad vendenda dominia. q. 19. n. 20.

Quale dominium habeant in reb⁹ subditorum? q. 11. n. 20. & seqq. an plura pecora pascere possint, quam subditi?

Plura vide verb. Hoffmarchiarum Domini.

Dominium aliud universale, aliud particulare, q. 11. n. 20. confer q. 14. n. 15. & 19.

Dominium praevalet titulo. q. 44. n. 3.

Dominus directus jus retractus habet. q. 11. n. 25.

Donatio mortis causa an censeatur facta mentione mortis. q. 36. n. 5. & seqq.

Quando censeatur inter vivos, vel mortis causa dict. q. 36.

Remuneratoria non indiget inscriptione, q. 36. n. 8.

E.

Ecclesia succedens privato an privilegio suo

gio suo utatur, q. 24. n. 21. & seqq.
 Ecclesiasticas quis rescire debeat? q. 30.
 Ecclesiastici status quando considerentur
 ut laici, q. 27. n. 19.
Ehafften/erbschmidien/ q. 17. n. 7.
 Emphyteusis an sit pro canone obligata?
 q. 21. n. 20. & seqq. vel saltem fru-
 ctus, n. 32.
 Emphyteuta an possit ab emphyteusi re-
 cedere? q. 18. n. 6. 37. an expelli? q. 19.
 n. 7. & 8.
 Emphyteuticus canon vide C.
 An Emptor ante litem sibi motam cau-
 tionem de evictione petere possit? q. 7.
 per tot. ac proinde pretium retinere?
 ibid. n. 19.
 Emptor domus an conductorem expellere
 possit? quo remedio, & intra quod tem-
 pus? q. 44.
 Emptor intra tempus retractus rem com-
 paratam iterum potest vendere, q.
 48. n. 1.
 Encœnia quid? q. 91. n. 1. eorum protectio
 ad quam jurisdictionem spectet? dict.
 q. 91.
 Episcopalia jura an sint realia? q. 21. n. 49.
Erbgerichte. quid? q. 93.
 Error status impedit matrimonium. q.
 4. n. 10.
Evictio an debeat ratione proventuum
 decrecentium, vel ob nova onera? q.
 8. n. 12. 13.
 Evictio & evictionis cautio quando peti
 possit? q. 7. per tot.
 Evictionem an & quam præstet vindi-
 cator canonis emphyteutici? q. 8. per tot.

De Evocatione testium vide. T.
 Executio contra civitates quomodo fiat?
 q. 2. passim. præsertim n. 55. & 56.
 filio cōdemnato an fieri possit in mater-
 nis & adventitijs? q. 80. per tot.
 Executiva remedia contra remittentes col-
 lectas solvere, q. 49. n. 28.
 Executor testamenti an possit alienare
 res hereditarias? q. 41. per tot.
 an alienatio à testatore ipsi permitti,
 & heredi adimi? q. 40.
 an non hæres executori in alienatione
 præferri? n. 32.
 an salarium petere ratione laborum?
 q. 42.
 Exemptus an se possit alienæ jurisdic-
 tioni submittere? q. 97. n. 8 & 22.
 Exenteratio corporis humani detestan-
 da. q. 90.
 Ad Expensas an teneatur denunciator?
 vide D.
 Extantia quid sit? q. 43. n. 20.

F.

Facultas percipiendi fructus alia juris
 alia facti, q. 6 n. 28.
 Falcidia an detrahi possit de relictis in pa-
 ctis dotalibus? q. 38. n. 7. & seqq.
 Falcidia detractio an prohiberi possit? n. 9.
Falsnacht unde dicatur, & quomodo a-
 libi appelletur? q. 50. n. 14.
 Falsum appellans protocolium an injuria-
 rum teneatur, q. 72.
 Falsum quid significet & an sit in injuria
 verbum ibid. n. 2. 3. 5. 6. 11.
 Falsus procurator quis dicatur. q. 73. n. 8.
 qui

Z z z

qui fines officii excedit ad quid teneatur? q. 73. per tot.

Figmentum quid significet? q. 72. n. 1.

Filio familiæ ex delicto condemnato an executio fieri possit in maternis, & adventitijs, q. 80.

Fiscus succedens privato an & quando jure suo utatur? q. 24. n. 17. & seqq. n. 23. & seqq.

Forenses an collectari possint? q. 49. n. 3. & 4.

Quid si Flumen distinguat territoria, & cursus suum vel alienum mutet? q. 99.

G.

Geminans delictum an & quando gravius puniatur? q. 84.

Globæ addicti an migrare possint? q. 18. n. 23.

Gradus in coercenda contumacia servandi, q. 20. n. 20.

H.

Heres est dominus hereditatis, q. 40. n. 4. ex delicto defuncti quando teneatur? q. 43. n. 40. 50. 60. q. 74. n. 7. 13. & seqq.

An Hæredi interdicti possit alienatio rerum hereditariarum? q. 40.

Hæreses furum etiam ad restitutionem post supplicium tenentur, q. 87. n. 17.

Hofmarchiarum domini an jus retractus habeant, si prædia in eorum districtu q. 11. per tot. vel si cibaria vendantur? q. 12.

an cogere possint subditos ultra consuetas operas alias pro mercede præstare? q. 13. an comestiones & choreas promoveri q. 15. vel ad sua diversionia, n. 8. & 10. convivis, sponsalitia, nuptialia trahere possint? q. 36. an subditos pro suo libitu ex Hofmarchia expellere q. 19. an propter sevitiā vel insolentiam possint jurisdictione privari, vel ad venditionem cogi, q. 20. n. 10. plura vide in D. Domini locorum.

Hospitandi ius præscriptione non acquiritur, q. 28. n. 15. & seqq.

Hypotheca non extinguitur per ruinam adium, q. 5. n. 9. 10. tacita non inducitur, nisi in certis casibus à lege expressis, q. 21. n. 5. 25. q. 22. n. 9.

I.

Ieiunij quadragesimalis origo, q. 50. n. 13.

Ignorans statuto non ligatur, q. 4. n. 8.

Immunitas à collectis solvendis an & quomodo & quanto tempore præscribatur? q. 49. per tot.

Immunitas ab ordinariis ad se extendat ad extra ordinarias? n. 2. 3.

Impeditus intra terminum an post terminum audiatur? q. 52. n. 4. 12.

Impedimentum an probari debeat, & quomodo? n. 26. & seqq.

Impendens in rem verè, vel suā opinione propriam, an recuperet expensas? q. 5. n. 25.

Impubes quomodo puniri possit? si plura delicta capitalia admisit, q. 84.

Impu-

INDEX

- Impuberes an possint esse testes?* q. 80. n. 3. 6. 7. 8.
- Impubes pubes factus quomodo puniri possit?* n. 19. & seqq. & q. 83. n. 38. & 39. an & quomodo ob magiam? q. 82. quid si pubertatis annos excefferit? n. 13. 33.
- Infamis quando fiat, qui super famoso iudicio paciscitur,* q. 62.
- Infantes malefici an & quomodo puniri possint?* q. 82.
- Injuriosa an sint verba: tu mentiris, tu fingis* q. 72. n. 16. & 17.
- Inobedientes, vide Contumaces.*
- Inspectio liber falsche Maß und Meßgen* cui jurisdictioni accensenda? q. 92. n. 6. 9.
- Instaurator vide Impendens. Reparator.* an hypothecam habeat in edificio instaurato, q. 5. n. 40.
- Instrumenta an post terminum produci possint?* q. 52. n. 24.
- Instrumento & protocollo discrepante cui standum?* q. 55. n. 62.
- Iteratio delictorum quando aggravet poenam* q. 84. n. 9. & seqq.
- Iterasse delictum quando quis dicatur in ordine ad graviolem poenam ipsi infligendam?* q. 78. q. 84. n. 17. & seqq.
- Iudiciorum recipiendorum ius ad quam jurisdictionem spectet?* q. 95.
- An iudex possit terminum legis alterare?* q. 79. n. 16. & seqq. n. 7. & seqq.
- An iudex debeat supplere, quod pars non allegavit?* n. 13. & seqq.
- Iudicis praesentia an & quem dolum excludat?* & inter quos? q. 57. n. 45. & seqq.
- Iudices Iustitiam administrant, non gratiam conferunt,* q. 85. n. 8. & 9. an poenam remittere vel temperare possint? ibid. n. 10. 11. 12. an poenam mortis imponere, si rem eam appetat n. 13. & seqq.
- De Iurisdictionalibus vid. tot. decad. 10.* An iurdictio possit prorogari q. 97. Iurdictio patrimonialis facta, ibid. n. 6. 7. 20.
- Iuramentum calumnia quandoq, ab emptore pretium retardante peti potest,* q. 7. n. 28.
- Iurisconsulti an ad testamentum commendandum adhibendi,* q. 40. n. 33.
- K.
- Kirchweyhschum vide Emecnia.*
- L.
- Laicus laicum coram Iudice laico convenire debet,* q. 97. n. 5.
- Landfalsii vide Hofmarchiarum Domini.*
- Lapis scandalis cuius jurisdictionis?* q. 94. n. 5.
- Larvatorum discursus in Bacchanalibus an tolerandi?* q. 50. per tot.
- Laudemium an sit ius reale?* q. 22. n. 2. & possessorem fundi sequatur? n. 3. & seqq. an post alia credita, vel ante ea solvendum? q. 23. n. 22.
- Legatum an valeat, quod quis iussu testatoris dispositioni ejus sibi propria manu adscripsit?* q. 37. an scribenti testamentum relinqui possit? q. 37. n. 3. an relictum in codicillo notorio invalidum

Zzz 2

do leg

RERVM ET VERBORVM.

- do legatario sub cautione sit solvendum? q. 39.
- Liberatio, vide Remissio.**
- Libertas** civium Romanorum liberam rerum alienationem desiderat, q. 11. n. 13. 14. 15. liberam emigrationem. q. 18. n. 9. 12. 24. q. 19. n. 14.
- Lignandi ius** an sit propriè dicta servitus? q. 26. n. 18. 24. 25. & qualis?
- Litis contestatione** in iudicio quo sensu & quo effectu contrahatur? q. 57. n. 13. 14. 52.
- Liti se se offerens** pro possessore habetur q. 57. n. 20. 53.
- Litigiosa res** an inter hæredes dividi possint? q. 57. n. 28. 54.
- M.
- Magiæ indicia**, q. 81. n. 23. 24. 25.
- Magistratus** an pro civibus & subditis in iudicio agere, & experiri possint? q. 51. an iura eorum remittere? ibid. n. 7. aut ijs transigendo officere? n. 8.
- Magistratus minimus** major est quolibet alio non ejus loci, q. 54. n. 9. & 10.
- Magus vel maleficus puer**, vid. Impubes.
- Mala fidei possessor** est, qui contra formam & prohibitionem statuti mercatur. q. 47. n. 2.
- Malefactores** vinculis constrictos an per alterius territorium ducere liceat? q. 89.
- Mandatum generale** ad negotia extenditur ad iudicia, q. 73. n. 10.
- Mandati actio** excluditur per prohibitionem, ibid. n. 12.
- Manus** in dubium vocata quomodo probanda? q. 34. n. 25.
- Maritus** an possit uxorem inducere ad se instituendum, q. 38.
- Mater** an æq. atq. pater minus solemniter inter liberos testari possit? q. 34. n. 8. & seq.
- Meliorationis causa** favorabilis, q. 5. n. 37. 47.
- Melius est** servare animam, quam corpus, q. 85. n. 25.
- Mensuræ** an ad regalia spectent, q. 92. n. 9.
- Meræ facultati** nō præscribitur, q. 17. n. 4. nisi accedente prohibitione, n. 6. quo tempore? ibid. q. 28. n. 17. & seqq. q. 29. n. 2. q. 42. n. 13. & seqq. ubi distinguitur.
- Metus** ex quibus inducatur, & testamentum viriet? n. 34.
- Migrare** de uno in alium locum an subditi possint? q. 18. per tot. quando cogantur, q. 19. n. 17. & seqq.
- Milites nostri temporis** an gaudeant antiquis militum privilegijs? q. 33. n. 5. 11. an presumantur jure militari, vel communi testati? 7. an extra castra vel domi sue gaudeant privilegijs? 8. 9. 18. & seqq.
- Militis dispositio** minus solemniter extra expeditionem an valida sit? q. 33.
- Ministri publici** an ceteris creditoribus civitatis sint præferendi? q. 3. n. 6. & 7.
- Minor major factus** non potest propterea majori penâ affici, q. 83. n. 38. 1. 82. n. 19. & 20.
- Minores** plura delicta committentes quomodo puniantur? q. 84. n. 13. & seqq.
- Mue.

Misericordia vera in quo consistat? q.

84. n. f.

Misericors quis rectè dicatur, q. 85.
n. 27.

Mitior pars quando sequenda? q. 85. n. 4.

Modus an conditioni equiparetur? q. 40.
n. 18. 22.

Molendina an ad regalia spectent, q. 92.
n. 9. & ad quam jurisdictionem molendinorum inspectio? q. 92. per tot.

Mommercy unde dicatur? q. 10. n. 18.

Monasteria non omnibus patere debent,
q. 28.

Moratoria rescripta non extenduntur
adversus privilegiatos. q. 24. n. 12.
nisi succedant non privilegiatis, ibid.
n. 13. & seqq.

Mortem sibi confiscare volens quomodo
puniat? q. 85. n. 38.

Mortuarii origo, q. 23. n. 1. 7. 9.
auctores de eo agentes, vel personale?
n. 3. & seqq.

an debeat exactis operis? n. 7.

an post quin quennium? n. 21.

mortuo nobili quandoq; sacerdotibus
debetur, n. 1.

Multa cuius jurisdictionis, q. 94.

Multa fructus jurisdictionis, an optan
de, q. 15. n. 1. & 9.

Multarum modus quis? & quoties aliquis
puniri possit propter idem delictum ite
ratum, q. 78.

Mutuum civitatis vid. C.

Mutuo omnis adjectionem an absq; crimine
usuræ de jure justum possit, q. 71.

N.

Nachsteur/q. 18. n. 20. 25.

Nachtzuhl/q. 28. n. 28.

Nachwandel & Nachrecht quid sint,

& an tolerari debeant, q. 77. per tot.

Negligentia antecessoris non nocet suc
cessori, etiam in realibus, q. 21. n. 16.

37. q. 23. n. 13. 20.

officialium an noceat domino, 49.
n. 25.

Nepoti an minus solenniter relinqui pos
sit patre ejus adhuc vivo, q. 35. n. 2.

Nobiles vide Hofmarchiarum domini an
se intromittere possint in bona rustico
rum, q. 19. n. 6.

Nullitatis causa an à judice appellatio
nis attendi possint, & debeant, q. 60.
an in criminalibus recipiantur, q. 70.
n. 7. & seqq.

In Nullitatis causa procedendi modus, q.
70. n. 10.

Namellarum pena ad quam jurisdic
tionem, spectet, q. 94.

O.

Obligationis conditio non mutatur ex
persona heredis, q. 24. n. 9.

Obligatus ideo, quia actionem habet,
cedendo eam liberatur, q. 1. 32. 35.
52. 53.

Officia res sue ad ministrationi com
missas perfide intercipientes quomodo
punendi, q. 87.

Officialium negligentia an noceat domino
q. 42. n. 5.

Z. z. z. 3.

Operas:

RERVM ET VERBORVM.

- O**peras non impositas aliquamdiu praestans an in posterum praestare cogatur, q. 28. n. 18.
- O**riginali discrepante ab ememplata scriptura cui standum? q. 55.
- O**ves quot pascere liceat? q. 26. n. 4. & seqq. in demortuorum locum an alias substituere liceat? q. 27.
- P.**
- P**acta dotalia de succedendo an inter conjuges valeant? q. 38. quo jure? n. 4. & 7. quot testes necessarij? n. 2. & 3.
- P**acta personam, non rem afficiunt, q. 23. n. 6. (mis? q. 62. n. 3.)
- P**actus in famoso judicio quando fiat infamatus Parochorum congruae sustentationi quis, & quomodo succurrere debeat? q. 30. in quantum & in quibus rebus? ibid.
- P**ascendi jus q. 26. an sit servitus personalis vel realis? n. 18. & 22. & an proprie dicta servitus? n. 25. ad certum numerum adstrictum an excludat vel includat agnellos? q. 27.
- P**ascere quot pecora liceat in communibus pascuis? q. 27.
- P**ascua publica ad quem spectent? q. 14. n. 8. quomodo ijs utendum? quid si non omnibus sufficiant? & an dominus plura pecora possit pascere, quam subditi? d. q. 14.
- P**ensiones reales & personales, q. 21. n. 1. & 2. Ecclesiastica reales sunt, ibid. n. 42. & seqq. an successorem sequantur? n. 44. & 45. alia certam & stabilem, alia incertam & interpolatam solutionem habent, q. 22. n. 1.
- A**n Permutatio vel venditio fit, si res permutanda superaddatur pecunia? q. 9. n. 1. & seqq.
- P**salburger q. 18. n. 3. 27. 28. 31.
- P**ignus insulae quoduplex? q. 5. n. 41.
- P**ila cujus jurisdictionis? q. 94.
- P**ena defraudantis collectam qua? & an transeat in heredes? q. 75. & quid in pena commissi? n. 14.
- P**ana raptoris, & mulieris eum sponte, sed invito marito, sequentis, q. 86. an tollatur per consensum subsequutum? n. 23. quid si non libidinis, sed alia de causa rapta sit? n. 27. (5. 6. 28.)
- P**oenitentia quando excuset? q. 85. n. 2.
- P**olletrum an sit species tortura, in quibus delictis, & quando adhibendum, q. 88.
- P**ondera an ad regalia spectent, q. 92. n. 8.
- P**ossessor desinens lite pendente possidere an se possit ab actione reali liberare, q. 57. n. 15. & seqq.
- P**raescribi quanto tempore possit juri collectandi, q. 48. n. 16. & seqq.
- P**raescriptio non currit agere non valenti, q. 43. n. 9. non allegata an a iudice attendi possit, q. 32. n. 15. & 17.
- P**raestationes alia reales, alia personales, q. 21.
- P**retium in hypotheca succedit loco rei, q. 43. n. 7.
- P**rinceps jus alteri quasitum auferre non potest, q. 19. n. 4.
- P**rinceps in minore 20. annis plectendo consulendus, q. 85. n. 35.

Pri-

INDEX

Privatorum pactis non datur, sed exten-
ditur iurisdiclio, q. 97. n. 3. & 16.

Privilegiatus an utatur suo privilegio, si
succedit non privilegiatus? q. 24. per tot.

Privilegium quando per non usum a-
mittatur? q. 1. n. 56.

Probationis decreto quando satisfactum
vid. D.

si intra certum terminum facienda sit,
& an in specie per oblationem ar-
ticulorum? q. 53.

Prohibitio excludit actionem mandati,
& negotiorum gestorum, q. 73. n. 12.
an contra Prohibitionem statutum vel
consuetudo induci possit? q. 76. n. 15.

Proprij homines an fiant solius domicilij
contracti intuitu? q. 4. n. 1. & seqq. 8
& seqq. q. 23. n. 5.

an migrare possint? q. 18. n. 20. 23. 41.
an a Domino expelli? q. 19. n. 15. &
seqq.

Prorogari an & quando possit terminus?
q. 52. n. 16. & seqq.

an & quomodo iurisdiclio? q. 97.

Protectio Encaniorum vid. E.

Protector abutens protectione ea priva-
tur, q. 20. n. 18.

Protocellum defectuosum falsum no-
minans an teneatur iniuriatum? q. 72.

Protocollo discrepante ab exemplato cui
standum? q. 55.

Puer septem annorum an ob iactatam
magiam apprehendi, & ejus confessio
attendi possit? q. 81.

vide plura supra u. Impubes.

Puer novem annorum an & quomodo pro-

pter Sodomiam attendatam, vel con-
summatam puniri possit? q. 83.

Pupillus non utitur beneficio aetatis, si
conveniat ex contractu paterno, q.
24. n. 7. & 11.

R.

Raptus quid, & an sine violentia com-
mittatur? q. 86. n. 5. 6. an in volen-
tes 7. & 11.

Raptus pana, vid. P.

Rationibus defuncto remisit an ad
huc heredes conveniri possint? q. 43.

Rationibus subscriptis quid iuris? ibid. n. 27.

Rausffen ad quam iurisdictionem spe-
ctet? q. 93.

Reale jus quot modis dicatur? q. 21. n. 2.

Reale non semper est, quod ex re debetur,
q. 23. n. 19.

Realium injuriam effectus, q. 21. n. 3. & 4.

In Realibus actionibus quomodo executio
feri possit contra non possidentem? q.
57. n. 10. 37. & seqq.

Rebelles subditi quomodo in officio con-
tinendi? q. 19. n. f.

Reconventio an locum habeat in cri-
minalibus? q. 66. n. 6. an in processu
enunciationis? n. 11. in qua parte in-
dicij facienda? n. 10.

Reconventionis natura, ibid. n. 5.

Refectio Ecclesie, vel adium Parochi-
alium, quis & quomodo succurrere de-
beat? q. 30.

Ad Refectionem credens alijs praesertur, q.
5. n. 6. & 7.

Reficiens rem restitutioni obnoxiam facta
restit-

RERVM ET VERBORVM.

restitutione impensus repetit, q. 5. n. 26. & seqq.

Reficiens vide Reparator.

Refatio accisis defraudate an tangat etiam cauponis uxorem & heredes, q. 74. per tot. an sit debitum, vel pena, ibid. n. 17.

Rei vindicatio an domino jurisdictionis competat, q. 11. n. 23.

Reiterari delictum quando dicatur, q. 76. n. 12.

Relegare an aliquis possit ultra territorium sue jurisdictionis, q. 100.

Relevium an sit ius reale, q. 22. n. 12.

Reliquis remisfis quid veniat, q. 43. n. 21. & seqq. n. 16. & seqq.

Remissis rationibus quid remissum vel reservatum intelligatur, q. 43. 43. n. 12. & seqq.

Remissio testium vid. T.

In Rem versum quid dicatur, q. 1. n. 13. 34. & seqq.

Reparator domus emptæ an ceteris creditoribus preferatur, q. 5.

Restaurator. ibid.

Reservata Principi an præscribantur, q. 49. n. 11.

Retractus quid, & quotuplex, q. 10. n. 1. 4. & seqq.

unde originem habeat, n. 17. q. 11. n. 16. & 17.

cur odiosus, n. 11. 13. 14. 18.

an in Neopalatinatu permissus, q. 10. per tot.

an Dominis Hofmarchiarum concedendus, q. 11. per tot.

An Retractus ius rem afficiat, q. 48. n. 3. quid si in plurimas manus transeat, n. 4.

Retractus in permutatione pecuniæ superadditæ quando locum habeat, q. 9. & quis modus retrahendi, n. 33.

an in alienatione contra formam statuti facta, q. 47. n. 4. & seqq.

Retractus quando cesset, q. 9. n. 37. & seqq. quando de iure communi permissus, q. 10. n. 4. & 18. q. 11. n. 3. 4. 12. 17. 19. 25.

Retractus territorialis cui competat, q. 11. n. 7. & 32.

Retrahere quis possit, si emptor intra tempus retractus rem iterum vendat, & an retrahens debeat pretium primæ vel secundæ emptionis solvere, q. 48.

Rigor quando clementia præferendus, & an tunc, si reus ipse mori desideret, q. 85.

quando in civilibus equitati, ibid. n. 1.

Rigor an injustitiam contineat, n. 7. & 31.

S.

Sævitia dominorum quomodo coercenda, q. 20.

Salarium an petere possit tutor, Curator, & executor testamenti, q. 42.

Saltationes vid. Choreæ.

Satisfactio in legato mutili non admitenda, q. 39. n. 9. & 13. 18.

Scheda manu patris scripta, & pro tali à filiis ipsis recognita, an valeat in vim ultimæ voluntatis, q. 34. per tot.

An Scheda

INDEX

An Scheda pecunie à parente apposta
addito: hæc pecunia spectat ad meum
nepotem, valeat in vim dispositionis in-
ter liberos? q. 35. per tot.

Scheda notis vel cifris scripta an valeat?
q. 34. n. 5. 11. an sine anno & die?
n. 6. seqq.

Scheda à defuncto subscripta an valeat,
quâ uni ex liberis propter bene merita
aliquid præcipui assignatur? q. 36.

Scheldwort ad quam iurisdictionem
spectet? q. 483.

Scribenti testamentum an aliquid re-
linqui possit? q. 37. n. 3.

De Scripturam contrarretate. vid. q.
55. per tot.

Sententiâ an vim suam porrigat extra
terminos ius dicentis? q. 100.

Sententia an possit ferri sub conditione q.
58. si probaverit, præsertim priorita-
tis sententia in processu edictali? ibid.
an sit ipso iure nulla ibid.

quis eius effectus, & quando appellari
debeat ibid. n. 54. & seqq. an sub
modo? n. 57.

Sententia contra falsum procuratorem la-
ta est nulla. q. 73. n. 6. sententia con-
tra civitatem lata an transeat in suc-
cessorem? q. 4. n. 18.

Sententiam prioritatis an disceptatio cre-
ditorum de singulorum privilegiis præ-
cedere debeat? q. 60.

A sententia nulla an appellari possit?
ibid. n. 7.

Servitia die Grondienst oder Schar.

veret an sint onera realia, & possessoræ
sequantur, q. 22. n. 14. & seqq. pro
tempore præterito.

an exigi possint, non obstante, quod
multis annis pro hys pecunia præstita
sit, q. 29. n. 2. & 3. & seqq.

Sexum mentiri quam grave peccatum,
q. 50. n. 25. & 27.

Sigilli appositio quam efficaciam habeat,
q. 1. n. 7. 44. 47.

Signa criminalis iurisdictionis, q.
94.

Socii confessio quid operetur in delictis,
q. 85. 83. n. 7.

Sociorum uno delinquente an & quando
alter socius, vel ejus heredes, penam
pro rata agnoscere, vel damnum par-
ticipare debeant, q. 74. per tot.

Socius quando damnum socij præstet, ibid.
n. 4. 10.

præsertim si post finitam societatem
accidat, n. 5. & 11.

Sodomie attentate & consummate pæ-
na in puero novem annorum, q.
83.

an probetur presumptionibus, n. 9.
quid in conatu actu proximo, n. 14.
& seqq. quid in alterius ætatis ho-
minibus, n. 23. & seqq.

Statuum vide Ignorans.

Statuta non egrediuntur territorium
statuentium, q. 10. n. 11. & 12.

Stoek quid significet, & cujus juris-
dictionis sit, q. 94.

A a a a

Sub-

RERVM ET VERBORVM.

Subditi an domino prae aliis operas suas locare debeant? q. 13.

an domicilium pro lubitu mutare possint? q. 18. per tot. an expellit? q. 19. per tot.

an inviti alienari possint? q. 18. n. 7.

Subscriptio in testamento an alteri committi possit? q. 32. n. 21. & seqq.

Subscripta scheda à patre aq. valet, atq. scripta, q. 34. n. 11.

Subscriptio an & quando sufficiat? q. 37. n. 8. seqq.

Succedens in locum alterius inducit ejus naturam & aptitudinem, q. 24. n. 40.

Sumptus alimentacionis quis arrestato prestare debeat, vel in carcerato? q. 64.

T.

Tant. aufführen ad quam jurisdictionem spectet, q. 91. n. 21. an actus jurisdictionis sit?

Taxa quid? an rectè petatur? & quæ pena excedentis taxam? 76.

Tempus delicti commissi, non punitionis attendendum q. 82. n. 20.

Terminus probatorius an & quomodo sit peremptorius? q. 52. per tot.

An in Termino producta scriptura possit recognosci post terminum? q. 47. n. 18.

Post Terminum an valeat probatio parte adversa non contradicente? q. 53. n. 19.

Post Terminum declaratio probationis fieri potest, n. 20.

Territorium an violetur per transitum cum captivo, q. 89.

Testamentum.

aa possit quis cum duobus testamentis eodè tempore signatis decedere? q. 32. an testamentum viciet quilibet exiguus defectus? q. 32.

an testes in testamento necessario adscribere debeant? cuius testamentum signent? ibid. n. 7. & seqq. (21.

an subscriptio alteri committi possit? n.

An Testator heredem juramento adstringere possit, ad observantiam ultimæ suæ voluntatis? q. 40. n. 24. & seqq.

Testes jurati in termino an possint examinari post terminum? q. 53. n. 26. 17.

Testes an iudex ipse examinare debeat, an verò per alios possit, q. 54. n. 26. 27.

An Testes esse possint in criminalibus minores. 20. annis q. 83. n. 6. q. 81. n. 2. 4. 5.

De Testium evocatione & remissione, q. 54. an extra locum domicilii, vel ex alieno territorio evocari, & evocati à iudice ejus loci remitti, vel sisti debeant? ibid.

Testibus crimen obijciens an teneatur injuriarum? q. 72. n. 15.

Tortura species an sit polletrum. vid. D.

Transactio unius quando noceat alteri? q. 74. n. 6. 11.

Transactio judicialiter inita an & ex qua causa rescindi possit. q. 46. per tot.

Transigere an possit vassallus vid. T.

De Transitu per alienum Territorium cum captivo q. 89.

Trebellianica an detrahi possit de relictis in pactis dotalibus? q. 38. n. 7. & seqq.

an pro

INDEX RERVM ET VERBOR.

an prohiberi possit, q. 38. n. 9.
 Tributum est onus reale, sequitur quem-
 libet possessorem, q. 21. n. 7. 8.
 etiam pro tempore praterito, n. 10.
 11. cum restrictionibus n. 14. &
 seqq.
 Tripudia vid. Choreæ.
 Turpis conditio pro non adjecta habetur.
 q. 40. n. 11. & seqq.

V.

Vasallus an feudum refutare possit, q.
 18. n. 11. q. 19. n. 10. an expelli, i-
 bid. an absq. consensu domini transi-
 gere, q. 46. n. 10. & seqq. an servi-
 tutem feudo imponere, n. 14.
 an prorogare iurisdictionem, q. 97. n.
 9. 23. & seqq.
 Ober Rhein/ oder die Rhonau ver-
 weisen. q. 100. n. 5. & seqq.
 Vedigal an sit onus reale, & cum re ad
 possessorem transeat, q. 22. n. 20. &
 seqq.
 Vestigalis species an sit Umbgelt/ q.
 96.
 Venditio canonis quid in voluat, &
 quam evictionem post se trahat, q. 8.
 n. 5. & seqq.
 Venditor directi, utilis, & pleni domini
 quam evictionem prestat, q. 8. per tot
 & quid si res sit hypothecata, n. 3.
 Veneticorum puerorum pana. q. 82.
 Versum in rem vid. R.
 Vicini an jus retractus habeant, q. 11.
 n. 29.

Vicini mali intolerantia, q. 10. n. 7.
 23. & 24.
 Vicinæ consuetudo attendenda, q. 27. n. f
 Vini an importent mina. sollicitatio, me-
 tris, q. 86. n. 14. & seqq.
 Vinum bonum alicubi lachryma Christi
 dictum, q. 25. n. 1.
 Vinum nationale cum externo non ven-
 dendum d. q. 25.
 Vini mixtura impedienda. n. 5.
 Vir & uxor, an, quare, & quando sibi
 succedant, q. 31. n. 13. & seqq.
 Vlnæ an ad regalia spectent, q. 92. n. 9.
 Umbgelt ad quam iurisdictionem spe-
 ctet, q. 96.
 quis & quomodo imponere possit, ibid.
 Voluntas minus solennis naturalem obli-
 gationem inducit, & repetitionem so-
 luti impedit, q. 39. n. 21. & seqq.
 Vlaræ pretij non soluti an peti possint, si
 emptor nullos fructus percepit, q. 6.
 per tot. quanta debeantur, ibid. n. 8.
 & 9.
 Vlus longissimi temporis in ijs, qua sunt
 mera facultatis, non nocet, q. 17. n. 4.
 Vulnerum discrimen. q. 93.
 Vxor quando teneatur pro marito. q. 74.
 n. 3. 9.

W.

Waid und Wasser interdictur incolis
 & civibus bannitis. q. 26. n. 31.

Z.

Zwangmühlen q. 17. n. 7. Zwang
 öffen ibid.

Aaaa 2

Erra-

Errata Notabiliora.

- Fol. 1 lin. 4 pro Drarium, lege Ararium
lin. 11 n. 3 pro denegare. delegare n.
16. pro sensum lege censum
fol. 6 lin. 2 lege civitas 27 ff.
fol. 7 n. 7 lin. 2. crediderit.
fol. 9 n. 34 lin. 1. lege C. de ob. lin. 5. le-
ge pecuniarum non versar replicet. n. 35.
lin. pen. lege obligatus.
fol. 10. n. 39. lin. 3. pro 13. lege 3.
fol. 13. n. 51. lin. 10. pro ibi lege sibi.
fol. 15. in q. 2. lege an civitates.
fol. 17. lin. 1. & sapius pro decar. lege
decade.
fol. 18. lin. 1. L. in tantum n. 16. lin. 8.
pro d. E. lege d. L.
fol. 19 in pr. pro rg pone 19.
lin. 3. pro vid. lege jud.
n. 21. lin. 4. lege carcerari.
n. 22. lin. ult. pro d. L. lege D. T.
n. 23. lin. 3. pro 3. 4. lege 34.
lin. 5. lege creditores.
fol. 21. lin. 5. lege de I. & I.
n. 31. lin. 1. pro ff. lege ff. lin. 5. dele inf.
lin. 6. lege decisum.
n. 33. pro patrocinio lege patrimonio
fol. 23. lin. 1. pro est lege &
lin. 4. lege depromi.
fol. 26. n. 56. lin. pen. pro mama lege
inania.
fol. 28. n. 5. lin. penult. loco sup. lege
subnex.
n. 9 lin. 6 pro eas lege eos.
fol. 29 n. 13 lin. 5 pro mo. lege vino.
fol. 30 lin. pen. ad Burger adde matffer.
fol. 33 n. 12. lin. 7. lege Pfalburgeris.
fol. 36 n. 1. lin. 2. lege pradia deserta
lin. 4. lege Principibus.
fol. 39 lin. antep. lege doli mali.
fol. 41 n. 31 lin. 3 Tiraq. pro 188 l. 288
fol. 43 n. 46 lin. 3 lege Ollangen.
fol. 44 n. 50. lin. 3 pro 69 lege 169
& 46. n. 52. lin. 2. pro ut lege vide.
lin. 5. lege Arumzum.
fol. 48 n. 12 lin. 4 pro rationem lege
rationis & lin. 8 pro hac lege in hac.
fol. 52 lin. 2. pro q. preced. lege p. 2.
aquilib. q. 7. n. 26. lin. 9. legen. 2.
fol. 54. n. 2. lin. 6. pro onc. lege con.
fol. 55. n. 6. Ratio prima ad marginem
ponere debuisset, sicut n. 9. ratio secunda
n. 13. tertia n. 19. quarta n. 20. quinta.
fol. 58. n. 9. finis cum principio seq. n. con-
iungendus n. 11. lin. 2. pro unius lege
cuius.
fol. 58. n. 22 lin. 3. lege eludere lin. 10.
lege afferrent.
fol. 59. q. 8. in rub. lege an & quam
fol. 60 n. 1. lin. 1. habenti n. 9. lin. 2. o-
stenderent lin. 3. referrent se.
fol. 61 lin. 4. quoad n. 14 lin. 2. quod n.
14 lin. 1. abbatissa
fol. 62 n. 2 lin. 1. pro contractu lege re-
tra & u lin. 2. insipici.
fol. 63 lin. ult. pro per, lege penult.
fol. 64 lin. 1. lege Tiraq. ff. 30 & Molina
n. 11 lin. 3 dele eum n. 13 lin. 1 dele se-
mel tit. 10 resol. n. 15 lin. 3. Vermuet-
sung.
fol. 65 n. 21 lin. 2 lege & effectus lin. pen.
dele cum.
f. 68 n. 45 lin. 5 pro actionis lege actoris.
fol. 69 n. 5 pone alius legalis, alius con-
ventionalis n. 2 lin. 2 Verfauff.
fol. 70 lin. antepen. pro Gelt lege Gut.
fol. 72 lin. 5. lege unwiderruefflich.
n. 15 lin. 2 pro innen lege in
n. 16. lin. 4 lege fuerit. lin. 5. lege
autem.
fol. 74. lin. 6. pro 31 lege 32 n. 18 lin. 2.
post infin. adde usum lin. 6. Afflicto.
fol. 77 n. 20 lege Domini locorum.
fol. 81 n. 15 lin. 9 pro qua lege quæ
lin. 13 post Cod. eod. adde. ubi Go-
thof. n. 16 lin. 4 lege si attenuatus lin.
7 lege apud eam.
fol. 85 n. 20 lin. 1 pro 9 lege quæst.
n. 31 lin. antepen pro feud. lege fund.
lin. ult. quæ.
fol. 87. n. 11. pro act. lege al n. 1. lin. 5
emenda n. 2 lin. ult. lege Valascus.
fol. 88

fol. 89 lin. 2 lege Aluar.
 fol. 90 lin. 13. lin. pen: lege sententia lin.
 ult. ubique & viget n. 1. lin. 2. Erolzh.
 fol. 92 n. 6 lin. 6 lege Pistor n. 7 lin. 4.
 lege emere.
 fol. 99 n. 3 lin. 8 pro sand lege sab
 lin. 12. Pfannwerthen lin. 13. lege item
 Tit. n. 4 lin. 4 lege lib. 1.
 fol. 100 n. 6 lin. 6. L. quidam 21.
 fol. 101 n. 12 lin. 3. lege quam mala.
 fol. 103 n. 6 lin. 3 pro n. gg. lege 99.
 lin. 5 pro Gals. lege Grafs.
 fol. 104 lin. 1. lege per huiusmodi q. 17
 l. 3 molendinum n. 1 lin. 3 vel bi.
 fol. 105 lin. 5 lege lib. 3. n. 3. lin. 4.
 Borchhold.
 fol. 106 n. 5 lin. 3 pro d. lit. D. n. 6 lin. 4.
 lege eundem q. 1 n. 46 lin. ult.
 lege tit. 23.
 fol. 107 lin. ult. lege der Fürsten:
 fol. 108 lin. 2 lege 1123.
 lin. 4 lege publicata.
 fol. 114 lin. 4 pro novisse lege venisse.
 fol. 116 n. 35 lin. 5 lege facta eo usque.
 fol. 117 n. 38 lin. 3 pro exiguum lege
 exiguum.
 fol. 119 n. 4 lin. 6 lege Brautlach.
 lin. antepen. pro prohibebuntur
 lege permittuntur.
 fol. 121 n. 15 lin. 5 pro 126 lege 26.
 fol. 122 lin. 5 pro 829 lege 289 n. 18 lin.
 7 pro et sein lege ers in lin. 9 lege
 Grebel vob
 fol. 125 lin. 12 lege interdictionem n. 5
 lin. 3 editionem Wesenb. n. f.
 fol. 135 n. 3 lin. 3 lege habenti n. 5 lin. 7.
 per L. fin. n. 6 lin. 2 dentur
 fol. 136 lin. 4 pro q. 5. lege 95.
 fol. 145 n. 4 lin. 1 pro eius lege eos n. 6.
 lin. 1 lege obligatio lin. 2 pfohietur.
 fol. 150 n. 2 lin. 1 lege heredes n. 5 lin. 3
 quoties n. 6 lin. 3 pactio.
 fol. 153 n. 20 lin. ult. lege id iam tunc
 exactum.
 fol. 156 n. 11 lin. 7 pro si lege 5 fl.
 fol. 157 n. 15 lin. 6 pro comuni lege fin-

541
 gulari & n. 16 lin. 2 pro locum habe-
 ret lege non haberet n. 18 lin. 3 succes-
 sisset. n. 20 lin. 2 pedag.
 fol. 158 lin. 5 lege quod successor.
 fol. 159. n. 9 lin. ult. pro 41 lege 14.
 fol. 165 n. 7 lin. 3 lege concessiones lin. 4
 luminibus.
 fol. 167 n. 21 lin. 4 pro & 246 lege fol.
 346 n. 25 lin. 4 pro & lege fol. n. 38
 lin. 3 quor.
 fol. 168 lin. 4 lege decurionibus n. 31 lin.
 1 lege excubias n. 33 lin. 3. iphs.
 fol. 172 n. 2 lin. 3 pro deberet lege haberet.
 fol. 174 lin. 5 lege in intermedio.
 fol. 175 lin. 9 lege Schwarzenbang lin. 5
 atqui.
 fol. 176 lin. 1. pro in quo lege in quibus
 n. 28 lin. 4 forestarijs.
 fol. 181 n. 7. lin. 2. lege præscripit n. 11
 lin. 2 parochijs lin. 4 consil. lin. ult.
 nobis.
 fol. 182 lin. 3. pro nunquam lege un-
 quam n. 16 lin. 2 cels. 21 c. 7. lin. 3.
 pro sit lege sint.
 fol. 183 n. 20 lin. 2 dele alterum & lin. 9.
 pro item lege idem n. 21 lin. 3. prædi-
 ctis.
 fol. 184 lin. 2 reparare n. 23 lin. 1. ordin.
 n. 24 lin. 2 consil. n. 25 lin. 5. Ecclesiæ
 n. 26 lin. 4 a Concilio.
 f. 185 n. 33. lege si quæzatur lin. ult. præb.
 f. 186 n. 34 lin. 2 monasterijs lin. 3 neque
 nimium n. 37 lin. 1 parochia n. 39. lin. 1
 post lin. 3 incumbentibus n. 41 lin. 2.
 Pontificis.
 f. 191 n. 14 lin. 1 lege n. 2. & n. 16. lin. 5.
 b. 1.
 fol. 196 n. 8. lin. 3 lege fl. die Form.
 f. 201 n. 8 lin. 3 pro dedunt lege degunt
 n. 9 lin. 5 lege in integ. lin. 6 dd. LL.
 f. 202 n. 13 lin. 1 pro multis lege mi-
 litibus n. 14 lin. ult. lege propositum.
 f. 204 n. 1 lin. 2 pro 67. lege 76. falicet
 in L. hac.
 f. 205 n. 2 in f. subsignatum n. 6 lin. 3 illi
 n. 7. in not. ad auth.
 A a a 4 fol. 206

f. 206 n. 3. tit. 38. n. 1. lin. 4 si modò. n. 11 lin. 7. scripta vel subscripta lin. 8 loc. cit.
 f. 208 n. 22 lin. 2 pro utroque lege utro-
 biq; lin. 8 lege alias rationes n. 23 lin.
 antepen. denominetur.
 f. 209 n. 25 lin. 4 lege q. 48.
 f. 216 in quæst. post valeat adde scheda.
 f. 217 n. 4 lin. 3 pro serolege sera.
 f. 220 lin. 2 pro antiquè lege ubique n.
 17 lin. 17 pro 15 22 lege 15 12.
 f. 221 n. 24 lin. ult. lege usurpanz.
 f. 223 n. 9. lin. 7. lege dictavi lin. 9 ad L.
 Cor. n. 10. lin. 3. pro succedebant lege
 suadebant.
 f. 224. & seq. numeri marginales ex in-
 curia omisi, vel transpositi.
 f. 225. lin. 6 pro si lege 51. lin. 9. art. n. 6.
 lin. 3 adhib. n. 7 lin. 5 pro 51 lege si lin.
 6 pro scia lege scia lin. 8 pro Falid. lege
 Falcid. lin. 11 relicta.
 f. 228. n. 9 pro ea & lege eis hijn. 10 lin. 2.
 pro cum lege &c.
 f. 229 lin. antep. lege repromissio.
 f. 231 n. 2 lin. 5 loco ein lege mein.
 lin. 14. pro disse mein lege disse so lin. 25.
 loco gebürnüssen lege gebürnüssen.
 f. 232 n. 6 lin. 4 post inviti pone hodie
 lin. 6 in f. adde ubi Dd.
 f. 233 n. 9 lin. 5 & 6 lege L. 1 in fin.
 f. 234 n. 16 lin. 8 lege L. 1 ff. f.
 f. 235 n. 19 lin. 2 pro deberet lege debent
 lin. 4 relig. lin. 7 Tusch. lin. 8. restam:
 n. 20 lege lin. 5 redactum.
 f. 242 lin. 5 lege alio n. 11 lin. 6 declinan-
 dam n. 13 lin. 1 pro dicit lege dedit.
 f. 243. lin. 1. pro ei lege c. 1. lin. 2. pro ff.
 lege ff. n. 15. lin. 4. pro Lobas lege L.
 ob. 25. lin. 5. pro 60. lege bon. n. 27
 lin. 5. pignorat act. n. 20. lin. 4. man-
 daverint.
 f. 244 n. 22 lin. 3 pro fuerit lege fecerit
 n. 23 lin. 5 lege pignor n. 24 lin. 51
 si haber.
 f. 245 n. 31 lege executori n. 33 lin. 2 in-
 dicare lin. ult. ff. ne.
 f. 246 n. 34 lin. 4 pro 10 lege 19.
 f. 247 n. 39 lin. 5 pro li lege L. 1.
 lin. 7 prot. 1 lege L. 1 n. 40 lin. 6 pro
 C. lege B.
 f. 251 n. 1 lin. 1 pro 1602 lege 1610.
 f. 253 lin. ult. pro nosset lege nollet.
 f. 255 lin. pen. pro legatis reliquorem le-
 gati reliquorum.
 f. 256 lin. pen. lege scripti.
 f. 258 n. 5 lin. 1 & 2 pro usufructuarij
 si ea lege locati lin. 43 pro 6 lege b
 lin. 12 & juramentum.
 f. 263 lin. 3 pro 25 lege 21 n. 9 lin. 3 in-
 determin:
 f. 264 lin. 2 pro dictus lege divus n. 14
 lin. 11 pro except. lege acceptoris.
 f. 269 n. 20 pro quod lege quid si n. 22
 lin. 2 pro vir lege iur.
 f. 271 n. 4 lin. ult. post verb. in princip.
 adde ff. de evict. & in L. in causæ
 inf.
 f. 272 n. 6 lin. 3 lege actione exempto
 n. 8 lin. 7 pro vera lege ult.
 f. 279 n. 26 lin. 3 lege prateritio. omisso.
 f. 283 n. 6 lin. 4 post non sani adde
 red hiberi possunt, non infani.
 f. 283 n. 8 lin. 45 post circa pone sana
 f. 284 lin. 3 post Bacchantium pone mo-
 res & incestus, quæ infanda. n. 14
 lin. 2 Fastnacht n. 15 lin. 5 pro exilium
 lege exitium.
 f. 285 n. 21 pro redeamus unde lege
 redeundo.
 f. 287 n. 32 lin. 2 laudandum n. 35 lin.
 pen. prolatum.
 f. 288 n. 39 lin. 4 lege class. 7
 f. 289 n. 44 lin. 7 lege honestam.
 f. 290 n. 46 lin. 7 redact. n. 47 lin. 5
 alios n. 49 lin. 6 aliquod.
 f. 291 n. 53 lin. 3 tolerati n. 55 lin. 1
 scandala quæ.
 f. 296 n. 10 lin. 5 fierent n. 13 lin. 5
 quoque
 f. 297 lin. ult. inf. pro Manlius lege
 Maulius.

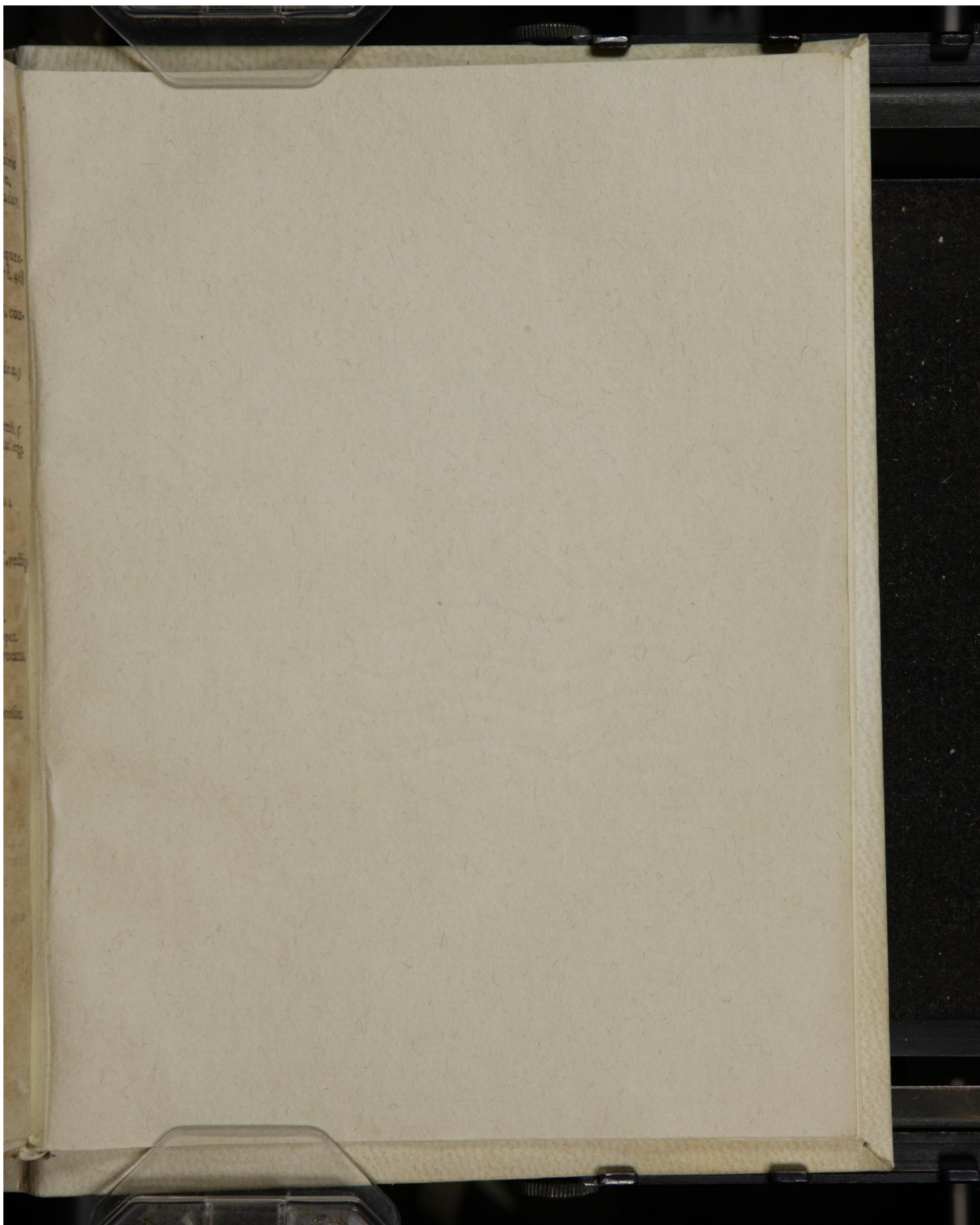
f. 299 n. 26 lin. 7 tucti n. 27 lin. 5 pro
Charis lege Paris lin. 8 speculat lin. 11
Graver consil. 241
f. 302 lin. 1 pro F. pone T. n. 7 lin. 2 lege
lit. b.
f. 303 n. 12 lin. 5 lege obs. 71 n. 14 lin. 2
authent.
f. 304 lin. 1 pro F. pone T.
f. 309 n. 5 lin. 6 fuerint n. 9 lin. 2 pro
& lege ut.
f. 311 n. 21 lin. 3 lege die Verschreibung
lin. 4. curtar.
f. 312 n. 1 lin. 1 lege antiquitus lin. 5. auth.
f. 315 n. 16 lin. 4 lege in ejus leuteratione
n. 16 lin. 10. versammlung.
f. 316 lin. 4 lege sine consuetudine lit. y
f. 321 n. 5 lin. confitetur n. 10 lin. 2. con-
fecta n. 11 n. 3. Boer n. 6 & 7
f. 328 n. 49 lin. 4 lege 113 n. 50 lin. 7 140
f. 330 n. 58 lin. ult. vidisset lege inferuisset
f. 331 lin. 3. pro quando lege quomodo.
f. 335 n. 1 lin. 1 pro personalum lege per-
sonalem
f. 336 lin. 3 debitoris.
f. 337 n. 14 lin. 6. Bart.
f. 338 n. 18 lin. 7 lege Dynus ad reg. pro
pos.
f. 340 n. 30 lin. 3 lege ereptus fuit sine
dolo.
f. 343 lin. 2 lege delictum n. 48 lin. 7 pro
vel it. lege cedit n. 49 lin. 5 cessaret
f. 346 n. 1 lin. 3 lege Scaccia
f. 348 n. 9 lin. 4 Scacciam n. 12 lin. 5 la-
batur Gabr.
f. 349 lin. 5. lege falli: 1. Scacciam. fin
lin. 11 n. 17. lin. 3 pro darvon lege bar.
mit n. 19 lin. 3 pro illi res lege illius
lin. 4. à D.
f. 350 n. 24 lin. 1 tit. n. 25 lin. 2 qua.
f. 351 n. 27 lin. 1 lege idem n. 28 lin. 3 ex
quib. n. 29 lin. 3 pro richtig lege richtig
n. 30 lin. f. pro 39 lege 29 lin. ult. dan.

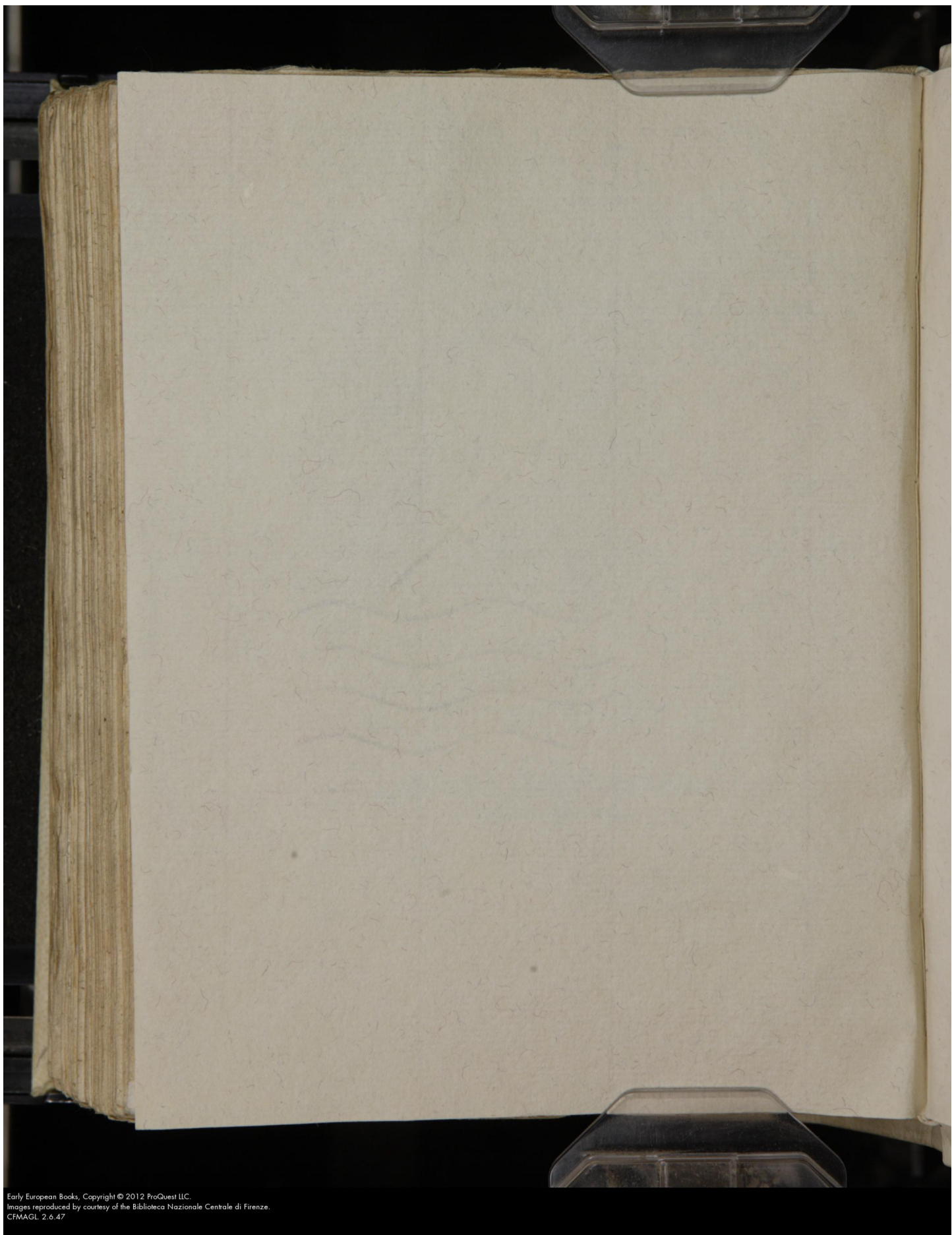
f. 352 lin. 1 pro wehlen lege welchen
lin. 3. Gabr. n. 33 lin. ult. hærifo n. 34
lin. 2. accessor.
f. 353 lin. 5 Quæras lin. ult. lege 33 & 34
f. 354 similiter in pr.
f. 359 lin. 3 lege conclusum n. 3 lin. 1 ex
officio
f. 363 lin. pen. pro 16 lege 61
f. 364 lin. 3 lege qualem qualem.
f. 365 lin. 3 lege arg. c. n. 3 lin. pro far.
lege fuit n. 4 lin. 4 lege quid judic.
f. 366 n. 1 lin. 1 lin. 1 pro ab lege ob n. 7
lin. 4 indicium
f. 375 n. 1 lin. 5 pro 15 lege 75
f. 378 n. 6 lin. 3 pro 62 lege 63
f. 382 n. 4 lin. 1 lege expensæ quinq; quia
expensæ
f. 384 n. 2 lin. 1 pro 16 lege ibid. n. 5
l. 1 causa
f. 398 n. 17. pro delictum lege debitum
n. 1 lin. 2 debebat.
f. 399 n. 5 lin. 4 pro 6 lege 65.
f. 400 n. 12 lin. 1 lege quarta dubitandi
f. 401 lin. 3 latuisset n. 19 lin. 2 locup.
f. 404 n. 4 lin. 3 pignori.
f. 408 lin. 4 protocollis n. 6 lin. 5. item
f. 409 lin. 3 animad. n. 10 lin. 1 consti-
tutio
f. 410 lin. 1 modernum
f. 411 n. 3 lin. 7 delictum
f. 413 n. 13 lin. 3 præstet lin. ult. 1656.
f. 414 lin. antepen. exercentes
f. 418 n. 3 lin. 4 exstipulatu lin. 10. de
act.
f. 420 n. 19 lin. 1 & n. 7
f. 421 n. 21 lin. 3 & ibi Dd. n. 24 lin. 4
ubi
f. 423 n. 3 lin. 4 ff. fin. n. 7 lin. 3
ratiore n. 8 lin. 1. commun. lin. 4 n.
12 lin. ult. potest.

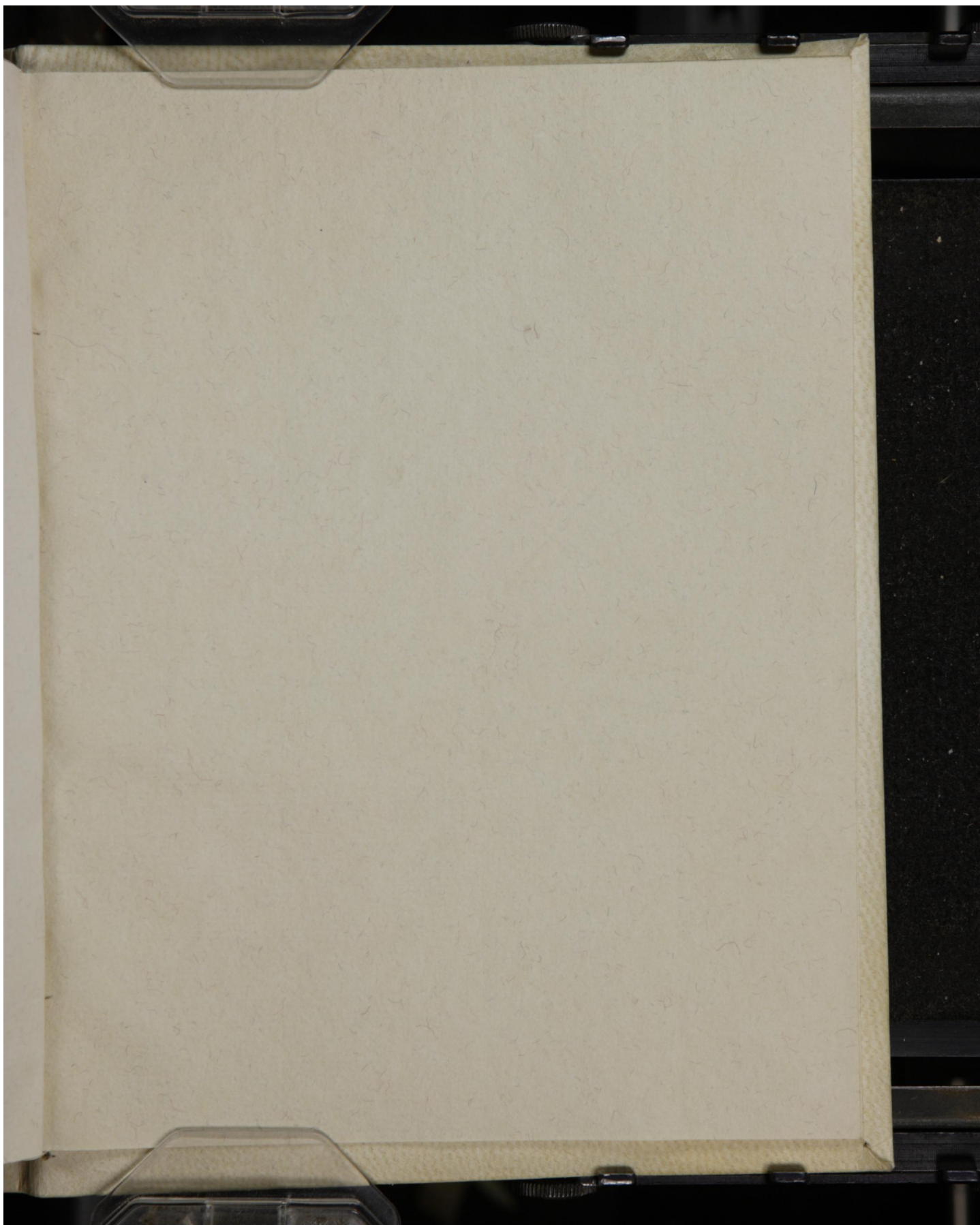
f. 41 n. 21 lin. 3 nulla vestigia
 f. 432 n. 24 lin. 9 cognito.
 f. 433 n. 31 lin. 6 pænæ n. 32 lin. 3 pænæ.
 n. 33 lin. 2 Carol.
 f. 437 n. 13 lin. 4 aliquot annos
 f. 438 n. 15 lin. ult. de arb. jud. l. 2
 cent. 4.
 f. 439 n. 23 lin. 2 manciparunt lin. 7 ob-
 firmarint lin. ult. f. 521.
 f. 440 n. 30 intell. n. 31 lin. 4 prope
 f. 441 n. 32 lin. 1 obstant lin. 6. nocue-
 rint lin. 16. Matthias
 f. 443 n. 42 lin. 1 magnit. n. 43 lin. 5.
 conservat.
 f. 448 n. 14 lin. 7 pro pacto lege peccato
 f. 449 lin. 2 lege conclus. 318
 f. 453 n. 40 lin. 4. fustigari
 f. 457 n. 22 lin. 3 n. 34
 f. 459 n. 8 lin. 5 cuius pro cui.
 f. 460 n. 1 lin. 3 lege q. 5 n. 90
 f. 462. lin. 2 rer. lin. 3 Salom. n. 11 lin. 2
 anterulerint lin. ult. baptismo
 f. 463 lin. 6 mavult.
 f. 466 n. 34 lin. 5 aterna n. 35 lin. 4 pro
 919 f. 19 cum seq. n. 36 lin. 2 quadam
 f. 467 lin. 1 38 s. 1
 f. 470 n. 12 lin. 4 de rapto
 f. 471 n. 32 lin. 3 supersedeo & lin. ult.
 puniti.
 f. 472 n. 17. loco propter lege præter
 f. 473 lin. ult. n. 6.
 f. 474 n. 8. lin. 9 suspensos lin. 10. per ju-
 rium
 f. 477 n. 17 lin. 5 pro hoc lege hæc n. 18.
 pro 36. 39.

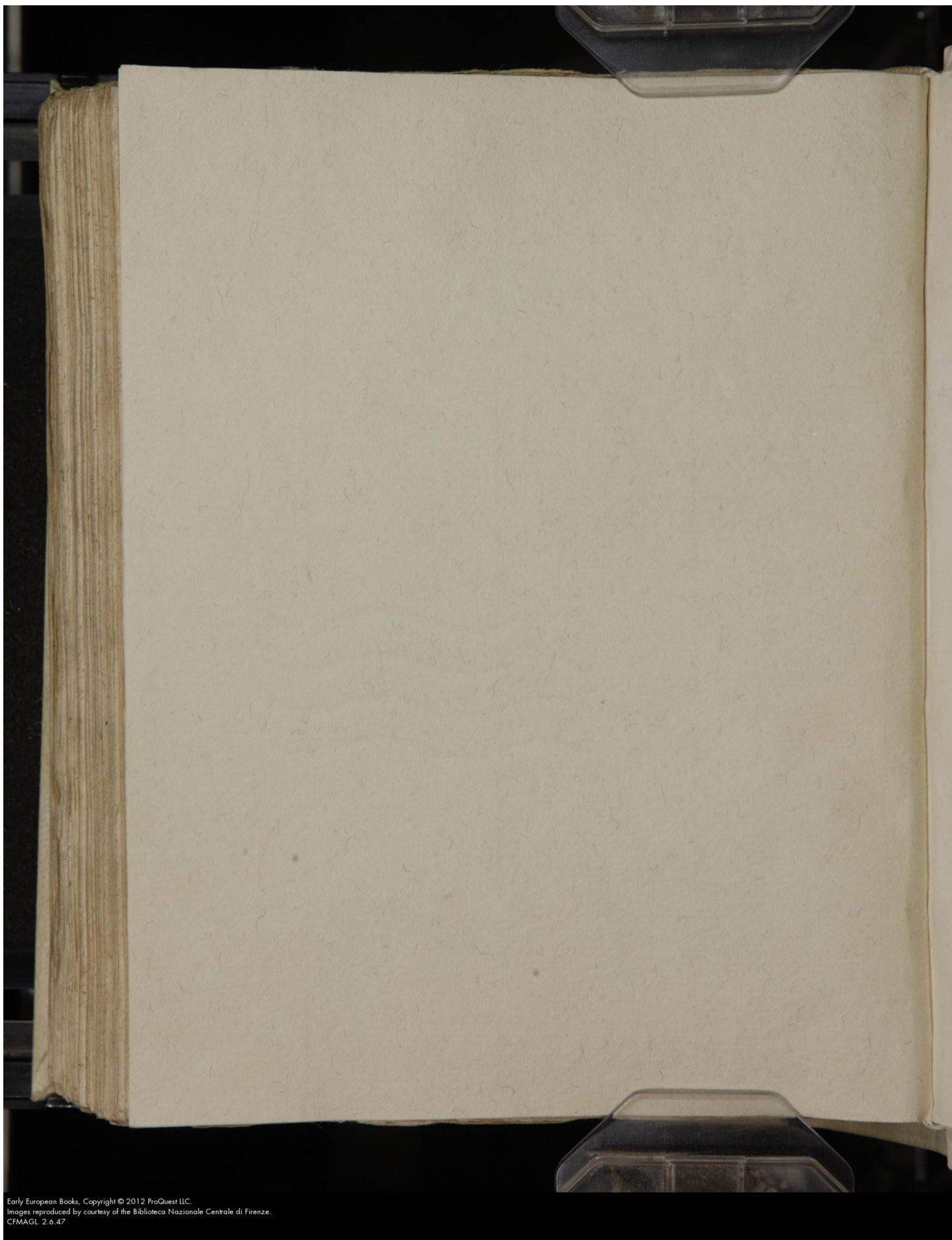
f. 479. lin. ult. quoad
 f. 481 n. 23 lin. 1 concurrunt lin. 4 art.
 f. 484 n. 2 lin. pen pro cuius lege cuius
 f. 486 n. 18 Papiæ n. 2. lin. 2. abomin.
 f. 488 n. 16 lin. 5. Berlach. lin. 6 cadav.
 n. 18 lin. 2. fienda.
 f. 495 n. 22 lin. ult. & cymbalis.
 f. 497 lin. 3 inter cætera lin. 4 frequen-
 teretur n. 25 lin. 6 Vogtheia lin. 7 f. 468
 lin. 10 pro 23 lege 33
 f. 498 n. 29 lin. 1 contingere lin. 6. con-
 fil. 211
 f. 500 n. 5 lin. 4 spoliati.
 f. 501 lin. 7 jurisdictionis cum de n. 9
 lin. 4 ædif.
 f. 504 lin. pen. gult pro gulten
 f. 505 lin. 3. lege atrocita lin. 8 memb. 5
 f. 507 in tit. quæst. 94 pro spectat lege
 spectet pro pila lege pilæ
 f. 508 lin. 4 versatiles.
 f. 509 n. 11 lin. pen. lege q. 27 n. 2
 f. 510 n. 13 lin. 5 spectet.
 f. 512 n. 4 lin. 3 olim non nisi
 f. 516 n. 5 lin. 4 n. 151 lin. ult. C. vectiga-
 lia nova.
 f. 517 lin. 4 in Eschor.
 f. 520 n. 16 lin. 3 iudicio iurisd.
 f. 521 n. 20 lin. 5 & post ff. de oper.
 f. 522 lin. 7 pro vocetur lege vocatus.
 f. 523 n. 28 lin. 1. Clericus.
 f. 525 lin. 5 manuum.
 f. 527 lin. 7 pro possint lege profunt.
 f. 528 lin. 9 lib. 9.

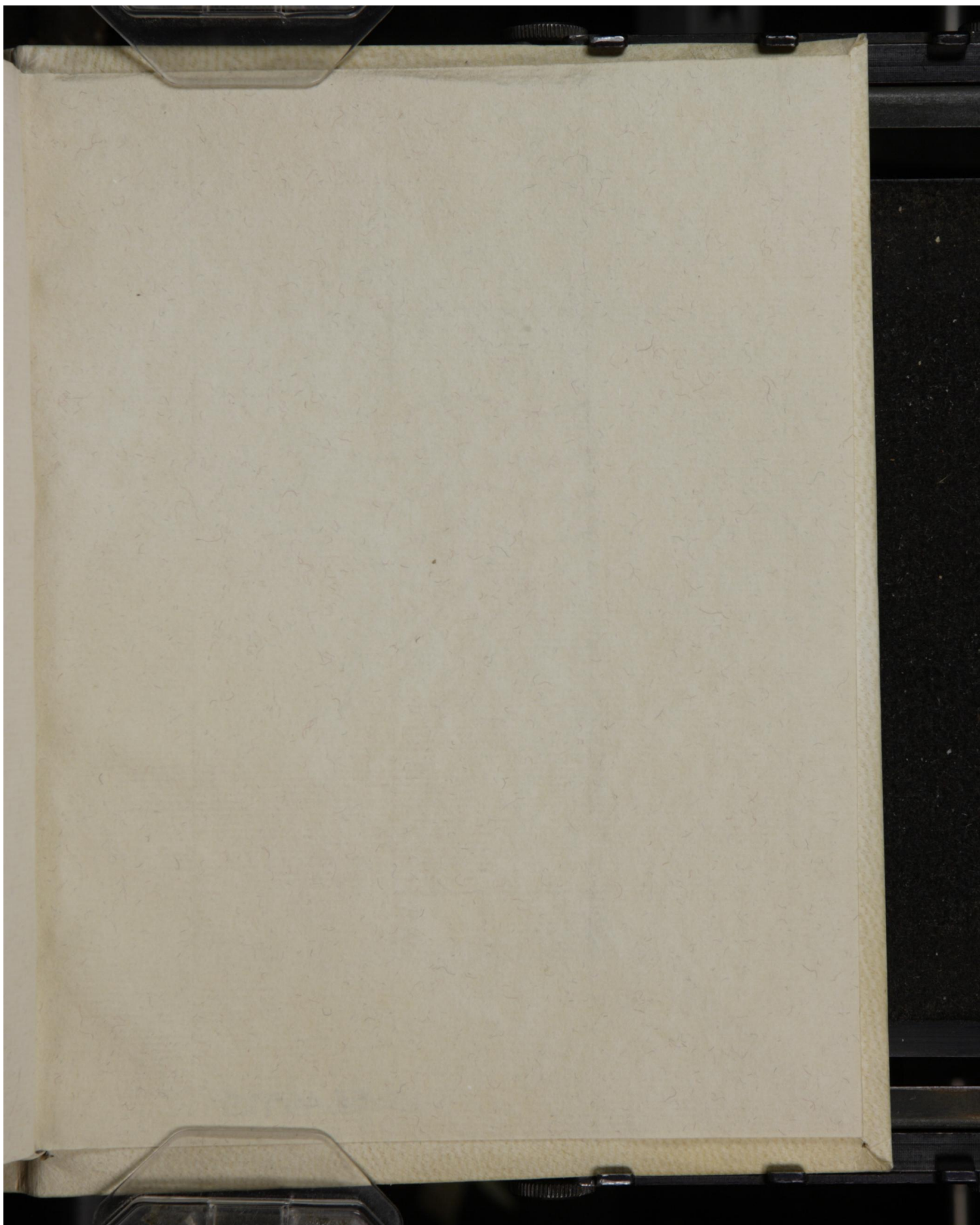
Reliqua minutiora benevolus
 Lector ipse corriget.











005646925

